

10 pagini bucovinene

ANUL V nr. 8 (56)

AUGUST 1986

EDITATE IN COLABORARE CU COMITETUL JUDEȚEAN
DE CULTURA ȘI EDUCAȚIE SOCIALISTĂ SUCEAVA

August, în țara de sus

Înscrisă în calendar cu litere roșii, ziua de 23 August, marea noastră sărbătoare națională, constituie pentru cetățenii patriei române nu numai un moment al rememorării marilor bătălii purtate de popor în frunte cu comuniștii pentru libertate, independență și o viață mai bună dar și un prilej de a gândi viitorul pe care îl pregătim cu brațele și inteligența noastră, a tuturor.

Revoluția de eliberare națională, antifascistă și antiimperialistă de la 23 August 1944 a reprezentat un moment hotărâtor și pentru locuitorii Țării de Sus. Venind din istorie, plini de amintirile luptei strămoșilor noștri pentru libertate națională și o viață mai bună, oamenii Bucovinei au înțeles încă din acele zile pline de foc și sânge că destinul României stă și în puterea și voința lor de a veghea la fruntariile patriei de a schimba „orinduiala cea crudă și nedreaptă”, de a întemeia și în „țara fagilor” o viață liberă și demnă, tot mai bogată și mai prosperă.

Cei patruzeci și doi de ani cîți au trecut de la acel August fierbinte au reprezentat tot atîtea trepte spre propășire și bunăstare pentru toți oamenii acestui binecuvîntat pămînt românesc. Ca în întreaga țară, sub conducerea partidului nostru comunist, meștegurii Bucovinei au cunoscut profunde transformări innoitoare.

Îndeosebi, după cel de al IX-lea Congres al P.C.R., pe meștegurile sucevene s-au petrecut profunde transformări innoitoare, înscrise în marele efort al țării pentru edificarea unei vieți noi, libere și prospere.

În EPOCA CEAUȘESCU, tradiționalele profesii ale locuitorilor acestui ținut au cunoscut înnoiri fără precedent. Agricultură, industria de prelucrare a lemnului, mineritul s-au modernizat devenind ramuri de bază în economia județului. Alături de fabricile și combinatele de profil au apărut fabrici și uzine noi din ramurile chimiei, metalurgiei, construcției de mașini. Orașele și satele sucevene și-au îmbogățit zestrea edificată cu noi edificii social-culturale, cu noi cartiere de locuințe. Practic nu este localitate care să nu fi cunoscut în anii socialismului transformări cu adînci repercursiuni în viața și activitatea fiecărui locuitor.

Dragostea pentru frumos a bucovinenilor și-a găsit expresia în înflorirea fără precedent a culturii și artei. Frescelor de la Voroneț le răspund astăzi saloanele de artă plastică, muzeele și bibliotecile de la Suceava, Fălțiceni, Rădăuți, Cimpulung-Moldoveasca, Vatra Dornei și din multe alte localități ale județului. În cadrul Festivalului Național „Cîntarea României” s-au afirmat cu plenitudine sute de artiști amatori, celebri astăzi în țară și peste hotare: cîntăreți, dansatori, ceramiști, sculptori în lemn și în piatră. Tărimurile care au dat patriei personalități ca Ciprian Porumbescu, Simion Florea Marian, Eugen Lovinescu, Nicolae Labiș se mindresc astăzi cu o pleiadă de creatori tineri și virșnici a căror operă se înscrie firesc în vasta operă de propășire culturală a patriei, de înflorire a literaturii și artei din România socialistă.

Iar tot ce s-a realizat pînă acum, începînd cu acel August 1944 sînt garanția că oamenii plaiurilor bucovinene vor ști să răspundă cu entuziasm și dăruire patriotică operei de înfăptuire a direcțivelor celui de al XIII-lea Congres al partidului, a îndrumărilor și îndicațiilor conducătorului iubit al partidului și statului, tovarășul Nicolae Ceaușescu, îplustru cîrmaci al poporului nostru pe calea fâuririi civilizației comuniste pe strămoșescul pămînt al patriei române.

P. B.



Desen de Ion Carp Fluierci

Eroii rămîn tineri

Plumbi fierbinți au curmat milioane de vieți,
Nouri grei au curmat, au ucis diminciți.
O cîntare de dor dintr-o dată s-a frînt
Cînd trudiții soldați au intrat în pămînt.

Peste ei s-a întins roditor negrul lut —
Și din lut o aripă de bronz a crescut.
Holde-nalte-au crescut și se-tînd înspre zări,
Deschizînd pe vecii ale lumii cărări.

Nu e cer să ne-aștepte cu ochi veșnic senin
Ci eroii de-a pururi doar tineri rămîn.

Se topesc multe slăvi pe întînsuri lumești;
Ei rămîn ca vitejii eroi din povești.

Au trecut anii mulți, parcă-au fost săptămîni;
Noi, copiii de-atunci, sîntem astăzi bătrîni —
Și, cîndva, -ndurerăți, vom intra în pămînt...
Însă ei vor trăi în eroicul cînt.

Lumea stă și rodește pe oasele lor.
Ei sînt tineri mereu, niciodată nu mor.
Ei nu sînt biruțiți de un timp ce-i îngust!
Ei trăiesc peste vremi ca-n soritul August!

Clement ANTONOVICI

Reporter

„Intră pe ușa pe care scrie „Comitetul de partid”. Aici cîțiva oameni discută. In-
treb de inginerul Horia Botezan.

— Eu sînt, răspunde prompt un om înalt,
aflat în picioare, care intrase cu cîteva
clipe înainte în birou. Nici nu avusese
timp să se dezbrace. Mă prezint și-mi ex-
prim dorința de a discuta cu el. Un surîs
vag, chiar indiferent vine în loc de răs-
puns, după care inginerul Botezan adaugă:

— De ce tocmai cu mine? Ce, nu mă
sînt destui oameni destoinici aici la noi, la
Întreprinderea de Mașini-Unelte Suceava?
Vă recomand eu cîțiva imediat. Buni, foar-
te buni meseriași! Vă dau și cîteva care
lucrează chiar de la începutul unității.

Înainte de a-mi da o întreagă listă pe
care sînt sigur că o avea bine întipărită
în memorie îl întrerup brusc. Insist:

— Nu, vreau cu dumneavoastră, pentru
că știu că oamenii vă iubesc și au încre-
dere în Horia Botezan, secretarul comite-
tului de partid.

— Bine, Să mergem atunci în secția de
mașini-unelte grele. Nu am nimic împo-
trivă și mergem împreună pînă la locul
propus. În acest interval își cere scuze,
fiindcă muncitorii îl opresc cu diverse pro-
bleme. Din dialogurile purtate am reținut

unul deosebit, pentru că omul avea un păs-
și cerea un sprijin: Tovarășe Botezan, am
și eu mine o audiență la Consiliul Popu-
lar. Mă puteți învoi măcar o oră?

— Da, veni răspunsul ce-l înveseli îme-
diat pe om. Dar inginerul nu se mulțumi
numai să-și dea aprobarea, ci îl învăța
cum să-și prezinte și necazurile acolo.

Despre destoinicie sau despre noi înșine

„Intrăm într-o hală imensă cu miros de
proaspăt vopsit. În jurul utilajelor aflate
în faza de montare, grupuri de tineri. Da,
numai tineri. Ingerul Botezan strigă pen-
tru a acoperi zgomotul:

— Șorodoc, vino pînă la mine!
Din buzunar scoase un aparat de măsură
și-l întinde celui chemat.

— Ia montează-l pe asta și să-mi spu-
dacă-i bun. Ne continuăm drumul prin sec-
ție, pînă la un birou aflat în inima halei.

Urcăm cîteva trepte. Și încăperea miroase
a proaspăt vopsit, a zugrăveală nouă. Înă-
untru, nimeni. Pe o masă, proiecte, planșe,
registre. Așteptăm. Degeaba. Biroul rămîne
pe mai departe gol. Horia Botezan o ia în-
ainte. Așa ajungem la Dumitru Rusu, un
om binecunoscut în cadrul acestui colectiv.
E maistru. De munca lui a depins în bună
măsură lansarea în fabricație a noilor pro-
duse realizarea unicateilor și, nu de puține
ori, chiar executarea unor mașini și agre-
gate pentru autotodere. Dumitru Rusu este
prețuit de cei din jur. Pentru mulți dintre
tineri, descoperirea muncii de uzină și
chiar a vieții de oraș se confundă cu des-
coperirea acestui om care este neobositul
lor prieten. El s-a ocupat uneori și de ca-
zarea lor, s-a zbatut pentru procurarea ma-
terialelor necesare desfășurării activității,
a intervenit cu autoritate atunci cînd unii
tineri aveau nevoie de înțelegere mai mul-
tă. Și se spune: „Cine a lucrat în echi-
pele meșterului Rusu a crescut repede”.
Adevărul e de fapt acesta. Meșterul se
explică:

— În 1965, cînd am venit aici, chiar pe
locul asta unde ne aflăm acum erau bălți
pline de stufăriș. Puțini oameni intrau în
zona asta, iar atunci cînd am început mun-
ca nu am avut de unde primi ajutor. Nei

(continuare în pag. II)

Mircea MOTRICI

A PRIVI

Absolvenții de liceu aparțin verii. Spa-
țiilor de flacăra, în care natura și oame-
nii lucrează pentru ca rodul să prindă
făptură. Pentru ca rosturile devenirii să
alcătuiască bucuria. Inefabila bucurie în
care ne risipim ființa și gîndul. Așa a
fost și este la fel. Totul îmi pare un
spectacol tulburător, ce ne proiectează e-
moția și visul în trupul limpede a ceea
ce va fi peste vreme. Dincolo de cuvî-
tele de acum.

Priveam în iunie. Orașul era o aripă
tină, deschisă pentru fascinația zboru-
lui. Absolvenții ne luminău fața și în-
trebările. Cred că ne culegeau privirile,
să alerge în irizările lor. Sau poate să le
sădească în însemnele ce eternizau piep-
tul unei vîrste.

Semnăm cu poemele noastre

I-am văzut aproape două săptămîni.
Lunecînd ca o sărbătoare prin viața stră-
zii. Cit au vrut ei să se știe cuprinși de
aura unică a ultimelor zile de liceu. A-
poi exuberanța a trecut în stăpînire me-
ditației. Orașul a rămas însă la fel de
bogat în speranțe. La fel de tinăr. Fiind-
că fruntea aplecată pe paginile cărții sau
visînd la uneltele muncii e un semn al
ieșirii în lume. Al uceniciei la școala
maturității și încrederii. Bacalaureatul i-a
impătimit în credința că șansa reușitei
le aparține. Au citit mai mult, au cu-
getat mai adînc. Și, poate, au rățacit
mai puțin sub chemările teilor. Orele
marilor amfiteatre le prindeau sufletul

într-un freamăt ascuns. Într-o sete um-
blind după apa fîntînilor.

A fost ca vara să rodească, prin ei, mai
devreme. După legile așteptărilor noas-
tre. Cele de toată ziua și a toată veșni-
cia.

Acum, iată, acești tineri răvășesc li-
niștea bucuriilor în care ne-am închis
pentru a înțelege cum ne petreceam anii
prin viața lor. Li-s pașii mai siguri și
harul mai limpede, purtînd sămînța va-
lorii și a duratei peste timp.

Memoria orașului adună nerăbdătoa-
rea vîrstă într-o cronică pe care o sem-
năm cu poemele noastre.

Cu partea noastră de cer.

ION PARANICI

autograf ILIE DAN

Laudă limbii române

Inițial mare poem al unui popor — cum o numea Lucian Blaga — limba română rămîne mereu marea carte a sufletului și gîndului românesc. În ea se oglindește drumul destinului unui popor de la începuturi spre eternitate.

A fost pârtașă, prin comunicarea interumană, la zămislirea noas-
tră, în vremi de îndelungi incleștări și de mult dorită pace, cînd
iarba și oamenii, florile și stelele, îmbrăcămîntea, hrana și uneltele,
dar mai ales gîndurile și simlămîntele se cereau numite, „poreclite”
și însemnate, după trebuință, formă, culoare sau altă impresie ome-
nească.

Cu timpul, ea devenea cetatea noastră, în care zideam cugetarea
și rostirea, felul deosebit de a vedea și înțelege tot ceea ce ne
înconjoară. Gînduri și nădejdi, tristeți și cumplite doruri, visări și
strigăte de deznădejde, săgețile urii și alîntul matern, toate îmbrăcau
straiul potrivit al cuvintelor, care, prin rostire în singurătate și apoi
în fața semenilor, se transformau în bocet și baladă, cîntec de leagăn
și doină de jale, în blestem sau chiot de joc, devenind, peste surprerea
timpului, versul Mioriței și al altor nepieritoare mărturii de grai și
suflet românesc.

În acest fel, limba română rămîne nu numai răsunătoarea cate-
drală a istoriei românești, ci și cartea dreptății noastre. Marele ei
simbol încrusta originea daco-romană a românilor și marile repere
ale istoriei mai vechi și mai noi.

Urgii și nedreptăți, jafuri și neamuri haine și prea lacome la
locul nostru sub soare s-au pierdut sub poțcoava timpului în praful
uitării.

Limba română a rămas și ne-a statornicit, prin cuvinte, prin înțe-
lesuri și prin țesături de vocabule, definitiv în timpul și spațiul de
la Dunăre, Mare și Carpați.

Ea ne-a dat conștiința romanității, demnitatea unui popor care a
năzuit statornic spre pace și libertate, semnificația unității etnice,
fiind limba ținuturilor românești și instrumentul cultural al națiunii
române.

„Comoară” și lumină de timp, devenire istorică și măreție sufle-
tească, limba noastră e monumentul măreț al timpului românesc...

Ilie Dan

Plachetele debutanților Editurii Junimea au ca emblemă, pe copertă, o ambarcație optimistă, vrem să spunem cu pinzele și fanioulul din vârful catargului pline de vânt. Ea poate evoca, însă, nu fără îndreptățire, și cunoscutul poem postum eminescian. Anul acesta, pe puntea aceleiași corăbii, sint imbarcații cinci temerari; ce-a ce, trebuie să recunoaștem, este cam mult, mai ales dacă ținem seamă de dimensiunile ei: optzeci și patru de pagini. Să fim bine înțeleși; nu facem nici un reproș juriului și, cu atât mai puțin, editurii, dar este riscantă iesirea „în larg” cu o asemenea încărcătură, fiecărui membru al echipajului revenindu-i un număr mediu de douăzeci de piese lirice. Pe de altă parte, oricât de imparțial s-ar dori un cititor („specializat” sau nu), vecinătatea, contextul poetic, deci, influențează receptarea unuia sau altuia dintre autori; inducție care poate fi, de la caz la caz, prielnică sau dezavantajoasă. Oricum, primul impuls la o astfel de lectură impusă este compararea și clasificarea.

Pe de altă parte, introducerea a cinci nume între aceleași coperti (fiecare marcat însă de câte o pagină de titlu proprie) a condus la epuizarea aproape instantanee a tirajului. În ceea ce ne privește, aici, la Suceava, ne-am străduit mai bine de o lună să găsim cele (după spusele unora) trei plachete ale anului, dar nu am reușit să „prindem” decât una și aceea numai pentru că ne-a fost oferită de către Ion Cozmei, debutantul localnic cuprins în respectivul op. pe coperta cărui scrie, ca titlu generic, „Incantații”, iar pe muchie — „5 poezii”. Ordinea autorilor în interiorul lui nu este cea alfabetică (Cozmei este așezat înaintea de Cațigheara), care este plasată a doua din cinci; trebuie să existe alt criteriu, unul care ne scapă. Dar asta este, la urma urmei, o chestiune cu totul secundară.

Ceea ce interesează este valoarea celor debutanți. Credem însă că în condițiile unui concurs de acest fel și în circumstanțele e-

ditoriale date, cuvintul „valoare”, în parametrii săi absoluți, nu este cel mai adecvat; un debut în volum (sau în sub-volum) este o provocare și un pariu în care se angajează, cu riscuri diferențiate, autorul, juriul și, în ultima instanță, casa de editură. El poate să afirme o virtualitate, mai mult sau mai puțin răspicat, iar, în cele mai nedorite situații, să nu afirme nimic. Care este, din această perspectivă, situația plachetei în discuție? Destul de echivocă.

Dan Moisii (Pământ de poezie) a ajuns la nivelul unei sirguin-

cioase poezii cenacliere; compune

Cotropit și clocotind de metafore (unele cu ambitus amplu, altele rebarbative), traversate de influențe încă neasimilate destul, teribilist și ahtiat după efecte „shocking”, confundând adeseori meditația cu declarația, Ion Enache semnează un grupaj (Duminica singelui) tripartit care poate fi folosit ca monument al divergenței. Și totuși, este în el o forță — anarhică, uneori, prea mare față de lucrul pe care trebuie să-l săvârșească, alături — care promite.

Ion Cozmei, cu care se deschide placheta, beneficiază de cel

zorie a unui eu vulnerabil. Ignorând modele, mai ales micul cînim, Ion Cozmei face profesiune de credință pentru un sat al memoriei: „Ca un sfînt se destăinuie satul, / Pe la porți se îngemănă lemnul, / În armură romantică roua / Își trimite prin pașite semnul. / Pentru ochiul ce-n taină așteaptă / Revărsarea de iarbă și ploii / Se mai leagă-nă luna pe dealuri / Și se spinzură-n strunga de oi. / Și se tulbură iarbă în noapte / Ca o lacrimă tristă, subțire, / Peste umeri îmi curge tot satul / Ca o altă cămașă de mire”. Când sentimentul este dominat, poezia fiind și cuvint și taină, rezultatele sint notabile: „În sufletul femeilor / patima ploii / transformă iarbă / în șuvoaie de strigăt”. Ce șanse are o asemenea poezie, nu neapărat cea a lui Ion Cozmei, acum, la noi? Greu de spus, după părerea noastră nu prea însemnate. Sensibilitatea cititorului, a marelui cititor, de azi căruia se adresează, nu s-a saturat suficient de ceea ce, pentru el, înseamnă feeria de volume și culori, miresme și muzică a citadului. El e încă un neofit al asfaltului și al grădinii din balcon. Ar greși, deci, autorul, dacă ar miza pe aderența sentimentală a acestui cititor.

Pentru Ion Cozmei, poezia din acest ciclu este negarea acestei condiții, este o tentativă de regenerare, prin întoarcere în timp: „În fiecare vară / la marginea satului / îmi trag peste suflet / cămara de lacrimă a bobului de grâu”. Dar sistemul înclinați să credem că reprezintă și un mod de a se elibera, prin mărturisire, de complexul ruperii de lume care l-a modelat; o permanentă nostalgie a matricei, un efort de regăsire a comunității cu elementele: nostalgia paradisului pierdut. Cât de rar este un asemenea demers în poezia noastră de azi, socotească fiecare.

Mihail IORDACHE

*) Incantații, Ed. Junimea, 1985.

Catargele debutului*)

pe teme date, stăpînind bine repertoriul uzual de epitețe și metafore: „pe cimpuri mărginite de stele și cerbi / sufletul cu frunzele citeodată mai zburdă / cîmpia arde de-atita pămînt dezvelit / anotimpurile păsărilor vor să se-ascundă”. Uneori, cite o metaforă luminează „altfel” o bucată de vers, un ungher de strofă.

Ion Dumbravă (Natură vie cu autoportret) se integrează fără efort în ultima „promoție” lirică, preluindu-i prospețimile incontestabile, dar și ticurile pretimpurii și, bineînțeles, inducția dinspre suprarealismul matur (Ilarie Voronca). Realul este aspirat cu abia disimulată voluptate și restituit fără complexul gravității (care îi paște pe debutanți) într-o poezie a cotidianului. În același timp, de atmosferă și de confesiune. Discursul, deși, am zice, insuficient detașat în contextul generației, este ferm, cu articulații suplă și împune un nivel propriu ai comunicării. Faptul că textele nu aparțin aceleiași vârste lirice nu deranjează. Debutul lui Ion Dumbravă oferă reperele unui virtual poet.

mai „amplu” grupaj: douăzeci și cinci de texte. Sub un titlu care ne amenință cu epicul — Subiect pentru o nuvelă — sint așezate poezii, prin excelență, de sentiment, poetul mizînd pe lirismul direct, cu priză imediată la un public foarte larg. Dintre toți cinci, Ion Cozmei este singurul care oferă un spațiu și un timp poetic unitare: spațiul rural și timpul primei memorii — a copilăriei. Microuniversul natal — satul —, curat precis, pînă la amănunte topografice chiar, cristalizînd în jurul citorva repere eterne: casa, nașterea, crugul anotimpurilor, mama, tatăl, munca tăranelui, sâr-bătoarea și alte citeva, izolat de restul lumii, ca în timpul paradisiac al primei vârste. În asemenea circumstanțe idilismul este aproape inevitabil; ceea ce se și întîmplă în majoritatea poeziilor. Rostind cuvintul idilism nu vrem, neapărat, să formulăm un reproș: cînd nu este minat de clamorii convenționale și sentimentaloidice, cînd nu contraface, idilicul poate fi o viziune sublimată a unei armonii pierdute a lumii și, pînă la un punct, armura imaginară și ilu-

cînd se adăpau, îi mingia și le vorbea ca unor copii: „Ia să văză taicu ce ai tu mă Costandine de nu mîncini tot finu și nici nu rumegi ca lumea, că nu te-o fi deochiat carevașilea!”. Așa îl chema, Costandin, ca pe oameni că pe boii lui nu-i chema ca la toată lumea: Breazu, Bălan... Nu! El îi boteza ca pe oameni, cu nume de băieți: Vasiliță, Georget, Mitrică...

Înainte de a pleca în război, fiindcă Birlaie a fost și în război, a făcut tot frontal, dar s-a întors viu și nevătămat, și-a cumpărat doi jucani pe care i-a botezat după cum îi era obiceiul cu nume de băieți. Semănau în păr de parcă ar fi fost frați și aveau amindoi stea în frunte dar coarnele nu-i prea plăceau, erau cam suși. „Dragă Floare, scria el invariabil în scrisorile purtînd stampila cenzurii militare, eu sint sănătos sănătată care (î-o doresc și ție și lui Petrică și lui Mircea să ai grijă de ei să-i tăsăli să le dai apă la timp și fin uruială dacă ai...”. Scrisorile le scria fără îndoiială vreau camarad, scrisul era mereu altul, iar cînd ajungeau, după săptămîni și chiar luni de

zile în sat, le citea Dumitru, pentru că Lelea Floarea nu știa carte, n-avea copii și nici rîde pe aproape, doar vecini, cu noi se avea cel mai bine.

Birlaie s-a întors moșneag din război, dar era tot vioi și vorbăreț și știa să se iscălească. A vrut s-o învețe și pe nevastă-să să se iscălească, nu de alta, dar vine cineva cu ceva de la primărie, pentru dărij sau cine știe ce, și el nu e acasă, ea ce se face?!, pune destiul ca prostu? O iarnă întreagă s-a chinuit, dar n-a reușit și a renunțat, mierece se înțelege de la ea? De milos însă era milos, tot cum îl știa lumea dinainte, nici păsări nu tăia. Lelea Floarea ieșea în drum cu puțul de gîină și custurea sub braț și ruga vreun trecător să-i taie, Birlaie sta ascuns, îi era rusine și oamenii credeau că e dus pe undeva. Cînd Dumitru era acasă, i-l tăia el.

— Mă Mitrele maică!, așa îi zicea Lelea Floarea, dă fuga de mi-tăie o gîină să-i fac tu nentu Birlaie o zamă că n-a mai pus în gură de la Paști! Glumea, vezi bine, ori poate...

Pe bărbatul ei îl chema de fapt

Simion, Paraschiv Simion, dar toată lumea așa îl știa și nevastă-sa tot așa îl striga. De la o vreme însă mai căpătase o poreclă, i se mai spunea Iesle fiindcă stă-tuse o zi întreagă ascuns în ieslea boilor să nu se inscrie la colectiv. N-avea pămînt mult, boii erau cel mai mare și mai de preț avut al lui, boii și carul, dar nici așa să-i dea degeaba! Acolo l-a descoperit comisia, abia spre seară, iar tovarășul Plăcintă, care aflase întimplarea de la instructorul raional, cînd a venit pe-aici, după mulți ani, l-a întrebare pe al lui Cotoc, care era secretar la O.B.:

— Da! Iesle ce mai face?
— Care Iesle?
— Ei care? Birlaie, tu nu știi?
— Aaaa! Păi să știți că e dintre cei mai fruntași acu!...
...Și de-atunci îi rămăsese numele Iesle, dar nimeni nu îndrăznea să-i zică în față pe porecla asta, pentru că îl injura, de mierece îl injura, și se supăra. Pe cînd Birlaie... nu se suăra, toată lumea așa îl știa, de Birlaie.
— Ce mai faci, bă, Birlaie?
— Bine, bă! Da! tu?

Mihail GHERGU

PROZA

BÎRLAIE

Cînd era copil, Dumitru se că-tăra pe ghizduri și se oglindea în fîntînă, nu vedea nimic doar striga așa, să-i răspundă ecoul u-u-u-u-u! și ecoul îl răspundea u-u-u-u-u. Oamenii care-l vedeau îl fugăreau, citeodată îl mai și altoiau cu biciul, fiindcă țărani pe la ei, chiar dacă nu erau cu căruța, purtau biciul cu ei pretutindeni, așa se simțeau ei mai siguri și mai stăpîni pe ei.

Birlaie avea cel mai frumos bici din cite văzuse Dumitru. Era împletit în patru curele inegale, mai gros în partea de sus lîngă codriște și mai subțire spre vîrf, cu ciucuri, doi ciucuri roșii, unul mai mare și altul mai mic. Cînd pleznea pe lîngă boii, fiindcă el nu-si bătea niciodată vitele, biciul lui scotea un sunet aparte, dar nu poceea, pentru că n-avea sfîrc, vijîia doar. Își iubea boii ca nimeni altul, cu o dragoste părintească. Îi țesăla în fiecare zi, sta lîngă ei cînd mînceau și

Despre destoinicie sau despre noi înșine

(urmăre din pag. 1)

eram începutul și, ca la orice început, puțini sint cei care îți pot sări în ajutor. Ne-am format singuri ca meseriași, ca locuitori ai Sucevei înnoite. După ce am terminat liceul, școala de maiștri, mi-am găsit și eu timp să mă ocup de pregătirea tinerilor, de integrarea lor în muncă și în viață. Mi-au trecut „prin mină”: Gheorghe Nițan, Gheorghe Girigan, Nicolae Aiftoaie, Traian Ursan, Ilarion Diaconescu, Ioan Costan și mulți alții, în prezent oameni bine pregătiți, încătuși, sudori, matrițeri, SDV-iști. Mă înțitesc deseori cu ei și simt că mi se aduc tainice mulțumiri. Dar eu am făcut toate acestea nu pentru a primi mulțumiri, ci pentru că iubesc, pur și simplu, tinerii și-mi place să sar în ajutorul lor, atunci cînd o merită. Putem spune cu mindrie că prin forța minții și brațelor noastre am creat o întreprindere

reprezentativă a construcțiilor de mașini din țara noastră, ce realizează utilaje de o înaltă tehnicitate, pentru prelucrarea metalelor, competitive atît pe piața internă cît și pe cea externă.

...Nu întimplător ajungem la un om cu o lungă tinerețe. Și veți vedea de ce. Din cei cincizeci și patru de ani citiți are acum, treizeci și șapte ea închinată muncii. Tehnicianul proiectant Gheorghe Ispențu, căci de el e vorba, este autorul a opt invenții și treizeci de inovații. Economii de milioane a adus unităților în care a lucrat. În prezent lucrează aici, unde cei împătimiti de nou au un cîmp larg de manifestare.

— E un domeniu în care, de la o zi la alta, se schimbă tehnologiile de lucru, ne spune Gheorghe Ispențu, producția se diversifică într-un ritm foarte rapid și e nevoie de un spirit inovator fertil.

Vrînd, nevrînd, oamenii își acordă pasul și ritmul gîndirii cu exigentele producției curente. Așa a făcut de cînd se știe și el. La început a fost strungar, a urmat apoi școala de maiștri, pentru ca în ultimii ani să fie tehnician proiectant mecanic. Ideile sale „de milioane” sint rodul unor frumoase neliniști pe care și le întreprinde mereu.

El nu este omul cu halatul verde imaculat. Mereu stă în halele de producție, în preajma utilajelor, montează sau demontează ceva, măsoară, verifică, discută cu oamenii, nu de puține ori în contradicțoriu. Iar din această confruntare pașnică și laborioasă ies invențiile și inovațiile sale.

— Așa mă știu de cînd sint, se definește meșterul Ispențu. Mi-a vorbit cu pasiune de începuturi, apoi de drumul parcurs în ani pe linia materializării ideilor, a propunerilor sale. L-am crezut pentru că ceea ce mi-a spus seamănă a fi o adevărată profesiune de credință.

I-am urât tinerețe lungă. ...Acum, în acest august fierbinte, în această lună aflată în inima fiecăruia dintre noi ca o fereastră deschisă spre viitor, aș fi dorit să vă vorbesc și despre alți oameni de la întreprinderea de Mașini-Unelte Suceava care, zi de zi, adaugă noi carate frumoase tradiții muncitorești născute aici pe platforma industrială din Lunca Sucevei, aceea de constructori de mașini. Dar parcă intuind intenția și neliniștea mea, secretarul de partid Botezan îmi propune să revin în fabrică, să mă străduiesc să nu mai am nevoie de însoțitor.



ION COZMEI

Suflare de rod

Suflarea de rod a Patriei
îmi binecuvîntă poemul
Scriu răscolit de pațima
cu care buza arsă a cuvîntului
așteaptă ploile torențiale
ale germinației
O, cum luminează
ochiul dragostei
peste craterul de libertate
al sufletului
Cită iubire, cită putere, cită statornicie
în testamentul străbunilor mei
Lîngă templul verii
sentimental colinei
îmi subțiază lacrima
Brațele mele sprijină
orizontul de aur
din cetatea grului
Patrie-șoaptă, Patrie-leagăn
Suflare de rod.

La vreme de-ntoarcere

Cuvintele mă cheamă ireale
La poarta școlii ochiu-mi se preschimbă
Și retrăiesc pădurea de vocale
Într-o îndepărtată caldă limbă

Cuprindeți fagii albi cu lună nouă
În nopțile cu pașți de mătasă
Și stingeți focul stelelor cu rouă
De mine se-ntorc berzele acasă

Lecție de botanică

Despre salcîmii stînși de pe islaz
Profesorul evită să vorbească
Lipește cartea veche de obraz
Și lecția devine nefirească

Se-apropie de ochii noștri blind
Își caută ruleta-n buzunar
O floare îi răsară-atunci în gînd
Și timpla-i se preschimbă-n așteptare

La întrebări răspunsul curge rar
Pe streășina pădurii dinspre-amiază
O lacrimă se sparge în ierbar
Pierzîndu-se prin clasă ca o rază

Fereastra se deschide într-un vis
Cum vin salcîmii noaptea să ne-nvețe
În fața catalogului deschis
Îngălbenit de vreme și tristețe

Luceafărul de vară

Prin noapte el trece cu plugul de lemn
La porți de odihnă aprinde tăciunii
Pe drumul întoarcerii lasă un semn
Și-ajunge cu caii pe paștea lunii

Pășește în somn uriaș și tăcut
Pe umeri îi curge veșmintul pădurii
Se-ntoarce tîrziu și adoarme-abătut
În finul zidit lîngă streășina surii

Pastel cu miei

La cumpăna serii cu ciutura-n cer
Prin curți liniștite se strecoară cîmpia
Salcîmii își piaptănă frunza stîngeră
Cînd satul își leagă-nă blind veșnicia

Pe marginea riului picură miei
Cu abur de lapte respiră pădurea
Amurgul împrăstie-n tindă scînteii
Și-n muguri de rouă îmbracă securea

Se tulbură visul de sînge-n măceș
Fîntina prin iarbă trimite poruncă
Doar mama așteaptă cu flori de cires
Întoarcerea berzelor noastre din luncă

Drumul mistreților

Glas pentru veghe străfulgeră noaptea
focul din vatră se-ntoarce în vis
iarba-nroșind pe spinarea pădurii
pasul mistreților trece deschis

Curtea respiră prin cîntec de frunză
pasărea somnului cade-n genuchi
pînă la noi se aude porumbul
cum i se tulbură seva în trunchi

Tainică veghe la cumpăna nopții
drumul mistreților urcă prin fagi
satul își scutură datina sacră
ca-ntr-o poveste reală cu magi

Mihail Sadoveanu și Cîmpulungul Moldovenesc

În Cîmpulungul Moldovenesc au posedit, în cursul vremii, mulți oameni de seamă. Dintre personalitățile proeminente ale culturii noastre, care au descins în acest pitoresc colț al pămîntului românesc, ne oprim o clipă la Mihail Sadoveanu.

La vârsta de 20 de ani, Mihail Sadoveanu, împreună cu un prieten, a fost la Vatra-Moldoviței, bătînd drumul pe jos: „Îndrăznirăm într-o zi să trecem hotarul, pe jos, în Bucovina... și mi-au rămas și astăzi în minte icoanele senine ale munților albaștri, ale codrilor de brad, ale curatelor mănăstiri bucovinene...”

Din cînd în cînd ne oprim la o fîntînă cu cumpănă ori la un șipot și ne astimpărăm setea. Schimbăm vorbe cu o fată înfășurată în catrință și strînsă tare în birnețe, și care ne privea cu ochi plini de lumină și de ris, și iar porneam înainte, îmbătați de tinerețea noastră și de lumina cerului.”

Mai tîrziu, în iarna anului 1910, Mihail Sadoveanu, împreună cu alți prieteni scriitori, a venit în Cîmpulungul Moldovenesc. Desprind vechi însemnări dintr-o cronică cîmpulungeană: „Anul 1910. În 316 ianuarie avu poporâciunea română din loc rara ocaziune de a primi pe teritoriul orașului pre scriitorii români... Mihail Sadoveanu, Cîncinat Pavelescu, Dinu Ramură (=A. de Herz) și Caton Theodorian, care în numele Societății Scriitorilor Români din București veniră și încoace spre a sărbători memoria lui Ion Creangă după 20 de ani de la trecerea sa din viață.”

Crainicii cîmpulungeanilor au fost Vasile Țîmpău (viceprimar) și poetul cîmpulungean Gavril Rotică. „Li s-a făcut — adaugă cronică — o grandioasă primire la stația căii ferate din Capul-Satului și fură conduși cu alai de peste mai multe mii de oameni, atît în trăsuri, călări și pe jos, pînă în centrul orașului.”

Întîlnirea a fost emoționantă! În gară era „o mare de capete”, care au cîntat: „Deșteaptă-te române! Scriitorii au fost primiți de Gheorghe Hutu — primarul de atunci al Cîmpulungului Moldovenesc — care a vorbit în numele celor „opt mii de ro-

mâni”. Din partea scriitorilor a mulțumit „Sadoveanu, mișcat și dinsul de atîta avînt, de atîta dragoste”. „Curatele și albele mănăstiri din Țara Fagilor”, scria Mihail Sadoveanu — vadurile poetice ale Moldovei și Sucevei, satele gospodărești în văi bogate, munții Bistriței cu draperii de codri și poporul în straie albe, îmi frămîntau sufletul cu indoieli și nădejdi...”

În însemnările sale Mihail Sadoveanu își amintește cu dragoste cit de puternic i-au rămas întipărite în minte, lui și prietenilor lui, impresiile din Țara Fagilor, mai ales acelea de la Cîmpulungul Moldovenesc. „N-au uitat — scria el — nici drumurile pitorești de munte, nici gospodăriile cuprinse, care se prindeau ca niște grădini fără sfîrșit în fuga trenului; n-au uitat mai ales caracterul curat românesc al finutului cîmpulungean, și vor fi păstrat ca pe cea mai frumoasă amintire a vieții primirea pe care le-au făcut-o muntenii acelor locuri”, descriind primirea pe care le-au făcut-o cîmpulungezii: „Trenul — continuă el — s-a oprit la o gară minusculă, la doi kilometri înainte de gara Cîmpulungului și un murmur adînc de mulțime ne-a întîmpinat. Cînd, sunînd în tampoane și scîrîind, trenul rămase neclintit și ne-a îngăduit să scoatem capetele pe ferestre, (...) se făcu o tăcere mare, și c-o năgrăită uimire observăram în jur, pretutîndeni, cit puteam cuprinde cu ochiul, o mulțime nestîrșită de țărani în straie albe de sîrbătoare. Uralele și strigătele de bună venire izbucniră, apoi iar se făcu tăcere și rosti către oaspeți citeva cuvinte frățești Romul Reu, deputatul țărînimii cîmpulungeane. Atunci am cunoscut și pe primarul orașului Cîmpulung, pe domnul Gheorghe Hutu, gospodar țăran, un om mărunț, deștept și vioi; și pe domnul Vasile Țîmpău, ajutor de primar, alt fruntaș al țărînimii, plăeș voinic și sîntos. Domnul Gheorghe Hutu ne-a urât și el, cu vorbe simple și calde, bun-sosît din partea lui, si-a tuturor... Și c-un gest a arătat spre capetele expresive, care de pretutîndeni, din jur, sute și mii ne priveau cu însufleșire, și fără îndoială cu o înțelegere deplină a fap-

tului și a momentului. Fără îndoială manifestarea nu era pentru noi, ci pentru unitatea culturală românească, ai cărei umili reprezentanți eram (...)

Și fierberea și mișcarea mulțimii începînd ne luă ca un val și ne purtă încet către șoseaua largă, unde așteptau multe căruțe țărănești, împodobite cu lăvicere vîrstate. (...)

În sfîrșit se alcătui un convoi lung și pornirăm în pas spre oraș. În urmă „era greu pămîntul de lume”, cum spunea domnul primar; căci mulțimea în straie albe venea îmbulzită pe o lungime de doi kilometri. Pe munții care stăpînesc orașul începură a suna bucieme, ca-n vremele cele vechi și bune; din ogrăzile bisericilor băteau săcătușuri, și unii flăcăi se suiseră pe culmi, chiau și slobozeau focuri din puști...”

Această liberă manifestare a poporului a fost alt fapt care ne-a impresionat...”

În centrul orașului au ajuns în săniile trase de cai, după cum mărturisește fotografia îngăbenită de vreme. În fața săniilor deschidea aia-lui patru călăreți, ca niște vechi stegari.

După această strălucită primire — scria Caton Theodorian — „afară se leagă hora și saltă jocurile”. Nu zăbovim să ne ducem și noi între cei ce frămîntă zăpada cu picioarele voinice și tremura iarna de glasurile cîntecului. Mai la vale flăcăi cu plete, fete zglobii, neveste sprintene și bătrîni frumoși ca uncheșii din basme se primî în jocul Arcanului și trag Bătuta...”

În seara zilei, la sezoătoarea literară ținută în sala primăriei (azi sala cinematografului „Luceafărul”), dedicată lui Ion Creangă, Mihail Sadoveanu, ca președinte, al Societății Scriitorilor Români, a deschis sezoătoarea și a spus, printre altele, că, în ceea ce privește lupta pentru păstrarea limbii noastre românești în acest colț de țară, s-a încredințat deplin „venind în acest Cîmpulung românesc, unde am văzut atîta suflare românească strînsă la un loc... Cîntecul buciemelor mi-au amintit într-o icoană fugară de falnicul nostru trecut; și faptele pe care le-am aflat că le-ați împlinit în vremea din ur-

mă, pe deplin m-au încredințat că o vreme mai senină se apropie și un soare mai luminos va luci peste țara fagilor!”

Despre această sezoătoare s-a scris mult. Insuși Mihail Sadoveanu consemnează: „Mulțimea de români pe care am văzut-o în țirgul... Cîmpulungului Moldovenesc... m-a impresionat adînc. Veneau să vadă pe fraji de-ai lor, veneau să asculte despre povestitorul lor cel mare Ion Creangă, și era o mulțime nesfîrșită. Au cuprins orașul ca o armie de cuceriitori, au pornit hori în piețele publice. Era ceva simbolic și m-am simțit miscat.”

Mihail Sadoveanu a scris despre Cîmpulungul Moldovenesc, ca despre unul „dintre cele mai însemnate și vechi țirguri bucovinene”, despre lupta intelectualilor de aici, pentru apărarea limbii, portului, unității și demnității românești în treburile obșteti:

„Atunci la Cîmpulung, între frajii mei țărani, în sunetele chimvalelor și buciemelor, am înțeles — sublinia el — că intelectualii neamului au alte datorii, decît combinațiile de club și că, în mare parte, de dinșii atîrnă eliberările viitoare”.

Din gara Hatna (azi Dărmănești), grupul de scriitori ce au fost în Cîmpulungul Moldovenesc au trimis cîmpulungeanilor (primarul Gheorghe Hutu) o carte poștală ilustrată cu chipul lui Cîncinat Pavelescu în care scriau: „O salutare prietenească din gara Hatna și toate mulțumirile noastre cele mai călduroase pentru primirea entuziasată ce ne-ați făcut” (Semnați: Cîncinat Pavelescu, Dinu Ramură, Mihail Sadoveanu, Caton Theodorian).

Pretutîndeni — dar mai ales la Cîmpulung și la Rădăuți — scria Jînimă literară — „scriitorii bucovineni, uniți cu cei bucovineni, sint primiți sîrbătorește, de mii de oameni, călări, pe jos, cu bucieme, cu drapelul tricolor”.

După primul război mondial, Mihail Sadoveanu a mai venit în Cîmpulungul Moldovenesc, petrecînd la vîntătoare ori sorbind apa vie a sufletului popular. El se interesa îndeaproape de felul de viață și trai al localnicilor, de cultura și limba românească. L-a încîntat peisajul naturii și sindrofiile populare, iar în peregrinările-l cinegetice s-a suit cu pușca în singurătățile Rarăului (Țara de dincolo de negură) la vîntătoare

de cocoși sălbatici. O dată l-a însoțit Gheorghe Piticari de pe Valea Seacă și alții la vîntătoare prin părțile Rarăului și Giuralului.

Ecoul acestor fapte a străbătut și în opera sa. Urcușul pe Rarău se bucură din partea autorului de o măiestră descriere:

„Miresma nouă a pămîntului și a brazilor îmi umplea pieptul. Și-n citeva locuri m-am oprit și-am descălecat, ca să culeg flori albastre de liliac de munte. Îmbătat de începutul de primăvară, am suit pe Rarău... Simțeam în juru-mi imensitatea muntelui și a codrilor sub cer și sub stele — și-nhideam pe jumătate ochii fericiți ca de ceva ce era numai al meu...”

Eroul Constantin Moțoc din Județul al Sărmanilor (Hanu-Ancuței) își are sălașul pe Rarău, iar în Baltagul se amintește iar de Rarău și „Pietrele Doamnei”.

În 1937, Mihail Sadoveanu scria despre datinele țărănești cîmpulunge-

ne: „Văd din gazete că o echipă de țărani din Cîmpulungul Bucovinei (Fundu Moldovei), sub conducerea d-lui Brăiloiu, are mare succes la Londra, la un concurs internațional, cu jocurile noastre populare și cu datinile de Anul Nou: plugușorul, capra și ursul. Știu asta: frumusețea unor asemenea manifestări mă mișcă neconștient de cînd umblu și trăiesc în mijlocul țărînimii noastre. Neconștient constat noutatea și originalitatea unor asemenea manifestări”.

După aproape patru decenii de la prima vizită în Cîmpulungul Moldovenesc, într-o frumoasă evocare, Mihail Sadoveanu sublinia din nou:

„Într-un rînd, la Cîmpulung, trenul cu „oaspeți” s-a oprit într-o îmbulzeală enormă. Tot poporul era la gară în straie de sîrbătoare. Pe dealurile dimprejur sunau bucieme și săcătușuri: la biserică băteau clopotele”, afirmînd încă o dată că localnicii au primit pe scriitorii „cu prietenie și vorbe bune”.

Iar despre simpatia și dragostea sa pentru oamenii și plaiurile românești din nordul țării, mărturisește singur: „Am fost nu numai o dată la Cernăuți și Suceava, la Cîmpulung, Gura Humorului și Vatra Dornei. N-a patronat nimeni osîrdia mea, nimeni n-a subvenționat-o. A fost fapta inimii mele pentru frajii mei”.

Grațian JUCAN

Bizdîgăniile neprețuitului Creangă (VIII)

Cernind printr-o sită — de mătase — mitologică un text precum Povestea lui Harap-Alb — din care cernere întrezărim ușor — zicerile și umorul și țărîniile hitrului humuleștean au mai degrabă menirea de a ornamenta ascunzînd și ocrotînd în chip măiestrit grăunțele de aur ale basmului românesc — descoperim că rostul fiecărei bizdîgăanii nu este al unei simple figuri imaginative, ci de a conține și transmite gîndiri și cunoașteri mitologice străvechi.

Dintr-o asemenea perspectivă, oricît de sfîtos ar tăfăsuși cu Sf. Duminecă ori cu „răpchiuga de cal”, feciorul craiului nu mai poate fi revendicat drept (doar?) imaginea nuvelistică a unui fecior din Humuleștii Neamțului — pornit să se însoare — fie și ca reprezentant al binelui care, neostoit, învinge răul precum lumina întunericul.

Ne obligă să trecem dincolo de pragul acestei semnificații — pre-judecate? — cel puțin patru imagini narative din povestea lui Creangă:

1. numele lui Harap-Alb;
2. drumul și probele parcurse de Harap-Alb;
3. cel mai frecvent și important ajutor dat eroului de către Sf. Duminecă;
4. cel mai prețios și semnificativ obiect — paloșul — dobîndit și redobîndit de feciorul craiului în întreaga poveste.

Astfel, despre numele lui Harap-Alb știm că implică evidentă sugestie la puterea întunericului asupra luminii într-un anume moment cosmic al soarelui (în concepția geocentrică), întrucît feciorul craiului Alb (iarna) devine sluga Spinului (negru-toamna) și faptul că această schimbare de roluri se petrece la o fîntînă. Or, fîntîna din povestile noastre pare să reprezinte constelația Cygnus-Lebăda, numită de către români Fîntîna (din răsărit) sau Fata cu cobilița, frecvent întîlnită în bocete și colinde ca punct de trecere a sufletului celui mort sau a celui ales a intra în lumea veșnică prin poarta cerească de la solstițiul de iarnă (constelația Capricornului), poarta de la solstițiul de vară (constelația Cancerului) fiind hărăzită trecerii divinităților.

Nu-i așadar o întîmplare că Harap-Alb este botezat la o fîntînă,

că fata babei și fata moșneagului au de curățat o fîntînă, că fata împăratului din Povestea porcului trebuie să aștepte la o fîntînă sau că năzdrăvanul cocoș din Punguța cu doi bani e aruncat într-o fîntînă.

Problema rămîne în ce măsură și celelalte puncte de stație din drumul lui Harap-Alb răspund la numitorul comun — cosmic — dintr-o asemenea lectură, întrucît încercările sau muncile prin care trece feciorul de crai îl desemnează drept mirele unei ființe fantastice (pasăre, farmazoană cumplită, drac de amezăși, fata împăratului Roș) pentru care se fac jertfe și curge sînge omenesc — adică mirele dintr-un ceremonial hierogamic.

Să observăm că drumul parcurs de protagonistul poveștii este marcat de niște imagini, care (dacă pielea de urs îmbrăcată de tatăl feciorului reprezintă Ursa Mică; dacă fîntîna în care e botezat feciorul craiului reprezintă constelația Lebăda (Fîntîna din răsărit); dacă Ursul din Grădina cu sălăți reprezintă constelația Ursa Mare; dacă pielea și capul Cerbului bătute cu pietre scumpe reprezintă constelația Săgetătorului; dacă împăratul Roș reprezintă figura mitologică românească a zeului Marte, consacrat constelației Berbecului — „șapul cel roș”; dacă fata de suflet, alăturată fetei împăratului Roș, este zina consacrată constelației Libra-Cumpăna și dacă fata împăratului Roș intruchipează zina consacrată constelației Virgo-Fecioara) ne propun să-l citim ca pe un drum cosmic al unei ființe umane — ce moare și învie — jertfite rătăcitoarei Planete Soare. Aș privi cu rezervă probitatea acestui cifru cosmologic asupra bizdîgăniilor lui Creangă — și-l îndemn pe cititor spre o astfel de atitudine — dar mă stînjenește faptul că dintre toți cei care îl ajută pe Harap-Alb în muncile la care e supus de „omul spin și de omul roș”, doar Sf. Duminecă își repetă de trei ori ajutorul: întii cu sfatul de a cere de la crai armele, hainele și calul cu care a fost el mire în tinerețe; apoi cu băutura adormitoare pentru tranchilizarea Ursului din Grădina cu sălăți și a treia oară dăruindu-i lui Harap-Alb obrăzarul și sabia lui Statu-Palmă-Barbă-Cot spre a rețea capul cerbului și a se apăra de privirea ucigătoare a fiarei cu stea în frunte. Or, acest triplu ajutor vine din partea bătrînei zine consacrate Soarelui — Sfînta Duminecă miluită de feciorul cel mic al craiului cu un ban tocmai la trecerea unui pod.

Să mai adăugăm la toate acestea că paloșul — descoperit de feciorul craiului în podul casei părintești, purtat în chip fraudulos de către Spin și dat iarăși în stăpînire lui Harap-Alb de către fata împăratului Roș — este simbolul luminii?

Ion FILIPCIUC

Entuziasm

Mă spulberă lumina
Uimirii de mai sint,
Dar eu port toată vina
Durerii pe pămînt.

Mi-s palmele sfințite
De cuie; fruntea arsă.
Cuvîntul se deschide
Și-n trupul său mă
varsă.

Indestulare sfință
A lacrimii la rod.
Eu sint. Minunea cîntă
Cu cerul meu cu tot.

Lege

Zidirii razei tale
Cetății tale-ntregi
Numeș această vale
Cu meri în chip de regi

Galopului din sînge
Se zbate visu-n vis
Țărîna blind mă stringe
Cuvîntului deschis.

Celulă cîntătoare
Și timp oprit pe viu
Stau lumii la picioare
Mînd un bidiviu.

Zidirii razei tale
Zidirii razei mele
Acolo într-o vale
Acolo între stele.

Vis

Privirea ta mă năruie
Iubito
Întocmai văile cu rouă
Sfîntă
Cum floarea vie-n vis
Ai zămislit-o
De încă se mai
zbućiumă și cîntă.

Te-am ocrotit cu
animale tandre
Și melci duloși cu suflet
de fecioară
De ți se aud și azi
prîntre oleandri
Oscioarele aburînd din
călimară.

Gh. LUPU

N. MOSCALIUC

Cumpăna

Legenda e chiar acum
scoasă din fîntînă,
chipul tău mai tremură deasupra apei,
rare cuvinte se mai întorc în străfunduri
frîngîndu-l. Deodată lumina
aprinde inima cumpenei
cenuși doar în văzduh,
care vor mai arde o dată.

Cetate

Cetate să fie sufletul meu?
Atunci de ce de pe maltele ziduri
arcașii aruncă în tine cu flori?
Auzi oare puntea coborînd
peste întinderea tremurătoare a apei?

O, nu, tu pari mai mult
pîlpiitorul mac
de la capătul privirii mele,
petala de sînge
lingă care se ofilește timpul.

Marină

Doi pescăruși de pe umerii tăi
sint gata să zboare spre mine.
De n-ar fi neclintita-ți privire,
gheața în care-i încătușezi,
ei chiar ar măsura văzduhul,
ei chiar mi-ar aduce ramuri de mac
și de oleandru.
Peste această priveliște
marea aruncă ape oranj
tocmai cînd privirea obositelor păsări
cade răpusă-n suliițele amurgului.



O altă vîrstă a poeziei

O tînără publicație (SLAST) ne propune de cîva timp o viziune nouă asupra a ceea ce trebuie să fie azi poezia cu tematică majoră. Rubrica în cauză se intitulă „Programatic”. O nouă vîrstă a poeziei patriotice (susținută și teoretic, în una dintre intervențiile sale critice, de C. Sorescu, după opinia căruia aceasta se ambiționează „să redea poeziei patriotice autenticitatea, adică statutul de imperativ lăuntric...”). Vom spune de la bun început că inițiativa (argumentată „faptic” prin câteva grupaje de substanță) vine într-un moment în care proliferarea improvizației și a imposturii tind să capete proporții îngrijorătoare. Condeieri obscure rimează cu osîrdie și fără har despre patrie și istorie mimînd sau mai degrabă vulgarizînd un nobil sentiment. Pentru că versificărilor respective le lipsește

tocmai esența: capacitatea de a emoționa. Dincolo de intenția onorabilă a semnatărilor, „producțiunile” în speță nu fac decât să vehiculeze noțiuni scumpe nouă, tuturor, pulverizîndu-le în ziceri ce nu au de fapt nimic comun cu literatura. Din păcate, tentației jocului facil de vorbe mari nu-i rezistă nici poeți cu serioase „cărți de vizită”.

Iată de ce vrem să salutăm o asemenea acțiune (entuziasm și responsabil) prin care exponenți ai tinerei generații se implică în ceea ce am putea numi realitatea lirismului de expresie civică, angajantă. Într-un incitant poem intitulat „Patria mea, România”, A.T. Dumitrescu mărturisește categoric: „Să ne înțelegem: nu îi suport pe cei ca-

re te cîntă / de ocazie / (am văzut într-o zi un poet cu leasă de la o revistă / de cultură / care a venit cu o poezie care avea drept titlu / numele tău frumos ca un porumbel orb / și a rugat pe cineva să o publice / pentru că nu are bani de benzină)”. Observații francheșă comunicării și plăcerea de a polemiza cu nenumiții cîntăreți de ocazie ai Patriei, O prejudecată a „vechii vîrste” fiind și aceea că poezia patriotică (în solemnitatea rostirii sale) nu admite, doamne ferește, experimentul, inovația. Noua poezie patriotică restabilește vibrația de sinceră emanație și conferă enunțurilor acea necesară mișcare interioară spre suflet și gînd. Pentru Gabriela Negreanu, de pildă, patria reprezintă o lucidă revelație a eternei ecuații „Om—cosmos”, „om—ideal”. „Bucură-te că ești ființă / în patria pentru care ești (eroii n.n.) și-au dat viața / În vîlga ta este vîlga lor / în sufletul tău este sufletul lor / care n-a putut și învins / prin trădare”. O astfel de poezie conștientă de sine și de menirea asumată refuză tirada găunoasă, „metaforită” de gust indoeuropean. Dialogul cu Istoria (prin ce are ea memora-

bil și fundamental) se realizează în termeni de pertinentă onestitate. Aceasta înseamnă să ai „curajul ori ispita / de a fi tu însuși / de a te ridica / pe o glorie / care a cunoscut și / otrava și roata / și despicarea în patru / a trupului” (Laurențiu Cârstean). Un alt tînăr poet, Constantin Barbu, adoptă „formula aforistică”, poemele sale invitînd la meditație, mergînd spre permanențele spiritualității naționale. Spațiul nu ne permite să ne oprim și asupra altor exemple relevante. Vom adăuga însă că acest „suflet înnoitor” e de bun augur. El arată, dacă mai era nevoie, că poezia patriotică exclude veletarismul, exclude siluirea limbii române și gongorismul gingav. Înălțările deschideri spre temele grave ale contemporaneității cer o artă pe măsură, și nu o poezie șablonară (și tocmai de aceea încapabilă de a convinge), ci o poezie ce știe să valorifice deopotrivă marea tradiție a poeziei românești și achizițiile moderne ale discursului liric. Și reușite de la SLAST dovedesc că o asemenea poezie este posibilă și necesară.

Ioanid DELEANU

Semnificațiile unei permanențe

Epuizînd mijloacele de a îngrădi și suprima mișcarea de eliberare națională a românilor din Bucovina, autoritățile habsburgice au recurs, mai ales în perioada 1898—1904, la un nou mijloc care să frîneze radicalizarea luptei acestora pentru unitate și emancipare națională: chestiunea tricolorului. Evident, în această etapă, cînd se intensifică lupta românilor împotriva dominației străine, sentimentele naționale fiind tot mai mult exteriorizate, apare între altele, și conflictul cu administrația habsburgică pentru purtarea tricolorului românesc. Fiecare român de aici ținea să poarte însemnul tricolorului: intelectualii la butonieră, fetele — panglicile tricolore prinse în piept sau împletite în păr, iar flăcăii de la sate — brîie tricolore. În același timp, la toate serbările organizate de românii bucovineni era arborat steagul tricolor.

Declanșînd o întreagă campanie împotriva tricolorului românesc, autoritățile habsburgice au provocat mari și legitime nemulțumiri. S-au ivit conflicte cu autoritățile administrative, au avut loc arestări, procese, urmăriți și învinuiri nedrepte, intervenții parlamentare. În ciuda acestor persecuții și îngrădiri, în rîndurile populației românești era afirmată cu putere ideea că „de tricolor ne leagă suvenirile istorice și tradiția, de tricolor să ne ținem ca de odorul cel mai scump ce ni l-au dat soarta și vitrișele vremi”.

Se cuvine a fi subliniat că în Bucovina tricolorul românesc cunoaște o puternică afirmare la începutul deceniului al VII-lea din secolul trecut. Trupa de artiști dramatici care a venit în Bucovina, sub conducerea actriței Fanny Tardini, prima dată în martie 1864 a doua oară în noiembrie 1864 pînă în martie 1865, apoi trupa lui Mihail Pascali, în iulie 1869, și iar trupa actriței Fanny Tardini revenită în 1870, și în fine Matei Millo, celebrul artist care a dat mai multe spectacole în Bucovina în anul 1871 — toți s-au folosit în prezentarea pieselor naționale de tricolor, înlesnind astfel, în mare măsură, afirmarea acestui simbol național. Turneele acestor formații teatrale au avut rezonanțe largi în viața culturală a provinciei. Săliile de spectacole erau arhipline, entuziasmul de nedescris, mai ales printre tineretul școlar. T. V. Ștefanelli, care atunci, împreună cu Mihail Eminescu, frecventa Liceul din Cernăuți, mărturisește: „Venea publicul din toate unghiurile Bucovinei să asiste la reprezentații, iar studenții nu lipseau niciodată de la dinsele”. Elevii savurau limba românească de pe scenă, se încăleau de ideile patriotice din piesă, căutau cărțile autorilor ro-

mâni și încercau să compună poezii sau chiar piese de teatru în limba română.

În deceniul al VIII-lea al veacului trecut, tricolorul românesc a pătruns în toate localitățile din Bucovina, un rol important jucîndu-l în acest sens societățile academice studențesti „Arborosa” și „Junimea”. În statutele acestor societăți era prevăzută purtarea tricolorului de către studenții români sub formă de esarfă la piept. Astfel, în scurt timp, tricolorul a devenit în Bucovina „stindardul falnic al reinvierii virtuții române”.

În aceste condiții politico-sociale, studentul Ciprian Pormbescu compune versurile și muzica pentru „Cîntecul tricolorului”, născut ca ecou al luptei pentru independența de la 1877. Acesta a avut și are o profundă rezonanță în conștiința și viața poporului român, fiind indisolubil legat de sacrificiul milenar pentru libertate, unitate, demnitate și neatințare și, din această cauză, melodia a fost ridicată la rangul de Imn de Stat al Republicii Socialiste România.

Aspirațiile de unire ale românilor bucovineni se exprimau și prin purtarea tricolorului, care nu a avea alt înțeles pentru ei decît ca însemn al conștiinței și culturii naționale, de subliniere a caracterului „naționalității noastre din toate țările locuite de români”. Bucovinenii legau în mod firesc de tricolor aspirațiile lor de unitate, de eliberare națională și socială, ceea ce demonstrează că steagul țării noastre a reprezentat chiar de la început simbolul luptei revoluționare a maselor largi populare din toate provinciile istorice românești.

În acest context, începînd din 1898, a fost dezlănțuită faimoasa prigoană împotriva tricolorului, în scopul etichetării românilor bucovineni ca „iredentisti”. Autoritățile austriece l-au coborît din virful clădirilor, l-au rupt din pieptul tinerilor, l-au smuls din părul fetelor. Persecuția s-a îndreptat și împotriva ziarului „Patria” care se făcea ecoul celor prigoniți. În mai multe rînduri ziarul a fost confiscat și suspendat, iar redactorul responsabil, Valeriu Braniște, a fost expulzat din Bucovina, din ordinul baronului Bourguignon, care și-a îndreptat toată furia sa împotriva românilor bucovineni și a tricolorului nostru. Acesta deținea atunci funcția de guvernator al Bucovinei.

În același timp au fost confiscate și unele numere ale ziarului „Volkspreste”, organul mișcării socialiste din Bucovina. Mișcarea socialistă din această provincie are însă meritul de a fi militat ferm pentru apărarea tricolorului și în anii care au urmat, demonstrînd,

pe bună dreptate, că tricolorul este steagul suprem al tuturor românilor, el fiind „al națiunii întregi și de el au parte toți românii, fără deosebire de partid, căci tricolorul este sîmul nostru de neam și nu de partid politic”. Odată cu prigoana împotriva presei române și socialiste, în toate școlile s-a interzis, prin ordin, purtarea tricolorului, țărani au fost amenințați cu bătaie și arest dacă vor mai purta tricolorul, iar fetele au fost insultate și molestate. În comuna Stupca, de exemplu, cu prilejul unei serbări populare, jandarmii au amenințat și aplicat pedepse corporale flăcăilor care purtau tricolorul, iar colaboratorul ziarului „Patria”, E. Rast Levescu, care a criticat organele jandarmice, a fost dat în judecată. În același timp, mai mulți locuitori din Cîmpulung-Moldovenesc s-au adresat deputaților din parlamentul de la Viena pentru motivul că elevii școlilor erau împiedicați de către jandarmi să poarte brîie tricolore. Cu această ocazie, ei au atras atenția că fiecare „nație are un semn caracteristic prin care se deosebește de celelalte nații și așa avem și noi românii brîul tricolor care nu se poate despărți de cămașa națională (...). Ca români — arătau acestia în continuare — ne vom păstra în orice împrejurări limba, portul și datinile. Aceste trei lucruri sînt pentru noi și pentru nație sfinte și nimeni să nu se atîngă de ele”.

„Toate aceste acte de prigonire — consemna ziarul „Patria” — nu trebuie privite ca un caz izolat sau ca o intimplare trecătoare; acestea sînt numai o parte mică dintr-un sistem mare de aspirare îndreptat împotriva întregii naționalități române”.

În ciuda prigoanei furibunde împotriva tricolorului, tineretul român din Bucovina purta „aproape de-a rîndul cu fală și fără teamă tricolorul național”. O noată aparte au avut în această perioadă fetele române care au continuat să poarte însemnul tricolorului în pălărie, altele sub formă de cravată la gît, în coșite etc. „Sîntem mîndri — sublinia ziarul „Patria” referîndu-se la atîtudinea fetelor din Bucovina — că putem înregistra faptul acesta atît de înălțător și mîndri sîntem că avem astfel de domnișoare în acest timp de persecuție și urgie neașteptată”. Impresionați de această poz. ie combativă a fetelor, care le-a atras stîmă și admirația tuturor, tinerii români care studiau la Viena au adresat următoarea telegramă în Bucovina: „Expri-măm entuziasmul apărătoare ale demnității naționale, veșnic conștiente de chemarea lor, sentimentele de admirație și iubire frățescă”.

Flamura tricoloră, desfășurată în

revoluția din 1848—1849, călăuză a urcușului intens și greu din deceniul următor, ridicată pe înălțimile primului stat național de la 1859, simboliza pentru bucovineni care erau rămași în afara lui: voința, încrederea, chemarea.

Vigoarea deosebită în păstrarea ființei neamului, erezia și tenacitatea cu care poporul român a știut să învingă în momentele de răscruce sînt caracteristice și mișcării de eliberare națională din Bucovina. Relevînd aceste trăsături, ziarul „Patria” sublinia la începutul secolului al XX-lea: „Una sută douăzeci și cinci de ani s-au strecurat în noianul timpului de cînd noi românii bucovineni aparținem monarhiei austro-ungare. De a-runcăm o privire retrospectivă asupra trecutului și de-l comparăm cu prezentul va trebui să recunoaștem că dacă pe aceste binecuvîntate plauri ale strămoșilor noștri neamul românesc se mai susține în viață meritul acesta nu-i fructul unei guvernări prielnice nouă, ci roada vitalității în-născute poporului nostru. Cristalizarea idealului nostru cultural-național însă, departe de a fi primit încurajarea din partea guvernelor ce s-au succedat e rezervată abia timpurilor ce vin, spiritelor nobile ale secolului în care intrăm”.

Semnificativ este faptul că la începutul secolului al XX-lea tineretul din Suceava și din alte localități, îndeosebi elevii de liceu, aveau societăți secrete în care se țineau discursuri patriotice și erau cîntate cîntece naționale. În ședințele tainice țînute sub zidurile Cetății lui Ștefan cel Mare și prin văile de la Zamca din Suceava, ei jurau pe tricolor a rămîne credincioși visului lor: sfărîmarea Austro-Ungariei și unirea la țara de la care au fost detruși.

Intr-adevăr, cu toate piedicile și greutățile întîmpinate, lupta românilor pentru eliberare națională, desfășurîndu-se în concordanță cu cerințele progresului istoric, a triumfat în deceniul al doilea al veacului al XX-lea. Considerînd unitatea națională ca pe o necesitate obiectivă inexorabilă, reclamată de inșiși legile dezvoltării sociale, tovarășul Nicolae Ceaușescu a demonstrat că „analiza, pe baza materialismului dialectic și istoric, a evoluției istoriei atestă, fără putință de tăgăduire, că sentimentele naționale și dorința de formare a națiunilor s-au păstrat și s-au dezvoltat cu putere, în ciuda aspirării și dominației străine. Nici chiar perpetuarea jugului străin timp de sute și sute de ani — și exemple de acest fel oferă și istoria popoarelor din Balcani, unde dominația Imperiului Otoman a durat mai mult de 500 de ani — nu a schimbat caracteristicile naționale ale unui popor, nu a putut împiedica accentuarea procesului de formare a statelor naționale, afirmarea de sine stătătoare a națiunilor”.

Petru RUȘINDILAK

• Premii

Se înscriu pe lista succesorilor înregistrate de artiștii amatori din județul Suceava în rîstimpul care a trecut din anul 1986: premiul I obținut de Ansamblul folcloric „Fîricelul” al Întreprinderii de Covoare Plușate Siret la Concursul interjudețean „Holda de aur”, ediția a XIII-a, Botoșani; două premii speciale ale juriului (Constantin Magopăț — rapsod și Leonte Cristian — trompetă) la același concurs; un trofeu obținut de grupul satiric „Parodia” al Întreprinderii Integrate de Lînă din Suceava la Festivalul interjudețean de umor „Tudor Mușatescu”, Cîmpulung Muscel, premiul I și premiul revistei „Ramuri” obținut de aceeași formație la Concursul „De la o glumă la alta”, Băilești — Olt; trofeul concursului „Tudor Mușatescu” pentru grupul satiric al Întreprinderii de Tricotaje „Zimbrul” din Suceava; premiul II — formația de teatru a I.P.E.G. Cîmpulung Moldovenesc, două premii speciale pentru interpretare (Viorel Paraschiv și Constantin Papuc), premiul II și premiul revistei „Cîntarea României”, pentru textul „Zodia albastră” de Constantin Cojocaru — toate la Concursul interjudețean al teatrului de autor de la Slanic Moldova; premii ale tineretului (Iftimia și Salomea Leșean) la Festivalul interjudețean de folclor de la Corabia — Olt; premiul I și trofeul concursului acordate grupului vocal-instrumental folcloric al Căminului Cultural Straja la Festivalul interjudețean de folclor de la Năruja — Vrancea; două premii (Carmen Macovei — poezie și Sebastian Comănic — proză) la Concursul interjudețean de literatură „Interferențe” — Ialomița; premiul I obținut de grupul vocal-folcloric al Cooperativei Mesteșugărești „Unirea” la Concursul interjudețean „Satule, mindră grădina” de la Bucurecea — Botoșani; premiul III și placheta festivalului obținute de corul mixt al Căminului Cultural Dolhasca; o mențiune pentru solista Doina Lavric la Festivalul cîntecului popular „Maria Tănase” — Craiova. (V. R.).

• Decadă a culturii

Cea de a treia ediție a „Decadei culturii fălțicene” (iunie—iulie) s-a desfășurat în această vară sub genericul „Fălțiceni — prezență activă în cultura românească”.

Inaugurată prin Ziua educației politico-ideologice, manifestarea a cuprins cicluri de acțiuni specifice dedicate educației politice, educației materialist-științifice, Anului Internațional al Păcii, literaturii, muzicii, artelor plastice. Între acestea: medalionul „Capodopere ale cinematografiei românești”, vernisajul expoziției de pictură și acuarele Dumitru Rusu, concursul „Oameni de seamă ai Fălțicilor”, seara muzicală „Limba noastră-i o comoară”. (I. B.).

• Sesiune jubiliară

Stațiunea de Cercetări Agricole din Suceava a împlinit (în iulie a.c.) patruzeci de ani de activitate. Cu acest prilej a avut loc o sesiune de comunicări și referate științifice desfășurate sub egida Academiei de Științe Agricole și Silvicultură și la care au luat parte specialiști de la unitățile de profil din țară, alți invitați.

Dr. ing. Mihai Cristea, directorul Stațiunii, a trecut în revistă realizările colectivelor pe care-l conduce, între acestea numărîndu-se și câteva noi soluri de grîu, porumb, secară, cartof aflate azi în cultură și apreciate pentru remarcabilele lor calități. De asemenea, în în-cînta instituției sărbătorite a fost deschisă o cuprinzătoare expoziție aniversară. (I. B.).

• Ziua minerului

Cu prilejul Zilei minerului, în centrele miniere: Gura Humorului, Vatra Dornei, Fundu Moldovei, Ostra, Crucea ș.a. au avut loc ample manifestări cultural-educative, frumoase serbări în aer liber, la care au luat parte mii de oameni ai muncii, sărbătorind bucuria muncii împlinite, prin cîntec, joc și vers înaripat, făgăduindu-și a se afla mereu, ca și pînă acum, în eșalonul de frunțași ai acestui minunat detașament muncitoresc. (L. M.).

• ERATA

În „Autograful” lui Al. Căprariu din numărul trecut al „Paginilor bucovinene”, pag. 1, rîndul 7 de sus, se va citi „din neodîhnita cronică a geniului românesc”.

REALIZATORI: Ion BELDEANU, George DAMIAN, Viorel DĂRJA, Ion CARP FLUERICI, Mihail IORDACHE, Gh. LUPU, Marcel MUREȘANU, Ion PARANICI, Mircea TINESCU, Alexandru TOMA

Secretariat: Eugen DIMITRIU

Tehnoredactare: Valentin MILICI

Comitetul județean de cultură și educație socialistă Suceava
Str. Mihai Viteazul nr. 48

Fragmente din JURNALUL lui Che Guevara

Bolivia, 7 noiembrie 1966—7 octombrie 1967

12 noiembrie

Zi fără nici o noutate. Am făcut o scurtă explorare pentru a pregăti terenul destinat taberei, cînd vor sosi cei șase din cel de-al doilea grup. Zona aleasă este la vreo sută de metri de buza râpei după un muncel și, în apropiere, se găsește o zănoagă în care se pot face gropi pentru a păstra mîncarea și al-

te obiecte. La aceste înălțimi trebuie să fi sosit primul din cele trei grupuri de cite doi în care se împarte echipa. La sfîrșitul săptămîinii care a început, trebuie să ajungă la fermă.

Părul mi-a crescut, deși e mult mai rar iar firele redevin roșcate și încep să cadă; îmi crește barba...

13 noiembrie

Duminică. Cîțiva vînători au trecut pe la locuința noastră, țăr-

rani din Arganzaras. Sînt munteni, tineri și holtei; ideal pentru a fi recrutați și care nutresc o ură puternică față de patronul lor. Ne-au informat că la 8 leghe de-a lungul râului sînt case și citeva piraie cu apă. Nu există altă noutate.

15 noiembrie

Continuăm truda la tunel; dimineața Pombo și Pochungo, după-amiază Tumaini și eu. La 6, cînd încetăm lucrul, am realizat deja cei doi metri de tunel în afund.

Cred că miine o să-l terminăm și o să punem în el toate lucrurile compromițătoare. Noaptea o ploaie m-a silit să fug din hamacul meu care s-a udat, și apoi nylonul e fragil. N-a fost altă noutate.

7 octombrie 1967

Se împlinesc cele 11 luni de la începutul luptei noastre de guerilla fără complicații, bucolică, pînă la orele 12,30 cînd o bătrînă care-și păstrea caprele a intrat în canionul în care ne făcuserăm tabăra și a trebuit s-o capturăm. Femeia nu ne-a dat nici o știre demnă de crezare despre soldați, răspunzînd la toate că nu știe, că de multă vreme n-a fost pe-aici.

Armata a dat o informație ciudată despre prezența a 250 de oameni în Serano, pentru a împiedica trecerea celor 37 de baraje.

Zona refugiuului nostru între rîurile Acero și (el Oro). Știrea pare diversionistă.

Traducere de Viorel DĂRJA