

DREPTĂȚEA

Apare în fie-care zi de lucru la amiazi.

Prețul 10 fl. pe an (pentru străinătate 37 frci). —
Numeri singuratici 5 cr. — Tacsă de inserțiuni:
1 cm. □ 1 cr., plus 30 cr. timbru. — Toate abo-
namentele și tacele se plătesc în Timișoara.

Redactor responsabil: **Adrian P. Deseann.**

Redacțiunea și Administrațiunea: Timișoara,
cetate, strada Zápolya (Temesvár, Festung,
Zápolyagasse), Nr. 41.
Telefon (linia de stat Viena, Budapesta, Arad) Nr. 4

Anul nou.

Timișoara, 30 Decembre (11 Ian. n.).

În resumat general anul 1895, de care ne despărțim, pentru români și națiunea noastră a fost un an care nu ni-a adus nici un bine, deci ușor ne despărțim de el lăsându-l să treacă lin în »neagra vecinicie«.

În loc de bine anul trecut are în contul său un fapt, că ni-a copt *un pom al decepțiunilor*, care chiar la finea vieții sale și ofere fructele spre gustare. Sunt cam amare la gust și sarbede la mâncare aceste fructe. Toți, cari le gustă, și încrețesc frunțile, și strimbă gurile, alții se apucă cu mâinile de stomac văietându-se de sgârșiri, în fine vor fi unii, din fericire puțini, și de aceia, cari gustând din ele, și-au stricat stomacurile și și-au percut »meseria« ce ani mai mulți după olaltă i-a hrănit cu înbelșugare dându-le deodată și »vață« și trecere între oameni de altcum de bună credință, însă creduli și ușor de sedus.

Pentru cesti din urmă anul 1895 cu pomul și cu fructele sale a fost chiar dezastros, căci ceea-ce perdi odată, este perdit și pace, cu greu mai recăștigi ceea-ce și-a sburat odată din mână!

Anul nou, în care înțrăm poimâne, oare la ce felu de speranțe ne îndreptățește?

Cine ar pute să știe? În lipsa ori-cărui punct firm de mâncare, pe care omul s'ar pute basă; în întunerecul nesigurității, nedeterminării și al orizontului încărcat de nori, printră cari nu licurește nici o unică stea, nici o unică lumină, la finea seclului surprinderilor repentine și a invențiunilor fărmedătoare cine ar cuteză oare să prorociască ceva de dai Doamne, în sus sau în jos? Un om conștientos, un om ce ține la caracterul și la reputațiunea sa, un om care nu vrea să iscodiască mirodenii, nu poate prevedea sau prevesti nimica sigur sau motivat.

Un singur lucru este totuși, care -- în special românilor — poate promite ceva, de și în mod relativ sau condiționat.

Și acest lucru este *potul decepțiunilor*, copt în anul ce trece, și fructele sale. Amare și dureroase, cum dăserăm mai sus, dar totuși nu sunt pentru toți românii mortifere fructele pomenite, ci din contră: gustate cu cumpet, cu indulgință și cu înțelepciune, ele pot multe rele repară și pe mulți oameni însănătoșă de boala rătăcirii și a credulițăței și neînțelegerii.

Pe temeiul iubirei de neam, care — suntem convinși — există și trăește în fiecare pept de român onest și curat la minte și suflet, să recunoaștem amarul, și în ziua primă a anului nou, ca și în decursul lui, să întindem toți mâna iubirei adevărate frățești pe câmpul luptei naționale. Abandonând toate căile rătăcite, toate ambițiunile individuale, toate considerațiunile de interese subordonate, celor generale ale națiunii, să reințrăm în hora armonioasă din deceniul antecedent, revenind la baza de pe care desvoltăsem o singură activitate, având o unică tactică, care de o potrivă ne îndulciă pe toți și nu amăria pe nime.

Combinând și judecând pe temeiul ținutei publice a unuia dintră organele de publicitate ale partidului nostru național,

de și cu adâncă părere de rău, trebuia să credem, că în cutare cerc al partidului nostru s'a înrădăcinat principiul de altcum condamnabil: mai bine prefer, ca după mine să vină potopul, de cât să cedez și să port cont de rezultatele pornirei de până acum. Și asta mult ne-a întristat și înștrăinat pe unii de cătră alții.

Fie-ne permis, ca adă și pe temeiul întâmplărilor obvenite în numitul cerc, să credem alt-cum. Poate că suntem naivi încă, poate că suntem cuprinși de un grad oarecare de optimism, dar' o spunem, că dacă ne este permis a combina spre bine, — atunci din întâmplările obvenite în zilele trecute în numitele cercuri noi nu putem combina și deduce alta de cât ceea ce am dorit să fie și să se întemple.

Unul dintră distinșii nostri veterani dicea de repețite-ori cu graiu viu: »Mai prefer a merge și eu cu frații mei în iad, de cât să rămân eu singur în raiu«. Este unul dintră motivele sale cu cari milită onorabilul veteran pentru *solidaritatea noastră* în lupta națională . . .

Dee ceriul, ca fructele amare să ne ducă și re-aducă pe toți în strictissima solidaritate.

Fie, ca anul nou, 1896, la rëndul său să coacă acest pom, și aceste fructe să le aducă și se ni-le ofere spre gustare.

Aceasta este unica speranță a anului nou la carea putem cât de cât contă, pe carea, pare-ni-se, o putem prevedea.

Nutrindu-o și dorind din tot sufletul nostru realizarea ei,

urăm de bine și întru fericire tuturor românilor

Anul nou!

„Crisă la „Tribuna““.

În anul de la 9 Ianuarie n. „Tribuna“ continuând cu descoperirea cauzelor crizei sale ajunge la publicarea actelor mult discutate.

Istoricul secestrării.

Astăzi toată lumea românească știe, că „Tribuna“ este primul organ al partidului național. Dar' nu de la începutul ei a fost „Tribuna“ organul partidului național, ci numai mai târziu, după vre-o 7 ani de existență a fost declarată de atare.

La 1891, ni-se pare, când „Tribuna“ a fost declarată oficios de organ al partidului nostru național, ea eră dimpreună cu „Institutul Tipografic“ proprietate privată a dlui Eugen Brote, care a fost cumpărat „Institutul“ după ce acela „ca societate pe acții“ se licuidase. Starea aceasta de „organ acreditat“ a durat până la 1894. În timpul acesta „Tribuna“, de și proprietate privată a unei persoane singuratică, serviă intereselor partidului național și primiă din când în când câte o subvențiune de la fruntașii membri ai partidului. Direcțiunea ei politică eră dată în totdeauna de propriariul ei, și trebuie să notăm, că între membrii comitetului național de atunci și între propriariul „Tribunei“ nu odată s'au ivit unele și altele deosebiri de vederi în ceea ce privește ținuta ori direcțiunea politice noastre naționale. În astfelu de casuri, lucru evident, propriariul „Tribunei“ în totdeauna reușă învingătoriu, căci își avea organul la îndemână. De aceea încă de pe atunci s'a fost escat între membrii fruntași ai partidului național ideia, ca ei să cumpere de la Brote „Tribuna“ pe seama partidului, ca să o facă adevărat organ al acestuia.

Încă înainte de a se fi făcut vre-un pas spre acest scop, partidul național a fost depus drept cautiune pentru „Tribuna“ și „Foaia Poporului“ o sumă de aproape 7500 fl.

În vara anului 1893 domnul Brote și-a părăsit patria.

Lipsa dînsului din țeară n'a alterat însă întru nimic relațiunea „Tribunei“. Dînsul o conducea de afară ca și de a casă.

La 26 Novembre 1893 apare în fruntea „Tribunei“ o scrisoare semnată de dl Eugen Brote și datată din București. Pe lângă alte cestiuni politice, tractate în acea scrisoare, dl Brote atinge și cestiunea propriariului „Tribunei“ cu următoarele cuvinte: . . . „eu, ca actual proprietar și editor al „Tribunei“ . . . Prin aceste cuvinte dînsul descoperi un lucru, care până aci nu se știa de cât întră Români mai ipiciați în afacerile noastre politice.

Scurtă vreme după publicarea acestei scrisori, adevă în Decembre 1894, autoritățile ungurești opresc editarea „Tribunei“, pe motiv că propriariul și editorul ei nu este în patrie.

Astfelu comitetul partidului național se vede de-odată lipsit de cel mai bun organ al său. El cearcă tot posibilul pentru a esoperă apărerea de nou a „Tribunei“, dar' îndeșert.

În fine se hotărăște să cumpere de la dl Eugen Brote „Institutul Tipografic“ dimpreună cu cele două foi, ce edită „Institutul“. Pertractările se încep și durează destul de mult.

Domnul Dr. Ioan Rațiu, în calitatea sa de president, este încredințat și autorizat din partea comitetului național, ca să facă însuși negocierile cu dl Brote și să facă cumpărarea. Domnul Dr. Ioan Rațiu împlinește acest mandat și face cumpărarea cu un preț, pe care l'a stabilit în conțelegere cu ceilalți fruntași. De altă parte Dr. Rațiu face formalitățile de lipsă și înscrie firma „Institutului“ pe numele lui Ioan Popa Necșa, de la care, drept asigurare, ia un act compus la notariul public în forma unei obligațiuni.

În forma aceasta a existat și s'a prezentat „Institutul Tipografic“ până la începutul lui Februarie 1894.

Atunci domnul Popa Necșa, condamnat fiind într'un proces al „Foi Poporului“, a trebuit să meargă în temniță. De aceea domnul Dr. I. Rațiu a pus firma „Institutului“ pe numele dlui Tit. Liviu Albin, care pe timpul acela eră concipient în cancelaria advocațională a domnului Dr. Rațiu. Domnul T. L. Albin, veți bine, a dat și dînsul o asigurare domnului Dr. Rațiu printr'un act de aceeași formă, ca și mai înainte dl Popa Necșa.

Eată în toată estensiunea sa actul din cestiune în traducere românească (originalul e scris nemțește.)

Nr. 346
1894.

119 4/95.

(Document de la notariul public.)
(Ungurește.)

S'a prezentat înaintea mea, Zágoni Gábor, ca la notariu public regesc din Sibiu, în locul și ziua mai jos arătată, locuitorul sibiian și candidat de advocație T. Liviu Albin, (cu locuința: Heltauergasse nr. 17), pe care îl cunosc personal, — și atât din aceasta cauză, cât și pentru aceea, că știe carte, fără martori, m'a rugat a dresa următoriu document public:

Obligație,
(nemțește.)

despre 19.500, adevă nouăspredece mii cinci sute de florini, cu care mărturisesc aci, că m'am făcut datoriu ca împrumut cătră dl Dr. Ioan Rațiu, avocat în Sibiu, fiind-că d-sa mi-a împrumutat sus pomenita sumă de 19.500, adevă nouăspredece mii cinci sute de florini v. a. pentru a dobândi negoțul de tipografie, înscris în registrul de firme al tribunalului regesc din Sibiu sub firma de: „Nyomda intézet Popa Necsa János“ — „Institut Tipografic Ioan Popa Necșa“, — „Typographysche Anstalt Johann Popa Necșa“, cu editura cărților și a diarelor „Tribuna“ și „Foaia Poporului“, pre cum și cautiunile deja depuse pentru aceste diare în suma de 7500 fl. adevă șapte mii cinci sute de florini, împrumutându-mi sus dișa sumă în așa chip, că d-sa a răspuns prețul de cumpărare al tipografiei cu apartinentele ei, în suma de 12.000, adevă două-

spredece mii de florini precedentului proprietariu Ioan Popoa Necşa, şi a esoperat, că Ioan Popa Necşa mi-a cedat mie cautiunile amintite. — Spre a depura această datorie, îi cedez d-sale dlui Dr. Ioan Raţiu, mai datoriu, su pomenite cautiuni de 5000, adică cinci mii, şi 2500, adică două mii cinci sute de florini, aşadar' în total 7500 fl., în așa chip, în cât sumele acestea se stee ca garanță pentru ambele diare „Tribuna“ şi „Foaia Poporului“ câtă vreme ele vor apăre, dar' că aceste cautiuni deja de acum trec în proprietatea dlui Dr. Raţiu şi d-sa prin urmare este îndreptăţit a scoate ambele cautiuni de la perceptoratul regesc şi a le cuită în mod obligător de drept, dacă aceste foi ar încetă a mai apăre.

Mé oblig a plăti în socoteala sus pomenitului împrumut suma de 3000, adică trei mii de florini, la întâiu Iuniu o mie opt sute nouăzeci-şi-patru (1894), ear' restul de 9000, adică nouă mii de florini, până la 1 Aprile 1895, o mie opt sute nouăzeci-şi-cinci — Dacă nu m'ăşi ţine esact de termenul de plăteire fixat pe întâiu Iuniu 1894, creditorul va ave drept imediat a cere răspunderea întregii pretensiuni de 12.000, adică douăsprede mii de florini şi a speselor, dacă atari ar fi, ear' eventual a forță p'ătirea ei pe cale judecătorească.

Pentru asigurarea acestei pretensiuni de douăsprede ce mii de florini, dau creditorului în zălog între ga tipografie, cu toate apartinentele ei, ear' în special şi proprietatea celor două diare, şi nu numai că mi dau învoirea, ca creditorul de acum înainte deja şi fără a trebui să dovedească primejdie, să asopereze şi efectuească esecutiunea de asigurare asupra tipografiei cu apartinentele ei la judecătoria cercuală regească din Sibiu — competenței căreia mă supun, — ci, neavând ipotecă corăspundătoare, mai conced dlui creditor şi dreptul, a îngrijii însuşi în persoană sau prin alt cineva întreaga a lministrare atât a tipografiei, pre cum şi a întreprinderii de diare, pre cum şi a celui alt negoț de editură; de asemenea a luă în primire toate venitele negoțului până atunci, până când suma de douăspredece mii de florini, va fi răspunsă în adevăr, şi declar, că venitele negoțului nu pot fi primite ca plăti întru stingerea sus pomenitului împrumut, deoarece ce creditorul s'a obligat a acoperi ei însuşi şi eventualul deficit al negoțului. În sfârşit mă supun competenței judecătoreiei cercuale regeşti din Sibiu pre cum şi procedurii sumare.

(ungureşte.) Documentul astfelu întocmit a fost cetit partidei (félnek) i-a fost esplicat, primit de ea bine priceput şi aprobat şi declarat ca având putere de a fi executat în sensul § 111 al art. de lege 35 din 1874 şi în urmă iscălit.

Făcut în Sibiu în anul o mie opt sute nouăzeci-şi-patru, în douăzeci-şi-trei ale lunei lui Martie.

T. Liviu Albini m. p.

(P. H.)

Zágoni Gábor m. p. not. publ. reg. jurat.

Observare de taxă: pentru lucru 7 fl. 75 cr., pensiv 80 cr., timbru 61 fl. 75 cr., 2 fl. 10 cr., în total 72 fl. 40 cr.

Din actul acesta se vede evident, că Dr. I. Raţiu a avut şi are tot dreptul de supremă dispunere asupra „Institutului“ şi a diarelor, şi că dînsul poate să a lministreze în persoană sau prin altcineva, a ceea, de care e vorba. În vigoarea acestui drept, dl Dr. Raţiu încă în ziua în care „Tribuna“ a reapărut, a numit pe domnul T. L. Albini inspector peste „Institutul Tipografic“ cu un salariu anual de 720 fl., — ear' pe fratele acestuia, dl Septimiu Albini, l-a numit şef-redactor la „Tribuna“ cu un salariu anual de 1400 fl. Dar' acest drept l-a esercitat domnul Dr. Raţiu şi pe basa autorisării ce o aveă de la comitetul partidului naţional, pre cum până aci, așa şi mai departe, până când a fost dus în temnița de la Seghedin. Dînsul a pus pe dl T. L. Albini în postal ce l-a ocupat până aci, dînsul a angajat şi dimisionat pe toți redactorii ori colaboratorii, şi așa mai departe.

După ce comitetul naţional a ajuns în temnița, lucrurile s'au mai schimbat, nu în merit, nu în fondul de drept, ci în manifestările sale. Cu încredințări au rămas singuri stăpânitori, căci de şi li-s'a pus un controlor, acela nu locuia în Sibiu, şi deci nici nu-şi puteă validită drepturile.

Astfelu relațiunile s'au slăbit, ba s'au înrît tot mai mult. Ivindu-se din ce în ce tot mai multe deosebiri, neînțelegeri şi bănuieli, membrii întemnițați au ţinut să asigureză mie bine a ceea, de care ei erau răspundători națiunii. Astfelu s'a ivit în temnița din Vaţ ideia, ca „Institutul“ să se pună sub sechestru. Când domnul Nicolae Cristea, membrul comitetului întemnițat, împlinindu-şi pedeapsa, a părăsit temnița, a primit tot-odată şi misiunea, ca să esecute sechestrarea.

Eată actul în care se cuprinde această autorisare:

Domnului Nicolae Cristea, asesor consistorial, de present

în Vaţ.

Subscriși te invită şi autorisează prin aceasta a stăru pentru a se regulă cu posibilă grabă cesiunea proprietății „Institutului Tipografic“ din Sibiu, şi anume în felul cum se regulăse față de fostul proprietariu Ioan Popa Necşa.

Tot-odată te autorisează să stăru pentru îndeplinirea cât mai grabnică a esecutiiei contra proprietariului actual T. Liviu Albini, în scopul de a asigură dreptul de pretensiune pe seama dlui Dr. I. Raţiu, rămânând, ca actul privat prin care domnul Dr. Ioan Raţiu recunoaşte de comproprietate şi a celorlalți membri, să se deo camdată în păstrare institutului * . . . din x. Vaţ, 30 Martie n. 1895.

Subscriși: G. Pop de Basești m. p., Dr. D. P. Barcianu m. p., Dem. Comşa m. p., Aurel Suciu m. p., Mih. Veliciu m. p., Rubin Patîța m. p., Gerasim Domide m. p., Dr. T. Mihali m. p., Dr. Raţiu m. p., Iuliu Coroianu m. p., Dr. Vasile Lucaciu m. p.

Actul privat ce se aminteşte aci este un act real, pe care dl Dr. Raţiu l'a dat de repetite-ori, ca să asigureză averea pe seama națiunii. El există în mai multe esemplare, dar' fiind-că asupra lui nu incupe nici o îndoială, nu l publicăm.

Trebuie să spunem însă, că încercările părintelui asesor Nicolae Cristea, făcute pe basa autorisării tuturor membrilor întemnițați ai comitetului, n'au avut nici un succes. Lucrul a rămas cum a fost, până în Novembre anul trecut.

Într-o di a lunei Novembre (1895) 19 frunțași ai partidului național au ţinut aici în Sibiu o consfătuire confidențială. Se înțelege, cesiunea din vorbă încă a fost obiectul îngrijirilor lor patriotice. Voind să asigureză într'un mod şi mai real şi mai sigur ca până acum averea națională din cesiune, ei au convenit (cu 17 contra 2 voturi) asupra unei forme, care de mult deja a fost discutată şi proiectată.

Spre realisarea scopului propus s'a ales şi o comisiune de trei inși, care să facă lucrările pregătitoare, ce se recer. La aceste lucrări comisiunea aveă lipsă de o declarațiune de la T. L. Albini, prin care să se declare, că se învoieşte, ca noua formă plănită de comitet să se realizeze.

Domnul Albini însă, spre mirarea şi indignarea celor de față, a denegat categoric darea declarațiunii cerute, sub un pretext, care nu se poate luă în considerare, şi care nu se poate primi de cât ca un simplu pretext.

La acestea membrii comitetului perdându-şi toată încrederea în dl T. L. Albini, au hotărît cererea esecutiunii asupra dînsului. Esecutiunea s'a cerut în procsima di şi s'a şi efectuit imediat pe baza documentului de la notariul public, pe care l'am citat mai sus. („Tribuna“)

Astfelu e pusă în lumină partea pur materială a crizei, nu respiră însă cu nimic nedumeririle nutrite față de momentele politice, cari au produs criza. Ear' că asemenea momente există, afară de fainele lansate în presa din România dovedeşte şi declarațiunea de mai jos, căreia ne-am ţinut datori a-i dá loc în coloanele diariului nostru deoparte pentru ca unde va să se poată justifica ţinuta — dacă e justificabilă — şi a ltera p a r s, ear' de alta parte şi din motivul, ca să nu ni-se poată dice din partea celor trei domni subscriși în „declarațiune“, că prin respingerea lor am voi să ne răsunăm pentru nedreptele insulte de „trădători de neam“, „vânduți ungurilor“, „ciocoi unguiriți“, „ciraci“, „slugi ai lui Mocsonyi“ etc. etc., tot epiteze cu cari ne „combăteau“ (!) domniile lor când dînsii erau mari şi tari la „Tribuna“.

„Dreptatea“ doreşte să fi dreaptă şi justă față de toți fiii neamului nostru, şi de aceea în următoarele dá loc declarațiunii.

Declarațiune.

Sechestrul pus de dl Dr. I. Raţiu asupra „Institutului tipografic“ este un fapt, asupra căruia noi, cei dintăiu loviți prin el, încă nu ne-am pronunțat.

Aceasta nici nu o vom face, de cât dacă şi numai într'u cât va fi nevoie să o facem pentru lămurirea partidului național, care cu drept cuvânt poate cere să aște cine a proce lat în acest cas mai conform intereselor lui politice alterate în chip desastroos de sechestrarea „Institutului“.

Până la acel moment rămânem neturburați de compania, carea cu o deosebită lipsă de tact s'a pornit contra noastră chiar şi în „Tribuna“, în diariul, pe care noi cu abnegațiune şi sinceritate l'am servit de mulți ani încoace.

Până atunci rugăm pe membrii partidului național să-şi ţină în suspens judecata finală, pentru a cărei formare ei trebuie să dispună de un material complet.

Sibiu, în 8 Ianuaru n. 1895.

Russu-Sirianu. T. L. Albini. G. Bogdan-Duică.

Scrisori din Budapesta.

—, 8 Ianuaru n.

(Foile ungureşti despre societatea „Petru Maior“. — Sărbătorile crăciunului, în sinul tinerimei române din Budapesta.)

Sunt de tot interesante ştirile, cari le aduc foile ungureşti despre suspendarea societății de lectură „Petru Maior“.

„Budapesti Hirlap“ a fost primul diariu, care a comunicat cetitorilor săi credul ştiri despre disolvarea societății „Petru Maior“.

Într'adevăr destul de sensațională ştire, deamă de a fi publicată în o foaie de primul rang. Şi cum să nu fie, când diariul „Tribuna“ publică aceasta ştire primită de la corespondentul său din Budapesta. Nici n'ăşi fi amintit ştirea aceasta a lui „B. H.“, care după înfăţişarea ei eră numai o simplă reproducere din „Tribuna“. Sunt însă constrîns a o face pentru ca să arăt publicului cetitoriu hiperzelul nefericit al diaristilor maghiari. De şi eră negru pe alb de cetit în diariul „Tribuna“, că numai activitatea societății e suspendată, totuşi diariul maghiar a ţinut de bine — cu sau fără intențiune — a „disolvă societatea“, ca să poată trage cu atât mai bine conclusionile obicinuite la astfelu de ocațiuni.

Nici nu s'a cetit bine aceasta ştire, şi eată deodată apare pe scenă, reporterul diariului „Magyar Hirlap“ căutând în ruptul capului pe presidentul societății „Petru Maior“ pentru a l interviewă.

Negăsindu' l s'a prezentat Sâmbătă seara pe la 10 oare în cafana „Mitsek“ în speranță că va găsi aici pe mult „doritul“ president. Acesta însă — ca 'n palmă. În desperațiunea sa — căci la 12 care noaptea începeă deja tipărirea noului număr — s'a recomandat unor tineri români, cari își petreceau la o masă în aceeaşi cafană, recomandându-se şi rugându-i să-i dea nişte rectificări în afacerea societății, pentru rectificarea ştirii aduse de „Budapesti Hirlap“ şi pentru constatarea faptului adevărat în însuşi interesul societății „Petru Maior“.

Cugetând tinerii români, că au de lucru cu un om cinstit, i-au dat clarificațiunile necesare cu condițiunea şi în speranță, ca să rectifice ştirea falsă a diariului „Budapesti Hirlap“.

Dictum, factum, şi raportorul multămind tinerilor s'a grăbit în redacțiunea diariului, care l'însărcinase cu cesiunea aceasta.

Când colo, ce să vezi, numărul de Duminică al diariului „Magyar Hirlap“ publică un raport special în afacerea societății, care de la început până la sfârşit conține cele mai proaste şi murdare suspițiuni la adresa societății suspendate, constatând cu o cutiezanță ne mai pomenită, că din sinul societății au ieşit un momentist, că aicia s'a făurit „Replica“, telegrama trimisă lui Lueger etc. etc.

Eată deci adevărul earăşi plesnit în față şi ciuntat de un organ al unui diariu, care pe atatea mii şi mii de oameni îi umflă zilnic cu minciuni! În numărul său de Luni reproduce diariul „Egyetértés“ raportul apărut în „Dreptatea“ aproape din cuvânt în cuvânt, aşu în cât cetindu-l, mă bucurăm că totuşi s'a aflat un diariu unguresc, care judecă mai obiectiv.

Amară sinăgărire! Post tot disprimina rerum constată la fine, că din raportul însuşi se vede, că societatea „Petru Maior“ face politică, şi că bine a proces ministrul față de societate.

Unde dai, şi unde creapă!

Din „Budapesti Hirlap“ de astăzi se vede, că afacerea societății a avansat. Până astăzi foile ungureşti aduceau pe ultimele pagine ştirile despre societatea tinerimei. Astăzi însă la loc de frunte pe pagina a treia dedică „Budapesti Hirlap“ societății un articol intitulat „Maior Péter“, făcând în legătură cu suspendarea societății biografia patronului societății „Petru Maior“ ear' la sfârşit o conclusionie, prin care se dá a versă nişte lacrimi de „durere“ pe mormentul societății. Biografia mancă şi tendențioasă înfăţişează pe Petru Maior ca pe acel bărbat, care prin scrierile sale despre originea românilor a înfestat întreaga românie cu „dacoromânism“. Constată apoi faptul, că prin anii 60 tinerimea înflăcărată de aceste scrieri a înființat societatea, care poartă numele marelui dacoromân, mai departe, că societatea a edat principalul op al acestuia, pe care atât de aspru l'a combătut Hunfalvy, — şi în fine esclamă următoarele: P o s o c i e t a t e, c a r e s' a i n f i i n ț a t p u r n u m a i p e n t r u s c o p u r i c u l t u r a l e, m e r i t ă r e c u n o ș t i n ț ă, d u r e r e i n s ă, c ă s o c i e t a t e a „Petru Maior“ în timpul mai nou s'a pus să facă politică. . . . !

Doamne, Doamne, eartă-le păcatele, că nu știu ce fac!

În fine, ca să ve comunic şi vocăa unui diariu sincer, dar' natural nu maghiar, vă ra

portez, că diariul „Narodnie Noviny“, care de la 14 a. l. c. începând va apăre zilnic, condamnă în o corespondență trimisă de corespondentul ei din Budapesta, foarte aspru ordinațiunea ministerială față de societatea „Petru Maior“.

După cum am înțeles, președintele societății, domnul Drnd Muntean, va da astăzi în foile sus numite o declarațiune, prin carea va rectifică știrile tendențioase referitoare la societatea „Petru Maior“.

„Darul de crăciun“, pre cum prea bine ați numit suspendarea societății noastre în articolul de fond intitulat „O ce veste . . .“ a redus cu mult buna dispozițiune a tinerimei în ajunul crăciunului. Convenirea proiectată nu s'a putut realiza, așa în cât fie-care a s'arbat seara de crăciun cum a putut, dorind, din adâncul sufletului, ca anul nou să schimbe starea actuală atât de tristă. Deputațiunea tinerimei încă nu s'a putut prezenta la ministrul de interne, din cauza absentărei lui din Budapesta, ergo nici afacerea suspendării societății „Petru Maior“ n'a progresat.

Lean.

— 10 Ianuarie n.

(Afacerea societății de lectură „Petru Maior“.)

În corespondența mea anterioară am arătat modul și forma, cum scriu diarele maghiare din capitală despre societatea „Petru Maior“ din incidentul suspendării ei ordonate prin cunoscutul rescript ministerial.

Fiind știrile aduse de aceste diare parte false, parte mance și tendențioase, s'a prezentat ieri seara președintele și secretariul societății în redacțiunile diarelor „Budapesti Hirlap“ și „Magyar Hirlap“, ear' astăzi dimineață în redacțiunea diariului „Magyar Állam“, cerând pentru constatarea adevărului și pentru salvarea reputațiunii societății publicarea următoarei declarațiuni:

„Activitatea societății de lectură „Petru Maior“ a fost suspendată prin ordinațiunea ministrului de interne până la încheierea investigațiunii ordonate. Cu aceasta ocaziune mai mulți raportori ai diarelor maghiare din Budapesta au venit atât la mine, președintele societății, cât și la alți membri ai societății pentru câștigarea informațiilor necesare, pe cari atât ei, cât și oialaltii le-am dat în deplină măsură, din simpla cauză, că societatea n'are absolut nimic de a ține în secret nici de a se scusa, căci toți așteptăm cu deplină liniște rezultatul investigațiunii făcute.

În butul informațiilor de la noi câștigate însă s'a ivit și de și în unele diare acea acuză, că societatea „Petru Maior“ s'a ocupat și se ocupă cu politică, care impregiurare așa se înfățișează, ca și când presa ar voi să influențeze asupra ministrului de interne în contra societății noastre, dorind disolvarea societății „Petru Maior“.

Societatea noastră e o reuniune publică, provădută cu statute aprobate de ministrul de interne și astfel fie-care, cu ori-ce ocaziune poate lua informațiuni directe despre toate acțiunile societății și chiar caracterul ei public e destulă dovadă despre aceea, că societatea preste tot s'a abținut de la cesiunile politice. Cercetările făcute în mai multe rânduri din partea forurilor supra-veghetoare, cărora noi niciodată nu ne-am opus, în totdeauna au dovedit, că societatea preste tot s'a ferit de a se ocupa cu cesiuni politice.

În urma acestora mi țin de datorință ca conducătorul ei actual a declară și cu aceasta ocaziune, că în sinul societății absolutamente nu am admis discutarea cesiunilor politice, nici nu am propagat mișcări de natura aceasta.

Dacă însă dintră tinerii români unul sau altul, fie membru sau nu al societății, s'a ocupat cu cesiuni politice, aceasta o poate face acel individ pe responsabilitatea sa proprie; societatea însă în acest cas nu i ofere nici un razim, la care nici nu poate contă, și preste tot societatea noastră nu poate fi de loc responsabilă pentru declarațiunile politice făcute cu ori-ce ocaziune de un membru al ei afară de societate. Investigațiunea ordonată nici de astă-dată n'a descoperit vre-un lucru, care ar compromite societatea, și astfel noi cu toată liniștea așteptăm verdictul ministrului.

Biblioteca noastră constă în mare parte din opuri științifice, prin urmare posedă și opuri unguște, de cari se folosesc membrii mai s'eraci ai societății pentru studiile lor speciale; și dacă acuma s'ar disolvă societatea, cel mai mare desastru i-ar ajunge pe aceia, al căror progres în studii societatea în totdeauna a fost chiamiată să'l promoveze.

Ce privește pe „Petru Maior“ ca istoriograf, datele referitoare la persoana lui publicate de „Budapesti Hirlap“ pe cât sunt de tendențioase pe atât sunt de mance și greșite. Opul lui, care societatea l'a edat, îl poate ceti ori-și-cine, recomandăm însă publicului maghiar, ca să nu treacă cu vederea și acelea pasage, cari glorifică națiunea maghiară.

Societatea „Petru Maior“ privește în patronul ei pe unul dintră apostolii culturii românești și pe unul dintră savanții însemnați ai timpului său. Aici în capitală a trăit, aici a murit, e deci la loc, ca societatea noastră aflătoare în capitală să poarte numele lui.

Budapesta, 9 Ianuarie 1895.

Cu toată stima

Florian Muntean, m. p., rigor în medicină,
președintele societ. „Petru Maior.

Representanții societății au fost foarte afabil primiți din partea redacțiilor, în special din partea redacțiunii diariului „Magyar Hirlap“, cu care ocaziune s'a întreținut directorul acestui diariu, domnul deputat Iuliu Horváth aproape 3/4 de oră cu oficianții societății.

Domnul deputat s'a interesat foarte mult de societatea noastră și de tinerimea română în general, asigurând în fine pe reprezentanții societății, că ministrul de sigur nu va disolvă societatea, stând astfel lucrurile.

Declarațiunea de sus a apărut astăzi în toate trei diarele.

Lean.

Austro-Ungaria.

Reforma legii electorale. Întră condițiunile păcei „millenare“ Apponyi în articolul său de crăciun pretindea și libertatea și curățenia alegerilor. Cu aceasta temă ocupându-se în rând cu celelalte diare și „Magyarország“, în prim-articolul său de ieri pledează pentru generalizarea censului. Să fie 5 fl. dare directă censul pentru fie-care cetățean. Dar' pentru ca să nu se deoache cu aceasta marinositate vine îndată și adaugă următoarele:

„Pentru ca din alegeri să reese barem în câțva adevărata reprezentanță a „națiunii“ ar fi de lipsă și arondarea mai proporționată a cercurilor electorale, cu atât mai adins, cu cât în cazul reducerii censului proporțiunea și așa nefavorabilă a reprezentării maghiarime de pe Alföld și de preste Dunăre ar deveni încă și mai nefavorabilă față cu cercurile electorale din nord și din Ardeal.“

Nu e destul, cu măiestrita arondare de acum, le trebuie dumnealor o arondare, ca numai ei să fie reprezentați . . .

Afacerea lui Pázmándy și „martirii“ nostri. Față cu aserțiunile lui Pázmándy despre conferările ce dice că le-a avut cu Lucaciu, Coroian și Rațiu în afacerea agraria, Coroian a declarat mai în zilele trecute, că în cât aserțiunile acestea se refer și la dînsul, ele sunt neadeverate, fiind-că nici în persoană n'a conferat cu Pázmándy și nici pe altul dintră colegii săi n'a imputernicit să confereze și în numele dînsului. De și aceasta desmintire perde foarte mult din puterea ei prin faptul, că P. în răspunsul său declară, că cu toate acestea Coroian a fost acela, care după eliberare mai mult insistă pentru prezentarea pe la ministri, — totuși, ut aliquid fecisse videatur, s'a spălat în cât a putut. Dr. I. Rațiu încă se pronunță în nrul de la 9 Ianuarie n. al „Tribunei“, carea espune, că e imputernicită a declară în numele dlui Rațiu, că „din partea dsale încă n'a avut cu dl Pázmándy nici o înțelegere; nu a pertractat cu el asupra agrarierei, nici a concredut pe cineva spre acest scop, nici i-a făcut vre-o propunere referitoriu la cele ce va avé de făcut după eliberare. Și chiar cu ocaziunea când a stat în Budapesta, n'a fost în poziție de a puté vorbi cu dnii ministri.“

S'a pronunțat deci și presidentul. Așteptăm să anșim acum dl Lucaciu, asupra căruia mai mult apasă demiscările lui Pázmándy.

Străinătate.

Revoluțiune. (New-York, 9 Ianuarie.) „World“ pe basa unei telegrame din Caracas raportează, că în Venezuela s'a proclamat starea revoluționară. Guvernul a recercat camerele să aproape un ordin pe base căruia toți cari se vor pune în contact cu vre-un guvern ne-american au să fie pedepșiți cu moarte. Cu ațitarea revoluțiunii e acuzată Anglia.

Înarmări în Grecia. (Athens, 10 Ianuarie.) Ministrul de marină a încheiat contract cu „Société des forges et chantiers“ pentru a furnisă pe seama marinei eline tnnuri cu foc accelerat. Representantul de aici al societății a comunicat fabricii franceze telegrafice contractul, pentru ca furnisarea să se poată efectui cât mai curând.

Situațiunea în Creta. (Athens, 10 Ianuarie.) Știrile din Creta sunt tot mai mult liniștitoare. Guvernorul Carateodori pașa a declarat autorităților districtuale, că sultanul va dá cretenilor earși libertățile avute, dacă pacea și liniștea se va restabili. Activitatea pacificatoare a preoțimei eline încă concurge mult la calmarea spiritelor.

Prognostic seusațional. (Belgrad, 10 Ianuarie.) Semi-oficiosul „Videlo“ în bilanțul politic făcut asupra anului ce acum dispore, dice că la finea anului orisontal politic eră plin de nori periculoși, ear' noul an își ia începutul cu simptoamele unui sângeror răsboiu, așa că Sârbiei nici nu-i mai stă la dispozițiune destul timp spre a se pregăti pentru evenimentele iminente.

Tonul acesta folosit în diariul guvernului a produs mare senzațiune.

Dieta de la Budapesta.

Camera deputaților.

Ședința de la 9 Ianuarie n.

După ce presidentul camerei, Szilágyi, presintă mai multe transcripțe ministeriale și încurse — se trece la ordinea zilei la desbaterile budgetare. La pozițiunea prezidenței ministeriale opozițiunea a introdus discuțiunea foarte animată. Ofensiva a început-o Ugron Gábor. A vorbit despre capul mărgini al lui Bánffy, despre lungul și al boacnelor făcute de acesta și a declarat, că nu poate fi vorba de pace atunci, când absolutismul pe și ce merge tot mai mult se afirmă. După părerea lui Ugron guvernul Badeni nu e constituțional. Înaintează deci proiect de rezoluțiune în sensul căruia până ce Austria nu va avé guvern format pe basa §§-lor 19, 23 și 25 ai articolului de lege XII din anul 1867, camera maghiară să întreprupă ori-ce coatingere cu el.

Apponyi încă e de părerea, că să se întreprupă cu Austria ori ce pertractare convenționară, din cauza că actualul guvern nu e capabil de a apără interesele economice și financiare ale țării.

Bánffy răspunde, că el și colegii lui sunt obligati a începe pertractările transactionare.

Au mai vorbit Helfy Ignác, Szederkényi Nándor, Sima Ferencz și Várady Gábor, toți contra neghiobiilor lui Bánffy.

După acestea ședința se ridică.

Cronică.

Timișoara, 11 Ianuarie n.

Carneval. Comitetul parochial din Maierile-Timișoarei invită la balul cel va arangia în favorul fondului bisericesc-scolar în 8 Februarie n. în salele dlui Iosif Novotny. — Începutul la 8 oare seara. — Biletul de persoană 2 coroane, de familie 4 coroane. — În pauză corul micșt din loc sub conducerea dlui dirigent K. R. Karras va eșcută câțeva cântări alese. — Oferte și suprasolviri marinosoase se primesc cu mulțămită la adresa dlui Constantin Mihailovits (Königsplatz Nr. 3 Maier) și se vor cuită pe cale diaristică.

Reuniunea de cântări din B. Comloșiu invită la concertul împreunat cu dans cel va arangia Luni în 13 Ianuarie n. în sala ospătării mari. — În pauză se va jucă „Calușerial“ și „Bătata“. — Începutul la 8 oare seara. — Prețul: loc I 70 cr., loc II 50 cr., loc III 30 cr. de persoană. — Programul: 1. Motto „Cântă Române“. 2. H. Bönike: „Ađi“, cuartet. 3. I. Vidu: „Bobocel și inele“, cuartet. 4. „Vlăduțiu“, anecdotă declamată de Teodor Damian. 5. G. Dima: „Uit'e mamă“, cuartet. 6. Altenhofer: „Zorirea“, cuartet. 7. I. „Vino lele“, cuartet. 8. I. Grozescu: „Florea lui petac“, declamată de George Dogariu. 9. Porembescu: „Cisla“, cuartet. 10. G. Dima: „Hora“, cuartet.

Creștinii în Japan. În Japan funcționează de present treideci mii de societăți misionare protestante. Misionarii esmiși în imperiul insular se sustin din banii ce-i capă de la mandatarii lor. Astfel în Japan se străcură 1.400.000 dolri pe fie-care an. Biserica romano-catolică are în Japan numi 81 misionari și 97 călugări și călugărițe, ear' biserica orientală e reprezentată numai prin doi misionari.

Statistica divorțiilor în Francia. Poate că în nici o parte a lumii nu se întâmplă atâtea divorțuri ca în Francia, unde nu sunt rare casurile, că în una și aceeași și se pertractează înaintea judecătorilor, d. e. în Paris, câte 200 procese de divorțiu. Statistica divorțiilor în anii mai recentii e următoarea: în 1884 — 1773, 1885 — 4640, 1886 — 4581, 1887 — 6605, 1888 — 6247, 1889 — 7075, 1890 — 7546, 1891 — 7445. Din acestea 93—96% s'au terminat cu totală divorțiare.

Când se începe seculul al XX-lea? În privința acestei întrebări lumea încă nici acum nu e în curat; se începe în 1 Ianuarie 1900, ori în 1 Ianuarie 1901? Academia franceză în una din ședințele sale mai recente a dat la aceasta întrebare următoriu răspuns: Calculul de timp al nostru s'a început nu cu anul 0, ci cu 1. Primul secul s'a început deci cu 1 Ianuarie 1 și s'a încheiat cu 31 Decembre 100. Prin urmare seculul al 19-lea se termină cu 31 Decembre 1900, ear' al 20-lea secul se începe cu 1 Ianuarie 1901.

