

# GAZETA TRANSILVANIEI.

Redacțiunea și administrațiunea :

Brașov, piața mare Nr. 22. „Gazeta“ iese  
Mercuria, Vinerea și Duminica.

Prețul abonamentului :

Pe un an 10 fl., pe șase luni 5 fl., pe  
trei luni 2 fl. 50 cr. Terț esterne pe șase  
luni 14 fr., pe an 28 franci.

Să prenumere :

la poștele c. și r. și pe la dd. corespondenții.

Anunțurile :

una serie garmondă 6 cr. și timbru de 30  
cr. v. a. pentru fiecare publicare. — Scri-  
sori nefrancate nu se primesc. — Manu-  
scripte nu se retrămănesc.

Anul XLVII

Nr. 19.

Mercuri 15 (27) Februarie

1884.

## Brașov 15 Februarie st. v.

În timpul din urmă s'a ventilat în corespondențele fôiei noastre cestiunea decă pactul încheiat în Făgăraș la alegerile trecute municipale de către alegătorii români cu partida prefectului de acolo, a fost favorabilă cauzei naționale a poporului Făgărașană s'eu nu. Cestiunea acésta este de-o însemnătate nu numai factică, ci și principiară pentru noi și de aceea ne vom încerca a ne ocupa puțin cu ea.

Pe la finitul anului trecut organul guvernamentală dela Clușă scria cu ôrecare bucuria, că nu toți alegătorii români au luat în considerare sfatul fôiei noastre. ca se nu mai stea de vorbă cu contrarii, căci timpul de a pacta cu partidele maghiare a trecut. Eată, dicea numita fôie, Români pe unde au pactat totu au mai dobândit ceva. Ca un exemplu câtu de multu s'a putut câștiga prin mijlocul pactărei se cită, și se mai citeză încă de către unii, alegerile de funcționari din Făgăraș. Se vedem decă acéstu exemplu este valabil s'eu nu.

Scim că în comitatul Făgărașului care este aprôpe cu desevărsire românescă, Români cu tôte inichitățile legii și cu tôte neajunsele administrației de ađi, forméază majoritatea în reprezentanța municipală și numai o neglijență culpabilă în conducerea afacerilor naționale ale comitatului pôte pricinui, ca acésta majoritate se nu fie precumpenitoare. Avându majoritatea, Români din județul Făgărașului sunt într'o situația foarte favorabilă, de care ar trebui să se folosescă cum se cade cându este în joc interesul și binele poporului din acelu ținut.

Dér nu este vorba numai de ținutul restrîns al Făgărașului, ci decă Români din acéstu județ voiesc se și apere într'adeveru cu succes interesele lor naționale, ei trebuie să se îndrepteze privirile ceva și mai departe peste țărmurii Oltului și să se năsuiască a aduce în consonanță lupta lor cu lupta Românilor din tôte părțile țerei. Asemenea trebuie să caute în jurul lor spre a se orientă asupra adevăratelor tendințe ce le urmăresce sistemul de guvernare actuală, ca nu cumva prin blândeța s'eu purtareă precaută a vr'unui reprezentant al guvernului se fie seduși a crede, că intențiunile celorlora dela putere ar fi față de dênșii mai binevoitoare decătu față de frații lor din celelalte județe.

Esaminându mai de aprôpe tôte împrejurările la ce rezultat ajungem? În Făgăraș ca pretutindena se urmăresce de către ômenii puterii acelaș scop: aservirea elementului român prin desbinarea și nimicirea forțelor lui naționale și mai pre sus de tôte maghiarizarea lui prin introducerea limbei maghiare în administrațiune și în școle. Maghiarii din județul Făgărașului formându numai o fracțiune neînsemnată nu pot urmări scopul atins decătu numai pe duce cărări: s'eu prin forța brutală, sprijiniți fiind de către puterea centrală, s'eu prin paralisarea forței de rezistență a elementului românesc, cu ajutorul unor compromise dictate de interesele momentului, nisece pacturi putrede și ademenitoare cu ajutorul căroră capul județului, prefectul, speréază a și crea un partid între Români, cel mai bun mijloc de a împiedeca ori-ce mișcare de sine stătătoare, care ar avé de scop apărarea intereselor adevărate românesce.

Remâne o cestiune deschisă decă Români din Făgăraș au fost constrînși prin situațiunea lor nefavorabilă a încheia pactul cu prefectul s'eu nu. Decă de astădată n'au avut de-

cătu numai patru voturi majoritate, a lor nu mai este vina, căci nu s'au îngrijit de cu vreme ași asigură interesele și au lăsat ca în comisiunea verificătoare se între mai mulți Unguri decătu Români. Dér, abstragându dela acésta, noi nu vedem ce réu ar fi putut urma pentru Români Făgărașeni decă ar fi refuzat a încheia pactul propus.

Prefectul în ori și ce casu trebuia se țină contu de voința majorității române și decă totuși n'ar fi băgat în seamă urmarea ar fi fost că și-ar fi creat însuși o situațiune primejdiôsă. Astfel înse dobândind dela Români concesiuni foarte însemnate prin pactu, cum e ocuparea unor posturi cardinale cu mameluci și cedarea dreptului de a alege pe vice-petorii (ajutori de subprefecți) situațiunea Românilor, ear nu situațiunea lui a devenit nefavorabilă și, ceea ce este mai trist, tôte actele ilegale ce se comit în interesul maghiarizării începându dela introducerea limbei maghiare în afacerile oficiului orfanală din Făgăraș se comit sub mantaua acelei învoielii.

Decă Români Făgărașeni ar fi refuzat a se încheia împăciurea propusă ei ar fi dobândit cel puțin atătu câtu au dobândit prin învoielă, dér ar fi câștigat de sigur ceva mai mult și încă ceva foarte însemnat: ceea ce s'a făcut și se lucră din partea ômenilor stăpânirii în paguba intereselor poporului român din județul Făgărașului nu ar fi apărut ea făcut și lucrat cu consimțământul Românilor.

## Cronica evenimentelor politice.

Cei dela consorțiul frățietății Nr. 1 și Nr. 2 au câștigat aliați într'o fôie slovacă ce apare în Trencin sub numele de „S v o r n o s t“, care a început și ea se dăscălescă pe naționalii croați pentru că sunt nemulțumiți cu starea lucrurilor și se tem de maghiarizare. Foile maghiare îi dau deja atestatul de „derék lap“ (fôie bravă). Vorbindu despre maghiarizare numitul organ slovac al „împăciurei“ nu vede nici elu vr'o primejdiă și găsește, că nobilimea slovacă din Ungaria de sus s'a maghiarizat și cu tôte astea îi merge foarte bine (sic!) În fine înpută celor, cari se luptă contra maghiarizării, că ei ar voi numai se seduca poporul, se lă înstrăineze de patria lui maghiară și se lă câștige pentru idea panslavismului. Se vede, dér că marfa împăciurei și a frățietății se vinde pretutindeni în Ungaria și că consorțiul ce s'a fundat în Pesta nu se mărginesc numai la ceea de a face propagandă între Români. De ce se fie Slovaci mai puțin fericiți decătu Români?

Pedepsa de mörte în contra omoritorilor comitelui Mailath: Pitely, Spanga și Berecz a fost executată Sâmbătă dimineță în Buda-pesta. În urma acestei execuțiuni s'a observat în clasele de mai jos o mare mișcare. S'au adunat pe strada Kerepes cete de ômeni, cari păreau nemulțumiți. Se dice, că s'ar fi auditu facându-se asemănări între casul dela Tisz-Eszlar, unde au scăpatu toți acușării și între rigorea execuțiunei de Sâmbătă. Agitațiunea a crescut astfel încătu poliția a fost silită a recurge la ajutorul militar, formându-se un cordon în stradele din vecinătatea penitenciarului. Aceste sunt semne, ce vedesc nemulțumirea claselor de jos ale societății cu justiția maghiară.

Ministrul de finance unguresc, comitele Szapáry și cel de comerț, comitele Szechenyi se află acum în Viena. Despre scopul călătoriei lor se telegraféază din Pesta:

Prezența ministrului de finance în Viena stă în necesu numai și numai cu transacțiuni financiare. E usă, ca ministrul să se prezente în persoană spre sancționare legea budgetară votată de parlamentu și din acésta cauză să facă monarhului un raportu despre starea financiară. Asta a dus de astă-dată pe comitele Szapáry la Viena. Acesta va aduce cu sine legea budgetară sancționată, care apoi va fi publicată în fôea oficială. Ministrul de comerț comitele Szechenyi a plecat de asemenea ađi dimineță la Viena, pentru ca să confereze cu guvernul austriac asupra mai multor afaceri de ale resortului s'eu. Și călătoria acestui ministru e fără de mare însemnătate.

Cunoscuta scriitoare francesă Madame Edmond Adam dela „Nouvelle Revue“ invitată fiind de către Regina României va plecă dîlele aceste la București pe la Viena, în care oraș se dice că va zăbovi câteva dîle și va ține și o prelegere publică.

Sub titlul „Rusia“, „L'Italie“ arată situațiunea Rusiei. Diarul din Roma dice: „O situațiune ca ceea a Rusiei n'are de câtu duce eseri: „Constituțiunea s'eu resbelulă. Ar dice cine-va, că consiliarii țarului lucră pentru a-i închide ambele eseri. Ne putându crede o asemene orbire, care merge până a nu vedé ce vede tôte lumea, cu greu ne vine a admite, că călătoria d-lui de Giers s'a făcut în scopu pacinic, mai cu seamă cându acéstu scopu de nimeni n'a fost explicat în modu limpede. Decă ministrul rus nu s'a dus la Berlin și la Viena de câtu pentru a dechiară că manține tractatul dela Berlin, care a fost lovit atătu de durerosu amorul propriu al Rusiei, negreșit că el n'a avut trebuință de a face mari silințe pentru triumful misiunii sale. Decă însu s'a dus la Berlin pentru a obține voia de a merge la Constantinopole, și decă a dobândit-o, prin condițiuni ce sunt încă tainice, ministrul lui Alessandru III ar merită numele de diplomat dibacu, ce-i dau unii, deși el n'a făcut până acum nimic pentru ca să-l merite. În adevăr, numai mergându la Constantinopole și deplinându astfel dorința tutoru Rușilor țarul va puté obține voia de a fi fără pedepsă autocrat până la sfîșitul vieții sale. Decă el este asigurat că, în acésta cale nu va întâlni armata germană, nu vedem cine l'ar mai puté oprî de a ajunge. Este mare îndoielă că Austria, singură, va cuteză chiar să încerce d'a-i închide drumul. Decă presupunerile noastre sunt adevărate, se înțelege pentru ce d. de Giers a putut dice că este foarte mulțumit de Berlin, dér mai puțin de Viena.“

„Românul“ face o ochire generală asupra politicii Europei. El constată că: „Starea Europei este tare încurcată. Germania este singura, putere care conduce totul.“ Așa fiind, „Român.“ crede că România, ca putere cu totul mică, trebuie să lupte de a dobândi ca Germania să-o lase să și păstreze neutralitatea ei. Repetăm însu — dice el — că n'avem mare speranță, că ni se va dá acum ce ni s'a refuzat la resbelul ruso-turc. Trebuie însu să ne facem datoria. Trebuie apoi să ne mărim și să ne întărim armata, din tôte puterile noastre unite. Trebuie să întărim armata dându-i și puterea cea mare, ce n'o pôte dá de câtu o națiune, care este în tôte liberă și care se sîmte fericită prin dreptatea și libertatea, de care se bucură.“



## In ajunul alegerilor.

Cetim în „N. fr. Presse“ :

„Periôda dietei actuale unguresei se apropie de fînitul sîu, alegerile cele noue se aratã pe orizont și fațã cã aceste alegeci este lucrul cel mai firesc, cã partidele diferite se se prãgãtescã pentru luptele electorale. Alegerile viitoare vor decide, decã va mai esistã ministeniul Tisza sîu ba. Ministeriul acesta a trecut de la introducerea sa prin multe lupte și prin diverse crize, dër astãdi merge spre o luptã de totu nouã și principialã. Astãdi nu se tractezã numai despre ministeriul actualu ci cu deosebire despre partida ce-lu sustine și despre sistema lui guvernamentulu. Norii cei negri, cari întunecã orizontulu Europei, își aruncã umbrele lor și asupra Ungariei. Acea putere, care a spartu în parlamentulu Germaniei majoritatea liberalã, care a împinsu pe Germanii din Austria în minoritate, sguodie și basele sistemulu liberalu alu Ungariei. Și aici își redicã partidele cele vechi, ce pãreau uitate, capulu lor, și aici pretindũ boerii puterea și în Ungaria crede reacțiunea politicã confesionalã și socialã, cã i-a sositu timpul și ãmbã dupã aliați, pe cari în parte i-au și aflatu și sperezã, cã cu ajutoriulu lor voru triumfã la alegerile cele noue.

Nu trebec se ne conturbe împrejurarea, cã o parte a presei maghiare liberale nu crede, cã sistemulu de guvernũ actualu nu pôte fi sguoditũ alegerile viitoare. Acestã presã s'a înșelatũ nu numai odatã și evenemintele o voru desaprobã-o și acum. Agitațiunea antisemiticã a devenitũ o putere, își aflã partizani și patroni în cercurile cele mai decisive din Ungaria, ba nici aceea nu mai este unũ secretũ publicũ cã chiar cabinetulu Tisza este influențatũ de acestã agitațiune. Predicatorii ambulanti creștini sociali aflã ascultare și în castelele nobililor unguresei. Apponyi și Zichy nu sunt mai pe josũ cu cutezanța și fanatismulu, decãtũ Belcredi și Lichtenstein. Partida ultramontanã conservativã a datũ odatã peptũ cu Tisza cu ocaziunea cãsãtoriloru amestecate și ministeriulu au fostũ învinsũ de boeri. Nici aceea nu s'a adevãritũ, cã majoritatea, care a trãntitũ legea pentru cãsãtorile miece a fostũ numai improvisatã. Acestã majoritate s'a cristalisatũ și va formã elementele opoziționale pentru camera ablegațiilor. Ori cãtũ de eterogene, sunt elementele ce formezã opozițiunea cea nouã, totuși va fi destulũ de puternicã pentru scopurile sale negative. Partidele conservative nu sunt scrupuloase în alegerea aliațiilor lor parlamentari. Conservativi unguri nu se voru gândi multũ la principiile, ce le profesezã aliații lor numai se restorne sistema actualã. Tisza fațã de partida cea nouã este în avantajũ, cã are totũ aparatulu guvernamentalũ în mãna sa și va sci se-lũ întrebunțeze în favorulu sîu. Dërã elũ a arãtatũ în timpul din urmã unũ modũ ostentativũ, cã se bucurã de ãncãderea coronei și acestã pôte se-i fie ãncã de mare folosũ în lupta c'unũ adversarũ, care cu predilecțiune tinde a orbũ lumea cu strãlucirea coronei. Dër nici puterea de care dispune d. Tisza, nici bunãvoința monarhului n'au pututũ împiedecã pãnã acuma lucrarea de subminare, care tinde a resturnã sistemulu liberalũ în Ungaria. Credința, cã în Ungaria nu esistã o partidã ultramontanã în sensulu adevãratũ alu cuvãntulu, este deja nimicitã. Ea esistã ca și în Austria. Partida clericalã în Ungaria nu se mai mulțãmesce cu antisemitismulu, ea declarã deja resbelũ protestantismulu, ea nu combate numai pe pe omulu de statũ liberalũ Tisza (?), ci și pe calvinulu Tisza. O voce clericalã maghiarã se plange, cã de la inaugurarea nouei ere catolicismulu, care voiesce se-lũ copleșescã. „Se privimũ numai la funcționari unguri începẽdu de la ministerii pãnã la servitori de oficiu și de școle și vomũ gãsi, cã pretutindeni calvinismulu este preponderantũ. Aceași aparițiune o vedemũ și în instituttele publice de la universitate pãnã la școlele primare de statũ, apoi la oficiile judecãtoresci, în academia de sciințe maghiarã — pretutindeni vedemũ mulțime de calvini. . . Trebec se se indigneze și omulu celũ mã moderatũ, cãndũ vede, cã de atãți ani se procede astfelu. . .“

De multũ nu s'a mai auditũ în Ungaria unũ asemenea limbagiu și decã se manifestũ în

publicũ o astfelu de amãrațiune, acestã este fôrte semnificativũ pentru timpurile și opiniunile schimbate. E seriosũ timpulũ și liberalii în Ungaria se bage bine de sãmã, cãci nu pôte fi o politicã mai nenorocitã și mai periculosã decãtũ aceea de a disprețu pe adversarũ. În privința naționalã cestiunea croatã a trebuitũ se le deschidã ochii. Tôte elementele, cari și-au redicãtũ la noi capulu și-lu vorũ redicã și în Ungaria. Se mai pôte ore dubitã, cã ele vorũ gãsi și legãtura între sine? Ba nu au gãsit'o deja în parte? Învingerea reacțiunei și în Ungaria d-lũ Tisza numai printr'o atitudine prudentã ar mai potẽu o împiedecã...“

Replica ce-o face „Telegrafulu Român“ de la 11 (23) Febr. la respunsulu nostru din Nr. 14 a datũ pe fațã adevãratele tendințe și scopuri ce le urmãresce acestũ diarũ în serviciulu consorțiulu frãțietãții, în care pretinde a ocupã loculũ ãntãiu, car nu alũ duoilea cum amũ credutũ noi. Pentru ca se se dẽ pe fațã și se se cunoscã cãtũ de colo aceste tendințe și scopuri reproducemũ pasagele din urmã ale replici. Eatã-le :

„Are dreptũ „Gazeta“, cã între cele multe diare, ce ne vinũ la mãnã, noi cetimũ pe cãtũ ne ajunge timpulũ, și o parte bunicicã din „diaristica jidano-maghiarã“, carea este cea mai lãtitã în țerã; și chiar pentru cã o cetimũ, putemũ constatã ãnrudirea cea mare între acea diaristicã și între „Gazeta“ în ce privesce atãtu limbagiu, cãtũ și spiritulu „Gazetei“ ãntolerantũ, care escelãzã în suspiciãni, în calumnii, în restãlmãciri și sofisme, va se dicã în arta de a ãmbetã publiculu cetitoriu nu numai cu apã rece, cum ne ãnvinesce ea pre noi, ci chiar și cu alcoolulu veninosũ.“

„Noi pricepemũ bine dorința cea mare, „din ãnimã“, ce o are „Gazeta“ pentru „prosperarea bisericii romãne fãrã deosebire de confesiune,“ de bunã sãmã dupã cunoșutul proiectu alu pãrintelui protopopu Marcu din Saturnare. Acestã dorințã se manifestezã prẽ desũ din partea „Gazetei“; ea se manifestezã cu deosebire și acum, cãndã pretinde de la „Telegrafulu românũ“ ca de la unã organã de publicitate alu bisericii, ca cunoșcutã cestiune — o numimũ mai odatã gravã și delicatã — se o discutãmũ în meritũ fãrã a așteptã se vedemũ și se audimũ, ce pozițiune vorũ luã în acestã cestiune și ce vorũ dice autoritãțile competente : sinodulu, senu celũ pușinã consistoriulu archidieceșanũ.“

„Este una din apucãturile jidane maniera dumnevotrã cinstitã „Gazeta“, prin care voiți se acoperiți la vedere o ranã vechiã în corpulu națiunei romãne, dër cãndã o acoperiți, chiar atunei o sfãșiați de nou în locu de a-i aplicã balsamulu vindecãtorũ, ca corpulu se devinã erãși ãntregũ și sãntosũ, cum a fostũ ãnainte cu 200 de ani. Noi vedẽndũ agitațiunea spiritelorũ, fẽtulũ pasivitãții, care se ãncercã se calce și pragulu consistoriilorũ, — nu dicemũ, cã „Gazeta“ cu ai sei nu va putẽ face propagandã ideii sale de „uniunea bisericeșcã a tuturor Romãnilorũ“ dupã proiectulu pãrintelui Marcu; dër o dicemũ, și o credemũ cã biserica ortodoxã romãnã fațã cu astfelu de propagandã va sustã dezvoltãndu-se pe basele ei canonice, și va avẽ în totũ timpulũ apãrãtorii sei în contra tuturorũ ãntrigilorũ, ce au de scopu slãbirea și nimicirea ei.“

„Gazeta“ ãntr'ãltele ne dã epitetulu de „Organũ Nr. 2 alũ consorțiulu frãțietãții“; noi ãnsã vremũ se sciẽ „Gazeta“; cã decã e vorba de a lucrã pentru o adevãratã frãțietate între noi Romãni și apoi și între tôte poporele din țerã, din care se urmeze mulțãmirea tuturorũ și o siguritate în dezvoltarea nãstrã naționalã : atunei noi ãinemũ, cã avemũ dreptũ de a pretinde se fimũ recunoscuti în acestã direcțiune de organũ Nr. I; totuși pentru binele pãcii ne mulțãmimũ și cu clasificarea, ce ni-o face „Gazeta“; speenlele ãnsã cu acțiunũ și pôte și cu unele subvențiuni pentru unũ consorțiu de ãnfrãțire dupã vederile și aspirațiunile „Gazetei“, le lãsãmũ bãrbațiloru de specialitate din Brașovũ.“

Amũ declarat'o odatã „Telegrafulu“ destulũ de lãmuritũ, cã nu voimũ se ne demitemũ nicidecum în discusiuni pasionale despre obiecte, cari nu sunt la ordinea dilei. Decã „Telegrafulu“ cu tôte astea face caprioarele (sãriturile) cele mai primejdiãse numai ca se aprindã foculu urei și a desbãnarilorũ între Romãni, elũ pôte cã și ãmplinesce „kutyakötelesség-ulu“ celũ are fațã de patronii sei veduți și nevẽduți, cari îi facũ laudele cele mai frumoșe pentru acestã purtare și 'lu declarã prin foile din

Clușitũ ca diarũ „fôrte patrioticã“. (Ellenzék Nr. 46.)

Protestãmũ odatã pentru totdeuna cu tãta energia în contra ãnsinuațiiloru ce ni le facũ „escelenții patrioți“ de la „Telegrafulu“. N'avemũ necesitatea de a ne apãrã în contra lorũ. Publiculu românũ ne cunoșce și scie decã sentimentele ce le nutrimũ pentru prosperarea naționalã și bisericeșcã a Romãnilorũ sunt adevãrate senu nu.

Este fôrte ãntristãtorũ, cã cei de la „Telegrafulu Român“ nu cunoscũ nici actele cele mai importante naționale romãnesci din trecutũ, cãci decã le-ar cunoșce ar trebui se sciẽ, cã terminulu „biserica romãnã fãrã deosebire de confesiune“ este adoptatũ în programa naționalã de la 1848 precum și în alte acte naționale de la 1861 ãncãce. Și decã unũ Șaguna nu s'a sfiitũ de-a adoptã și a subscrie acestũ terminũ, domni de la „Telegrafulu“, cari iubescũ biserica de-o omorã cu dragostea lorũ, nu potũ se esciteze decãtũ numai risulu și compãtimirea lumei, cãndũ c'unũ aerũ donchișoticũ se aruncã în șeua de „apãrãtori ai bisericii“ fațã de organulu nostru. Lupte-se d-lorũ cu d-lũ Trefort decã sunt așa de viteji, cãci spre a ãntortochiã cu ãntențiune cuvãntele cuiã nu se recere vitejiã ci — cu totulũ altceva.

## Meghiarisarea în Secuime.

Onorate Domnule Redactorũ ! Ca se-și potã face Romãniã ideã mai chiarã despre progresulu ce l'au facutũ și facũ Maghiarii ãntru maghiarisarea altorũ națiuni și anume a Romãnilorũ cari locuiescũ printre Sãcui, vinũ a vẽ ãnpãrtãși numele și pronumele acelorũ familii romãne de religiunea gr. orientãlã, cari astãdi mai trãiescũ ca Romãni în parochia Porambarii mari, precum și a acelorũ familii romãnesci, cari la 1849 au fostũ silite se adõpte religiunea reformatã, catolica ori unitarã, din care causã ãnsã nici pãnã în ziua de astãdi nu sunt scutite de ura și persecuțiunea „frãțiloru“ lorũ sãcui, ba în casuri de certe ori alte neplãceri, ce se ivescũ ãlincũ printre omeni nu se pôte se nu fie batjocoritũ cu epitetulu de „büdös oláh“.

Totu cu acestã ocaziune Vẽ voiũ comunicã ãncã o altã consemnare a familiilor romãne din parochia Abãsfalva, din care Vẽ veți putẽ convinge, cã și aci a facutũ și face maghiarismulu unũ priinciosũ secerișũ în holda cea mare a Romãnismulu, ba cã mulți bãrbați ãlustrũ și deștepti, cu cari se mãndrescũ astãdi Maghiarii, ca cu fiii lorũ, nu sunt alta de cãtũ Romãni maghiarisati, ori prin seducere ori prin siluire, pentru cã aci fiindũ Romãni de religiunea gr. cat. dupã convențiunea ãncheiatã între archiepiscopatulũ de Blãșiu de-o parte și între episcopatulũ rom. cat. de Alba Julia de altã parte, trecerea de la o religiune la alta nu ar avẽ locũ. — Și în mânia acestei convențiuni mulți Romãni uniți sunt considerați de sãcui rom. cat., numai ca se nu fie Romãni.

Etã consemnarea acelorũ familii romãne :

1. Michailũ Cristea, 2. George Szigyãrto, 3. Ioanũ Cristea sen., 4. Toma Vasiu=Vaszi, 5. Ales. Oarga=Varga, 6. Ioanũ Oarga, 7. Luca Puia=Pulya, 8. Toma Puia, 9. Ioanũ Duca poreclitũ Lãszlõ, 10. Petru Duca, 11. Ioanũ Popa, 12. Michailũ Stoica sen., 13. Ioanũ Cristea jun., 14. George Stanciu = Sztancusj, 15. Ioanũ Duca sen., 16. Teod. Stoica trecutũ la reformati, 17. Nicolae Vasiu, 18. Ioanũ Flinta, ti dicũ și Finta, 19. Mich. Stoica jun., 20. Ioanũ Stoica, 21. Nic. Szigyãrto sen., 22. Nic. Szigyãrto jun., 23. Nic. Onca=Vonya, 24. Ioanũ Tare = Erõs, 25. Nic. Samu, 26. Nic. Ana, 27. George Zãnõgã, 28. George Vasiu, 29. Ioanũ Pãstoriũ = Pãsztor, 30. Ales. Duca, 31. Stef. Duca, 32. Vas. Duca, 33. Nic. Stoica, 34. George Bucurã = Bokor, 35. Ioanũ Szigyãrto, 36. Mich. Radu = Rãduly, 37. George Stoica, 38. Mich. Samu, 39. Moisa Puia, 40. George Samu, 41. Ioanũ Duca jun., 42. George Prodanũ, 43. Nic. Oarga, 44. Stef. Roșca, 45. Anania Samu, 46. Nic. Gidou = Gidõ = Jedu, 47. George Oarga, 48. George Onca sen., 49. George Onca jun., 50. George Lãslõ, 51. George Poria alias Varga, 52. Mich. Tãiu, 53. George Preda, 54. Ioanũ Puia, 55. Ioanũ, Benedictu = Benedek, 56. Ioanũ Albu = Fejër, 57. Mich. Puia, 58. Petru Oarga, 59. Mich. Lãslõ, 60. Tivader Szigyãrto, 61. Stef. Cristea, 62. Moisa Preda, 63. Zaharia Copãcinũ = Kapocsányi, 64. Nic. Pavelu = Pãl, 65. Andr. Sãciu = Szõcs, 66. Nic. Onca, 67. Ioanũ Pãstoriũ, 68. Vasilie Arnautu,



69. Solomonu Păstoriu, 70. Ales. László, 71. Stef. László reformatu, 72. Ios. László reformatu, 73. Nic. László, 74. Mich. Onea, 75. Ioanú László, 76. Stef. Pavelu, 77. Ioanú Onea, 78. Stef. Laslo sen., 79. Nic. Păstoriu = Pásztor rom. cat., 80. George Stanciu, 81. Ioanú Mărza = Murza, 82. George Pavelu, 83. Lazaru Popa, 84. George Popa, 85. Ales. Onea, 86. Toma Onea, 87. Mich. Onea, 88. Andr. Gábor, 89. Mich. Preda, 90. Andr. Duca alias László, 91. Ioanú Szgyárto refor., 92. Ioanú Szgyárto refor., 93. George Szöcs refor., 94. George Szgyárto refor., 95. Ioanú Szöcs refor., 96. Bucur Veres refor., 97. Nic. Veres refor., 98. Mateiu Calimanu = Kelemen ref., 99. George Silvășanu = Szilvás refor., 100. Ioanú Costea = Koszta refor., 101. Stef. Stanciu refor., 102. Ales. Stanciu refor., 103. Ioanú Stanciu refor., 104. Ales. Stanciu jun. refor., 105. Ales. Calimanu refor., 106. Mich. Stanciu sen. refor., 107. Mich. Stanciu jun. ref., 108. Ioanú Calimanu refor., 109. Ioanú Mateiu refor., 110. George Theodor refor., 111. Stef. Barabás refor., 112. Ioanú Todoru refor., 113. Mich. Hossu refor., 114. Andr. Hossu refor., 115. George Todoru refor., 116. Ioanú Csizmás ref.

Familiele enumerate dela 1—63 locuiescu în Porumbarii mari, dela 64—80 în comuna Bethfalva, dela 81—90 în comuna Porumbarii mică, 91—93 în Ungărei 94—97 în comuna Luteni, 98—99 în Matisfalva, 100—110 în comuna Cheiatu și 111—116 în comuna Bigiză, care toate se țin de parochia gr. orientala din Porumbarii mari, unde există o biserică de piatră acoperită cu țigle, clădită pe spesele mai multor neguțatori români din Brașov.

Acum se vedem familiile române aparținătoare de parochia gr. cat. din comuna Homorod-Abásfalva.

1. Ales. Frăncu = Frinkuly 2. Stef. Frăncu, 3. Moisa Frăncu, 4. Mateu Tuțiu = Tucs, 5. Rubină Tuțiu = Tucs, 6. Danielă Tuțiu, 7. Dan. Tuțiu sen., 8. Stef. Tuțiu, 9. Ioanú Fițiu = Ficzi, 10. Ios. Fițiu, 11. Ios. Câmpeanu = Mezei, 12. Petru Tanti, 13. Nic. Cino = Czino, 14. Luca Calo, 15. Fițiu Lidiu, 16. Ales. Calo, locuitor în Abásfalva, 17. George Bogdanu, 18. Franciscu Barta, 19. Ioanú Barberu, 20. Stef. László, 21. Mich. Baberu, 22. Stef. Chisi sen., 23. Mich. Chisi cătană, 24. Stef. Chisi, 25. Mich. Chisi, 26. Nic. I. Chisi, 27. Ioanú Cichi, 28. Ioanú Circo, 29. I. Fărcășiu = Farkas, 30. Florea, 31. Andr. Florea, 32. George Florea, 33. Andr. Florea Alsó, 34. Petru Ghiurea, 35. Nic. Bogdanu, 36. George Bogdanu, 37. George Ghiurea, 38. Ioanú Ghiurea, 39. Mihailă Ghiurea, felső, 40. Ioanú Andreiu = András, 41. Ioanú Ioanú jun. = János, 42. Ioanú Ioanú sen., 43. Fran. Stoica, 44. Ignatî Stoica, 45. Mich. Stoica, 46. Stef. Coléșu, 47. George Custură, 48. Ioanú Cădariu Nițu, 49. Fran. Keresztes, 50. Moisa Coléșă, 51. Stef. Cașas = Káșas 52. Ionă Micu = Kicsi, 53. Mich. László, 54. Stef. Laslo, 55. Ioanú Golița, 57. Stof. Lurcea, 58. Stef. Mateiu Nica 59. Nic. Nicu, 60. Ales. Nicu, 61. Ioanú Laslo, 62. Nic. Șorbanu, 63. Moisa Șandor, 64. Ioanú Monu, 65. Stef. Câmpeanu = Mezei, 66. Franciscu Nico, 67. Ioanú Nico, 68. Petru Romanu = Oláh, 69. Mich. Romanu, 70. Mich. Petru = Péter, 71. Ioanú Péter, 72. Stef. Péter, 73. George Ghiurea Péter, 74. Stef. Romanu, 75. Mich. Șorbanu, 76. Mich. Stoica, 77. Stef. Șorbanu, 78. George Șorbanu, 79. Ioanú Șorbanu jun., 80. Ioanú Șandor, 81. Șandor Șandor recte Alesandru curatorele primaru alu bisericeii, 82. George Șandor, 83. Ioanú Oláh, 84. Martinu Suciu = Szöcs, 85. Andr. Solomonu, 86. Petru Suciu, 87. Ioanú Șorbanu sen., 88. Davidu Sabău = Szabó, 89. Ales. Suciu, 90. Fr. Ticoșiu, 91. Stef. Ticoșiu, 92. Ioanú Ticoșiu, 93. Mich. Golița, 94. Ioanú Todoru, 95. Ioanú Todoru jun., 96. Fr. Todoru, 97. Ioanú Bucuru = Bokor, 98. Ales. Custură, 99. Nic. Vașiu, 100. Ioanú Vașiu cătană, 101. Ioanú Vașiu, 102. Stef. Káșas, 103. Stef. Bogdanu, 104. Ioanú Rențiu, 105. Rubină Forgacs, 106. Mich. Forgacs, 107. Radu Reeganu, 108. Iosifă Rențiu, 109. Ghița Vașiu, 110. Sigismund Rențiu, 111. George Vașiu, 112. Toma Pulpa, 113. Toma Vatuiu, 114. Toma Vașiu jun., 115. Toma Micu = Kicsi, 116. Nic. Pora, 117. Petru Lingurariu = Kalányos, 118. George Mariu = Mari, 119. Ales. Lingurariu, 120. Toma Drăganu, 121. Vașiu Pulpa, 122. Ioanú Veconu, 123. Stef. Veconu, 124. Ioanú Nicolae = Miklos, 125. Busiocu Lingurariu, 126. Stef. Nicolae, 127. Florea Hossu, 128. Beniamin Căldărariu = Űstös, 129. Stef. Vașiu, 130. Toma Veconu, 131. Toma Savuiu, 132. Ioanú Crețiuța Rosca, 133. Ilie Vașiu toț locuitor în comuna Almașu, 134. Casiu Dimitru = Kásas, 135. Franciscu Casiu, 136. George Radu sen. = Ráduly nepotă din frate alu fostului preposită rom. cat. din Alba Julia, 137. George Radu

jun. 138. Stef. Radu, 139. Ioanú Romanu, 140. George Toțu = Czoguly, 141. Stef. Toțu, 142. Ioanú Toțu, 143. George Casiu Cătana, 144. Ioanú Bilea = Billé, 145. Stef. Casiu, 146. Fr. Casiu jun., 147. Ioanú Casiu, 148. Petru Bucur = Bukure, 149. Mich. Tiții = Tiezi, 150. Mateiu Dimitru = Demeter, 151. Fr. Romanu, 152. George Noda, 153. Stef. Bucur = Bokor, 154. George Gábor, 155. Mich. Gábor, 156. Ioanú Noda sen., 157. Ioanú Noda jun., 158. Moisa Oprea = Opra Mozsi, 159. George Palos = Pálosy, 160. Ioanú Palos, 161. David Lup = Farkas, 162. Stef. Laslo, 163. Ioanú Bucur = Bucura, 164. Ales. Romanu, 165. George Romanu, 166. I. Nicolae Roman, 167. Marin Bucur toț locuitor în comuna Crăciunelu, 168. Petru Pora, 169. Stef. Bughia = Bugja, 170. I. Bughia, 171. Petru Bughia, 172. I. Pora, 173. I. Demeter frate cu preposită titulară rom. cat. din Adorheiu secuiescu, care a reposită, la finele anului trecut, 174. M. Sicéiu ori Ciceiu-Xixe, 175. Nic. Todor, 176. I. Calimanu = Kelemen, 177. Iuliu Pora, 178. Marin Pora jun., 179. Stef. Demeter, 180. George Bucur, 181. Andr. Șorbanu, 182. I. Petru 183. Eva Vașiu, 184. Fr. (Franciscu) Suciu, 185. I. Bughia, 186. I. Todor 187. Ios. Banciu toț locuitorii în comuna Pușcani, 188. Vasilie Golița, 189. Petru Golița, 190. Mih. Bucur = Bokor, 191. Simion Trifu = Trifuj Simo, 192. Petru Păstoriu, 193. Mih. Comanu, 194. I. Fărcășiu, 195. Stefanu Morariu = Molnár, 196. Mih. Bogdanu toț locuitor în comuna Oclandă, 197. Nic. Simion = Simó, 198. Mih. Moiu = Moly, 199. Stef. Moiu, 200. Fr. Todor, 201. George Tamașiu toț locuitor în comuna Glienț, 202. Petru Sabău = Szabó, Stef. Iosifă și Fr. Sabău, 206. Fr. Custura locuitor în comuna Remetea Homorodului, 207. Stef. Godra, 208. Petru Godra 209. Moise Godra, 210. Alesandru Godra, 211. 211. Petru Godra Ioșanulu = Alsó, 212. Mihailă Coleașu, 213. Stef. Coleașu, 214. Ales. Ilonca = Ilonka, 215. I. Ilonca, 216. I. Romunu = Oláh, 217. Stefanu Ioanica = Iancsika, 218. Stef. Oprea, 219. Anania Poraja = Porasi, 220. Mihailă Ilonca, 221. Martin Daradia = Daraghi, 222. I. Morariu = Molnár, 223. George Pintea = Pintyó, 224. Stef. Dombi, 225. Solomon Lazaru, 226. Ios. Birișiu = Béres locuitor în St. Mărtinulu Homorodului, 227. Stef. Todoru, 228. Fr. Todoru, 229. Mih. Todoru, 230. Stef. Bogdanu, 231. I. Bogdanu, 232. Stef. Sabău, 233. Fr. Sabău, 234. Stef. Mihailă = Mihály, 235. I. Bogdanu jun. locuitor în comuna Satu-tarc, 236. Stef. Romanu = Oláh, 237. Nic. Romanu, 238. George Romanu, 239. Grig. Romanu, 240. I. Stef. Gabor, 241. I. Gábor, 242. Mih. Gabor, 243. Stef. Gabor, 244. Mart. Gabor, 245. I. Vașiu jun. = Vaszi, 246. Nic. Vașiu, 247. Greg. Vașiu, 248. Mih. Gețu, 249. I. Pulpa, 250. Ios. Grancea locuitor în comuna Romănesc.

La acestu locu observă, că câți Țigani se află prin Secuime sunt de regulă de confesiunea gr. cat. ori gr.-orient., și că ei sunt unici, cari în sinulu familielor lor și și între sine vorbescă exclusivă limba română, ăr Români cu forțe puțină escepțiune nu se potă laudă cu acestu adoru, pentru că și preoții lor vorbescă cu ei numai unguresce.

Pe Români dela nrulu 168—187 îi consideră preotulu rom. cat. de credincioși ai săi, pentru că le indeplinesce mai toate serviciile bisericesci puțină pasându-i de reclamele preotului român din Abásfalva, ăr cei din comuna Okland, Remetea și Romanesci sunt considerați seú de unitari seú de rom. cat. ba preotulu rom.-cat. din Romănesci a opritu pe acești locuitori rom. din comuna sa a mai cere mângăierea sufletescă dela preotulu român din Abásfalva.

Putemă fi mai multă ca siguri, că în celă mai de aproape deceniu în totă lungulă și latulă Secuimei nu vomă mai află Români, pentru că aceia voră fi convertiți, dăr spre a-i pută păstră pentru alte casuri și pentru constatarea adevărulu istoric ar fi forțe consultă, cândă fiecare preotă român și-ar conserie pe toți coreligionarii seú după nume și pronume așa după cum i-am conserisă eu din aceste două parochii, cândă am visitată în tòmna trecută pe unii cunoscuți ai mei, ce locuiescă în Secuime, și apoi din acele conserieri s'ar compune câte ună șematirmă atătă pentru cei gr.-orientali câtă și pentru cei gr. catolici, pentru că trecendă prin comuna Sătmăre Marevalva am înțeles, că aci ar fi preste 80 de familii romănesci, cari astădi se consideră pe rom.-cat., și așa în toate satele din Secuime.

Trebue se le arătăm celoră cu masca pe

ochi, că astfelă cu greu ne vomă pută împacă cu tendințele celoră dela „Viitorul“ pentru că o astfelă de frățietate nu ne place.

Lucianu Flamură,  
preotu romănescu în Inocă.

Făgărașu, 24 Febr. st. n. 1884.

Onorabilă Redacțiune! Cu provocare la articolul de dto. 9 Febr. a. c. publicat în Nr. 16, cu permisiunea onorab. Redacțiunii, facă rectificarea următoare.

După aparițiunea corespondenței dto 28 Ianuariu a. c. publicat în Nr. 10 alu „Gazetei“ convenindă cu d-nii advocați Romăni și Duvlea ne-amă înțelesă, că őrccarele se răspundă la acea corespondență, în câtă adevă cuprinde unele aserțiuni neesacte și descopere ună incidentă, carele ar fi trebuită se-lă tacă. Înțelegă cele ărse despre activitatea comitetulu de cinci membri, pactulă, pe carele adunarea alegătorilor în 18 Decembre 1883 se ra flă primise de ală seú și cele ărse despre colecta benevolă de părăle pentru a se pută în parte acoperi spesele împreunate cu atari restaurări. Atăta a fostă înțelesulă, dăr ca se scriă unulu ori altulu în numele tuturoră nu s'a decisă.

În Nr. 16 alu „Gazetei“ cu data Făgărașu 9 Febr. a. c. a apărută ună articlu, la a cărui redactare eu nu am luată parte, nici nu mi s'a împărtășită, nici nu mi-am dată consământulu, că se laude pre cineva, ori se suspiciuneze și incrimineze pe corespondentele din nr. 10. Adaugă, că eu nu amă rugată pre on. Redacțiune a „Gazetei Transilv.“ nici nu am autorisată pe nimenea se-o provoce prin telegramă în numele meu, ca se publice articolulă din cestăune. În altă ăr am auditu de telegramă dăr nu așa, că doră s'ar fi telegrafată și în numele meu. Prin umare apostrofările făcute de cătră onorbila Redacțiune la adresa mea în observațiunile adause nu le-am meritată, și nici nu le potă primi.\*) Consiliulu dată ilă voui primă atunci, cândă clubulu națională, respective colegiulu electorală se va pronunță în modulă corespondentulu din nr. 10 alu „Gazetei“.

Adaugă, că eu mă țină de categoria aceloră muritori, cari facă ce potă pentru promovarea binelui publică comitatensă, bisericescă, culturală-națională patriotică română, — dică încă odată, — cari facă ce potă, și mănecă din convicțiune intimă, ba nu așteptă laudele nimenui. Cine a ărșu: „laudantur ab his, vituperantur ab illis“ a sciută ce dice, a cunoscută bine pe őrmeni.

Cine este corespondentele din Nr. 10 alu „Gazetei“, nu-lă sciu, nici nu-mă bată capulă a-lă scif și mă țină de ărșă: „Non quis, sed quid.“ Înse părerea mea individuală este, că acelu d. corespondente prin articolulă laudată nu a servită cauza noastră națională română în genere și în specie cea comitatensă, seú decă a voită a face acăsta, atunci și-a alesă reu mijlăcele. Dărear bunulu Dăeu se nu fi luerată ca acela, carele a aprinsă mōra, ca se ardă șorecii. Puțină osteneță, puțină timpă se recree pentru a face discordiă, pentru a semăna neghină între frați, dără este greu a restaură concordia între ei, și a curăță neghina. Martoră ne este istoria noastră.

Dixi!

A. Micu.

Alba Julia 10 (22) Feb. a. c.

Stimate Dle Redactoră! La Aiudă, după cum imă relatăză ună amică ală meu din părțile acelea, sunt în penitenciarulu de acolo robă în numără respectabilă și încă în majoritate greco-orientali. Este în edificiu numită și o capelă, în care servia și preotulu gr. cat. din Aiudă, care administră sf. taine, îngropă etc. Cu finea anulu 1883 înse a venită la Aiudă ună preotă romanocatolică Secuimă, care slujesce în biserică, predică în limba română, prevede cu sf. taine, îngropă ș. a. fără deosebire de rom. cat., gr. cat. ori gr. orientală.

Pre ce canōne se pōte basă una ca acăsta? — Scie numai patriarculă Tisza și vlădica

\*) Noi amă vorbită numai pe basa corespondenței ce amă primită și a telegramei în care apare subserisă și numele d-lui Vicară. Decă d. Micu respinge solidaritatea cu ideile, ce am fost siliți ale combăte, acăsta ne pōte servi numai spre bucură. Red.



Trefort. Eu vedu numai, ca procederea „fratiloru“, cu cari vrea se ne impace „Viitorul“ n'are parechia decatu pote in purtarea Huniloru, caci numai acestia pote se fi fostu asa de barbari, ca se nu lase pe bietii criminali se-si fina legea si se se impace cu Ddeu si cu consciinta, asa cum prescrie legea loru.

Destul ca parochulu Aiudului avea salaru de 300 fl. pentru serviciulu ce-lu facea la robu, in anii din urma a fostu batjocorit cu sume scadute neconsiderabile si acum e eschisu cu totul dela functiunea sa de parinte sufletescu alu robiloru. S'a disu, ca va veni si unu preotu gr. orientalu, der pana acuma n'a sositu nici unul.

Sciu ceva seu nu despre acesta autoritatile mai inalte bisericesti?

Primiți s. c. l.

x.

## „Moda cea mai noua politica.“

(Continuare.)

„Luptele reformatiunii, ale lui Rakoczi, Bocskai si Tölyi, si resbelulu pentru libertate, ce l'a purtat Francisu Rákoczi II, au fostu totu atatea ocaсии pentru desbinarea natiunii in partide si pentru confiscari de moșii. Cea mai de pe urma mare impartire a fostu cea asa numita „neoquistica. Deca „larva“ a avutu o insemnata mare in „corpus iuris“ si vechia praxa judiciara s'a ocupatu cu una cardu de Tichbornes seu s'ar fi pututu ocupa, neoaquistica a servitu de ocașione pentru incoronarea jafuiriloru nelegale. N'ar fi de nici unu folosu, a mai resfol actele referitoare la aceste fapte, caci atunci amu trebui se dorim acum ulterioru, ca articolulu de lege din 1741: 21, care a terminatu impartirea bunuriloru, se se fi creatu mai inainte.

„Oligarchia mai tinera a moștenitu multe erori de ale oligarchiei mai bebrane. Baia de sange dela Mohaciu si foculu iubirei pentru patria perduto nu au curatit'o. Certa intre partide si egoismulu nu incetara. Si cu tote acestea nu se pote nega, ca pe langa oligarchia a inceputu se se formeze aristocrazia maghiara. Patriotii harnici se aflau in sirurile acesteia. Tristele imprejurari ale conjuratiunii lui Frangepan si Zrinyi mai trecu inca odata ca o posomorita si intunecosa negura pe dinaintea ochiloru, ba punctele cele negre ajungu pana in timpul celu mai nou. Din partea cea mai mare a oligarchiei si a aristocrației s'a formatu de pe timpul lui Leopoldu o nobilime a curții servila si flexibila. Acesta s'a luptatu in contra protestantismulu si a causei nationale ce era impreunata cu elu tocmu asa, ca si ultramontanismulu. Ea isi uitu limba si deveni austriaca. In timpul Mariei Teresiei nebilime maghiara a curții preste totu pricepea maghiarcesce. Ea insasi fina de perduto limba, cu care si prin care traiesce Maghiarulu.

„Deca n'aru fi esistatu nobilime mijlocia, care a manținutu nationalitatea si constitutiunea, Ungaria ar fi devenitu de multu provincia austriaca. Der si in sirurile aristocrației au fostu barbați escelenti si patriotici, cari adusera ori-ce sacrificiu pentru interesele nationale periclitate. Acestia se luptaru umeru la umeru cu Gentry (nobilimea de josu), cu sabia, cu condeiulu si cu cuvintulu. Acestia insu au fostu numai captiva, nu intraga clasa. O mai strinsa legatura intre partea liberala a aristocrației maghiare si a natiunii s'a efectuitu abia in secululu prezentu.

„Partida vechia conservativa, care se compunea din partea neliberala a aristocrației, asadera din feudal, ultramontan si din nemagnatii si preotii, cari s'au alaturatu la ea, din contra nu numai ca nu voia se nu scie de nici unu progresu, ci provocu chiar opiniunea publica. Pe conducetorii austriaci, de cari totudeauna se aflau, si pe cei rusesci, cari de pe timpul lui Boris numai odata ne adusera pe Rusi asupra capulu, nici ca-i mai numeru in sirurile loru. Conservativii vechi, cari voru fi mai traindu, de siguru voru protesta in contra unei astfelu de solidaritati. Siguru insu este, ca ei nu voiau străformarea liberala a natiunii unguresci, respinsera parlamentarismulu si credeau, ca Ungaria nu pote fi nimica alta decatu unu statu declarat independentu numai pe hartia prin paragrafi scrisi frumosi, de vreme ce in realitate nu pote fi decatu o simpla provincia austriaca.

„Si cum ca in anul 1848 nu intraga aristocrația a acceptatu străformarea, si ca o parte dintr'insa a ramasu pasiva, alta s'a dusu la Baden, si numai a treia parte si adeca cea mai mica fractiune si-a documentatu patriotismulu pe campulu de onore: asta trebuie a se aserie in parte acelu pesimismu, ce l'au lasatu conservativii vechi. Ei nu credeau in viitorulu Ungariei. Si totu Gentry, si acum alaturea, ba

chiar contopitu cu acesta clasa mijlocia, ce se afla in desvoltare, a fostu, care si-a facutu datoria. Casa de susu era atunci asa de despoporata, incatu din lipsa de voturi, cari erau necesare pentru luarea de concluse, nu putea fine sedinte.“

„Capitululu urmatoru „Agrarismulu in serviciulu feudalismulu“ ne conduce era in prezentu.

Sub „agrarismu“ ințelege Timoleon nasuintele de clase actuale ale nobilimii inalte. „Agrarismulu“ este in ochii lui continuarea politice, oligarchiloru imbracata intr'unu vestmentu modernu si-si are reședința in clubulu economicu din Pesta. Acolo ei si-au datu parola se mantuiesca țerănimea, vorbescu de ficsarea unui „minimum“ de posesiune si de intr'oducerea maiorate loru țerănesci. „Dera protejtiunna țerănimei“, dice Timoleon, „e numai pretestu; scopulu insu este restituirea relatiuniloru feudale, desi in forma schimbatu. Ei voescu se salveze domniile, er nu economia țerănescu.“ Maioratele țerănesci sunt dupa Timoleon numai modelurile maioratele magnatiiloru. Mișcarea, a carei tinta este a spori proprietatea mare (latifundiulu) in Ungaria, e forte nesănătosa. Caci abia se mai afla o țera in Europa occidentala, in carea latifundiile preponderaza asa de tare si proprietatea mijlocia si mai mica e redusu la nisee margini asa de strimte, ca in Ungaria. Gramădirea de posesiuni in manile unor puțini posesori, in manile statulu, in mana mortu si ale catorva familii din inalta aristocrația, e o stare sociala si economica forte nesănătosa. Prin urmare tocmu mișcarea opusa, care fințese a imbucatați latifundiile si a imparti mai proporționatu posesiunile, trebuie salutat cu o ameliorare.

— Aceste observari ale lui Timoleon se refera numai si numai la posesiunile din Ungaria propriu.

Se privim acum cu broșura in mana relatiunile caracteristice de proprietati in Ungaria propriu disa, cari relatiuni ne aduca aminte de perniciosa manipulariune cu latifundiile imperiulu romanu!

(Va urma.)

## Diverse.

(Reuniunea romana de gimnastica si de cantari.) Dumineca in 12 Februaru st. v. a. e. s'a finutu a duna generala reuniunii romane de gimnastica si de cantari de aici din Brasova. Relativu cu imprejurarile acestu adunare a fostu binișora cercetatu. Conducetorul ei a fostu dl-u profesor Ipolitu Ilasievici, vice-presidentulu Reuniunii. Din raportulu comitetulu insemnamu: ca s'a procuratu unu stegu alu Reuniunii in preta de 300 fl. (care stegu s'a si aratatu celor de fața); ca in decursulu anulu trecut secțiunea de cantari a datu doue conveniri si unu concertu; ca totu in acestu secțiune s'a deschisu unu cursu preparativu pentru incepetori, si in fine, ca in decursulu anulu espiratu Reuniunea a avutu nenorocirea de a perde din numerulu membriloru sei activi pe multu regretatulu Cipr. Porumbescu si pe d-sora Cornelia Romanu, era dintre membrii fundatori pe reșosatul comerciantu G. Bómbenu. — Din raportulu cassarulu insemnamu, ca intrarile Reuniunii in decursulu anulu espiratu au fostu de 1011 fl. 94 cr., era cheltuielile de 700 fl. 20 cr. Capitalulu Reuniunii se urca la suma de 2172 fl. 59 cr. — In comitetulu celu nou, afara de 3 esceptiuni, s'au alesu totu persoanele de mai nainte. De conducetoru alu corulu Reuniunii s'a alesu dl-u Iacobu Muresianu jun., era de conducetoru alu esercițiiloru gimnastice dl-u profesora Ionu Panțu. — Dorim Reuniunii nostre tote succesele posibile!

(Omoru crancenu in Sibiu.) In 21 Februaru sera intre 9 si 10 ore s'a comisa in strada blănariloru (Kürschnergasse), casa nr. 26 o crimă îngrozitoare. Locitorii acestei case mediculu de regimentu in pensiuone Dr. Iacob Friedenwanger, femea lui (nelegitimă) Amalia Berger, copilulu ei Hermann, precum si servitorea Maria Müller au fostu in modul celu mai crudu ucisi si macelariți de nisee talhari necunoscuti, cari dupa ce au mai si jafuitu totu ce au aflatu au datu focu locuinței. Pompierii fiindu inscintati au sositu pe la orele 10 la fața localulu, der au aflatu porta inchisa. Ei au spar'o cu ajutorulu unei securi si au intratu in curte, aici au aflatu cadavrul mediculu, cu gatulu taiatu si cu pantecele spintecat. In odaile, unde ardea, au fostu aflate celelalte victime, femea, copilulu si servitorea, toti morți cu gatulu taiatu si acoperiti cu rane pe corpu. Foculu fu stinsu si victimele furu transportate in spitalu. Scopulu talhariloru — se crede, ca au fostu patru inși a — fost pe langa resbunare si jafuirea familiei memorate. Ei au dusu cu sine tote obiectele de valore, losuri, inele, cercei, cesornice

cassa Werthaimiana s'a deschisu si nu s'a aflatu nimic intr'insa, se vede ca si de aici au luat totu ce au gasitu. La mediculu ucisu, care facea afaceri de canatari se aflau si multe secle zalogite, cari au fostu tote fnrate. Bestialitatea si vandalismulu talhariloru a produsu o nespusa indignare in totu orașulu. Se dice, ca ei au intratu in casa mediculu mascați. S'au gasitu sub unu podu unu cuțitu, unu șisu si nisee carpe pline de sange, cari s'au depusu la poliția. Cati-va individi suspecti au fostu areșati, der nu s'a constatatu inca deca sunt adevaratii faptuitori. Ministerulu de interne a pusu unu premiu de 200 fl. v. a. pentru celu ce va descoperi pe talharu. Cu data de 25 ni se scrie ca ucigașii, cinei la numeru, au fostu prinsu duoi d'intrinsii se dice ca au fostu areșati la Sebeșu.

## Bursa de Buouresci.

Cota oficiala dela 11 (23) Februaru 1884.	
Renta romana (5%)	Cump. 93 1/2 vend. 94
Renta rom. amort. (5%)	„ 94 1/3 „ 95
„ couvert. (6%)	„ 98 1/2 „ 99
Impr. oraș. Buc. (20 l.)	„ 32 „ 33
Credit fonc. ruralu (7%)	„ 102 1/4 „ 102 3/4
„ „ „ (5%)	„ 92 1/4 „ 91 1/2
„ „ urbanu (7%)	„ 101 3/4 „ 102 1/4
„ „ „ (6%)	„ 98 „ 98 1/4
„ „ „ (5%)	„ 88 1/2 „ 89
Banca nationala a Romaniei	„ 1385 „ —
Ac. de asig. Dacia-Rom	„ 378 „ —
„ „ Nationala	„ 257 1/2 „ —
Auru	„ 3.80 „ 3.90
Bancnote austriace contra auru	„ 2.09 „ 2.10

## Cursulu la bursa de Viena

din 25 Februaru st. n. 1884.

Rentă de auru ungaru 6% 121.90. Rentă de auru 4% 90.30. Rentă de hartia 5% 87.90. Imprunutu alu caloru ferate ungare 140.70. Amortisarea oatoriei caloru ferate de ostu ung. (1-ma emisiune) 94.60. dto (II-a emisiune) 116.75. dto (III-a emisiune) 99.50. Bonuri rurale ungare 100.25. Bonuri cu cl. de sortare 100.—. Bonuri rurale Banat-Tinisu 100.—. Bonuri cu cl. de sortare 99.50. Bonuri rurale transilvane 99.25. Bonuri croato-slavone 100.—. Despăgubire p. dijma de vinu ung. 97.50. Imprunutu cu premiu ung. 112.50. Losurile pentru regularea Tisci si Segedinulu 110.40. Renta de hartia austriaca 79.60. Renta de arg. austr. 80.65. Renta de auru austr. 101.30. Losurile din 1860 135.50. Actiunile banței austro-ungare 745.—. Act. banței de creditu ungare 309.75. Act. banței de creditu austriace 306.75. Argintulu — Galbinu impărătescu 5.71. Napoleon-d'ori 9.60 1/2. Măreți 100 imp. germ. 59.25 Londra 10 £ sterlinge 121.45.

Numere complete dela inceputulu anulu se mai afla.



## Prim desfiintarea filialeloru nostre

in PARISU, LONDRA, BRUXELA si ROMA

sunt acuma de vandare — conformu desemnulu 16.307 cesornice remontoir de auru veritabile de Geneva pentru dame, cari mai inainte au costatu 75 fl. acum numai cu 30 fl., aceleasi cesornice pentru barbati, cari mai inainte costau 90 fl., acum numai cu 35 fl., si 8720 de cesornice remontoir de anru verit. Washington, cu cate 9 fl. 75 cr., in locu de 36 fl., mai incolo 4003 cesornice anghira (anere) verit. de Geneva, cu 17 rubine, numai cu 8 fl., in locu de 18 fl., si 2223 de cesornice de Elvetia, de totu bune si sigure, durabile si esacte cu cate 4 fl. 75 cr., in locu de 15 fl.

Cine voescu se cumpere din aceste cesornice va capeta o garantiu reala in scrisu pe 3 ani, ca voru merge esactu si ca nu voru sta niciodata, si afara de acesta se afla impachetatu alaturea cu orologiulu — gratis ca daru —: 1. parechia cercei de auru de 14 carate, probate de oficiulu c. r. din Viena, cu buchete de margenu si emailate; unu lanțu auritu de dame cu ciucure, cu medalionu in patru colțuri, cu 12 fotografii picante de Parisu; o cruce aurita cu chipulu lui Christosu; 1. parechia de nasturi pentru manșete, gravați, cu masina; 1. amnaru, ce lucesce noptea; 1 țigaretă sculptata de spuma, cu rose seu figuru, cai etc. cu 234 de articule diferite de lescu din aur si argintu.

20 de florini dămu îndreptu, deca numitele obiecte nu sunt noue si nu dupa cum amu aratat, prin urmare nici o comandu nu e riscata.

Se espedeza in fiecare zi afara de serbatorile crestine: Paser, Rosalii si Craciunu.

Adresa: Genfer Uhren-Alianz

I., Adlergasse 1B. WIEN.

Editoru: Iacobu Muresianu.

Redactoru responsabilu: Dr. Aurel Muresianu.

Tipografia: Ioanu Gott si fiu Henricu.