

# GAZETA TRANSILVANIEI.

Redacțiunea și administrațiunea :

Brașov, piața mare Nr. 22. „Gazeta“ iese  
Miercuri, Vineri și Duminică.

Prețul abonamentului :

Pe un an 10 fl., pe șase luni 5 fl., pe  
trei luni 2 fl. 50 cr. Feri esterne pe șase  
luni 14 fr., pe un an 28 franci.

Anul XLVII.

Să prenumere :

la poștele c. și r. și pe la dd. corespondenți.

Anunțurile :

una serie garmondă 6 cr. și timbru de 30  
cr. v. a. pentru fiecare publicare. — Scri-  
sori nefrancați nu se primesc. — Manu-  
scripte nu se retrămît.

Nr. 20.

Vineri 17 (29) Februarie

1884.

Brașov 17 Februarie st. v.

Faptul că Românii din Făgăraș au alune-  
cat la alegerile trecute municipale pe teremul  
primejdios al pactării cu omenii stăpânirii.  
mărturisim, nu ne-a surprins așa de mult,  
fiindcă eram informați despre labele și nesu-  
ficiențele lor pregătiri pentru lupta electorală  
și despre pierderea ce au suferit-o din cauza  
propriei neglijențe prin nepăsarea lor față de  
compunerea comisiunii verificătoare, care a șters  
din listă vreo 18 membri din cei aleși în  
consiliul municipal. Ceea ce ne-a surprins  
însă în sensul adevărat al cuvântului a fost  
atitudinea alegătorilor români din județul  
Clușului.

În luptele naționale Românii Clușiani au  
stat totdeauna în primul șir și au reclamat  
și au apărut cu demnitate drepturile poporului.  
Ei serveau totodată până acum ca exemplu în-  
cât privește solidaritatea și disciplina în luptă.  
Cu atât mai mare a trebuit să fie mirarea  
noastră, când am vădit, că la alegerile tre-  
cute de funcționarii Români din comitatul Clu-  
șului se desbină și apucă pe cărări prăpăstioase  
uitându-mă mai de tot de marile principii ale  
luptei noastre naționale și retăcindu-se pe potecile  
întunecate ale unor interese mici și neînsem-  
nate locale.

Nu scim într'adevăr ce se mai dicem  
când astăzi, în timpul celor mai aprigi  
asupri și prigoniri, vedem pe Românii Clu-  
șiani certându-se despre aceea, care d'între par-  
titele contrare este mai generoasă, cea Gyar-  
mathistă ori cea Josicistă și când îi vedem  
numărându-se pe degete, ca țeranul după ce și-a  
vândut găinile ce le-a dus la târg, câți func-  
ționari și funcționăriși „au câștigat“ în urma  
invoiclii unei părți dintr'înșii cu partida pre-  
fectului.

Ei, dăr pentru aceea ne luptăm noi adă  
pe pământul sacru al vechii Transilvanie, ca  
se avem în Clușiu c'un subprefect și cu  
vr'un vice-notar mai mult, despre cari se  
putem dice cu mândria strămoșescă, că sunt  
născuți Români? Unde a remas programul  
noastră națională, unde principiile mari ale luptei  
noștre pentru existență, decă pentru vre-o doi,  
trei funcționăriși asupra cărora nici că putem  
dispune, nici că putem exercia vre-o influență,  
suntent gata a da mâna cu dușmanul și a  
încheia cu el pacturi, cari se fie respectate  
numai pe câtă timp îi vine lui la socotă?

Noi, deu, nu așa am înțeles problema  
ce avea se-o rezolveze alegătorii noștri cu oca-  
siunea alegerilor municipale din urmă. Noi  
credem, că pentru binele general național  
e indiferent decă pretorul dela Clușiu este  
un X sau un Y, căci el ori cine ar fi trebuie  
se asculte de mai marii săi și decă aceștia îi  
comandăză rău nu e în stare a manevra bine.  
Nu ne pte fi însă indiferent, decă la cărma  
comitatului și a țerei se află un dușman ori  
un amic al neamului nostru; pe un amic  
trebuie se-lu sprijinim și se-lu apărăm, ear  
pe dușman trebuie se-lu combatem și se stă-  
ruim ca se fie învins. Prin pacturi și  
invoicli înse inamicul nu pte fi bătut, mai  
ales decă ocupă o pozițiune mai forte și mai  
favorabilă și decă acele invoicli contribuie nu-  
mai a-o întări și mai mult.

Nu spunem ceva nou. Românii Clușiani au  
trebuit să se scie acesta, căci ei mai mult ca  
alții au privilegiu de a înveța se facă deosebire  
între amic și inamic. De ce au sărit cu  
tote astea în ajutorul prefectului și a partidei  
lui? Unul din corespondenții noștri, cari ne-a  
asigurat, că este „neinteresat în chestiune“ a

spus curat și limpede adevărată cauză: „cei  
ce au votat pentru Gyarmathy au crezut, că  
mai mare va fi folosul, decă voru năsu a scote  
ici colo câte un oficial român.“

Intrebăm acum în tota sinceritatea: meri-  
tat'a acestu „folos“ cu totul neînsemnat și  
problematic ca o parte din alegătorii români  
ai județului Coșiocnei se și calce pe inimă și  
se sară în ajutorul contrarilor noștri declarați  
și probați prin nenumerate fapte îndreptate în  
contra existenței noastre naționale? — Respu-  
sul îl lăsam la judecata nepreocupatului  
cetitor.

Nu voim se cercetăm cele ce s'au petre-  
cut în simlul clubului național român din  
Clușiu și decă cei 23 de alegători români cari  
au votat pentru contra-candidatul opozițional  
br. Josika s'au purtat corect sau nu în adu-  
nările acelu club, dăr trebuie se recunoscem,  
că în devisa lor ca se contribuie la resturnarea  
partidei guvernamentale, care în timp de 12  
ani a prigonit și maltratat fără de cruțare pe  
Românii acelu județ, aflăm cel puțin o  
ideă, un principiu de luptă.

Altă e chestiunea decă din punctul de ve-  
dere al intereselor generale naționale a fost  
corect ca cei 23 de înși se voteze cu partida  
maghiară opozițională, care nu a arătat nici  
câtă negru sub unghia față de Români mai  
multă bunăvoință ca guvernamentalii. Noi cre-  
dem, că Românii din județul Clușului ar fi  
lucrat numai atunci corect când ar fi  
votat cu toții de sine stătător în contra can-  
didatului partidei guvernamentale sau cu toții  
s'ar fi abținut dela votare protestându în  
contra volnicilor celor dela putere.

Nu voim se mai facem recriminări. Comi-  
tetul permanent electoral ales de conferența  
noastră din 1881 a avut o misiune la alegerile  
trecute municipale, care nu și-a cunoscut-o și  
nu și-a implinit-o. Acestei împrejurări este a  
se ascrie totă confuziunea ce a domnit între  
alegătorii noștri și care în Clușiu a produs  
chiar o scisiune între Români.

Conjurăm pe Românii din județul Clu-  
șului, ca deșii, cari au fost totdeauna între  
cei mai bravi, să ne de o dovadă de țără  
românească și se restabilească câtă mai curându  
solidaritatea între ei. Între elementele noastre  
de sine stătătoare nu pte se mai fie adă scisiune  
fără ca se suferă organismul nostru național.  
Gyarmathistii și Josicistii trebuie se se dea de  
lături și se facă loc adevăraților naționaliști,  
cari fără nici o șovăire se mergă în unire pe  
cărarea, ce le-o arată interesele de viața ale  
națiunii române!

## Călătoria prințului de coronă în Orient.

Intr'un articol de fond „N. fr. Presse“  
dela 14 (26) l. c. aprețiază însemnătatea politică  
a călătoriei prințului de coronă Rudolf și a  
soției sale princesei Ștefania în Orient în modul  
următor :

„Principele de coronă austriac d'împreună cu  
soția sa s'au decis o întreprinde peste șase  
săptemâni o călătorie în resărit. În prima  
linia se pare, că această călătorie are de scop  
a întorec vizitele domnitorilor, cari au fost  
astă veră pe la Viena. Așa au făcut vizite  
la Viena regele Milan al Serbiei mai de  
multeori, Carol regele României și Alesandru  
principele Bulgariei, și așa este numai un act  
de curtoasiă, ca se le întorecă vizita mostenitoriul  
Austriei, care este tiner, viguros, setos după  
călătorii și pe lângă aceea nu este împedat  
prin afacerile statului. Clironomul Rudolf cu-  
noște Orientul parte din călătoria sa, ce-o

întreprinsă până pe la Egipt, parte din es-  
cursiunile sale de vânătoare și acuma voese  
se face cunoscută cu Orientul și pe soția sa și  
cu această ocaziune se și îndeplinescă și misiunea  
la curțile domnitorilor statelor creștine din  
Orient. Decă această vizită împlinesce pe de-o  
parte un act de curtoasiă, pe de alta pte  
prin întărirea amicitiei între statele orientale și  
între Austria se lege și mai tare pe acestea  
de Austria.

Despre aceea că prințul cu soția sa sunt  
persoanele cele mai potrivite pentru o misiune  
atăt de însemnată nu mai încapă nici o îndoială,  
și dorim din inimă, ca se fie încoronată de  
succesele cele mai strălucite și se le succedă,  
a asigura și a întări influența austriacă în direc-  
țiune morală, politică și materială prin înfățișarea  
lor personală. Influența austriacă în Serbia  
eră disputată, în România și Bulgaria nu esista,  
în Constantinople eră pierdută. Apoi câtă  
muncă și trudă n'au costat până se se pte  
încirpa călătoria prințului de coronă și am  
dori ca primiriile ce-i se vor face să se facă  
din simpatia și din cuget curat al popula-  
țiilor orientale în semn că dau importanță  
prieteniei austriace. În Serbia o politică rațională  
și sănătoasă vede numai în alipirea de Austria o  
promovare a intereselor sale materiale și culturale  
și față cu acestu curent va înceta curentul  
agitațiunii panslavistice. În România s'a arătat  
mai pronunțat disensul între statul cel tiner  
și între Austria. Acolo nu erau agitațiuni  
panslavistice sau rusesco-bisericești, ci o politică  
premeditată de interese, care făcea front  
Austro-Ungaric, care ținea România departe  
de noi, până când în urma unei fericite  
diversiuni diplomatice a lui Bismarck prin  
vizita lui Brătianu la cancelarul german și  
prin vizita regelui Carol la Berlin (când a  
mers se boteze) sa făcut posibil și vizita  
lui la Viena, care are acum aceea urmare,  
că clironomul nostru se duce în vizită la  
București. În programa de călătorie abaterea  
pela Sofia nu este cuprinsă din cănsiderațiune  
că Alesandru principele Bulgariei este vasal  
formal al Sultanului și într'adevăr sluga și  
antegarda Rusiei. Tote împrejurările din  
Bulgaria nu permit vizita clironomului nostru.  
Conflictul bulgar-rusesc a perdit din ca-  
racterul său cel acut, principele și-a afirmat  
pozițiunea și independența s'a încat în această  
călătorie și el s'ar pte lua în cănsiderațiune  
fără de a se nasce prin aceea o demonstrațiune  
antirusescă. După tractatul dela Berlin, care  
a conces Bulgariei numai o miliție națio-  
nală s'a format însă o armată bulgară de  
36,000 omeni, care se conduce și se  
formăză din Sofia. Acolo furnică de oficeri  
și amploiați militari rusesci. Acuma va înțelege  
ori cine pentru ce va ocol Sofia și numai  
Rusciul îl va atinge.

Acăsta împrejurare ne face să discutăm  
situațiunea politică, în care se întreprinde  
astă călătorie în Orient. Călătoria acăsta  
de curtoasiă se va fi plănuit pe un timp,  
când se rēcise relațiunile între Austria și  
între Rusia și acuma totuși se realizează, cu  
tote că politica s'a schimbat ceea ce arată,  
că nu pte fi privită ca demonstrațiune  
antirusescă. Asemenea nu pte fi considerată  
ca un răspuns la apropierea Germaniei de  
Rusia, căci a fost mai de mult hotărâtă și  
n'a putut avea alt scop decă de a întări  
relațiunile păcincice cu vecinii noștri  
mai mic dela resărit. Decă călătoria se  
estinde până la curtea dela Constantinopol,  
față de care nu esista datorie de a se face  
contra-vizită, atunci acăsta are de scop a  
linisti pe Sultanul, care arată orecare  
neîncre-

dere și alți câștigă pentru Austria. Prin urmare călătoria această intră în cadrul pauciciei alu situațiunei...“

Se vede înse că „N. fr. Presse“ nu prea are mare încredere în „pacnicia situațiunei“, căci după cele ce le desvôltă mai sus arată că carăși s'a schimbatu sceneria și că Rusia s'a apropiatu de Ruso-Germania. „Semburele tuturoru situațiuniloru, dice „N. fr. Presse“, este în totdeuna cestiunea că până unde merge amicitia între Germania și Rusia și decă își cantă garanțiile cu Austria séu fără de ca séu peste capulu ei? Oficiosii austriaci, cari n'au nici idea de ceea ce plămesece Bismark, sunt totdeuna gata cu laudele lor, acum găsescu escelentă apropiarea lui de Rusia și vorbescu de reinvierea alianței celoru trei împérați. Dér esperiunța ne-a arătat, că acea alianță a făcutu posibilu resboiulu, a dusu pe Ruși la San-Stefano, și în urma congresulu a desbinatu carăși cele trei împérați. Sê se mai repeteze odată joculu acesta?“ — „N. fr. Presse“ se bucură totuși că Rusia se declară pentru pace și că și-a strămutatu teatrulu politicei sale expansive în Asia centrală unde a dobânditu unu mare succesu prin eucerirea Mervulu și paralisarea politicei anglese.

### Cronica evenemintelor politice.

„Românulu“ anunțându visita arhiduceulu Rudolf și a arhiducesei Stefania serie :

„O primire din cele mai splendide se va face în România înalților ôșpeți, cari voru fi găzduți în palatul dela Cotroceni. În ziua sosirii lor, (dela Constantinopolu) moștenitorii tronulu Austro-Ungaricei voru fi înteminați la debarcaderulu dela Giurgiu de MM. LL. Regele și Regina și de înalții demitari civili și militari ai statulu, precum și de corpulu diplomaticu din capitală. Arhiducele și Arhiducesa voru visita și noulu castelu dela Sinaia, unde unu mare prânzu regală va avé locu în onôrea lor. În urma AA. LL. se voru duce pe Dunăre la Belgrad.“

Guvernulu ungurescu are intențiunea de a lărgi portulu dela Fiume. Ministeriulu de comunicațiune a convocat o anchetă de esperți, care se studieze planulu la fața loculu. În 25 l. c. această anchetă și-a începutu consultările sub președința guvernorulu comite Zichy. De față au fostu reprezentanții ministeriulu de comerț, de marină, ai drumulu din feru alu statulu ș. a. apoi espertii : inginerulu super. alu dockuriloru din Marsilia Mr. Barret, inspectorulu de construcțiuni italianu reg. Diomnico, căpitanulu de fregată Gal ș. a. Espertii voru cercetă portulu cu deamêruntulu și apoi își voru dá opiniunea.

Cu ocasiunea desbaterii asupra budgetulu instrucțiunei publice d. dep. G. Panu a ținutu unu discursu interesant, în care a arătat următoarele cifre, ce înfățișeză situațiunea învățămêntulu în România : „Luându statistica școlorulu din anul 1881—82, cea din urmă care s'a publicat, étă ce vedem : în comunele rurale avem 2.459 școli, din cari 1.945 sunt întretinute de stat, ér restulu sunt întretinute de comune și județe. Luându apoi tabloulu generalu din țera și cercetându câte comune sunt, găsimu trei mii. Prin urmare, 550 comune sunt fără școle. În 550 comune lumina nu și-a făcutu încă drumu, 550 de comune sunt lipsite de ori-ce mijlocu de a puté învăț copii noțiunile cele mai elementare de citire și scriere. Și se nu credem, că această lipsă de școli s'ar simți numai cine scie prin ce înfundături de partate ale țerei. Nu! Statistica oficială ne arată, că județulu Ilfov, centrulu țerei, cuprinde în sine 14 comune, cari n'au școli! Cându venim apoi la principiulu obligativității înscris în lege, cifrele ce ni se dau sunt încă și mai triste : dintr'o populațiune de peste 500.000 de copii, ce dupa lege ar trebui se mîrgă la școlă, numai 83,000 primescu noțiunile elementare ale învățămêntulu, ér restulu rămâne în cea mai complectă ignoranță.“

Mercuri a fost a 70-a aniversaru a bătăliei dela Barons-Aube, în care împératul Wilhelm și-a câștigatu ordinulu rusescu Sf. George. Russia a trimis o deputatiune anume la Berlin spre alu felicită și ai face omagie în modu

solemnelu, dovedind totodată prin acésta și bunele relațiuni ce esistă de prezentu între Petersburgu și Berlinu.

### Circulara ministrulu de interne.

Ministriulu de interne ungurescu a adresatu cătră tôte municipiile din Transilvania și Ungaria o circulară cu data 24 Febr. sub nr. 911 de următorulu cuprinsu :

„Din diferite părți ale țerii ni-a venit scirea, că în timpul mai nou érași s'au începutu agitațiunile cu scopu de a lăți ură între rasse și confesiuni și spre a turburá pacnicia loră conviețuire și că aceste agitațiuni se facu parte cu-o intențiune fără de conștiință, parte cu-o nepreuegetare culpabilă.

Acésta împrejurare mă îndatoréază, ca referindu-mé la ordinele mele circulare dela 2 Octobru 1882 Nr. 3397 și dela 28 Aug. 1883 Nr. 3484 se provocu municipiulu : că se urmărescă cu cea mai vîna atențiune ori și ce agitațiuni s'ar ivi în contra ori-cărei confesiuni, contra oricărui nemu din cele ce trăiescu în țera și de a le înăduși în germenele lor, ér pe agitatorii însiși fără deosebire de persoană, sê-i pedepsescă cu tótă severitatea legei, respective ne neamênata sê mijlocescă întervenirea autorității competente în fiecare casu.

„Funcționarii și organele comitatelor și ale orașelor sunt a se provocă fără de amânare, ca se procedă în contra unoru astfelu de agitațiuni cu cea mai mare privegliare și energiă și totu ce voru observă în acésta direcțiune séu ce voru ordonă în propria loră sferă de activitate se facă cunoscută imediatu municipiulu.

Dela municipiu (județu) însé așteptă, ca sê-mi raporteze despre măsurile luate în urma ordinulu meu circularu câtă mai curêndu — ér despre cele ce le voru observă precum și despre măsurile luate în urma acésta se mă însciințeze pe largu din casu în casu.

Budapesta, 24 Februaru 1884.

### Tisza.

Din circulara acésta a dlui ministru de interne respiră unu spiritu absolutisticeu. Tonulu în care este scrisă sémăna multu cu acela alu ordonanțelorulu, cu cari ministeriulu austriacu a introdusu starea escepțională pentru Viena și juru. Decă esistă adă vr'o agitațiune în sensulu circularu, atunci acésta totu Ungurii o facu, acei Unguri, cari își dau intoleranța la fiecare ocasiune pe față, fără nici o sfielă. Cătu pentru agitațiunile antisemitice, foile guvernulu mărturisesc, că aceste esistă și că vinu din partea Unguriloru estremi. Pôte că d-lu Tisza sê fi avut în vedere mai vêtosus aceste agitațiuni. Cine ne garantéază însé, că circulara de mai susu va scuti în aceea-și mesură și pe ceilalți Nemaghiari, în contra urei și a intoleranței, cum va apêră pe Jidani? Suntem curiosi se vedem, decă strictulu avisu alu d-lui Tisza va face sê înceteze séu celu puțin se se mai stêmpere agitațiunea maghiară în contra elementulu românesc, pornita în tótă țera. Purtarea de până acuma a organelor guvernulu, cari întrevin numai cându e vorba de apêrarea Jidaniloru, nu ne pré dá multă speranță în privința acésta.

Ori cari ar fi însé măsurile organelor guvernulu în urma circularu, noi Românii cari luptăm între marginile legii pentru drepturile nôstre cele mai sante, se nu uităm nici unu momentu de datorita, ce-o avem cătră poporu și sê-lu apêram în contra terorisariloru și prigoniriloru, vină ele din ori și ce parte, sê-lu apêram printr'o purtare leală și înțelptă, dér mai pe susu de tôte energică și conștiă de demnitatea și de virtuțile cetățenesci, cari distingă pe Românii.

### Coalițiunea magnaților cu opozițiunea din cameră.

Mare spaimă a produsu în tabera guvernamentală fama, că opozițiunea din camera magnaților are de gându de a încheiă o alianță ad hoc cu partidele opoziționale spre a resturnă cabinetulu Tisza la alegerele viitoare. Organulu de căpetenia alu Kossuthiștilorulu declară în numărulu séu de Sâmbăta trecută că partida Independentiloru se unesce cu cealaltă opozițiune (a magnaților cu opozițiunii moderati din cameră) numai, ca sê contribuie la căderea ministeriulu Tisza. „Până cându

nu va fi trântitu acéstu guvernă“, dice „Egyetértés“, calea nôstră într'o privință se unesce cu aceea a celorlalte opozițiuni. După ce va căde Tisza, cărarile nôstre se voru despărți în ori-ce casu. Sistemulu conservativorulu, care va înlocui pe celu de adă, fie mai bunu ori mai réu : căderea lui Tisza o pretinde Nemesca, ce se manifestă în voința seriôsă a națiunei.“

Organulu d-lui Tisza „Nemzet“ atacă în modu înverșunatu noua coalițiune dicêndu că liberalismulu ungurescu este în pericolu și că cu elu se va pierde și țera. Totodată întrebă, decă este iertatu a se încheiă o asemenea coalițiune lăsându la o parte principiile numai cu scopu de a resturnă guvernulu? — „Pesti Naplo“ răspunde lui „Nemzet“ c'unu : Risum teneatis. Apoi spală pe „Pester Lloyd“, care cu tactica lui emoscută cere dela coalițiune o programă detaliată și hotărîta declarându, că între matadorii opozițiunei nu este înțelegere. Ar voi „P. Lloyd“ sê afle și numele magnaților opoziționali. „Nu va trece multu și le veți află în foculu luptei electorale“ răspunde „Naplo“. Asemenea veți află și programa coalișailorulu.

„Partida guvernulu, adauge „Naplo“, nu de multu ridea, cându i se vorbea de cooperarea opozițiunei magnaților la alegeri. Vedêndu însé că într'adeveru a datu semne, că voiesce a pași solidaru cu opozițiunea din cameră și are de gându a luă parte activă și la alegeri; cându au vedutu, că amêndoue partidele opoziționale din cameră s'au înțelesu în aceea, ca cu puteri unite se se lupte în contra guvernulu la alegeri : — atunci a începutu sê sêmță, că nu mai e glumă și că timpul tacticu celei comode a trecut și că Tiszaiștii se află înaintea unoru alegeri așa de fierbinți, încătu ele potu sê topescă ușor și majoritatea guvernamentală...“

Din comitatulu Cojocnei în Februaru 1884.

Stimate D-le Redactori ! În 20 Februaru a. c. românimea din cerculu Ormenișulu a avut o di de bucuria. În acésta di Românii din acéstu cercu ajutați de câți-va proprietari unguri partisanu de ai baronulu Josika a înfrântu pôte pentru totdeauna puterea și dominațiunea partidei guvernamentale și a clicei funcționariilor dela comitat, în acéstu cercu. Victoria apare cu atât mai strălucită, cu câtu între împregiurările de față pe lângă legea electorală cea escepțională și feudală, pentru Românii de de totu nefavorabilă, n'au lipsitu nici uneltirile celoru dela putere. Acuma așa se vede că tôte s'au înfundatu. Incepă a priesce și proprietarii unguri de pe la țera, ca și magnații din Pesta, că politica șovinistiloru dela guvernă și a celoru dela cărma municipielorulu nu pôte duce la ceva bine. Decă resturnarea pe totu locul a celoru îngâmfați a devenitu parola dilei. Se trecă la obiectu !

În ziua susu amintită s'a făcutu alegerea celoru 10 reprezentanți din acéstu cercu pentru consiliulu municipalu, din causă că alegerea dela 15 Novembre an. trecut, sêvêrsindu-se în modu ilegalu și care esise în favorulu partidei lui Gyarmathi, a fostu nimicită. Partida națională română în frunte cu președintele clubulu acéstu cercu Ludovicu Simonu a desvoltatu de astădată o mai mare activitate întru prepararea țêrêmulu. Atătu prin corespondențe private, câtu și în persoană se silă acéstu bărbatu zelosu în cauzele nôstre naționale a prepară spiritele și a îndemná pe cei competenți la lucru. Au și aflatu resunetu aceste nobile năsuințe mai la tótă suflarea românescă din acéstu cercu. Cu deosebire preotulu din Chiciudu Petru Rusu atătu înainte de alegere câtu și în ziua alegerei a desvoltatu o activitate nespusu de mare spre a pune în ordine partida nôstra făcêndu se căștigămu prin acésta mai de duoc ori atăți votanți.

Așa între 231 voturi, câte s'au datu 141 voturi au fostu pentru candidații partidei coaliate romano-maghiare și numai 90 pentru ale celei guvernamentale. E de însemnatu însé că și din aceste 90 voturi vre-o 38 au fostu ale unoru nemeși serântoci și flămândi din Șopteriu, cari fiindu, toți pendenți dela Siko Lajos proprietariulu de acolo și corifeulu partidei guvernamen-

tale, au trebuit să-l urmeze de silă. Ceilalți au fost parte erăși nemeși câștigați cu bani și beutari parte influențați de unii funcționari, pre cându voturile partidei noastre au fost ale celor mai inteligenți și avuți oameni din acestu cercu, va să dăcă partidă antigubernamentală este compusă din elemente solide și basate pe moralitate, ăr nu pe corupțiune și presiune.

Dintre candidați conformu pactului făcutu cu proprietarii unguři au eșitu 5 Români și 5 Unguri. Cei 5 Români sunt: Alesandru Bohățelu, căpitanu supremu în pensiune, locuitoriu în Clușiu, Dr. Aurelu Isacu, avocatulu în Clușiu și trei preoți: Ioanu Hossu jun. din Milașulu mare, Alesandru Lupanu din Silvașulu de Câmpia și Alesandru Bărbulescu din Sân-Mihaiu.

Dacă aprețiamu bine valoarea acestei alegeri trebuie să constatam, că noi Români prin densa amu câștigatu, căci deși alegătorii din acestu cercu sunt în majoritate Români adeca 2 din 3 părți, totuși prin uneltirile contrarie până acuma nu puteam alege bărbați de a-i noștri devotați causei naționale, ci și de se alegeau Români, accia erau totu instrumente, cari se alegeau numai din grația, ca să scotă ochii Românilor, că și ei sunt reprezentați în consiliulu municipalu. Câștigulu celu mai mare pentru noi însu este, că prin această alegere ne-amu eserciatu forțele și amu pututu să vedem, ce putem face, dacă conlucramu cu toții în mire. Până acum nu ne incredeam în forțele noastre, de aceea nici că amu cutezat să pășim noi de noi, căci ne temeam, că pe lângă uneltirile celor dela putere și pe lângă presiunea proprietarilor, cari în multe casuri vexază și pe preoții noștri ușor amu fi pututu să facem fiasco bunăora cum auđim, că a pațit'o Dr. Rațiu din Turda la Aglırbiciu.

Acastă învingere a noastră însu, deși modestă ne pôte servi de școlă și de încurajare pe viitoru, cându pôte vomu pășii noi de noi. Suntem mulțumiți de astădată cu luarea unei redute din fortăreță; putem însu spera, că cu altă ocaziune vomu euceri totă cetatea. Este de lipsă însu pentru a puté face această, ca preoții noștri, cari locuiescu în comune, unde sunt și proprietari de unguři să se emancipeze atātu pe densii cătu și pe locuitorii și alegătorii români de sub influența acestora, căci altfelu noi de noi numai cu mare greu ne putem cugeta la o acțiune compactă și cu șanse de reușită. Omenii să fie liberi de influențe străine, căci numai atunci potu fi și alegerile libere și aleșii să reprezente voința poporului. Mai departe e de lipsă ca inteligența română să convină mai desu laolaltă și să se consulte despre causele noastre de viață și pe cei neinteresați să-i convingă despre necesitatea conlucrării tuturor la opera regenerării nămului nostru. Inainte de tôte însu să fie îngrijitu, ca Românu să fie aprovisionați cu diarele necesare, ca să cunoască curentulu politicu și spiritulu timpului.

Succesulu, ce l'a dobânditu inteligența română din acestu cercu, este celu de antăiu (?) triumfu alu romanismului din acestu comitat. De astădată triumfară cu ajutoriulu cătorva proprietari de unguři, mâne pôte să triumfeze și de sine, căci atății proprietari se află și dintre Români în acestu cercu, cari nu sunt inferiori celor de unguři, numai să urmeze esemplulu lui Ludovicu Simonu alu colegulu lor. E frumosu și stă bine unu bărbatu inteligent și cu stare materială ca L. Simonu să se pună în fruntea conaționalilor săi și să le apere drepturile și interesele. Să speram, că și în alte cercuri se voru află imitatori, și atunci cauza noastră în acestu comitat va câștiga multu, româniina va ocupă o poziția și unu rol demnu de densa.

Nu pot să terminéz această corespondență fără de a aminti pe acei preoți, cari s'au purtat în totulu indiferență față de această alegere în cătu nici la alegere nu au luat parte. Aceștia sunt: Lazaru Stupineanu din Fiscutu cu toți alegătorii din comuna sa; Ioanu Popu din Visura; Demetriu Rusu din Chibulcutu; Basiliu Turcu din Șopteriu; Basiliu Siuteu din Tușinu și Cimonea din Țăgșoru. Fia-le destulu cu atăta.

## Curierul literar.

Sumaru: Daculu din Carpați inaintea Senatului Romei, și Horia, Cloșca și Ianu în Sorbona Parisului. Cursulu d-lui Alf. Rambaud la Sorbona. — 1784—1884. — Centenariulu lui Horia. — O modă la Paris în 1784.

Dacă cine-va ar stă de vorbă c'unu pictor — român, bunióră — și ar aduce șirulu vorbei sale asupra minunatei fabule a lui La Fontaine, „le Paysan du Danube“, pictorulu ar vedé îndată înfățișandu-i-se inaintea ochiloru tabelulu, pe care nemuritorulu fabulistu alu Franciei l'a făcutu în versurile sale. Simțindu-și fantasia, ca-și vibra cu putere ca la ori-ce adevăratu artistu, pictorulu român și-ar aședă îndată personajele scenei sale. În mijlocu, Daculu mândru, dreptu și mare, făcându să resune templulu lui Jupiter Capitolinulu de adevărurile omenirii suferinde; împregiuru-i, senatorii Romei imperiale, doborâți sub mulțimea corupțiilor decădinei, privind pe țeranulu Dunării cu nise ochi, în cari s'a stinsu până și amintirea virtuților strămoșesi.

Pictorulu ar surprinde imediatu din versurile lui La Fontaine frumusețea și învțăământulu contrastului, ce nasce din această scenă. Adăncu pătrunsu de acestu contrastu, elu ar realisa versurile poetulu într'unu tablou, alcătuitu pôte cu mai multă artă de cătu, bunióră, acela în care, după câte-va admirabile versuri ale lui Racine (Britannicus), elu ne-ară arătă în același Senatu romanu pe Agripina, mama lu Nerone, așemsă după unu veltu — invisible et présente — și conducându ea, femeia, deliberațiunile pseudo-stăpănitōrilor lumii.

Ce-ar dice însu același pictor, cându i s'ar vorbi de unu tablou, în care în loculu senatorilor ar trebui să pună pe toți aleșii istoriei universale; în care ar alege dreptu scenă, nu templulu lui Jupiter Capitolinulu, ci străvechia Sorbonă a Parisulu; și în care, în fine, în loculu „țeranulu dunărenu“ ar pune pe Horia, pe Cloșca și pe Ianu, capii revoluțiiloru transilvane, rude de aprupe ale Daculu din vremile bētrāne ?

Pictorulu ar dice pôte, și eu dreptu cuvântu, că tabelulu lui n'ar fi posibilu. Cum ? în Sorbona, alături de Condé și de Bosuet, de Virgiliu și de August, cei trei obscuri eroi ai libertățiloru transilvane ? Lucrulu n'a pututu să fiă.

Și eu tôte acestea, lucrulu a fostu.

În trei septemāni d'a rēndulu, în fie-care Lună după acciași catedră, după care unu magistru alu sciinței vorbise cu o oră mai înainte tinerilor și bētrānilor studiosi de mărirea lui Bossuet și de poesia lu Virgiliu, unu altu magistru le povestea istoria lu Horia, lu Cloșca și a lu Ianu.

Auđindu-lă cum desfășoră înainte-ne sumbrele peripeții ale tragediiloru transcarpatine, noi Români care Pascultam, ne uitam unii la alții într'o tăcere mai vorbitoare de cătu tôte discursurile; ne întrebam prin ochi dacă ne aflam într'adeveru la Sorbona, dacă onor. d. Alf. Rambaud vorbea și dacă nu cumva eram noi jucăria unora din acele visuri strălucite și înșelătoare, cari îngănă și alintă unora tinerile imaginațiuni.

Mirarea noastră devenia mai mare, cu cătu profesorulu intră în mai multe anēnunte, din cari unele, chiar pentru noi, auđitorii români, nu erau cunoscute. Și câte din ele, vai ! nu le scim încă și nu vomu să le învțam.

Profesorulu își urma desvoltările; espunea mersulu revoluțiiloru, și, din când în când, făcea să reieșă inaintea auđitoriloru căte una din acele epice scene ale luptelor române, auđia împregiuru-i frēmētulu discretu, dēr elocinte, care arătă totdeuna oratorulu, că cei ce ilu ascultă mergu cu densulu într'acciași simțire.

La finele lecțiuniloru, bētrāni prieten ai Sorbonei, cei cari au aplaudat pe Michelet și aplaudă acum pe d. Rambaud, plecându spre casă, vorbeau de acestu nou subiectu. Auđiamu pe unu din acesti vechi universitari dicēndu cu mirare și ca și cum s'ar fi certat cu spiritulu Sorbonei, că cunosea personalitatea lui Spartacus, pe acelea ale unora cin țeranii Franciei din evulu mediu, dēr că nu auđise încă de Horia și de Ianu, — două nime, pe cari bētrānulu în curte, ca și profesorulu pe catedră, se silea și, lucru bizaru ! reușea a le dice forte bine, cu pronunțarea și intonațiunea românească.

Aseltaseram pe profesor și ascultai comentariile auđitoriloru cu acea nemărginită mulțămire sufletescă, pe care o înțelegu cei cari, perduți în mijloculu străiniloru, auđu une ori voci amice vorbindu de țera lor.

Horia și Cloșca la Paris, la Sorbona în 1884 ! S'ar crede, că incomparabilulu orașu are unu geni

care-și șoptese în fiă-care anu, în fiă-care di pentru cine trebuie să-i bată inima, cătra cine e dreptu să-și aștine privirile sale.

Sunt o sută de ani de cându în Carpații Românișmului se auđiră aceste cuvinte : și țeranulu e omu“, cuvinte cu atātu mai monstrușe cu cătu erau mai adevărate, cu atātu mai grozave cu cătu erau mai umane.

Geniulu Parisulu sciutu-a ore, că astăț după o sută de ani, în 1884, se va celebra centenariulu omulu care-și jertfi înfioratōru viața, stărindu a crede că „și țeranulu e omu ?“

Nu sciu, ceia ce sciu însu este, că înainte de a se fi celebrat în mijloculu Carpațiloru centenariulu lui Horia, Parisulu, capulu lumii, le-a celebrat spu-nēndu într'unulu din admirabilele sale institute istoria eroului transilvanu, auđitorulu venit din tôte părțile lumii. Cum se pôte onorā mai demnu viața unu luptătoru alu libertății, dacă nu povestindu urmașiloru, fără laude, fără panegirice, viața lu, dacă nu lăsându-se vorbescă cu a loru elocință iresistibilă numai faptele sevēșite de luptătoru ?

Astfelu a celebrat Parisulu centenariulu primei revoluțiunī transilvane. S'ar crede, că acelu geni, de care vorbiam mai susu a șoptitu unuia din profesorii Sorbonei să facă în anul scolaru 83—84 istoria miciloru naționalități dintre Carpați și Baleanu, pe urmă, a potrivit ca tocmai în primele șeptemāni ale lui 1884 lecțiunile să fie închinatē lui Horia, și astfelu nu inaintea unu publicu numerosu, care nu l'ar fi înțelesu, ci inaintea 40—50 de auđitori, Parisulu în Sorbona a sălutat, după o sută de ani, pe unu din martirii libertățiloru române.

„Fură Atenele, a fost Roma și este Parisulu“, dice Victor Hugo, și Parisulu va fi ori-ce s'ar dice în contra-i, va fi mereu, până cându inima lu va bate de-o potrivă cu și pentru întrēga omenire, până cându într'insulu va trai meru acea „caritas generis humani“, de care vorbea oratorulu Romei republicane.

Timpulu trece și cu densulu să ducă și apreciațiunile nedrepte, ne dicem nor ascultându pe simpaticulu d. Rambaud.

Acum o sută de ani, în 1784, Parisulu lui Ludovicu XIV celebră pe martirulu libertății transilvane în acelașu modu copilărescu, cum celebră și pe Franklin pe Rousseau, pe Voltaire și pe Montesquieu.

Erau atunci la modă bastōne à la Franklin, jachete à la Rousseau — culore c'unu nime bizaru, purtată după nascerea Delfinulu, cum spune d. Quicherat în „Istoria costumulu francesu“; — erau tabachieri și scaune à la Voltaire, erau gulere „à la Légistateur“, adică à la Montesquieu, și erau pentru dame peptănături „à la Horia“.

În Parisu atunci, rēsună ca unu felu de iuruș de petreceri și chiote de veselii. Temeliile regalității se clătinau bătute de vijelii ascunse, vechia stare de lucruri se desfundă din tôte părțile, ăr grădina dela Tuilleries și arcadele dela Palais-Royal erau mai animate și mai pline decâtu totdeuna. Modele urmau unele după altele cu o iuțelă ameșitoare. Cându una ținea căte o șeptemānă să dicea, că face parte din cele eterne. Cei ce le inventau se chinuiau di si nopte să le schimbe prē iute. Peptănătura „à la Horia“ dăinu cătu și soșele ei. Gazetele belgiane vorbeau de densa ș'o esplicau cetțiloru lor spu-nēndu-le, că e făcută pentru a celebra evenimentele din Transilvania.

Parisulu își însarcinā p'atunci pe perucorii sei de a „actualisā“ cele ce se petrecu în Europa. Lucrulu ađi pare năsdrașan; pe atunci eră forte firescu. Jules Janin și frații de Goncourt, în operile lor asupra societății secolulu XVIII, arătă, cătu de însemnată eră corporațiunea perucoriloru. Dagé, Dumont și Léonard, artisti în mânuirea peptenulu, erau la Parisu, pe la finele secolulu XVIII, ceia ce erau, în palătele Cesariloru la Roma libertii și selāvii cu multe însușiri. Ei făceau reputațiunea poeziloru și autoriloru dramatici, ei numiau în funcțiun, ei demonștrau spiritulu dōmnei X. și criticau salonulu d-nei Y; în fine ei își arogaseră dreptulu de a ține pe parisiāni, dacă nu cu condeiulu celu puținu cu peptenulu, în curentu cu cele ce se petreceau în Europa.

De aci, peptănătura „à la Horia“ purtată de damele francese 1784.

În 1884, Horia e celebrat de unu din cei mai luminați dintre tinerii istoriei ai Franciei republicane; și în auditoriu printre Francesi și Germani, printre Români și Anglesi, printre Suedesi și Rusi, trei fii ai cavalerescei Ungarie ascultă istoria „iobagiului“ romānu.

(„Romānulu“.)

Gion.

## „Moda cea mai nouă politică.“

(Continuare.)

În timpul de dinaintea anului 1848 se înfățișează împărțirea proprietății ungueresc pe baza unor date, deși nu oficiale statistice, der sigure, precum următoarele:

Moșie și latifundii într-o întindere teritorială de preste 5000 de jughere, se aflau în mâinile a 600 de familii. Proprietatea mare de mijloc (de câte 1000 până la 5000 de jughere) se împărțea între 3000 de familii. Proprietatea de mijloc, 200 până la 1000 de jughere, era în mâna a 7000 de familii. Afară de acestea mai erau 235.000 de proprietăți nobilitare mici și cetățenesc și 545.000 de sesiuni urbariale.

Așaderea întreaga proprietate mare a țerei (afară de bunurile statului și ale bisericești) se află în mâinile a 600 de familii de magnați. Totu pământul cultivat înainte de 1848 cuprindea un areal de 48 de milioane de jughere, posesiunea urbarială, socotită după actele de rescumpărare, 10 milioane de jughere, pentru cari însă trebuiau a se plăti impozite și dări domnului de pământ. Subtrăgându acum cele 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> milioane de proprietăți cetățenesc, rezultă, că statul, nobilimea și preoțimea aveau în mâinile lor aproape 45 de milioane de jughere.

Pe când în Boemia, unde divisibilitatea posesiunii era îngreunată încă prin instituțiile de maioritate și senioritate, abia sunt mai mult de 30.000 de jughere împreunate într-o mână, magnații în Ungaria posedau, chiar și după scăderea bunurilor urbariale eliberate, câte 150—200.000 de jughere, va să zică 15—20 de miliarde pătrate, și cele 29 de moșii ale principelui Paul Esterházy mai că se pot asemăna în privința estinderii cu regatul Württemberg. Din întreaga Ungaria erau 350 de miliarde pătrate într-o singură mână (a principelui Paul Esterházy), 200 de miliarde pătrate în mâinile altor 10 familii (ale principelui Batthyányi, ale comitelui Nicolau Eszterházy, ale principelui Palfy, ale lui George Sina, ale comitelui Schönborn, Szechényi, ale comiților George, Ludovic și Stefan Károlyi, ale comitelui Ionu Palfy), altele 200 de miliarde pătrate în posesiunea clerului înalt; pe lângă acestea bunurile celorlalți 590 de proprietari mari, ale familiilor regale și ale statului. Ce mai rămâne acum din întreaga țară cultivabilă pentru nobilime, pentru proprietarul cetățenesc și țeranul?

După acestea autorul arată cu cifre, ce disproporțione există între proprietatea mare de-o parte și între proprietatea mijlocie și mică de altă parte după singuraticile comitate. Astfel era proporțunea între proprietatea mare și cealaltă proprietate în comitatul Bihorului 257:48; în Baranya 163:24; în Weissenburg 100:45; în Raab 62:17; în Wieselburg 61:1; în Șomogy 213:60; în Ödenburg 145:25; în Tolna 120:47; în Eisenburg 196:56; în Vesprim 120:50; în Borșod 109:85; în Heves-Solnoc 146:120; în Arva 80:7; în Bacs-Bodrogh 306:40; în Barșu 80:25; în Pojuna 173:45. Sumându aceste date, vedem, că proporțunea între proprietatea mare și cealaltă în numitele 17 comitate preste totu este cam 22:6.

„E de prisos“, continuă Timoleon, „a mai înșira și celelalte comitate. Din toate cele 48 de milioane de jughere de pământ roditor erau aproape 65 de procente în mâinile statului, ale coronei, ale înaltului cler și ale înaltei nobilim. — Pe atunci se împărțeau cele 48 de jughere în modul următor: proprietăți ale coronei, statului, episcopatului și ale magnaților în număr rotund 30, ale nobilimii 15 milioane de jughere. În vreme ce statul, corona, 600 de familii de magnați și clerul ocupau 30 de milioane de jughere, posedea nobilimea mijlocie și mică numai 15, împreună cu cetățenimea 18 milioane de jughere. Fiindu-că magnații, episcopatul și statul avea în multe locuri, era clerul de jos pretutindinea posesiuni mai mic de 5000 de jughere și fiindu-că noi n'am înșirat comitatele transilvane, unde complesele de posesiuni sunt în general mai mici, trebuie se scădem 16 procente spre a înfățișa exact proporțunea dintre posesiunile domnilor mari și dintre ale celorlalți posesori de dinaintea anului 1848.

Putem deci afirma fără a esagera, că 50 de procente din proprietatea de pământ ungueresc înainte de anul 1848 a fost proprietate a domnilor mari de pământ. Și cum stă astăzi cu posesiunile domnilor mari de pământ și cu latifundiile?

Deși nu numim noi numai o posesiune de 5000 până în 10.000 de jughere posesiune domnescă ei și una de 1000 până la 10.000 de jughere și aceea, care cuprinde mai mult de 10.000 o numărăm chiar la latifundii, totuși sunt de constatată următoarele proporții de numer: posesiune domnescă cu 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub>,

latifundii cu 7<sup>4</sup>/<sub>10</sub>, la olaltă 39<sup>4</sup>/<sub>10</sub>. Ameliorarea face așaderea 11.4 procente. Și ce urmă de aici? Că proprietatea mijlocie și mică a crescut pe socotela domnilor și încă într-unu mod însemnat, căci aceste 11.4 procente reprezintă milioane de jughere, deorece totu pământul de arătură cuprinde în prezent 53 de milioane de jughere. Singuraticile familii de posesori mijlocii se ruinară; ba și între țeranii au făcutu ușuraria (cămătaria) și mai ales manipulațiunea cea rea și risipa pustiiri mari. Una însă e deplină sigură, că proprietatea mijlocie și mică s'a lățit pe spesele domnilor (moșiilor și mari). Firește că s'au vândut și s'au parcelat mai vertosu bunuri de ale statului, der și moșii de ale magnaților s'au îmbucălățit. Nu mai sunt atâtea domni de 100.000 sau 200.000, ba nici numai de 80.000 de jughere, ca înainte de 1848. Puterea îmbucălățitoare a legilor ereditare și micul număr de fideicomise a provocat decădinta, abstrăgându cu totul de la rispa aristocrației.

Care interesu ilu vatămă deci mai multu procesul străformării proprietății mari, care procesu durează dela 1848? Interesul oligarhicu!

Decă-i merge rău nobilimii mijlocii, acesta nu vine de acolo, pentru că proprietatea mijlocie se ruinează. Se întâmplă tocmai contrarul dela acesta. Numai singuraticile familii se ruineză, proprietatea mijlocie însă nu-și schimbă caracterul.

Chiar și între țeranii s'au putut vedea ieri coala, celu puțin în timpul din urmă, aparițiun bolnave; însă a urmat, într-o câtă aceste aparițiuni privesc, miserile de tranzițiune, o ameliorare; într-o câtă însă aceste rele sunt stabile, ele privesc mai puțin pe țeranul unguer s'au n'apă. În Ungaria sudică e o aparițiune stabilă, că țeranii serbi se ruineză; sesionalistul devine locatar (chiriașu), apoi dileru, până ce în urmă emigră în Serbia. Și cine-i ocupă locul? Țeranul unguer și n'apă. În Slavonia, unde preste totu nu există proprietate mijlocie și nobilime mică, unde sunt numai inense domni și sesiuni țerănesc, proprietarii își perd pe rând proprietățile. Și cine li le iea? Țeranii ungueri și n'apă, cari emigră din Bacia, Baranya și Șomogy. Statistica de 40 de ani arată, în ce măsură a înaintat acestu proces.

(Va urmă.)

## Diverse.

(Generalul Christianu Toll †), elevul nemuritorului Lazaru, care a luptat împreună cu frații Golești și cu Pleșoianu pentru idea națională și pentru liberarea României de sub jugul străin, membrul locotenentului domnesc dela 1848 a încetat din viață. Înormântarea lui a fost demnă de bravul și ilustrul luptator dela 1848.

(Balul român din Viena.) Sâmbată în 11 (23) Febr. s'a ținut în sala dela „Grand Hôtel“ balul junimei noastre studiose din capitala austriacă. După cum suntem informați, balul acesta, care de astădată a avut de protectoru pe archiducele Rainer, a succedat în modul cel mai complet. Sala, în care s'a ținut petrecerea de abia putu cuprinde numărul și elegantul publicu, ce era de față. Intre cei prezenți însemnă, afară de archiducele-pretor, pe miniștrii Eybesfeld și Pino, pe intendantul baron Feldmarschal-locot. Tiller, ambasadorul francesu Foucher de Careil, trâmășul României P. Carp, reprezentantul Persiei Neriman Khan, senatorul baron Vasileo, dep. Zotta, Mitrofanovic, Dumba, Tomasciuc, Exner, Kochanowski etc. etc. Ordinele de dansu avu forma unei cărțicele, pe care se află în reliefu „Columna lui Traian“ în miniatură. — Auđim, că și succesul materialu este destul de frumos.

(Societatea de lectură „Julia“) din Clușiu a universitarilor din Clușiu va arangia în 1 Martie un

concertu împreunat cu dansu după următoarea programă. 1. „Cântecul ginte latine“ poezie de V. Alesandri, intonat de corul vocalu. 2. Schubert-Liszt Soirees de Vienne, Valse Caprice Nr. 6, esec pe piano de D-șora Anna Papu. 3. „Archasiula“ de G. Tăutu, esec. de corul vocalu. 4. „Cătra poporul român“, poezie de Petru Dulfu decl. de d-șora Aurelia Roșescu. 5. „La Romanesca“ de Ernst, esec. pe violină de d-lu Aurel Popa, acomp. pe piano. 6. „Toastul“ de D. Sfira, esec. de corul vocalu. Pentru comit. arangiatoru: Președinte Nistoru Vărașcanu. Secretariu Aug. Chetian.

(Reuniunea română de cântări și muzică din Oravița.) arangează Duminecă în 2 Marte (19 Fauru) 1884 în sala otelului „Corona ungueresca“ din Oravița unu Balu Mascatu împreunat cu producțiunea corului s'eu vocalu. Se va produce: 1. „Unu cormaisteru cu talentu“ Scenă comică, coru bărbătescu și solo cu acompaniare de piano-forte, textu și muzică de Richard Genée. 2. „Cocona Chirița“ în volagiun, cântec comic de V. Alesandri În ora de pauză se va jucă: „Bătuța și Călușariulu“ de tinerimea din Oravița rom.

(Denunțianții în Viena.) Despre urmările stărei excepționale din capitala austriacă ne putem face o idee din următorul casu: Unu culegătoru se duse după unu balu dimineța într-o cafenea din suburbia Margarethen. Aici în societatea mai multor colegi se exprimă în foala vorbirei sale în modu critică asupra măsurilor excepționale. Deodată se scoldă dela masa vecină doi inși și plăcă. După unu cuartu de oră pleacă și culegătorulu. Abia eși înse din cafenea și unu detectiv (polițistă îmbrăcat în civilă) ilu întâmpină și'lu declară de arestatu. Elu f'u dusu la poliția, care ordonă o perchișiță domicilară în locuința culegătorulu. Nu s'a aflatu însă nimic la densus și după amădu a fost liberat pe lăngă chizășie. I s'a spus înse că se va redica o acuză în contra lui.

Indreptare. Într-o parte a edițiunei numerulu trecut s'a străcurat o eror pe pagina a 3-a, colona a 3-a rëndulu din urmă: în locu de „nu pôte servi numai spre bucuria este a se ccti: „ne pôte servi numai spre bucuria.

## Bursa de București.

Cota oficială dela 14 (26) Februaru 1884.

Renta română (5 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> )	Cump. 93 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	vënd. 94
Renta rom. amort. (5 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> )	„ 94 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„ 95
„ convert. (6 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> )	„ 98 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„ 99
Împr. oraș. Buc. (20 l.)	„ 32	„ 33
Credit fonc. ruralu (7 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> )	„ 102 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	„ 102 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
„ „ „ (5 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> )	„ 92 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	„ 91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
„ „ „ urbanu (7 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> )	„ 101 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	„ 102 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
„ „ „ (6 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> )	„ 98	„ 98 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
„ „ „ (5 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> )	„ 88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„ 89
Banca națională a României	„ 1385	„ —
Ac. de asig. Dacia-Rom	„ 378	„ —
„ „ Națională	„ 257 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	„ —
Auru	„ 3.80	„ 3.90
Banote austriace contra aur	„ 2.09	„ 2.10

## Cursulu la bursa de Viena

din 28 Februaru st. n. 1884.

Rentă de aur unguer 6<sup>0</sup>/<sub>10</sub> 121.80. Rentă de aur 4<sup>0</sup>/<sub>10</sub> 90.20. Rentă de hărthia 5<sup>0</sup>/<sub>10</sub> 87.90. Imprumutul căilor ferate unguere 141.50. Amortisarea oatoriei căilor ferate de ostu ung. (I-ma emisiune) 94.80. dto (II-a emisiune) 116.75. dto (III-a emisiune) 99.90. Bonuri rurale unguere 100.—. Bonuri cu cl. de sortare 100.—. Bonuri rurale Banat-Timișu 100.—. Bonuri cu cl. de sortare 99.75. Bonuri rurale transilvane 99.40. Bonuri croato-slavone 100.—. Despăgubire p. dijma de vinu ung. 97.50 Imprumutul cu premiu ung. 115.50. Losurile pentru regularea Tisei și Segedinulu 113.75. Renta de hărthia austriacă 79.65. Renta de arg. austr. 80.65. Renta de aur austr. 101.20. Losurile din 1860 135.40. Acțiunile băncei austro-ungare 843.—. Act. băncei de credit unguere 309.50. Act. băncei de credit austriace 305.90 Argintulu — Galbin împărătescu 5.71. Napoleon-d'or 9.60<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Mărci 100 împ. germ. 59.20 Londra 10 £ sterlinge 121.45.

## Zambach și Gavora.

Fabrica de vestminte și recuise bisericesci de ritu latinu și grecu în Budapeșta, strada Vatiului, Văcezi uteza Nr. 17.

Falonu s'eu Odăjdii, Albe, Stihare, Dalmatice, Baldachinu, prapori. Tôte felurile de stéguri, și pentru societati industriale (și pentru pompieri) Covoru pe altariu,



potiruri, Pietohlebica, cadelnitie, Pacificalu, candelule de altaru, policandre pentru biserici, Ripide, Chivotu, cărți de Evangelia etc. etc.

Comande se efectuescu promptu. — Obiectele, cari nu voru conveni, se voru schimbă cu altele. 21—30

Editoru: Iacobu Mureșianu.

Redactoru responsabilu: Dr. Aurel Mureșianu.

Tipografia: Ioanu Göt și fiu Henricu.