

GAZETA TRANSILVANIEI.

Redacțiunea și administrațiunea :

Brașov, piața mare Nr. 22. „Gazeta“ iese
Miercuri, Vineri și Duminică.

Prețul abonamentului :

Pe un an 10 fl., pe șase luni 5 fl., pe
trei luni 2 fl. 50 cr. Teri esterne pe șase
luni 14 fr., pe un an 28 franci.

Anul XLVII.

Să prenumere :

la poștele c. și r. și pe la dd. corespondenți.

Anunțurile :

una serie garmond 6 cr. și timbru de 90
cr. v. a. pentru fiecare publicare. — Scri-
sori nefrancate nu se primesc. — Manu-
scripte nu se retrămit.

Nr. 21.

Duminică 19 Februarie (2 Martie)

1884.

Brașov 19 Februarie st. v.

De când merg și vin dela Friedrichsruhe miniștri, ambasadori, trâmși, militari și alte personalități înalte rusești cercurile politice din Viena par a fi cuprinse de orecare neliniște, care se exprimă adă destul de bătător la ochi în diarele independente ale capitalei austriace. Oficioșii sunt ca totdeauna și acuma plini de încredere în situațiunea europeană și vorbesc cu mare signitate de nestrămutata amicitia a principelui Bismark, der ce om cu minte va pune preț pe asigurările lor până ce nu se va convinge din fapte despre adevărul lor ?

Și tocmai faptele nu prea susțin și justifică adă marca încredere a oficioșilor. Ba observăm, că o parte din ei, aceia, cari mai au și alte dureri și temeri decât acele ale oficioșului de esterne din Viena, oficioșii unguri, dau pe față reaua impresiune, ce le-au făcut o dovadă cele mai noue estraordinare de intimitate și de amicitia între Rusia și Germania. Unul din organele pestane, cari își capeta inspirațiunile din sferile mai înalte guvernamentale, nu prea pare dispus a crede asigurărilor foilor din Berlin, după cari noua intimitate prusso-rusescă va promovă numai scopurile alianței germane-austriace. Acesta fbie răspunde, că ea n'ar pute pune un preț așa de mare pe alianța dintre Germania și Austro-Ungaria, decât în faptu buna seu reua dispozițiune a politicilor din Petersburg ar pute se aibă asupra duratei acestei alianțe orecare înfluiță.

De câte ori a fost vorba de un resboiu apropiat între Germania și Rusia totdeauna am pus la îndoielă acesta, pentru că nu puteam admite că Bismark se dorască în împrejurările actuale un conflict cu puternica împărăția slavă. Evenimentele ne dau acum dreptate. Astăzi se vede destul de lămurit, că Bismark a lucrat nu spre a rumpe legăturile imperiului german cu Rusia, ci spre a le stringe și mai tare, pe basa unui nou pact, a unui nou plan de acțiune, care este încă acoperit cu vëlul celui mai mare secret. Conferențele dela Friedrichsruhe între omul ce conduce destinele Germaniei și între omii de stat ai Rusiei, pot fi — precum bine dice un organ de frunte vienesă — decisive pentru sörtea statelor Europei și pentru liniștea și pacea popörelor ei.

Înainte de a se ține conferențele memorate în Friedrichsruhe, secretarul intim al principelui Bismark, care nu s'a depărtat de lângă el în totu timpul campaniei la 1870/1 publică o scriere politică plină de revelații și destăinuiri, despre acțiunea diplomatică secretă a cancelarului dela 1866 încöce. Descoperă că un frate al generalului Gablenz, a fost trâmșit în ajutorul resboiului dela 1866 de Bismark la curtea austriacă spre a propune împăratului și consiliarilor sei o acțiune comună în contra Franței, oferindu-le un dualism prusso-austriac peste statele germane. Busch dice, că împăratul Austriei era dispus a primi propunerea, der că miniștrii sei au fost pentru resboiul cu Prusia, și mai adauge că asemeni propuneri s'au făcut Austriei și după resboiul dela 1866.

Descoperirea acesta necuviinciosă, care se crede cu totu dreptul, că a fost făcută cu consătmântul cancelarului germanu a deșteptat neîncredere și disgust în cercurile influente din Viena cu atât mai vörös, cu cât ea a fost făcută tocmai atunci când Berlinul

începu să schimbe semne de amicitia cu Petersburgul.

Organele inspirate ale cancelarului au declarat, că revelațiile lui Busch sunt esacte și pe lângă acesta nu numai odată au dat a se cunöce, că puternicul cancelar nu consideră Austro-Ungaria ca un aliat pe care se se pötă răzima în töte casurile și care se fie constant.

Adaugându la aceste conferențele cu omii de stat rusești, și deputațiunea demonstrativă la Berlin în frunte cu marele duce Mihail, vom înțelege ușor, că cei din Viena sunt förte îngrijați asupra acestei schimbări neașteptate a situațiunei europene. „Este öre legătura între cabinetul austriac și cel german așa de tare încätü ori ce temere se fie eschisă? Cine pöte răspunde la acesta? Cine cunöce misterele acțiunilor diplomatice ascunse? — așa se intrăbă unii, ear' oficioșii vienesi înönöză ca la comandă din nou cântecul vechiu al alianței celor trei imperați. Și față de acest cântec al sirenelor oficiose ce-i îngrijați se intrăbă: cine din cei trei aliați o se fie păcălitul? —

Cronica evenimentelor politice.

Organul d-lui C. A. Rosetti, se ocupă în fruntea numărului seu de Vineri cu mișcarea Romănilor din Ardélü și Ungaria față de viitorile alegeri dietale. „Romanul“ dice între altele: „Cei persecutați nu pot vedé decât într'un fel, nu pot avé decât o dorință, nu pot fi decât o partidă, partidă mântuirii națiunei de relele ce-o bântuie și garantarea viitorului iei. Etă drapelul, în giurul căruia ori-ce Român e detör a se grupă și pentru a căruia isbändă se fie gata la sacrificii. . . Învețămintele istoriei nu pot și nu trebuie se de uitărei. S'a vedüt, că pân'acum dela Maghiari nimic nu s'a putut dobändi prin frățescă înțelegere. . . Prin urmare după a nöstră părere, speranța de-a dobändi ceva, fără o luptă lungă și susținută cu iubire și unitate de toți Românii este o iluziune. . .“ În numărul viitor vom reproduce articolul întreg.

În cercurile politice din Pesta se vorbește, că partidă opozițională a magnaților, cari vor se se alieze cu opozițiunile camerei, ca să trântescă cabinetul Tisza ar constă din vre-o sută de inși și că conducătorul „feudalilor“ — așa îi numesc acum foile tisaiste — este comitele Ferdinand Zichy. Dintre prelații catolici se dicea, că s'a declarat pentru această partidă numai arhiepiscopul Samassa. Föbia clericală „Magyar Polgar“ declară acum, că în conferența episcopilor nici n'a fost vorba de politică, că episcopii nu voiesc se se spună pentru ceea seu ceea partidă, și că domnesce între ei deplină armonie. Mare bucurie în urma acesta în tabăra mamelucilor.

Comitetul executiv al Kossuthistilor din Ardélü a ținut zilele acestea o ședință, în care s'a discutat manifestul din urmă electoral al stângei extreme. Comitetul e de părere, că manifestului nu i se pöte dá importanța unei programe a partidei și de aceea nici nu pöte alteră întru nimic relațiile de până acum interioare ale partidei. Scopurile politice ale partidei sunt precis formulate în programa ei dela 2 Ianuarie 1881 și comitetul declară unanim, că se va ține de această programă. Ori ce doctrine opuse acestei programe, fie ele vestite din ori și ce parte, nu vor fi recunöscute de către partidă independentilor ardeleni ca

ale ei. Programa Kossuthistilor din Ardélü se deosebesce în multe puncte förte însemnate de aceea a Kossuthistilor din Ungaria. Cei d'antăi voiesc se dobändescă de exemplu o armată independentă națională numai cu încetul succesiv fără sguđuire a sistemului de apărare actuală; ei doresc mai departe desființarea delegațiilor, der pe câtü timpü acesta nu se pöte esecută, voiesc se ia parte la lucrările delegațiilor, spre a atacă și a combate sistemul prezent și instituțiunile lui comune și pe acestü teremü.

Diarul socialist „Zukunft“, care după ce fü suprimat în Viena, apărü mai departe în Pesta, a publicat în 15 l. c. un articol, în care se încercă a apără uciderea comisariului de poliția Hlubek și a detectivului Blöch. În urma acesta procurorul general a intentat procesü numitei foi pe basa §-lorü 172 și 174 ai codului penal unguresc.

În 27 Februarie st. n. s'a sigilat la Berlin reînöirea intimității dintre Rusia și Germania. În fruntea deputațiunii cavalerilor ordinului sântului Gheorghe se presentă la împăratul marele principe Mihail, spre a-l felicita și a-i predă o scrisöre ce a scris ö țarului chiar cu mâna s'a împreună cu toiağul de mareșal în briliante. După aceea a fost un prändü strălucit, cu care ocasiune marele principe Mihail pură lanțul pentru ordinul vulturului negru ce tocmai îl căpătase și printr'un toast împăratul Germaniei Wilhelm închină în sănătatea țarului arătându simpatiile cele mai vii pentru nepotul seu și pentru Rusia. De un timpü ndelungat nu s'a pomenit o astfel de schimbare de manifestățiune amicale între Petersburg și între Berlin și este lucru firesc, că acelea pun în mișcare, töte limbile și töte condeiele. La Neva, ca și la Spree s'a uitat cu totul episoada celor cinci ani din urmă. Pe din afară relațiunea cea nouă se manifestă în fapt prin aceea, că principele Orlov, care, călătorind din Petersburg la Paris, spre a-și predă scrisöra de revocare în Paris, pe drum face stațiune în Friedrichsruhe, unde mai înainte principele Dolgoruky a aplanat diferințele ultime.

La prändul, ce l'a dat împăratul Wilhelm deputațiunei rusești, el pură uniforma regimentului Kaluga. Între împărat și împărătesa ședea marele duce Michail, în față lui se aședea mareșalul Moltke și lângă el generalul Gurko și comitele Șuvalov. Împăratul a redicat următorul toast în limba francesă: „Ținü mult la aceea, ca se exprimă Alteței Vöstre imperiale, câtü de mult sunt mișcat de atențiunea, ce mi-a arătat ö Maj. Sa împăratul, aducându-și aminte de ziua aniversară, în care am primit ordinul St. George, după ce sub ochii tatălui meu am luptat d'impreună cu armata rusescă și mai ales cu regimentul al căruia șefü sunt. Profundü mișcat de acesta aducere aminte măgulitöre, doresc, ca Alteța Vöstră imperială, precum și oficerii alesi pentru această misiune se fie interpreți sentimentelor mele de mulțămire către împăratul. Beau în sănătatea Majestății Sale împăratului Rusiei.“

Printr'o scrisöre publicată în „Romanul“ d. C. A. Rosetti refuză si subscripțiunea națională, pentru care luase inițiativa un comitet din mai mulți domni.

Camera română la propunerea ministrului de interne a acordat suma specială de 10,000 pentru înființarea unui „Monitor al școlilor“, care se fie organ oficial al învățământului.

Patriarhatul ecumenic din Constantinopol a atras, după cum află „Coresp. pol.“, atențiunea înaltei Porți asupra imigrării de preoți și peregrini rusești la muntele „Athos“, care imigrare avea dimensiuni totu mai mari și a arătat, că această aparițiune, rămânând nebagată în seamă, o să aducă pe Porta într-o mare perplexitate. Comunicatul patriarhatului încheia cu rugarea, ca Porta să binevoască a lua în considerațiune precara situațiune a mânăstirilor grecești de pe numita peninsulă, cari au fost totdeauna leale față de Sultani.

Din Bucovina.

Un răspuns la nisece articuli.

În calendarul de pe anul 1884, redactat de D-lu Calistrat Cocă, au apărut nisece articuli relativi la poporul nostru bucovin. Ideea de a se adresa către sferile mai joase e bună și amu trebui se-o înbrățișăm cu căldură. Din ea rezultă, că avem bărbați, cari se interesază de soarta poporului. A-i da un sfat, a-i arăta drumul, care duce la scăpare, a-l conduce pe această cale grea, a-i lumina mintea despre multe adevăruri și neadevăruri, cari nu-i sunt cunoscute, a-i deschide ochii despre starea lui materială, e un cuvânt a trăi și a patimi cu poporul; aceste sunt ideile adevărate și adevăratul interes, pe care îl suntem datori poporului nostru.

Ne punem o întrebare: aflat au articuli din calendar resunet în inimele celor, către cari sunt adresați? O întrebare, a cărei răspuns e ușor. N-au aflat resunet, nici n-au putut să afle, deoarece sunt parte neadevăruri, parte deja cunoscute. Voi analiza acești articuli făcând observările mele, nu din capriciu, ci din necesitate. Voi arăta părțile cele bune — numai de există — și voi indica cele greșite.

Articulul „Părerile despre sărăcia poporului nostru“ am de gând să-l percurg cu luare aminte, să-l studiez, să cercuț ceea ce a voit autorul să dică și ceea ce a disu, să-i dau dreptu, unde i se cuvine, să arăt ideile greșite și să sbicească concluziunile false. Articulul începe în următorul mod: „Dică cine ce va dice, dără țeranul nostru e om boieros; elu, ca se-o spunem verde, e leneș.“ Unde e logica?! — Leneș e poporul de aceea, pentru că ar trebui să se scie de eu sără, ce are de făcut a doua zi; leneș, că așteptă dimineața până-i face femea de mâncare, pe care și-o ia în traistă: leneș și nemuncitoriu, că nu ia în timp ploios barda la mână, ca să tocmescă ceva la caru, sau să facă o coșarcă. Putem să deducem din aceea, că o samă nu sciu de eu sără lucrul lor de-a doua zi, că poporul e leneș? Putem să-l numim leneș, când se îngrijese, că se-și ia mâncare în câmp? De sigur că nu. — Crudă ai mai fost logică, căci ai părăsit pe autor în momentul, când avea lipsă de tine! — În loc să recomandăm poporului mâncare nutritivă și de ajuns, strigăm că e leneș. Cum vedu, scriitorul articolului pretinde, ca poporul să nu mănânce, când e vorba de lucru. Mare cutezare. O idee cu totul nouă dără pe cât de nouă și îndrăsnită, pe atâta de falsă. Și putem să pretindem, ca omul din popor să fie lenmariu și coșarcari? La ce rezultat năsim prin această pretensiune? Sunt curios la un răspuns din partea autorului.

Mai departe vorbește articolul, că omeni noștri, după ce s-au pornit târziu de acasă, se mai întârziă pe drum, dând bună ziua la cunoscuți și stând cu ei de vorbă, sau intrând în cârșmă, care e plină și în zilele de lucru. Cam pe la amieză-ți ajungu la ogor; aici dau de două, trei ori cu sapa, se uită la soare și vedându-lu, ca e susu, se duc la fântână de beu apă și în urmă se culcă. — Le dorim somn bun, er colaboratorilor dela calendar iubire de adevăr.

De ar fi toate aceste adevăruri, de sigur că ne amu aliă cu toții și amu dice într-un glas: poporul nostru e leneș. Năroc înse, că cele numerate în calendar sunt neadevăruri, nisece născociri. Celu ce cunosc poporul român bine, care a trăit cu elu împreună, a trebuit să observe contrariul imputării și cuvântul leneș nu începe la poporul nostru.

Poporul lucrează multu, ba încă pre multu. Una avem de observat și aceea este că elu n'are o împărțelă economică. Unu serviciu mare ar fi făcutu calendarul, dacă i-ar fi datu împărțelă potrivită a lucrului. Se-i fi recomandat ce să facă, când țarina odihnesce, se-i fi datu un sfat bun, nu înse să-l mănă să facă coșarce și pentru că nu le scie face să-l numim leneș.

Urmăz alu doilea isvor alu sărăciei. „Poporul ține pre multe serbatori, cari nu se-ar căde să le ție.“ Mă unesc cu părerea această, și dau autorului totu dreptul, căci a disu unu adevăr. Adevăr, că ținu pre multe serbatori, neadevăr că preotul spune se nu le ție. Sciu din experiență, că lucrul stă altfel. Mai fiecare preot — puține abateri — strigă, ca creștinii să serbeze și serbatorile bisericesti; le arată prin vorbe frumoase ce-i așteptă, dacă vor face contrariul, le aduce înaintea ochilor eschiderea din raiu, le descrie iadul cu totă scârșnirea dinților și cu muncile eterne și le enumera toate pedepsele cerești. Cum se nu-și arete preoții eloquența, măcar în această privință! E dără în interesul lor. Cu câtu mai multe serbatori, cu atâtu mai multe liturghii; cu câtu mai multe liturghii, cu atâtu mai mulți bani și mai mulți colaci. În serbatorile cele mici omeni nu lucrează; dără a face clacă la preotul ertat, căci acesta îi deslăgă de păcate. Preoții se-și de silința a aduce poporul la cunoștință, că nu-i păcatu a lucra în serbatorile cele mici. Er nu se aște focul când elu arde. Spre a ajunge acestu scop, ne trebuie muncă și oboselă și un interes viu pentru înaintarea națiunii noastre. Dacă pierde poporul suma de 270,000 fl. după calculul din calendar, serbându serbatorile cele mici, nu suntem îndreptățiți a-i da vina, că o pierde din trândăvia, ci această sumă o au pe sufletu preoții bucovineni. Mai caute și pentru îmbunătățirea stării poporului, nu numai pentru punga lor. Apelezu la inimele generose, ca să primescă acestu sfat prietenesc! Se nu uite nimeni că poporul bucovin și pentru preotul său o vacă cu lapte, pe care o mulge la fiecare ocaziune. Mulțo! dără cu măsură și să aibă în vedere hrana ei. Nu după ce slăbese și a stăpănit, să dăm în ea cu biciul pe nedreptul și s'o hulim înaintea lumii.

Venim la alu treilea isvor alu sărăciei. Autorul însiră cheltuețele ce le face poporul din fuduliă, adică suma ce o dau pe holercă (vinarșu) cu ocaziunea nunților. Are dreptu, cându susține, că se cheltuesce o sumă destulă de mare. Atâta numai că suma e luată pre din cale afară. Nu putem afirma, că se consumă 12 vedre de holercă la fiecare nuntă. E de ajuns a patra parte. Vorbim în de comun și n'avem de a face c'unu casu specialu. Aș întrebă și în acestu loc: cine-i cauza acestor cheltueli? Cu părere de rău trebuie să dicu, că preoții. Ei sunt aceia, în a căroru mână e soarta sătenui; ei sunt chiamați a conduce poporul. De ce nu facu preoții o propagandă în contra holercii ce se consumă? De ce nu lucrează cu putere în contra acestui rău? În biserică, unde-i în contactu preotul mai cu întregu satul, i-ar fi cu inlesnire a vorbi în contra acestor cheltueli. La ce există ore predicele? Cetitorule! se-ți spunu dreptu; ele există de aceea, ca să nu fie ținute de preoți. Din 200 de sate nu se predică mai multu decât în 20. Dubedeci de preoți nu sunt în stare să ție restului peptu. Numărul e pre micu se pue stavilă demoralizării și deservării, ce curge, curge neîntrerupt din 180 de isvore.

Deoarece amu rămasu la nunți, credu, că e de neapărată lipsă, a mai însiră nisece sume, pe cari le-a uitat autorul să le amintescă. Le-a uitat, imi voru dice unii. Nu-i adevăr, le voi răspunde. A făcutu cu scopu, căci s'a temut să nu atingă corda simțitoare a Bucovinei. Acea sumă se referă la preoți și aici zace tăcerea autorului. Istoricescu pe scurtu procedura nunților. După ce sunt statorite modalitățile relative la pretensiunile tinerilor, se duc aceștia împreună cu părinții sau cu tutorii lor la parochiul din satu rugându-lu să binevoiescă a strigă vestirele. Românului îi e rușine să meargă cu mâna golă. De aceea ia mirele l oca de holercă, er mirăsa unu cucoșu sau o găină grasă și cu aceste poelone

se înfațese înaintea parochiului. I se închină până la pământu, se apropie de elu cu sfelă, îi iau dreptă, o sărută pe amândou părțile și în urmă se retragu cu vr'o doi pași îndereptu.

„Ce voiesci bade Ioane?“ — „Apoi, domnule părinte. Vremu să ne însurăm copii!“ — „Se vă ajute Dumnezeu!“ — „Da ce ne-amu rugă la Maria-Voștră: să fie părintele așa de bun și să strige pe Duminecă vestirile.“ — „Se pôte bade Ioane; numai dacă nu-i vr'o pedică.“ Dicendu aceste cuvinte caută prin cele mitrici și caută dăr ar găsi vre-una, căci atunci îi vine apa la mără. În casu de n'a aflatu le răspunde: „Nu vă stă nici o pedică în cale. Potu să vă strig vestirile.“ — „Ce ve-i cere domnule părinte?“ — „Apoi sciu cu bade Ioane! Ești gospodar bun însori ficiorul celu mai mare și socotu, că nu-i multu, dacă imi vei da 20 fl. — „Cam multu domnule părinte. Fii bunu mă rog și lasă-me cu 10 fl. Vremile-su grele, pânea nu se vinde și nu pre ne îmbulzesc bani.“

De aici înainte începe negoțulu. Preotul mai lasă, omul mai dă și la urmă tocmela e gata. La despărțire îi face părintele luători de seamă, ca să nu uite mirăsa să aducă ștergariul. Și dacă nu sciu tinerii rugăciunile recerute, le rescumpără cu bani și totul e bine. Se ne ocupăm puțin cu calculul. Luăm de nuntă câte 10 fl. În fiecare sat 15 nunți facu 150 fl. și în 200 sate suma de 30,000 fl.

Cu îngropăciunile totu astfelu stă lucrul. Omul, căruia i-a murit cineva, se duce cu capul gol — semn de jale — și în mână e o basma de colaci, în care nu-i ertat să lipsească și o lumină și se presintă preotului. Am vorbitu despre negoțu la nunți, la îngropăciuni însă întrece marginele.

Sermanul omu! Elu se plânge, că e nevoșu, se rogă, ca pre bunul părinte să-l aștepte îi oferesce lucrul său, dăr toate înzadur. Inima pastoriului sufletesc e atâtu de deprinsă cu vorbe de felul acesta, încatu nu se moie la audul lor. Nu-i ajută nici chiar Dumnezeu. N'are bani, trebuie să meargă să împrumute. Nu găsesce la creștin, alergă la jidanu, câte procente va cere e nevoit să i-le de. Nu află la jidanu, nu-i rămâne alta, decât să vândă pământu dacă are, er dacă nu se apucă hargatu. Pentru că și-a iubit soția, copilul său părintii, cari zac morți, și pentru că nesațiul preotului nu-i de săturat, se vără în datorii, își vinde pământu și în casu de are într'unu an nefericirea să-i mără mai mulți, ce face? Vinde totul și la urmă îl vede hargatu pe la cei jidani. Îngropăciunile aduc preoților un venit mare, o sumă, pe care o pierde poporul, și care n'a fost considerată de stimatul autor: Ii venim noi în ajutor. Luăm în fiecare sat 50 de morți; pentru fiecare îngropăciune minimulu de 5 fl. cu toate cheltuețele laterale. Într'unu singur satu avem 250 fl. în 200 sate suma de 50,000 fl. x.

(Va urmă.)

„Moda cea mai nouă politică.“

(Fine.)

În comitatul Verőcz erau la anul 1840 numai 2451 de Maghiari și 3500 de Nemți; în anul 1880 17,300 de Maghiari și 24,000 de Nemți. În comitatul Sirmia trăiau la anul 1840 2000 de Maghiari 1600 de Nemți; în anul 1880 din contra 10,532 de Maghiari, 21,000 de Nemți. În comitatul Pojega trăiau la anul 1840 500 de Nemți, Maghiari de locu. Și în anul 1880 numărul Maghiarilor eră de 4320, alu Nemților de 6000. Imigrațiunea durează mereu *)

„Crații încă observă, ce-i amenință prin strimtorarea Slavonilor pe calea imigrațiunii unguresci și nemțesci. Foile ultraiste atacă de repește-ori pe episcopul Strossmayer, pentru-că nu ia în apărare nici cel puținu populațiunea catolică a Șocaților, fiindu-că tocmă stăpănirea aceia înainteză într'o măsură îuspăimântătoare în finutul dela Diacovar. Și acum se ceră cu zoră măsuri din partea guvernului. Crații voru acum să apere pe Slovent prin minimulu și prohibițiunea creditului. În contra cui? În contra Maghiarilor și a Nemților. Cu aceleași măsuri voru ei

*) De unde emigrăz Unguri în aceste comitate, e prisos în omeni? emigrăz ei ore, pentru că se sporescu așa de tare prin nascere? — Red.

să împedecă lăfărea elementului maghiar și nemțesc, cu care agrarii, precum și ei, voescă să susțină rassa. Său ei voescă mai alesă, ca elementul maghiar și cel german aliat cu el să nu se înmulțescă pe socotela naționalităților. Ei apără pe Serbi, pe Români, pe Sloveni și pe Ruși în contra rasei maghiare cteeritoare. Căci deși bolimă noi de relele agrare, totuși acestea se sântă mai multă în comitatele sârbesci, românești și slovacesci.

„Agrarismul este deci o politică antinațională, decât nu oligarhică. Deocamdată însă e principala oligarhică. Căci acela, care voescă a da străfărmării relațiilor proprietății noastre altă direcțiune, nu poate voi alta decât conservarea bunurilor domnesce, care se ruinază și se împartă. Asta e politică de casă a dinastiilor de proprietari amenințate pe tronurile lor. Căci și maioratul și minimul țărănesc numai interesele lor le poate promovă. O parte din țărani s'ar desposedă în modul acesta și ar deveni țăleri. Proprietarii atunci ar căpăta lucrători efțini.

Prin fideicomise feudali, ce e dreptă, s'ar pute apără și se și apără, numai câtă fideicomisele se potă formă numai din complecsuri mai mari de posesiuni și organizațiunea lor e împreună cu multe greutăți. Acastă direcțiune a luată cu tôte acestea ună avântă. În timpurile mai vechi fideicomisele formau abia un procentă din intrăga proprietate, acum ele se apropiă deja de 2 procente. În această direcțiune vomă ajuge acolo, că oligarhia proprietarilor își întărește clasa cu șanțuri prin fideicomise.

Fulminantele cuvântări, ce Deak le-a ținută în contra fideicomiselor, voră formă numai o dificultate învinsă. Și o să se întemple și mai multă. Sistema fideicomiselor e necomodă și rigidă. Multă mai comodă și potrivită pentru scopurile oligarhice e simpla substituțiune și abolițiune a părții de datorință. Numai asta mai trebuie introdusă în dreptul de ereditate — și o să se și întemple, în parte e cuprinsă chiar în proiectă — și atunci feudalismul își va serbă triumful său.

Până una alta trebuie să se calumnieze capitalul nobil, cum se cade, ca el să nu potă fructifica proprietatea, trebuie a se vesti, că suntemă cufundați până după urechi în rele agrare; clasa mijlociă, care începe deja a crede această, îndată se va înmuia și se va degradă de instrumentă ală feudalismului. Decă tocmai domni ei mari calumniază așa de tare capitalul mobil, e de observat, că de bună sēma nu iofi domni ei mari disprețescă acestă capitală, cândă se ivesce în formă de dividende și de mărei de prezență.

Autorulă cítěză aci ună mare numără de directori din nobilimea înaltă și de consilieri administrativi de pe la institute de bani (pag. 109 și 110) și adauge întrebarea: „Decă mai durēză lupta în contra capitalului nobil, eșeră-voră institutele de bani repesali intrată. încătă să eșchidă din mijloculă consiliului direcțiunii loră celă puțină pe reprezentanții direcțiunii agrare? Noi nu credemă. În timpulă modei nouē politice de sigură, că nu. Acum e modă de a tāmăia pe aristocrațiă, de a-o pune în dirēgătorii și în posturi de directori. Clasa mijlociă se pitesce, său dispăre nu se scie în cătrău. Financiarii sunt cei mai înfricoșăți omenī. A așteptă dela acești o reacțiune în contra celei mai nouē mode, e absurdă.“ Elă (autorulă) așteptă reacțiune în contra modei celei mai nouē politice“ numai și numai dela „geniulă națională“.

Aci încheiamă deocamdată împărțirile din scrierea polemică a lui Timoleon. Foile pestane anunță deja aparițiunea unui Anti-Timoleon.

Limba română în Veneția.

Diarulă „Adriatico“ din Veneția scrie sub titlulă România și Italia următoarele:

„Eră profesorul Canini făcă la scōlă superiōră de comerț introducere la cursulă său de limba română. Arătă, cum numele de Români este comună tuturoră popōrelor, care erau supuse împērăției romane. Națiunile, care se ridică în urmă pe ruinele ei, înară alte nume: numai Români dela Dunăre și Carpați și cei din peninsula balcanică urmară și urmēză a se numi ast-felu. Vorbindă despre începuturile acelu poporă formată din coloni romani, dintre care o parte erau italieni amestecați cu resturile Dacilor, care ocupaseră mai înainte aceste țeri, eumbatū părerile scriitorilor, care tīgăduescă Româniloră dreptulă, ca să pōrte acestă nume, și le falsifică originea. Vorbi despre renașterea națiunii române, despre Români și străinii, care au lucrătă mai multă la această renașterea.

Dădū pe scurtă o idea despre lexiconulă acelei

limbi, care constă în parte din vorbe latine și dialectele italiene, și parte din vorbele, pe care Români le luară dela popōrele, cu care avură legătură mai dese, mai alesă dela Slavi. Arătă bazele gramatice românești, în mare parte rudă cu cea italiană, și studiile profunde făcute de filologii moderni asupra limbilor neolatine. comporate.

Se întinse mai multă, ca să arăte folosul practic ală acestei limbi pentru tinerii noștri, mai alesă pentru cei care voră să facă comerț pe Dunărea de Jos, cum facă alți italieni, său să urmeze cariera consulară. Vorbi despre iubirea ce o are pentru România și de munca ce a pus-o în folosul ei și sfērși citindă o bucată frumoasă dintr-o lucrare a s'a în românește. analizând-o și traducând-o în italianese.

La citire eră de față câțiva cetățeni ca com. Sormani Moretti, com. Bernardi, baronul Cattanei, căte-va dōmne și numeroșii profesori și elevi ai scōlei superiōre de comerț. Cândă sfērși, prof. Canini fū căldurosă și multă timpă aplaudat, er mulți dintre auditori se duseră să-lă felicite și să-r arate cele mai vii elogiuri.“

Diverse.

(Balulă oficerilor) arangiată Sâmbăta trecută a fostă ultimulă și totodată unulă din cele mai frumoșe baluri de elită, ce s'au dată în carnavalulă acesta. Petrecerile arangiate de oficeri au ună caracteră internațională, pentru că aici se întrunescă oșpeți de tôte naționalitățile în mai mare numără. De astădată sala dela Nr. 1 se împli de ună publică frumosă de tôte nuanțele. Dintre căpeteniile militare erau de față colonelii Döpfner și hr. Hügél, locot. colonel Benda și Kratochvill, maiorulă Balazs, președintele comitetului. D. generală de brigadă Fischer fiindă bolnavă n'a putută lua parte. D-nu prefectă comite de Bethlen cu soția s'a a asistată asemenea la această petrecere. Printre dame amă observată și unele pre frumoșe costumate, dintre care amintimă pe d-na baronă Danneberg (ca misiōnără), d-șorele: Schmidt (grenadieră vechiă prussiană) și Mineu (fată din Grecia) ș. a. ș. După paușă oficerii au arangiată o scenă comică parodiândă pe studenții spanioli, care au dată concertă aici mai demădi. Multă hază au făcută și pieroșii cu masele loră comice și cu joculă loră sburdalnic.

(Tălăriile începă și în orașulă nostru.) Aflămă că astă nopte, Vineri spre Sâmbăta, doi indiviți, unul mare spătosă și celălaltă mai mică au voită se între pe ferestră în locuința d-lui profesoră L. Nastasi în casa din Grōveri Nr. 2541. Studentulă Iorgulescu, care dormea în odăiă, deșteptată fiindă de șgomotulă cauzată, a sărită în picioră și a somată pe hoți și fiindă-că aceștia n'au dată nici ună răspunsă și nici nu dădeau semne de a se depărta, tēnerulă a împușcată c'ună mică revolveră asupra celuia din doi, care se afla pe ferestră. În urma această hoții fugiră. Dimineță se observă pe ferestră pete de sânge, de unde se vede că unulă din hoți a fost vulnerată. Casulă acesta ne admoniează se fimă cu pază, căci vedemă că poliția noastră nu face mai nimic pentru siguranța publică, mai alesă în Scheiă.

(Omorulă din Sibiu.) Scirea ce amă primită, că au fost areștați cinei indiviți ca suspecti, că au comisă crâncenulă omoră din Kirschnergasse, se adevărește. Aceștia sunt: A. Kleeburg de 22 ani, curelară; R. Martin 23 ani, agentă comercială și trei frați Gruninger din Sebeș, unulă bārbieră, altulă strugară și ală treilea chelneră. Iritățiunea locuitoriloră Sibiuului s'a mai potolită de cândă au fost areștați acești indiviți.

(Cerculă Sidoli.) Producțiunile cireului d-lui Sidoli (italianu) întrecă totă ce s'a vĕdută până acum la Brașovă în arta ecuestră și gimnastică. D-sa posedă o trupă eșcelentă și numerosă de dame și bārbai și ună numără mare de cai din cei mai frumoși și bine dresați. Reprezentațiunea de Vineri s'era a fost strălucită. Intre dame menționămă pe amabilele fiice ale d-lui Sidoli Madame Serena și d-șora Medea Sidoli, între bārbai pe dibaciulă d. Panaită (artistă român) și pe Mister William Cook admirabilulă călăreț, care sare de Jos, fără a se apucă cu mână, dreptă în picioră pe spinarea calului, ce fuge în galop și este de 17 urme înaltă. În fiecare zi sunt reprezentațiuni cu nouă programă. Duminecă sunt done reprezentațiuni una la 4 cealaltă la 8 ore s'era.

(Meca Cehiloră.) În Boemia se arangēză de cătva timpă trenuri de plăcere, pentru ca să li se de ocașiune orașeloră provinciale și sateloră, ca populațiunile loră cehice să potă vizitā Praga, Meca Cehiloră, și teatrulă națională cehică din Praga. Din perigrinațiunilă la Praga tragă Cehii consecințele cele mai mari

culturale și naționale politice și „Politik“ din Praga asemănă acestă peregrinațiună ală Cehiloră la teatrulă națională din Praga cu alergarea Greciloră vechi la festivitățile și jocurile loră naționale și dă viuă espresione bucuriei sale în următorulă mod: „Trenurile arangiate pentru cercetarea teatrului au importanță nu numai culturală, ci și națională politică. Ele documentēză, că Praga cea regescă și de aură a rēmasă până acumă în inima poporului cehic, ceea ce a fostă din timpurile vechi metropola națiunii unitare boemice. Căci la templulă artistică națională din Praga nu alēgă numai masele poporului din regatulă Boemiei, ci și din Moravia și din Sillesia. Din totă ținutulă limbei cehice peregrinēză masele poporului cehic la Praga, centrulă culturii naționale cehice. Dintre cele patru-șapte de trenuri, ce au venită la Praga, șapte vină pe Moravia și Sillesia, prin urmare ună percentă destulă de considerabilă, luândă în considerațiune populațiunea și depărtaarea. Acastă faptă are însemnătate particulară pentru împrejurările actuale. De cândă au călcată ablegații noștri pragulă parlamentului din Viena sēmțimă centralismulă în tôte oșele. În praxă există centralismulă în tōtă întinderea sa. Spre Viena să îndreptēză din anulă din urmă tōtă atențiunea poporului pentru că cea mai mare parte a anulului o petrecă acolo deputații săi, la Viena alēgă deputațiunile noastre, dela Viena trebuie să vină tôte ce sperămă noi, acolo mergă tôte spre a se decide. Acesta este centralismulă practică și elă cugetată și ca simplu provisoriu ar potă fi forte periculosă adevăratei autonomii, după care năsuimă, decă pentru masele poporului cehic Praga și-ar perde importanța sa istorică și națională.“

(O furtună pe Dunăre.) Din Belgradă se serie diarulă „Deutsche Zeitung“: Eră aprōpe ca vaporulă „Arad“, care se ducea cri la Panciova, să se încece cu totulă între Belgradă și Borcea. Numai sângelui rece ală căpitanului și curagiulă echipagiului, se datoresce înlăturarea acestei catastrofe. Aprōpe de Borcea, care este ună locă totă atătă de periculosă pe această cale ca și Roma de lângă Baziaș, vaporulă fū ridicată în sus de ună vântă, ce sūfa cu-o putere ne mai pomenită și, ca și o cōjă de nucă, elă fū aruncată în tôte părțile de valuri, care se ridicau la o înălțime de mai mulți metri. Pasagerii nu se mai pu'ură țin pe acoperiș și fugiră Jos în salonă, spre a nu fi aruncați în apă. În acestă momentă, furtuna deveni și mai violentă, valurile acoperiră din tôte părțile vasulă și măturară acoperișulă. Mulți călători suferiră de-o adevărată bolă de mare, cu tôte neplăcutelă ei consecințe, și fețele galbene ca cēra, urletulă furtunei, strigătulă căpitanului, fuga în tôte părțile a marinariloră, trosnitulă vaporului și șgomotulă mașinei, tôte acestea presentau spectacolulă unei adevărate furtuni de mare. După o grea luptă de mai bine d'o oră, căpitanulă reuși a ancoră la Borcea și a desbarcă pe cea mai mare parte din pasageri, care, suferindă forte din cauza bōlei de mare, își urmară drumulă la Panciova pe uscată. Numai o mică parte din pasagerii lipsiți de mijloc eși urmă drumulă la Panciova cu vaporulă, unde ajunseră cu o întârziere de-o oră.

Cursulă la bursa de Viena

din 28 Februaru st. n. 1884.

Rentă de aură ungară 6% 121.80. Rentă de aură 4% 90.20. Rentă de hārthiă 5% 87.90. Imprumutulă căiloră ferate ungare 141.50. Amortisarea oatoriei căiloră ferate de ostă ung. (I-ma emisiune) 94.80. dto (II-a emisiune) 116.75. dto (III-a emisiune) 99.90. Bonuri rurale ungare 100.—. Bonuri cu cl. de sortare 100.—. Bonuri rurale Banat-Timisiu 100.—. Bonuri cu cl. de sortare 99.75. Bonuri rurale transilvane 99.40. Bonuri croato-slavone 100.—. Despăgubire p. dijma de vină ung. 97.50. Imprumutulă cu premiu ung. 115.50. Losurile pentru regularea Tisci și Segedinului 113.75. Renta de hārthiă austriacă 79.65. Renta de arg. austr. 80.65. Renta de aură austr. 101.20. Losurile din 1860 135.40. Acțiunile băncei austro-ungare 843.—. Act. băncei de credită ungare 309.50. Act. băncei de credită austriace 305.90. Argintulă ——. Galbină împērătesc 5.71. Napoleon-d'or 9.60%. Mărei 100 imp. germ. 59.20 Londra 10 & sterlinge 121.45.

Bursa de Bucuresci.

Cota oficială dela 15 (27) Februaru 1884.

Renta română (5%)	Cump.	93 1/2	vënd.	94
Renta rom. amort. (5%)	"	94 1/3	"	95
" couvert. (6%)	"	98 1/2	"	99
Împr. oraș. Buc. (20 l.)	"	32	"	33
Credit fonc. rurală (7%)	"	102 1/4	"	102 3/4
" " " (5%)	"	92 1/4	"	91 1/2
" " urbană (7%)	"	101 3/4	"	102 1/4
" " " (6%)	"	98	"	98 1/4
" " " (5%)	"	88 1/2	"	89
Banca națională a României	"	1382	"	—
Ac. de asig. Dacia-Rom	"	378	"	—
" " Națională	"	257 1/2	"	—
Aură	"	3.80	"	3.90
Banenote austriace contra aură	"	2.09	"	2.10

