

# GAZETA TRANSILVANIEI.

REDACTIUNEA ȘI ADMINISTRATIUNEA:  
BRAȘOVU, piața mare Nr. 22.

„GAZETA“ IEȘE ÎN FIECARE ZI.

Pe unu anu 12 flor., pe șese luni 6 flor., pe trei luni 3 flor.  
România și străinătate:  
Pe anu 36 fr., pe șese luni 18 fr., pe trei luni 9 franci.

ANULU XLVII.

SE PRENUMERĂ:

la poște, la librării și pe la dd. corespondenți.

ANUNCIURILE:

© seriă garmondă 6 cr. și timbru de 30 cr. v. a. pentru fiecare publicare  
Sortorii nefrancate nu se primesc. — Manuscripte nu se retrămit.

NR. 147.

Sâmbătă 18 (30) Augustu

1884.

## Brașovū în 17 (29) Augustu.

Foile guvernamentale din Clușiu, luându în apărare pe ministrul Trefort, se miră cum de-i imputăm noi acestuia, că a ordonat cercetare strictă în potriua tinerilor români și a societății de lectură „Iulia“ și c'a suspendat din postu pe profesorul de limba română dela universitate.

Ministrul de instrucțiune — ne spună memoratele diare — are dreptul de inspecțiune asupra tuturor institutelor și a societăților împreunate cu aceste institute, pentru care este responsabil și prin urmare poate se cerceteze în ce stare se află, ce corespondență poartă și cum manipulează cu banii lor.

Așa este. Ministrul are netăgăduitul dreptu de inspecțiune. Dér cine a trasu la îndoielă această îndreptățire a sa? Cine a disu, că d-lui Trefort nu-i este permis de a scî cum stă și ce lucră societatea de lectură a studenților români universitari din Clușiu „Iulia“?

Noi nu scimū, ca vr'o fôie română se fi pretinsu cândva acésta. Dér nici în dîlele scandalorū dela Clușiu, nici după aceea nu s'a tratatū de dreptul de inspecțiune alu ministrului, ci numai de insultările, ce au trebuit se-le suferă făr' de nici o vină tinerii români dela universitate și profesorul lor de limba română, precum și de satisfacțiunea ce erau în dreptu a așteptă se li se dé din partea aceluia, care este responsabilu pentru ordinea, pacea și liniștea, ce trebuie se domnescă la universitate.

Nu e vorba dér în casul de față de unu dreptu alu ministrului, ci de unu dreptu alu studenților români, și alu profesorului românu dela universitate.

Mai multu încă. Ministrul de instrucțiune a trebuit se fie informatu, decă nu prin organele lui, celū puțin din foile maghiare, că Românii din Clușiu au fost insultați pentru naționalitatea lor, fără ca ei se fi provocatū pe cineva. Prin urmare erau în dreptu toți Românii, locuitorii în acésta țeră, de a pretinde ca făcătorii de rele se fie pedepsiți pentru încercarea lor de a ajiță ura Maghiarilor în contra poporului românu.

Décă d-lū Trefort ar fi voitū a'și câștigă numai informațiunī despre starea societății „Iulia“, elū putea face acésta de multu, căci societatea există de țece ani, fără a amestecă acésta cestiune cu afacerea scandalorū din Maiu, cari sunt cu totul independente de ea. Ș'apoi ce nevoie a avutū d-lū ministru de a suspendă pe profesorul de limba română din postulū sēu?

Despre acésta nu scie se ne spună nimicū oficioșii unguri. Ei mărturisescū, că nu cunoscū pozitivu afacerea profesorului Silași.

Dehogy n'o cunoscū! Ce e dreptu oficioșii din Clușiu nu ni-au datū nici-odată privilegiu de-a admiră facultățile lor spirituale, dér cu tôte astea nu i-amū puté crede așa de hēbēuci, ca se nu mai scie adi din ce motive au arangiatū înainte cu trei luni demonstrațiunile din Clușiu, căci veditū este, că scandalurile din Maiu s'au petrecutū sub egida oficioșilor. Óre nu unū diaru guvernamentalū a fostū acela, care a falsificatū chiar sensul articilor publicati în fôia nōstră numai și numai ca se aibă unū pretecestū de a ajiță spiritele agitate ale tinerimei maghiare în contra Românilorū?

Dér ministrul de instrucțiune — vorū dice oficioșii — nu eră datoriu se scie ce și cum scriu foile guvernamentale în contra nōstră, afacerea acésta privesce numai pe colegulū sēu delā interne, care dispune de fondulū reptilelorū. Datoria d-lui Trefort, susținū ei, eră numai de a cercetă seriosū și cu de-amēnuntulū de ce s'au întēplatū neorēnduelile și turburările la universitate, deórece „tinerii maghiari nu s'au pututū rēsculă în contra Românilorū așa numai, făr de nici o causă.“

Așa dicemū și noi, că nebunia din Clușiu trebuie se aibă o causă. Numai câtū că d-lū Trefort nu caută rădăcina bólei în organismul bolnavului și în relele lui deprinderi, ci afară de elū în purtarea altora, cari îi stau în cale și îi sunt antipatici,

Ei bine, noi nu numai că cunoscemū cauza rēului, dér avemū și curagiulū de a-o dá pe față: Tinerii maghiari din Clușiu, despre care e vorba, nebuniseră din pricină, că nu mai putē vedé în ochi pe colegii lor români, și pe profesorul românu, cari se simțēu și se purtau, cum trebuie se se sēmță și se se porțe ori-ce Românu adevēratū, bunū patriotū și naționalistū.

Insuși oficioșii unguri enumēră în „Kolozs-vári Közlöny“ faptele, cari au adusū în turbare pe tinerii maghiari. Éta-le: a) Studenții români din societatea „Iulia“ împreună cu alți Români din Clușiu se pregăteau de a serbă diua libertății dela 15 Maiu 1848; b) Profesorul universitarū Silași a luatū parte la o adunare a alegătorilor români passiviști; c) In același timpū „Gazeta Transilvaniei“ devenindū diaru cuotidian, a primitū felicitări din tôte părțile, între cari una și dela studenții români universitari din Clușiu, în care a fostū vorba despre lupta sântă ce trebuie se-o porțe Românii în contra asupritorilor.

Eată cauzele enumērate de însiși oficioșii unguri. Pentru ce dér atâtea cercetări și suspendări, decă tótă lumea din Clușiu și din afară scie, că la 14, 15 și 16 Maiu anulū curentū fanatismulū de rassă maghiarū și-a serbatū bachelurile în Clușiu?

Điceți că ministrul de instrucțiune e responsabilū înainte dietei pentru susținerea ordinei și a liniștei la universitatea din Clușiu. Dér óre nu este elū împreună cu toți ministrii și mai multū responsabilū pentru aceea, ca se fie scutită libertatea individului, garantată prin legile statului. De ce mai vorbiți de constituționalismū și de liberalismū, decă numai Maghiarulū se bucură de scutulū legilorū și decă numai individulū maghiarū se poate folosi de libertatea ce-o dau aceste legi? De ce nu diceți și aici, unde e vorba de folósele multū lăudate, ce le-ar oferī constituțiunea cetățenilor: quod uni justum, alteri aequum?

Legile statului nu oprescū nici serbările istorice, ca aceea a dîlei de 3 (15) Maiu, nici exercitarea dreptului constituționalū din partea unui profesor de universitate, nici manifestațiunī de simpatia ale junimei cătră unū organū de publicitate din patriă. Și cu tôte aceste tinerii maghiari din Clușiu se înfuriéză și d-lū Trefort se grăbesce de a trage în cercetare pe cei cari s'au folositū de libertatea, ce legile o dau cetățenilor.

Cum se ne esplicămū acésta măsură altfelū, decâtū așa, că ministrul de instrucțiune voiesce se sprijinēscă motivele procederei tinerimei maghiare, intentândū procesū tinerilor români și profesorului lor; că voiesce se arâte prin acésta opiniunei publice maghiare, că mânia junilor maghiari a fostū justă, deși demonstrațiunile lor nu potū fi aprobate pe față.

Bine dice dér corespondentulū nostru din Clușiu, că afacerea din Maiu nu e o afacere particulară a Clușienilor, ci este lupta șovinismului ungurescū în contra elementului românu este — adaugemū noi — *svērcolirea forței brutale în contra dreptului și a libertății.*

Dabit Deus his quoque finem!

## SCRIRI TELEGRAFICE.

(Serv. part. alū „Gaz. Trans.“)

Bucuresci, 28 Augustu. — M. S. Regele României Carolū I. a plecatū la Belgradū.

Paris, 29 Augustu. — In cele din urmă douēzeci și patru de cēsuri au muritū în Toulon doui, în Marsillia șēpte și în celelalte departamente treideci inși de coleră. — Din Fuceu se anunță, că la douē cēsuri și douēzeci de minute după amēdi au fostū distruse tôte fortificațiunile de la gura riului Min. Trupele chineze au fostū puse pe gónă.

Berlin, 29 Augustu. — La 25 st. n. împēratulū germanū a cădūtū de pe calū în Babelsberg, dar nu a suferitū, de câtū numai niște neînsemnate sguidiri de nervi.

## CRONICA DILEI.

Cetimū în „Elenzek“ din 28 Augustu următoarele: „La universitatea din Clușiu, ministrul de instrucțiune publică a datū profesorului românu Dr. Gregoriu Silașiu unū concediu pe unū anū și dispensandulū de tôte agendele dela universitate, a îndrumatū facultatea filosofică dela Universitate, ca în loculū fostului decanū Silașiu, se alégă pentru anulū acesta unū prodecanū și senatulū universitarū se propună pentru catedra literaturii române unū profesorū suplentū de o camdată pentru unū anū. Precum suntemū informați din isvorū sigurū, senatulū Universității din Clușiu a recomandatū pentru catedra de literatura română pe Moldován Gergely, inspectorū scolarū din comitatulū Turda-Arieșū. Primitū cu plăcere numirea lui Moldován Gergely, căci ilū cunoscemū ca pe unulū, care pe de-oparte prin activitatea sa literară a doveditū, că este capabilū pentru acésta catedră, ér pe de altă parte pentru că-lū cunoscemū ca pe unulū pe care în puterea simțēmintelorū sale patriotice cu încredere ilū poți pune într'unū postū atâtū de însemnatū și atâtū de gingașū.“

P. T. Membrii societăței philharmonice sunt invitați se se presinte mâne Sâmbătă în 30 Augustu n. la optū cēsuri sēra în sala de probe a societății. Se va trată despre concertulū-monstru, ce se va dá la începutulū lui Octomvre în Brașovū împreună cu capela orășenēscă a Sibiului. — Directorulū muzicii.

Ministrul de interne a ordonatū comandanților cercuali de gendarmeriă, se facă cunoscute vice-ispănilorū din comitate tôte întēplările de pe hotarulū lor sēvērșite în decursū de o lună. Pentru aceste împărțășiri se lasă timpū de 10 dîle din fiecare lună urmétore.

Unū nou exemplu de intoleranță și aroganță maghiară ni se comunică din Clușiu:

In dîlele trecute, protopopolū românu din Clușiu d. V. Roșescu a trimisū oficiului parochialū din Sebeșulū mare o scrisóre, pe care oficiantulū poștei din „Csucsă“ a inapoiat' o la Clușiu, scriindū pe cuvertă următoarele cuvinte în unguresce: „Nu se poate înmānā. Ce insem-

néză Sebeşul mare în limba maghiară? Până acuma nu vine înainte nici într-o mapă, nici în geografia numirea locurilor în limba valachă, — poftesc a serie unguresce!

Ba vine înainte: în mapa și geografia „valachă,” pe care eşti dator să o înveți, domnule oficiant din Csucs!

Impăratăsa a făcut împreună cu contesa Mailat o parție pe jos, plecând prin Iși și suindu-se pe Loser, unde a durmit noaptea în stațiunea clădită acolo de secțiunea reuniunii alpine „Aussee.” Dimineața s'a întors totuși pe jos acasă.

Vienesii voru ridică marelui compozitor Mozart un monument de marmoră albă. Elu va costă 100,000 fl. Comitetul dispune până acum de 60,000 fl.

Intrevederea monarhilor se va face negreșit cu ocaziunea venirii Țarului în Varșovia. Locul întâlnirii celor trei împărați încă nu se scie.

„N. F. Presse” scrie: La 20 l. c. n. ne vestea o depeșă din Petersburg, că Țarul are de gând să facă cătu va stă în Varșovia, o vânătoare la Skiernewice și că la această vânătoare se va întâlni cu alte persoane încoronate. Vestea acesta se susține, căci ni se împărtășesc, că o întâlnire a Țarului cu Impăratul Austriei și pote și cu Impăratul Germaniei la Skiernewice e tare verosimilă și că se face în cele dinteu 14 zile ale lunii Septembrie. Schimbarea acestor hotăriri însă nu se pote eschide încă.

Prințul Bismark primesce mereu visite în Varzin. După comitele Kalnoky a urmat ambasadorul franceș, și acum se așteptă și Giers, ministrul de externe al Rusiei.

„Carpații” spun, că recolta cerealelor în Dobrogea este cu desăvârșire rea, sunt locuri unde nu se va culege absolut nimic. Porumbul și fasolea sunt perdate și numai viile voru da un rod de mijloc.

Elveția e hotărâtă să refuze pe viitor de a ma da anarchiștilor asil. Consiliul elvețian a provocat în zilele trecute pe guvernele mai multor cantone, să supravegheze cătu mai strict pe anarchiștii din teritoriile lor. Se voru luă cătu de curându și alte măsuri în contra lor.

Se scrie din Sofia, că în Vilaietul Lasaropolu s'a comis un omor crancen. Doi servitori, dați de Pașa episcopului bulgăresc Hudje Theophile ca escortă, l'au jăluit și l'au omorât.

Se scrie din Irlanda, că între partidele irlandeze s'a ivit desbinare. Pe când se luptă Parnell cu partida sa pentru arondașii asupriți de lordi, a început să se formeze o partidă nouă sub conducerea deputatului irlandez Michail Davitt, care era mai înainte credincios lui Parnell, partidă, care agiteză în favorul lucrătorilor de ț, cari au să sufere mai mult de asprimea și stricteța arondașilor, decât au să sufere aceștia dela proprietarii de pământ. Din cauza acesta se înmulțesc numărul celor nemulțămii și dinamitisti.

Victor Hugo a sosit în Ragatz la băi să facă cură.

Lamansky, profesor la universitatea din Petersburg și membru de frunte al reuniunii slavo-file, va merge în Rumelia ostică, unde va stă mai multă vreme ocupându-se cu studii etnografice și archeologice.

Se scrie din St. Vigil, că Lună în săptămâna trecută a început de-asupra Alporu o fortună grozavă cu fulgere și trăsnete. Deasupra Fosidurei, un loc din Alpi, păștea o turmă de oi, cari spre a se scuti de torenți, s'au strins unele lângă altele. Deodată un fulger, urmat de un tunet înfricoșat, trăsni 57 de oi.

Generalul engles Wolseley va pleca negreșit în Egipt, ca să ia comanda supremă peste corpul de expedițiune, ce se va îndreptă spre Charthum.

Cu ocaziunea serbărilor săsesci din Sibiu, un plugar sasu se adresă cătră un plugar român, întrebându-l: — „Dar voi, când veți serba descălecarea voastră în Ardél?” — „N'avemu trebuință,” răspunse plugarul român, „noi n'am venit aici numai de 700 de ani, ci suntem născuți și crescuți aicea, când încă nici de Sasu nici de Unguru nu se pomenea.” — Autentic.

#### CALETORIA REGELUI CAROLU ÎN BELGRADU.

Lui „Pester Lloyd” i se scrie din Bucuresci referitor la călătoria Regelui la Belgrad: — „Ce privește însemnătatea politică a călătoriei Regelui Carolu, se scie că a fost și bine și rău comentată de

presa streină. Căci, deși este drept, că în vremea războiului ruso-turcesc, precum și cât-va timp după elu relațiunile între Bucuresci și Belgrad nu au fost totdeuna din cele mai intime, totuși nu s'au ivit diferențe așa de însemnate, încât luându-le în seamă, să poți scote călătoria Regelui Carolu drept un punct formal de schimbare în relațiunile învecinatele state. Dacă credi însă unii, că în această călătorie se pote vedea o urmare a schimbării politice esteriore a României, putem obiectă, că a crea o politică identică cu a unei puteri mari ar fi cu mult mai greu pentru România, decât pentru Serbia. Sigur este însă în totuș cazul, că călătoria Regelui României la Belgrad ar fi fost imposibilă fără de aplanarea diferențelor de mai nainte dintre România și Austro-Ungaria. La o însemnătate actuală politică ar fi ajuns călătoria Regelui Carolu numai atunci, dacă prin tr'ensa s'ar fi signalizat o mai intimă alipire a acelor state dela Dunăre cari au temeieri pentru năsuința ce s'au dau să hotărască dezvoltarea pacinică a intereselor lor interne și esterne față cu ori și ce politică de acțiune și aventuriasă, pornită din afară sau din viața partidelor lor. Până acum prospectele unei astfel de întovărășiri sunt foarte neînsemnate. Ce abia putem spera însă acuma pe un timp așa de liniștit, în fața unui pericol amenințator s'ar putea repede face faptu, presupunându fără îndoială, că toate reminiscențele ce se opun unei astfel de alianțe și care sunt ivorite din mici neînțelegeri trecute se dau uitări și se mătură din calea ei. Că între România și Serbia sunt deja date aceste condițiuni, dovedesc chiar călătoria Regelui Carolu la Belgrad și în astă împrejurare am pute căuta numai însemnătatea actuală politică a acestei visite a Regelui României.”

#### DIN DIETA CROAȚIEI.

O telegramă din numărul trecut ne anunță scandalele, ce erăși a provocat Starcevic în dieta Croației deschisă mai zilele trecute. Era vorba de unirea comunei Banja cu municipiul Karlstadt. Se așternuseră două petițiuni una pro și a doua contra. După ce mai mulți oratori vorbiră în amândou înțeleșurile, încep David Starcevic: — „Mi aduc aminte, că am dîș în această „cămară”... Președintele Crestic, înterupându-l: — „Nu potu permite să numiți camera o „cămară.” — Starcevic: — „Dar și tovarășul D-vostră, „Pester Lloyd” vă da numele asta.” — Crestic: — „Astă vorbire nu o voi suferi; națiunea te-a trimis pe D-ta în cameră, nu în „cămară.” Aveți respect de înalta casă!” — Starcevic: — „Eu încă gândesc că poporul ne-a trimis aici pentru apărarea intereselor lui; dar unde sunt faptele D-vostră în acest înțeles severșite? Numai nenorociri și rușine i-ați adus!” (Sgomot și desaprobari în drepta) — Crestic: — „La ordine!” — Starcevic (continuând): — „În prețuirea faptelor acestei diete...” Președintele: — „Dacă nu veți esprimați în termenii mai respectuoși, nu voi mai permite, să vorbiți mai departe.” — Starcevic: — „D-ta mă înterup mereu; e rușine, să nu mă lasi să vorbesc. Eu spun curat adevărul, că înșelați poporul.” — Președintele: — „Vă detrag cuvântul.” — Starcevic: — „Dar eu nu vreau, decât să-mi spun părerea.” — Babic: — „Nu!” — Starcevic: — „Dacă nu, vorbesce D-ta! E curiosu lucru, mereu mă turbură. Fie-vă rușine odată și dați-mi pace să vorbesc măcar pe scut.” — Președintele sună clopotul. — Starcevic: — „Dar arștați măcar că sunteți oameni; vreau să vorbesc la obiect.” — Președintele nu-i da voie. Starcevic strigă: „Rei sunteți și rei veți rămâne!” (Risete) Președintele: — „De va trebui voi suna o oră întregă, să împedecă ofensările D-tale.” — Starcevic: — „Și eu voi vorbi o oră întregă, și va trebui să capăt cuvântul.” — Președintele sună mereu, der vădend că vorba lui Starcevic covârșesc sgomotul clopotului și cuvintele lui, îi dice: — „Vă mai dîc odată, nu voi această purtare necuviinciosă!” — Starcevic: — „En, spuneți-mi acum dreptu, cine se potă necuviinciosu, eu, că vorbesc liniștitu, ori D-ta, că mă înterup și suni mereu?” — Președintele: — „Unu deputat, care i denegă președintelui cuviința nu-i mai rămâne decât să esă din dietă.” — Starcevic: — „Aha, sciu că ați vrea! Și aru fi și frumosu, să tac și să mă uit la D-ta!” — Președintele: — „Vă detrag cuvântul!” — Starcevic: — „Mai stați puțin, că sunt totu aici și înderēt nu mă dau.” — Președintele: — „Fața cu o astfel de purtare, nu imi mai rămâne nimic de făcutu, decât să ridicu ședința.” Președintele se depărtează, Starcevic rămâne la loc și vorbesce mereu. După dece minute se deschide ședința. Președintele: — „Mai doresce cineva, să ia cuvântul?” — Starcevic: — „D-lor!” — Președintele: — „V'am detras cuvântul și ce a dîș odată președintele dietei croate, nu mai retrage. Demnitatea dietei nu permit să se calce în picioare!” — Starcevic: — „Dar de când vorbiți de demnitate? Voi, cari sunteți robi unguresci!” (Sgomot). În frunte

aveți acum un venetic... — Președintele: — „Datoria mea este, să apăr demnitatea dietei. Pentru adu nu mai ai dreptul, să vorbesc aici.” — Starcevic: — „Dar când?” (Risete) — Președintele: — „Altădată.” — Starcevic: — „Negreșit, afară din dietă unde Banul vostru oprescet totu vorba.” — Președintele: — „La ordine! Și nu alu vostru, că e și Banul D-tale.” Toți Starcevicianii protesteză și strigă: — „Nu alu nostru, ci Banul vostru, este și alu Ungurilor.” — Tuscan: — „Elu călăresce pe țără și pe voi.” — Starcevic: — „E Banul vostru măcar că ve spune, că n'are lipsă de voi!” — Președintele: — „Propun, să eschidem pe Starcevic pe șese ședințe din dietă.” — Vorbirile contra dureză cât-va vreme, până ce președintele declară, că în așa împrejurări trebuie să închidă ședința. Deputații încep a părăsi ședința, după ce mai vorbesc Subotic și Tuscan.

#### BOMBARDAREA PORTULUI FU-CEU.

Corespondentul țiarului „Times” declară, că elu a fost singurul țiarist europen, care a asistat la bombardarea portului chinez Fu-Ceu de cătră flota franceșă. Etă după telegramele numitului corespondent cum a decursu lupta:

Fu-Ceu, 23 Augustu, 6 ore sêra.

Bombardarea fu o scenă îngrozitoare. Afară de două corăbii, a fostu nimicată totă flota chineză, care ancorase în rîul Min. Corăbiile părăsite și amenințate cu cufundare au vrut să se predea, dar admiralul franceș Coubert nu a primitu acesta. Tunurile chinezese deja nu mai ripostau, și cu toate acestea, ghiulelele franceșe curgeu una după alta ore întregi. Admiralul Coubert a deschis focul dela 2 ore, și chinezii au ripostat aproape imediat. Bateriile arsenalului au luat îndată parte la acțiune, dar cu puțin succes. Cele 11 corăbii, din care constă flota chineză, erau în parte mare corăbi, ușore de transportu pentru navigațiune pe riuri și pe la țermi, erau nisce jucării. Francesii avu opt corăbii puternic armate: „Volta,” „Dugay-Trouin,” „D'Estaing,” „Aspic,” „Vipere,” „Lynx,” „Villars” și corabia cuirasată „Triomphante,” care intră în luptă îndată după deschiderea focului. Câteva canoniere chinezese ripostară focul în cele dinteu 15 minute cu curagiu, dar fără rezultat. Cei rămași cu viață dintre marinarii chinez, se aruncară peste bordu în apă. Lupta adevărată a durat numai șapte minute. După ce corăbiile chinezese au fost părăsite, artileria franceșă, care preponderă, continuă lupta. Acesta nu mai era luptă, ci măcel; așa e părerea tuturor, căți au asistat la această scenă. Două canoniere armate cu tunuri de 18 tone s'au bătut bine. Una din ele se cufundă nu departe de corabia de război englesă „Champion.” Francesii continuaru focul asupra arsenalului, asupra edificiilor care înconjură arsenalul, asupra forturilor și casarmelor, și chiar în contra satelor, până la 5 ore sêra, deși bateriile de pe țermu renunțaseră deja dela 3 ore la ori-ce rezistență. Unele dintre corăbiile franceșe și chinezese se luptară forte aproape de corăbiile englese „Vigilant” și „Champion.” Eu mă aflam pe bordul acesteia din urmă.

Trei canoniere, care erau cuprinse de flacări merseră pe riu, una din ele purtă bandiera franceșă. Numeroșe „Giunche” (bărci) se aprinseră, punend în pericol totu ce e în apropierea lor. Ele însă au fost mănate pe apă. O barcă englesă a fost mănuită de englesi. Pachetboturi franceșe cu torpile au distrus partea dinapoi a corăbiei de transport „Yangtrus” și două canoniere, care s'au cufundat. Priveliscea, ce o oferă rîul cu cadavrele ce inotau pe elu, era îngrozitoare. Multe din cadavre au fost scăpate de englesi. Forturile din josul arsenalului încă n'au fost atacate.

Fu-Ceu, 24 Augustu, 3 ore după amêz.

Viu dela pagodă (templu chinez). Dintre două corăbii de transport chinezese, cari mergu pe riu în sus, una, a cărei părți dinapoi era distrusă, s'a cufundat, er cealaltă a scăpat. Francesii încep adu la amêz focul în direcțiunea pagodei și localităților din susul rîului, de unde se pote conchide, că ei au intențiunea, să nimicescă corăbiile de transport, să arșatele și să ocupe înălțimile, care înconjură arsenalul. Francesii bombardeză acum casarmele și tabera situată aproape de Cwantao; rezistență nu li se opune. Lângă pagodă, edificiile consulare sunt păzite de soldați chinez armati și uniformati. De aci se pote judeca, ce măsuri de supraveghiere trebuie să se ia în Fu-Ceu, deși până acum liniștea n'a fost turburată. Capul statului major al admiralului Courbet dice, că Francesii au perdat șese oameni.

După părerea mea, acesta nu e corect. Unu pițot (carmaci de corăbi) engles a fost ucis adu noapte, în momentul, când Francesii deschiseră un foc forte violentu, și se crede că ei înșiși și-au cufundat o corăbiă torpilară.

„Tems” din Paris dice, că telegramele lui „Times” sunt pre pârțitoare. Apoi adauge, că admiralul

Courbet a trebuit să distrugă flota chineză, deoarece nu voia să se slăbească omenii fără nici un folos.

La 24 Augustu n. a sosit în Paris o telegramă și din partea admiralului Courbet, de cuprinsul următor:

Am început cu o zi bună. Am deschis focul la 23 c., 2 ore d. a. Pe la 6 ore seara erau sfredelite de ghiulele nouă corăbii de războiu chineză și 12 Giunche. Un pachet torpilar francez sfredeli un „cruciar” (corabia) mare chineză. Focul unei baterii Krupp, care domină arsenalul, fu adus la tăcere. Două corăbii inimice au scăpat pe riu în sus, din cauză că canonierele noastre nu le puteu urmări fiind apă mică... Am avut 6 morți și 27 de răniți, între cari 14 ușor răniți... Perderile chineză sunt foarte mari... Înainte de 29 seau 30 Augustu nu vom părăsi riul Min.

După o telegramă din Shangai către „Agenția Haves” se spune, că perderile chineză dela 23 c. s'ar urca la 2 până la 3000 de omeni. Francezii au pierdut un pachet torpilar. Causa, că nu sosesc scrisorile amănunțite se crede a fi faptul, că Chinezii opresc telegramele private.

### CORESPONDENȚA NOSTRĂ DIN COM.

Primim următoarele două corespondențe ca răspuns la unele învinuiri, ce s'au adus preoților din Selagiu:

Șimleul-Silvaniei, în Augustu 1884.

În Nr. 128 al „Gazetei Transilvaniei” a apărut o corespondență din Selagiu, datată din 26 Iulie a. c. și subscrisă „Un învățător”, carea înfățișează ven. opiniile publice o iconă zugrăvită cu colorii foarte negre despre relațiile din Selagiu, ce există între preoți și învățători, și despre care s'a scris și în articolul de fond.

Corespondentul se încumetă a dice în fața opiniei publice: „La noi în Selagiu abia va merge omul în trei comune apropiate una de alta, unde se așteaptă, că preotul o duce bine cu învățătorul.”

Posițiunea oficiasă îmi impune a apără onoraștea atacată a bravului cleru din Selagiu, spunându purul adevărul, ca unul, căruia din oficiu îmi sunt cunoscute, pentru că le studiez, relațiile scolare din Silvania.

Învinuirile nelundate, ce corespondentul le aruncă în fața clerului din Selagiu și cari despre clerul nostru nu suntem dedată a le cere în diaristica română, mă îndreptătesc a-mi da expresiunea acelei convingeri firme, că corespondentele e un om lăneru, nepătit, care n'are încă nici despre omeni cunoscințe clare, cu atât mai puțin are conceptu claru despre relațiile și datorințele reciproce, cari trebuie să cimenteze biserica și școla română, clerul și corpul învățătorescu, pentru că de ar fi un om matur și cunoscător de misiunea sublimă și grea a clerului nostru român indeplinită cu conștiinșitate și resemnașune sacrificătoare, precum în trecutulu secolilor dezastruoși, așa și în prezentele probleme, nu s'ar fi încumetată a pune pe hărtaș atar expresiuni grave, fără de a sondă pondul aceluora. Deci mă mărginesc a semnală, că în septemănele trecute s'a iscatu o controversă între un învățător și preotul din Selagiu, carea a îndemnatu pe corespondentele a scrie în „Gazeta” într'unu obiectu așa delicat.

Judece onor. publicu cetitoru, decă fost'ă îndreptățit învățătorul corespondente a califică o cauză privată personală, fie acea câtu de acută, der subversantă între un preot și învățătoru, ca cauză comună a clerului și învățătorilor din Selagiu? Apoi în vicariatul Silvaniei sunt aproape la 200 comune cu mari cu mici, și precum în alte tagme așa și între cleru și învățătoru se nascu alocurea neînțelegeri și controverse, cari se potu impută seua seua seua sau ambelor părți; pentru acea totuși cine s'ar încumetă a afirmă în fața tribunalului opiniei publice: „că abia va merge omul în două trei comune apropiate una de alta, unde se așteaptă, că preotul trăsese bine cu învățătorul?”

Ce se ține de atitudine clerului față cu cauzele scolare, mă aflu în plăcuta pozișune a afirmă cu fruntea deschisă și conștiința liniștită, cum că este corectă, pentru că în vicariatul Silvaniei este condus clerul conșcui de chemarea sa sublimă, prin protopopu zeloși pentru cauza școlară, și progresul instrucșunii populare este alimentat prin reuniunea învățătorilor selagieni, carea pe terenul instrucșunii populare lucră cu succesu îmbucurătoru, mai bine de unu deceniu; acăsta e focalul, unde clerul și statul învățătorescu își concentrează puterile spirituale și materiale spre regenerarea poporului român prin școlă.

Cumcă învățătorii nu sunt persecutați ci îndreptățiti, sunt martore viu și ocularu, pentru că toate cauzele și divergențele dintre cleru și învățătoru, între acestia și poporu, se investigatează prin protopopu și, de cere trebuința, de oficiul vicarialu cu conștiinșitate, și pe baza opiniei acestora Ven. consistoriu diecesanu decide în meritulu cauzelor totdeuna conformu dreptății și echității. Ba precum oficiile protopopesce și vicariali în exprimarea opiniei, așa și ven. consistoriu diecesanu în darea sentinței, față cu unu învățătoru necunoscător de sublima loru chemare într'atata e de indulgent, încât în cele mai multe casuri numai strămutarea aceluora dela o stașune la altă află consultu a o dispune.

Așerțiunea, că preoții nu trăsesc bine cu învățătorii, e foarte elastică, pentru că acelu dezastru, ca unu membru a cutăreia corporașunii se nu fie în conșelegere cu ai celeilalte, nu se potu impută numai uneia, ci în cele mai multe casuri în măsură mai mare seua mai mică portă vina ambele părți. Însă în Vicariatul Silvaniei între învățătoru și preoți, generalminte luat, domnesce o conșelegere bună, er excepșunile malconștenților nesoco-

tiți și de o parte și de ceialaltă nu sunt demne a ocupă locu în pondul opiniei publice.

Acum se-mi fie iertat din indulgența on. publicu cetitoru a indică unele din cauzele, cari alocurea nascu neînțelegeri între cleru și învățătoru.

Isvorul celu dinău alu neînțelegerii e sinistra explicare a legilor civile scolare din partea unor învățătoru, pentru că sciindă aceia, că sunt datori a corăspunde obligamentelor prescise prin acele legi, aluncă la opinie dezastruoșă, că sunt scoși de sub jurisdicșionea autoritășilor scolare confesionale, așa încâtu cugetă și se portă așa ca și cum n'ar atărna nici dela preotul că directoru școlar, nici dela protopopu ca inspectoru școlar, nici dela consistoriu că supremă autoritate școlară confesională, ci singuru dela inspectorul regescu școlar ca reprezentant alu statului.

A doua cauză a neînțelegerii zace în deosebirea gradului culturalu, care există între unu membru ai statului învățătorescu și între ai celui preotescu, pentru că până când clerul nostru, generalminte luând stă pe unu grad de cultură corăspunștor alu misiunii sale celei sublime, dintre membrii corpului învățătorescu parte nu s'a eluptat încă la nivelul culturi intelectuale recerut spre implinirea misiunii celei grele a cultivării și crescerei intelectuale a poporului. Onore excepșionilor, prin urmare toți membrii celor două corporașunii chemate de providența spre urmărirea și ajungerea unuia și aceluiaș scopu sfântu, numai atunci se voru puté înțelege unii pre alții, decă voru fi ridicăți la gradul culturi recerute de momentuositate statului, care-lu ocupă.

A treia cauză a neînțelegerii, unde este, am esperiatu, că rezultă din acelu vis alu unora, deși puțin din corpul învățătorescu, cari așteptă înflorirea școlilor noastre populare dela imprejurarea, ca acelea se devină eschisivu sub conducerea statului, că numai în acelu casu sperăză sistemizarea lefurilor învățătoresce.

Mi pare bine, că acestă speranță a unora se poté relegă la regiunea visurilor, pentru că în imprejurările actuale, ore merită numele de școlă română acea școlă, care nu stă sub sinul bisericii sale? Cine a născut școlă română, decă nu biserica română? Și decă vei înțera fiica dela sinul mamei, de unde va mai suge spiritul dătoru de viață? Poporul român nu cunoșce decătu numai o mamă, carea a călătoritu dimpreună cu densusu printre toate furtunele seculare și aceia e biserica, care i-a conservat giuvaerele scumpe ale religiunii, limbei și nașionalității; decă se va despărți corpul învățătorescu român de biserica, totodată se va despărți și de școlă, pentru că școlă română numai ca confesională rădimită pe brașul bisericii poté produce fructele crescerei și culturi adevărate.

Deci, onoratul corp învățătorescu român selagenu! decă se nascu între noi ici și colo neînțelegeri, pentru judecarea și vindicarea aceluora se nu recurgem la forul publicității, ci se le aplanăm noi între noi, se nu ne consumăm puterile noastre spirituale, menite pentru unu scopu mai sublimu, prin frecări sterpe în diaristică, ci se muncim în biserica și școlă, formând din munca noastră impreună unu isvor, din care se se nutrescă și rēcorăscă inima și sufletul poporului român înșetat de cultură. — „Dixi et salvavi animam meam.”

Alimpu Barboloviciu,

Vicar. for. gr. cat. epestu alu Silvaniei.

Selagiu, 15 Augustu 1884.

În Nr. 128 al „Gazetei” unu învățătoru din Selagiu se vaietă asupra sorșii ce a ajuns pe biata învățătorime din Selagiu; apoi atacă pe unu preot din Selagiu, dicendū între altele, că „La noi învățătorul e considerat de unu preot și ca unu servitoru.”

Fi-emî permisă a întrebă unde a vędutu domnia sa unu astfelu de casu pe teritoriul Selagiu? Eu, după cum sci, domnia sa fiindu tēneru nu a ocupat până acuma altă stașune cantoreo-învățătorescă decătu numai în care seafia de prezente, și așa trebuie să presupunem, că ori își rēsbună în contra preotului seua, ori că s'a făcutu avocatul cutărui-va clientu.

Decumva își rēsbună în contra preotului seua, atunci e destul de temeraru și ingratu, deoarece atacă inima cea mai nobilă, persona acelu bărbat providențialu pe care Dumneșeu l'a adus în Selagiu, ca cu erudișionea-i înaltă, și atrăgătoare-i afabilitate din scaunul seua măreșu ce-lu ocupă ca unu faru luminătoru se răspandesc lumina cea binefăcătoare, care arată la toș modalitatea peregrinării spre ajungerea limanului dorit.

Eră decumva domnul învățătoru corespondente s'a făcutu avocatul cutărui-va clientu, atunci ilu asigurăz, că-și va perde procesul intentat la toate trei forurile, deoarece apără atare cauză, carea clientul seua o perdū până acum de două ori. Și ore pentru ce o perdū? Pentru că densusu, care și arogă sie-și atributul de luminător alu poporului, ca învățătoru-cantoru în contra legilor și în detrimentul învășământului demite princiul de la școlă pentru interese private pre unu anu întregu, părăsesce școlă de câte ori îi place, merge în școlă, la biserica, ba chiar și la esamenu și pe la înmormentări într'o stare nedemnă etc.

Sci preoții selageni dă onoraștea cuvenită tuturor învățătorilor și cantorilor cari o merită, fie chiar și cei dela Strimba, cari cu toate că nu au fost preparanți absoluți, totuși au fost mai la culmea misiunii lor, mai conșcui de sine, arētându în rēstimp de 4 ani mai multu progresu în sciințe cu elevii, decătu clientul corespondentului, care chemat fiindu la preotul seua, directorul

școlasticu, se presentēză înaintea acestuia în stare anormală și, admoniatu fiindu pentru comiterea unor fapte ca cele menșionate, atacă și insultă pe superiorul seua în modul ce-lu mai degradatoru. Superiorul seua, indulgentu, îi dă o mică pedepsă: ilu opresce dela serviciul divin, în speranță că se va îndreptă.

Au ce cugetă acum corespondentul, ce ar fi mai potrivit de făcutu? Oprirea prin preotul pentru cdată dela serviciul divin, seua cererea suspensiunii totale? Ilu lasă se cugete corespondentul, sfātuindu-lu părinșese, ca de altă dată se-și caute clienți mai buni.

Unu preot Selagianu.

### ASOCIAȘIUNEA GENERALA A STUDENȘILORU UNIVERSITARI ROMANI.

Secșionea Bucuresce Nr. 158.

Se aduce la cunoscința D-lor Studenti, cari după statute au dreptul de a participă la Congresul, care se va ține la Galați, că înscrierile se facu în zilele de 11, 13, 20, 22, 24, 27, 28, 29, 30 și 31 Augustu a. c. de la orele 6—8 p. m. în localul Societășii Studentiloru universitari „Unirea”, Strada Dionisie Nr. 26 și 28.

Conformu decisiunii luate de comisiunea organizătoare, înscrierea se va inchide irevocabilu la 31 Augustu, orele 8 seara.

Cotisașionea este fixată la 6 lei 50 bani de fiecare studentu, în schimbul căreia se va eliberă o cartă de membru, o cocardă și anuarul congresului precedentu.

Studentii, cari lipsescu din Bucuresci, potu trimite cotisașionea în timbre seua mandat postal, pe adresa casierului, D-lu Gh. S. Alexandrescu, Strada Țeranelor Nr. 65, arătându adresa D-lor cum și stașionea de cale ferată unde voru așteptă trecerea trenului.

Actele pe baza căreia se va putea face înscrierea sunt: înscrișuni, foi de frequentare și certificate liberate din partea secretariatelor școlilor.

Acăsta dispoșione se aplică și studentiloru din districte.

Studentii din străinătate voru binevoi a presentă cartă de studentu.

Șua și ora plecării se voru vedé în programa ce se va publică la timp prin diare, —

Bucuresci 7/19 Augustu 1884. Comisiunea.

### DIVERSE.

Duelu între adunătoare de sdranșe. — În Puteau la Paris se află o coloniă de sdranșere, cari se înmulțescu totu mai tare. Intre două fete de acestu soi s'a escatū o ură grozavă, pentru că amendoie iubiau pe unu tēneru totu alu unei sdranșere cu numele Bertrand. Ūra a mersu așa de departe, încatū fetele s'au provocat la duelu. Armă și-au alesu forșecele Condișia fiindu primită, începură duelul fără secundanți. După ce se rāniră greu una pe alta, deodată una dispare și cându se o observe contrara ei, o vede în fundul unei fāntane plină cu apă. La strigătele celei rēmas pe uscatu veniră omeni, cari au scosū pe nenorocita din fāntană. ameșită cu totul. Din norocire i-a succesu unui medicu s'o aducă în fire; fiindcă însă s'a amestecat în cauză și polișia, atât fetele, care s'au luptat pentru onore, cât și proprietariul, care n'a astupat fāntana bine, sunt dați judecāții.

40 de zile fără nutrimētu. — Din Viesen (Boemia) se scrie: În 16 Augustu st. n. pădurarul Selysko a aflatu într'o despiciatură de stāncă o figură de omu foarte slabă — era Mariana Clesacek, care se rātăcise din 5 Iulie prin munți astfel, încatū n'au mai sciut se unde se iasă. Intēmplarea, că a găsit-o pădurarul, a scăpat-o de morțe.

Atentatul din Odessa. — Rēferitoru la atentatul din Odessa de Maria Caliușna împotriva șefului gendarmeriei Katansky, se scrie: Maria s'a născut în guvernamentul Charkow și aici a făcutu ea cursurile gimnasiale, cari i-au fost de folos mai tārdu, căci în Odessa dedea ore private și așa se sustinē cu chin și vai, trăind într'o miserabilă odăișă, pentru care plătea șese ruble în capu. Acum doi ani fu arestată cu privilegiul descoperirii tipografiei secrete a lui Degajew, unde se tipărea și „Narodnaja Wolja.” Fusesse bucătărășă la tipografia. Cu toate că a fost eliberată, a statu vecinicu sub supravegherea polișiei. Adeseori umblă ea cu Katansky, cu care, după cum vorbescu omeni, avea și relașuni intime; fiindcă ține însu multu la partida, de care o despărți numai puterea stāpaniloru, și la care ține cu trupū și sufletu, comitetul nihilisticu o însărcină se ucidă pe Katansky. Se spune, că unu frate alu seua încă a fost arestatu pentru rēsvrășitōrele sale idei și lucrări, dar că mai tārdu a fost grașiatu de împēratul.

Editoru: Iacobu Mureșianu.

Redactoru responsabilu: Dr. Aurel Mureșianu.

