

GAZETA TRANSILVANIEI.

REDACTIUNEA ȘI ADMINISTRATIUNEA:
BRAȘOVU, piața mare Nr. 22.

„GAZETA“ IEȘE ÎN FIECARE ZI.

Pe un an 12 flor., pe șase luni 6 flor., pe trei luni 3 flor.

România și străinătate:

Pe un an 36 fr., pe șase luni 18 fr., pe trei luni 9 franci.

SĂ PRENUMERĂ:

la poște, la librării și pe la dd. corespondenți.

ANUNCIURILE:

O seriă garmondă 6 cr. și timbru de 30 cr. v. a. pentru fiecare publicare

Scrierile nefrancoate nu se primesc. — Manuscrise nu se retrămit.

ANUL XLVIII.

Nr. 40.

Mercuri, 20 Februarie (4 Martie)

1885.

Brașov, 19 Febr. (3 Martie) 1885.

Maghiarii din Ardeal sunt în „mare pericol.”

„Până când se mai răsuflă ei aerul românesc și săsesc în această țară?”

Astfel se întreabă „Magyar Polgar”, una din foile clușiene ce se hrănesc din fondul reptilelor. Mai mare indignare n'a manifestat nici Cicero când a stat față cu Catilina.

Aerul din Transilvania trebuie să devie ungurescu cu orice preț!

Pentru acest scop se va face o mare adunare de Unguri șovinisti la Clușiu în 15 Martie viitor.

În ajunul acestei „epocale” întruniri șoviniște se fac uneltirile cele mai miserabile de propagandă pentru acea idee scrântită.

Nerușinarea teroriștilor șoviniști merge până a cere dela Români și Sași ca să contribuie și ei la infectarea aerului în țară.

Românii și Sașii din comitatul Bistrița-Năsăud au dat în fața acestor uneltiri un energie și bărbătescu răspuns, pe care îl cunosc cetitorii noștri.

Eată ce scrie în privința acesta organul partidei naționale a Sașilor „Sieb. d. Tageblatt” dela 28 Februarie: sub titlul: „lupul și mielul”:

„Ți se rupe inima, când vezi ce grimase fac foile din Clușiu din cauza răspunsului ce l'a dat adunarea comitatului Bistrița-Năsăud la apelul, ce i l'a adresat reuniunea de maghiarizare din Clușiu. S'ar păre că concetățenii noștri maghiari ar fi cumplit persecutați în această țară. Într'o foia din Clușiu s'au ridicat chiar vaete, că puținii Maghiari din Bistrița ar sta totu așa de rău ca și Englesii în Chartum, unde nici n'au intrat! Aceiași cordă o atinge într'un articol de fond „Kolozvári Közlöny.” Comitatul Bistrița-Năsăud se se fi declarat, prin refuzul său, pe față ca dușmanu a totu „ce este maghiaru!”

„De sigur nu merge nici-decum a privi „reuniunea de cultură maghiara” din Clușiu ca identică cu maghiarismul. Să admitem că „reuniunea de cultură maghiară” s'ar mărgini numai să lătească cultura maghiară în sinul naționalității maghiare și că ar renunța la maghiarizarea celorlalte naționalități; ar fi oare, chiar în casul acesta, comitatul Bistrița-Năsăud un altu municipiu, a căru poporațiune constă din Germani și Români, obligată să sprijinească năsuințele unei reuniuni exclusiv maghiare? De sigur nu. Nu e lucru pipăit, că naționalitatea Germanilor și Românilor trebuie să apară că au mai mare tebuință de sprijin, decât Maghiarii, cari au o mai puternică rezervă în statul ungar, în justiția și administrațiunea exclusiv maghiară, în autoritățile statului, în școlile, academiile și teatrele maghiare ale statului ridicate și cu fiorinii de dare ai Germanilor și Românilor? Deși Germanii și Românii sunt lipsiți aci în țară de o astfel de rezervă și sunt așezați la slabele lor puteri, nu le trece prin minte a apela la ajutorul comitatelor maghiare pentru promovarea năsuințelor lor culturale. Noi nu batem la uși străine.

„Și apoi ce are a face comitatul cu o reuniune? O întreprindere a societății, dacă vrea să aibă putere de viață, nu trebuie să se sprijinească pe cărți oficiale și, dacă nu vrea să întrebunțeze violență și să vatăme libertatea altora, nu trebuie să pună în serviciul său mijlocele de presiune ale autorităților publice.

„Său nu cumva Germanii și Românii să fie

obligati a sprijini reuniunea din Clușiu, fiind că ea nu se mărginesc numai la maghiarism, nu este numai defensivă, — ca „Schulvereinul” german care nu trece peste cadrul naționalității sale și cu toate acestea e forțe urgisit de Maghiari, — ci vrea să facă propagandă pentru maghiarism și în mijlocul celorlalte naționalități și să promoveze maghiarizarea, precum dovedesc manifestatiunile întemeiatorilor reuniunii din Clușiu, mai ales discursul de deschidere ce la ținut la 24 Decembrie 1884 primarul Clușului Carol Haller, precum și legătura ce este între reuniunea clușiană cu reuniunile de maghiarizare existente deja în Ungaria? Să sprijinească oare Germanii și Românii până și nisuințele societății maghiare de a-i desnaționaliza?”

„Fiind că adunarea comitatului Bistrița-Năsăud nu se pricepe bine în acestu lucru și Germanii și Românii nu o voiesc acesta nici în celelalte părți ale Ardealului, foile din Clușiu se jăluesc despre o nedreptate, ce i s'ar face maghiarismului, și despre persecutarea naționalității maghiare! Nu-ți vine să râzi? Vechia fabulă despre lupul căruia mielul îi turbură apa! Oare foile din Clușiu nu vreu să terorizeze, când sub masca unei nevinovății persecutate buciună despre apăsarea maghiarismului?”

„Articolul de fond, despre care am pomenit la început, al lui „Kolozvári Közlöny” ne lămuresc acesta. În acestu articol se legă într'un buchet veninos cele mai obrasnice întocheri și cele mai faptice desfigurări. Astfel — ca să amintim numai unele neadeveruri, căci pentru toate n'avem spațiu — nu este adevărat, că studenții români și sași ar fi atacat pe cei maghiari și i-ar fi insultat, diarele chiar și cel maghiaru, raporteză despre o certă între gimnastii români și maghiari și după „Gazeta Transilvaniei” conflictul l'au provocat aceștia din urmă. Nu e adevărat, că piesa „Flandrer am Alt” executată de repeșite ori în timpul festivităților ultime din Sibiu este insultătoare și tendențioasă în contra vre-unei naționalități. Nu e adevărat că corespondenții sași ar fi lățit în Germania scirea, că Maghiarii ar fi desființat singura universitate științifică a germanismului. Și alte multe de acestea, ce afirmă foia din Clușiu, nu sunt adevărate.”

Parastasele întru pomenirea martirilor noștri din 1784—85.

Din Deva primim o scrisore, pe care ne grăbim a-o publica împreună cu comitiva ei. Felicităm pe patriotica scriitoare pentru sentimentele ei de Română adevărată. Fie ca toate Românele noastre să semțe astfel.

Domnul meu!

Pe câtu nu mă pricep la politică, pe atâtu îmi este de urită. Scriind dec șirele aci alăturate — pe care ve rog să binevoiți a le publica — o facu numai ca să-mi exprim durerea mea de Română, o durere ce mă inecă er fiindu la biserică și vedend miseria noastră!..

Primiți, Vă rog asigurarea deosebitei mele stime

Lucreția C. Olariu.

Deva, 2 Martie 1885.

Er Duminecă în 1 Martie st. n. era să se țină în Deva un parastas pentru Horia, Cloșca și Crișanu. Ne-am dus la biserică, așteptărăm... dar ce desamăgire!.. Tot parastatul a statu adecă din aceste cuvinte fugitive ale preotului: „Pentru sufletele celor trei martiri.”

Ei bine, cari martiri, căci au fost mulți în lume? Pricep... ori pe cine cutezați a striga pe nume în biserică, numai scumpu numele lor vă este interzis a-lu pronunța, ca și cum ar fi fost nise rău-făcători!

— — — Decă ați păcătuit și păcătind fuserăți cu morțe crudă pedepsiți, o voi croi ai poporului Român!! Crima voastră este aceea, ce în alte patrii și între alți omeni se serbeză din secol în secol!..

Poporele, cari s'au sculat să scuture jugul, au avut conștiință de ceea ce facu. Nu poftă de sânge, nici orbă ură fără temei le-au adus la pasul desperat, ci necesitatea de-a viețui ca omeni, și nu ca dobitoce. Horia, Cloșca și Crișanu au simțit acesta necesitate, când și-au jertfit viața nu numai pentru nemul lor, ci așa dicend, pentru eternul adevăr: că omu pe omu să se privească de om și să nu se asuprească pe nedreptate.

Ce este religia? au doră nu ne învață și ea totu acele precepte? Și cei ce au luptat în numele acelor, au doră nu sunt tocmai așa adevărați martiri ca și cei din calendar?... Decă prin amintirea lor de sigur că nu se profanăză biserică.

Noi Românele vom rosti în totdeuna cu mândria numele lor; nu o facem asta pentru demonstrațiune politică — la ce nu ne lasă chemarea noastră de femei — ci fiindcă este o trebunță a sufletului nostru recunoscător.

Lucreția C. Olariu.

CRONICA POLITICĂ.

Din incidentul jubileului de 10 ani de când Tisza este ministru, „Budp. Tagblatt” trece în revistă activitatea ministrului președinte în acestu deceniu, făcend-o aspră critică. Cum Tisza, cu totă catastrofa financiară ce a adus-o asupra țării, cu totă opozițiunea crâncenă ce i s'a făcutu, totuși a putut trece cu noroc peste două perioade de dimisionare, în mai multe situațiuni critice și-a salvat cabinetul și a strinsă rëndurile majorității? În ce constă, dice foia din Pesta, secretul acestei arte parlamentare și diplomatice, când într'o vreme era discreditat la coronă și ca persoană puțin iubit? Tăria esternă, și, vezi bine, și slăbiciunea internă a pozițiunii lui Tisza constă în lipsa sa de caracter politic. Elu n'a luptat pentru un principiu, pentru o idee mare, ci numai ca să stea la putere, folosindu-se de un oportunism bizantin. Pe aderenții săi politici nici odată nu i-a lăsat să cadă, ori ce vină ar fi planat asupra capului lor. Țera întregă simte, dice „Budp. Tgbllt.”, că durata de dece ani a acestui minister nu se rașimă pe base etice. Țera cunoșce rezultatele guvernului de 10 ani a lui Tisza, acestă desprețitor de omeni. Mulțămire cu acesta guvernare de 10 ani nu se găsește nicăiri.

Mare bucurie pe „Ellenzék,” că a descoperit un grăznicu complot, ce se clocesc — pe hartiă. Iată ce scrie în acesta privință: „Așa dară sunt irredentiști români. Și România are elemente subversive și încă într'un număr suficient. Comunismul și socialismul și-au ridicat acolo capul și pregătesc neplăceri guvernului. Acestor elemente le merge de minune în plășinele societății României, ele se mulțesc ca insectele în apă stătătoare. Cetățenii României se bucură de o întinsă libertate, der acesta libertate o folosesc dușmanii statului și ai societății cu mare succes. Un articol din cele mai recente numere ale „Tribunei” lămuresc acesta; ea ne deschide ochii, ca să putem vedea limpede, Suntem datorți a-i mulțămi pentru acesta și i exprimăm mulțămirile noastre. Ce dice „Tribuna”? Constatăz că în România există rele socialiste, elemente de distrugere, cari sunt dușmane constituțiunii României. Din toate unghiurile lumei caută vagabundii, masele nemulțamite, flămândii leșă acestu stat, se împărțesc de libertatea oferită și întemeiază societăți secrete. Ei folosesc terenul politice urmate de unii omeni ai Românilor din Ardeal, pentru a produce cu ajutorul acestora o ruptură între România și Ungaria. „Tribuna” bieuesce aspru aceste elemente și condamnă pe Români emigrati în România, cari se unesc cu omenii destructori.”

