

# GAZETA TRANSILVANIEI.

REDACȚIUNEA ȘI ADMINISTRAȚIUNEA:  
BRAȘOVŪ, piața mare Nr. 22.

„GAZETA” IESE ÎN FIECARE ZI.

Pe unu an 12 flor., pe șese luni 6 flor., pe trei luni 3 flor.

România și străinătate:

Pe an 36 fr., pe șese luni 18 fr., pe trei luni 9 franci.

SĂ PRENUMERĂ:

la poște, la librării și pe la dd. corespondenți.

ANUNCIURILE:

O seriă garmondă 6 cr. și timbru de 30 cr. v. a. pentru fiecare publicare

Scrisori nefrancate nu se primesc. — Manuscrisuri nu se retrămfi.

Nr. 51.

Luni, Marți 5 (17) Martie

1885.

Brașovū, 4 (16) Martie 1885.

Mai multă ca în alți ani s'a serbată de astădată din partea Maghiarilor aniversarea proclamării libertății maghiare dela 15 Martie 1848. În aceea zi, pe când se află Kossuth cu marea deputațiune de vr'o trei sute de Unguri în Viena, se publicară în Pesta cele 12 postulate ale națiunei unguresci și se proclamă independența țării.

Intre acele postulate era și acela al libertății religioare și de învățământ, și al egalității înaintea legii.

Astăzi după 17 ani de regim constituțional unguresc a trebuit să esperiăm într'unu mod deosebit în ajunul zilei de 15 Martie, cum se calcă în piciorle legile, cum nu mai pôte fi nici vorbă de egalitate înaintea legii, cum se violază mereu libertatea învățământului și cum în fine chiar libertatea religioară nu mai este ași scutită de furia uneltelor forții brutale.

Triste vremuri a mai ajuns libertatea ungurescă, dacă în ajunul aniversării de 15 Martie 1885 unul din deputații naționalităților s'a vădutu constrins ași ridica vocea întru apărarea libertății religioare și individuale a unei părți însemnate din populațiunea statului.

Faptele, pe cari se întemeiază interpelația de mai jos a deputatului nostru național Petru Truța, sunt o pată mare pe constituționalismul și liberalismul unguresc, și este foarte rușinător pentru preinșii cultivatori ai Orientului, când unul din reprezentanții poporului se vede silit a interpela pe primul ministru, dacă înțelege ce va se dăca liberalismul constituțional?

Este foarte compromișător pentru un regim, dacă pe basa unor fapte nelegale și violente, se vîrșite în ziua mare în potriua unor pacinici și leali cetățeni, un deputat al țării se vede constrins a în trebă pe ministrul președinte, dacă capul statului are cunoștință de nelegiuirile ce se petrec sub sceptrul său?

Este rușinător pentru un guvern, care se fălesce a fi liberal, când se constată la auzul lumii că organele lui au mers în orbilor prigonire până a profană chiar și sfântul lăcaș prin abuz de forță, scoțându pe evlavioșii credincioși cu baionetele din biserică și când se exprimă bănuială, că acesta este o urmare chiar a nenorocitei direcțiuni politice a acestui guvern.

Ni se calcă scólele și bisericile, ni se calcă libertatea de învățământ și religioară, ér guvernul tace și nu dăce nimic. Ministrul de culte adresază archiereilor noștri porunci, cerându dela dînșii supunere în contra legii și a libertății religioare și solgăbirii cu gendarmii ameniață pe preoți și pe popor și profanază bisericile, ca nisce vandali, și în fața tuturor acestor revoltătoare fapte se aude pronunțându-se în parlament gravele cuvinte:

*Scie ore Coróna despre tóte aceste nelegiuiri?*

Domnul deputat Truța a apărăt prin interpelația sa bărbătescă cauza libertății noastre. Îi suntem mulțumitori pentru acesta.

Deputatul nostru național și-a redicat glasul la timp și a adresat ministrului de interne cestiunile, ce era dator să i le adreseze ca patriot leal și ca Român. El a vorbit la timp,

pentru ca să redé curagiul celor, cari în urma terorisărilor nerușinate începuseră a și-lu pierde. El a vorbit la timp pentru ca să vestescă înaintea opiniunei publice, că astăzi se tractază chiar de apărarea libertății noastre individuale și religioare, ce este ameniață în urma fatalei direcțiuni politice a regimului actual.

Nu credem, că ministrul-președinte Tisza va răspunde în mod satisfăcător la întrebările ce i-s'au pus. Probabil, că răspunsul său va cuprinde chiar noue ameniațări.

Acosta însă se nu ne descurageze nici un moment. Din contră se ne convingem odată pe deplin, că pe când ne încordăm tóte puterile spre a ne apără în contra despotismului și a liberului arbitriu, trebuie să ne îngrijim și să facem totu posibilul, ca se vină la cunoștința Capului statului starea nesuferibilă, ce ni s'a creată de cătră acest guvern.

## Interpelațiunea

deputatului național Petru Truța.

În ședința dietei ungare dela 14 Martie st. n. deputatul român Truța, reprezentantul cercului Baia de Crișu, a adresat înainte de încheerea ședinței următoarea importantă interpelațiune d-lui ministru-președinte Tisza ca ministru de interne:

Avându în vedere procedura ilegală a gendarmeriei statului, care la 1 Martie anul c. înainte de amedă a înterșis fără nici un motiv îndreptățit în numele legii, liturghia din ziua aceea, Duminecă, ce voia să o țină preotul gr. or. din comuna Lupșa, aparținătoare de comitatul Turda-Arieșu;

Considerându, că în aceeași zi totu în orele a. m. gendarmeria a năvălită cu baionetele implântate în altă biserică română, pe când se ținea liturghia, alungându afară din biserică atât pe preotul pontificant cât și pe credincioșii evlavioși și încă cu observare: „duceți-vă ași în cărciumă”;

Considerându că în țără și mai ales în Ardelu s'a pus în lucrare prigonirea naționalităților într'unu mod estraordinar, atât din partea organelor statului cât și a presei și societății maghiare;

Considerându, că asemenea uneltiri nascu mari îngrijiri în toți cetățenii bine cugetători, și cari pörtă în inima lor viitorul și sörtea patriei, — pentru liniștirea acestor cetățeni îm permită a întrebă pe onoratul ministru-perședinte ca ministru de interne:

1. Are cunoștință onor. d-nu ministru, că în 1 Martie curenț unu sergentu majoru de gendarmeria a opritu printr'unu ordin nr. 3 pe preotul român dela biserica gr. or. din comuna Lupșa, comitatul Turda-Arieșu, de a ține liturghia și că în urma acestui ordin gendarmeria cu baionetele implântate a năvălită în biserică, alungându astfel de acolo pe preotul pontificant precum și pe credincioșii, cari veniseră să assiste la serviciul divin, și încă cu acel adaus, ca în locu de biserică să mērgă în aceea zi în cărciumă; — dacă are cunoștință, atunci lătu-s'au ore acele mēsuru, prin cari s'a călcatu legea și libertatea individuală la ordinul și cu sciința d-lui ministru? — ce motiv a îndemnatu pe d-nu ministru de a dá unu ordin, prin care se vătēmă astfel legea? — fost'a proectat vre-unu asemenea faptu din partea respectivilor credincioși ai bisericei, care să fi ameniațat organizația și existența statului? dacă a fostu proiectat, atunci are de cugetu ministrul de a trage în cercetare pe respectivii? dacă însă nu s'a întemplat unu asemenea faptu, este ore atunci a se

consideră procedura acestă arbitrară și violentă a gendarmeriei făcută la ordinul și cu scirea ministrului ca o urmare a tendințelor politice ale regimului său este ea a se consideră numai ca unu abuz de putere unilaterală al organelor subalterne? în casul primu, cum interpretă onor. d. ministru liberalismul constituțional, cu care voiesce să guverneze țera? ce direcțiune politică urmăresce d-nul ministru față cu diferitele naționalități și este ore cunoscută coróna acestă direcțiune? în casul alu doilea, dacă se pôte imputa faptul abuzului de putere al organelor subalterne, are de gându ministrul de ași căștiga informațiuni asupra stărei lucrului și de a lua mēsurile necesare în contra procederei organelor, cari au vătēmă libertatea individuală și religioară? are de gându ministrul de a face odată finit, prin autoritatea sa, prigonirilor ce le îndreptă organele subalterne în contra naționalităților, a religiunei și a libertății lor individuale, are de gându de a lua sub scutul legii pe cetățenii statului față cu agitatorii? are de gându în fine de a restabili din punctu de vedere al intereselor statului echilibrul între cetățenii și funcționarii lui și de a îndruma pe funcționari, ca să și împlinească datoria conformu legii și între marginile ei?

Interpelațiunea acestă s'a comunicat ministrului de interne.

## Oprirea parastaselor pentru Horia.

Lugoșu, 1 Martie a. c.

... Porunca de susu a sosit și pe la noi! Ministrul dăce într'insa între altele: că din raporturile, ce le-a primitu din Ardelu, a aflatu, că s'ar face pregătiri pentru sərbătorirea lui Horia și Cloșca, în ziua de 28 Februaru. Din acestu incidentu somēză pe episcopu sub grea răspundere personală, ca în puterea auctorității sale să ia mēsuru grabnice și cu deosebire în părțile ardelenne pentru împedecarea acelor sərbări, ér despre pașii făcuți să relateze numai decâtu earăși lui, — ministrului.

În urma acestei porunci, și Prea Sântia Sa episcopul Dr. Victoru Mihali a datu unu circularu, în care reproduce numai porunca de susu fără de nici unu comentariu.

Tecstul întregu alu circularu nu vi-lu potu comunica, dar speru că în curēndu voiu puté căștigă o copiă de pe elu, pe care vă voiu trimite-o îndată.

X.

## CRONICA POLITICĂ.

Nespus de neplăcutu i-a surprinsu pe Unguri scirea din Berlin, că Germania recunosce Rușilor dreptul de a ocupa Pendșdehul în Asia centrală, ér că pretențiunile Angliei, respective ale Afganilor, asupra acestei părți nordice a ținutului Herat le declară de neîndreptățite. Acestă împrejurare face pe Vămbery să se ocupe în „Pester Lloyd” dela 14 Martie cu conflictul ruso-inglesu din Asia centrală. Elu desaprôbă înaintarea Rusiei spre posesiunile englese, precum și atitudinea Germaniei în favoarea Rusiei. Fiecare amic alu păcii, dăce Vămbery, trebuie să întempe cu neîncedere pretențiunile ruse, ér pe de altă parte să aprôbe mēsurile defensive ce le ia Anglia. Téma de înaintarea Rusiei în Asia centrală e cu atât mai mare, că Heratul stă în strânsă legătură cu Bosforul și de aceea Unguri nu pot împărtăși părerile ce domnesc în oficiul imperialu alu Germaniei nici din punctul de vedere alu umanității, nici din considerațiunile naționale. Ungaria nu pôte niciodată, în nici o cestiune, și prin urmare nici în cea central-asiatică, să stea pe partea Rusiei, închei Vămbery articolul său.

Cei dreptu, d. Bismark în casul de față a lucrăt fără tactu, dacă n'a ținut sēmă de aceia, că fără





