

GAZETA TRANSILVANIEI.

REDACȚIUNEA ȘI ADMINISTRAȚIUNEA:
BRAȘOVU, piața mare Nr. 22.

„GAZETA” IESE ÎN FIECARE ZI.

Pe unu an 12 flor., pe șese luni 6 flor., pe trei luni 3 flor.

Reclama și strălucitate:

Pe an 40 fr., pe șese luni 20 fr., pe trei luni 10 franci.

SĂ PRENUMERĂ:

la poște, la librării și pe la dd. corespondenți.

ANUNȚIURILE:

O seriă garmondă 6 cr. și timbru de 30 cr. v. a. pentru fiecare publicare

Scrisorile nefranate nu se primesc. — Manuscrisurile nu se returnează.

N^o 58.

Sâmbătă, 14 (26) Martie.

1887.

Brașov, 13 Martie 1887.

Festivitățile din Berlin s'au terminat și cu ele a încetat și mica pauză, în care s'au făcut contemplațiile cele mai pacifice asupra progreselor extraordinare ale germanismului în deceniile din urmă și asupra admirabilelor succese, ce au încoronat până aici domnia bătrânului împărat Wilhelm.

Ca încheiere a grandioasei serbări, publică Monitorul imperiului german o mulțămire a împăratului Wilhelm pentru adăncă simpatia, ce i-a dovedit-o poporul german la ziua născerii sale a 90-a precum și pentru toate atențiunile pline de iubire ce i s'au făcut. Norocosul regentă dice în manifestul său între altele:

„În juneța mea cea mai fragedă vedui monarhia tatălui meu adăncă mălmită într-o fatală cercare, der am vădută și fidelitatea și iubirea de jertfă cea mai devotată precum și puterea și curajul neînfrânt al poporului în zilele când s'a ridicat pentru liberarea sa. Acum la bătrânețele mele mă uit, după atâtea pățanii ale vieții mele, cu mândria și cu mulțămire la marile transformări, cari au creat în Germania trecutul glorios al timpului celui mai recent, mărturia neperitoare a unirei germane, a sincerității și iubirii de patrie. Fiă ca iubita noastră patrie să se bucure de multă doritele izbânde, precum speru cu firmitate, într-o lucrare a păcii neturburată și binecuvântată spre înaintarea din ce în ce mai mare a bunăstării tuturor claselor națiunii!”

Abia s'a terminat marea serbare și principele Bismarck a și reînceput lupta în contra opoziției germane, contra partidei centrului, a progresiștilor și socialistilor. Se vede, că cancelarul german nu împărtășește pe deplin părerea monarhului său privitor la „unirea germană”, la „sinceritatea și iubirea de patrie” a tuturor Germanilor. Bismarck privește încă la o parte mare a populației germane ca la nisece „dușmani ai statului”, înființat cu concursul său prin „feru și sânge”, de aceea și-a pus în gând să nimicească pe acești „dușmani” cu ajutorul puterii și a influinței Papei dela Roma.

Este adecă vorba aici mai înainte de partida lui Windthorst, care și cu ocaziunea votării septenatului s'a abținut dela vot și care prin opozițiunea ei tenace i-a făcut și îi face încă multă bătaia de capu cancelarului german. Spre a pute bate pe Windthorst și pe preoțimea catolică „democratică”, ce-lu susține, Bismarck a crezut că e oportun să încheie pace cu Papa împlinindu-i cererile în privința modificării legilor bisericesti aduse în Maiu 1873.

„Pozițiunea mea”, dice Bismarck în ședința de Mercuri a camerei senicilor prusiani, „față cu cesțiunea modificării legilor bisericesti, este curată politică, oportunistă. Pacea cu Papa îmi este o pace ca cu orice altă putere, ... der voiescu o pace onorifică și durabilă.”

După ce arată că pacea până acum a fost împiedecată de partida centrului „inimică statului”, a căreia putere a crescut neîncetat și „care s'a aliat cu progresiștii și cu socialiștii, pentru că ura ei contra guvernului era mai mare decât iubirea ei către biserică”, cancelarul resumă motivele ce-lu îndemna la încheierea păcii cu curia romană, în următorul mod caracteristic:

„Amu voi”, dice Bismarck, „să tragem în partea noastră pe catolicii cu sentimente germane și fideli statului, spre a ne întări față cu pericolele, ce amenință existența noastră națională într'unu timp nu prea îndepărtat. Și relațiunea noastră cu Austria se va îmbunătăți, dacă nu vom mai ave certuri confesiunale. Ce-i drept alegerile din urmă au dovedit, că pacea cu Papa încă nu ne garantază înceterea inimicițiilor din partea

lui Windthorst. Der în lupta Papei, amic Germanilor, în contra lui Windthorst și a preoților democratizatori îmi este neîndoișă victoria Papei. Noi vom ave să sprijinim pe Papa în lupta acesta în privința democrației preoțesci și totodată să-i sustragem pe cât se poate și partidei progresiștilor, care este fructul premergătoru socialismului, alianța cu preoțimea cea mică totu așa de subversivă, seu cel puținu să-o facem nepericuloasă. Papa și Împăratul au aici același interes de a sprijini autoritatea și Papa de astăzi iubitor de pace și înțelept ne este unu prețios aliat.”

La încheierea discursului său dice Bismarck: „Dacă vom ave pace cu Roma, atunci pacea cu partida centrului nu mai e așa de importantă. Dacă Papa și Regele (Prusiei) vor fi una, atunci putem privi în liniște la lupta ulterioară cu centrul.”

Enunțatiunile prințului de Bismarck, făcute o di după iubileul Împăratului, trebuie să deștepte seriose îngrijiri în inima tuturor patrioților germani, cari, fără a se închina idolului puterii bismarkiane, mai au sensu pentru marile idealuri ale libertății neamului lor, căci melodia ce o cântă adă cancelarul este vechiă și odorogită, este cântecul celei mai încarnate reacțiuni, care niciodată nu a adus nici unu bine popórelor.

Audiți acolo, Papa și împăratul Germaniei să-și dea mâna, pentru ca să potă suprima cu atătu mai ușor pe cei mai mici, preoți și mirenii, cari au nespusa cutozare a profesia „idei democratice” în acestu veac al luminilor. Acesta o numesce Bismarck „sprijinirea autorității”, pe când în realitate nu se tractează decât de sprijinirea despotismului și a liberului arbitriu al acelora, cari voiescu ca lumea să se îndrepteze după mințile lor, după dictatul ce-lu facu ei în îngâmfarea lor de putere.

Omenii centrului, susține Bismarck, aru fi inimicii statului german. I-a vedut însă lumea și i-a admirat luptându-se alături cu toți ceilalți Germani în contra Francesilor la 1870/1. În ce constă der inimiciția lor, în aceea că nu voru ca Germania să fiă o casarmă?

Cum se se porțe Sașii din Ardelu?

Sub acestu titlu amu reproducu, în Nr. 54 alu foiei noastre, după „Pester Lloyd” unu articol al scriitorului din Berlin, Karl Bleibtreu, publicat în „Gesellschaft” din Lipsca

„Kronstädter Zeitung”, reproducendu și ea acelu articol, ilu introduce, sub titlul *Est modus in rebus*, cu următoarele cuvinte:

„Scriitorul berlinezu Karl Bleibtreu, a căru ființă cam esaltată e bine cunoscută și în Brașov (la festivitățile săsesci din anul trecut, Bleibtreu a fost în mod strălucit primit de Sașii din Brașov — Red.), a publicat în foia periodică din Lipsca „Gesellschaft” unu articol despre „greșele germane ale Sașilor ardeleni”, care se întemeiază pe o concepțiune cu totul falsă asupra situației și raporturilor noastre.”

După ce reproduce articolul amintit, face „Kronst. Ztg.” următoarele reflexiuni:

„Bleibtreu trece înainte de toate cu vederea, că noi Sașii suntem cetățeni credincioși ai statului ungar, ori cât s'ar indoi despre acesta foile maghiare agitătoare, — și că noi nici măcar pe departe nu ne gândim la aceea, d'a ne desface vr'odată de statul ungar. Ce să și facem? De țera mamă germană ne desparte unu teritoriu atătu de întins, care e ocupat de Maghiari, Români și Slavi, încatu nici nu putem visa măcar despre posibilitatea unei uniri cu Germania.”

„Prin alianță cu România?” Lucrul nu e de luat în serios. Der să facem odată abstracțiune de fantasia ce zice în această idee și să punem cazul, că împilarea Sașilor și Românilor ar cresce în așa grad, încatu ambii ar fi împinși la răscolă pe față și aru fi sprijiniți de România. Să punem mai departe cazul — fantasia pote lua în considerare toate fantomele posibile — că lupta în contra maghiarismului ar fi incunată de succes. Care ar fi urmarea? Unu mare im-

periu dacoromân, care ar cuprinde 10 milioane Români, contra 1 milion Maghiari și 200,000 Sași. Crede Bleibtreu, că cu privire la limba noastră ș. a. amu fi tratați de Români mai cu cruțare, decâtu ați de Maghiari? Față cu Maghiarii, Români li-aru răspăti egal cu egal. Der cum că aru fi aplica ne acorda noue Sașilor o pozițiune excepțională favorisată, nu credem, și decă Bleibtreu ar cunosce referințele, nici elu n'ar crede. Din contră — consciința națională a românismului ar cresce, lucru natural, astfel încatu noi ușor amu pute căde din puț în lac.”

Bleibtreu ar prefera unei periri morale și spirituale o perire fizică glorioasă în luptă pentru cele mai sfinte bunuri ale culturii. Și noi. Der încă n'a ajunsu lucrul acolo. De sigur. Maghiarii își dau totă osteneala posibilă să ne maghiarizeze pe noi ca și pe celelalte rase nemaghiare ale Ungariei. Der în poporul săsesc o n'au obținut nici unu succes, până acum cel puținu, și suntem de firma convingere, că nici nu voru ave succes la noi. Vedți bine, nu se cade să stăm cu mâinile'n sinu. Der nici nu facem acesta. Suntem totdeuna la pază și ne apărăm cu toate mijlocele ce ne stau la dispozițiune. Și ne apărăm cu atătu de bun succes, încatu n'amu perdut încă speranța d'a ne pute apăra germanismul nostru până ce va trece furtuna și până ce în fine totuși Maghiarii voru înțelege, că politica de maghiarizare e neesecutabilă. Ziua trebuie să vină și va veni. Căci ceea ce a disu bătrânul Horațu, rămâne în veci adevărat: *Est modus in rebus, sunt certi denique fines.*

SCRIRILE DILEI.

Se scrie din Pesta „Corespondenței politice”, că trimeterea d-lui Aurelian în acestu oraș ca delegat al României, deși nu redeșteptă o indoială asupra buneii voințe a guvernului român, se teme cu toate acestea ca negocierile să nu reușescă, căci se șcie că d. Aurelian n'a deviat din punctul său de vedere protecționist. Primul obiect al negocierilor și cel mai delicat va fi convențiunea veterinară, care va presinta mari dificultăți, deore-ce trebuie să caute a stabili reguli pentru intrarea vitelor române din Austro-Ungaria.

—x—

Esercițiile de arme încep în anul acesta la 18 Aprilie n. și tinu 13 zile (pentru oficerii de rezervă 28 zile). La aceste eserciții sunt chemați oficerii și soldații rezerviști din anii 1882, 1880 și 1878, mai departe acei rezerviști, cari din vr'unu motiv ore-care n'au făcutu esercițiile din anul trecut.

—x—

La trecerea părechei regale române prin gara din Pesta, au fost de față și Români de acolo în mare număr, întâmpinându pe Majestățile Lor, după cum spune „Pester Lloyd”, cu urări de: „Să trăiască”.

—x—

Școla din Crisbavă, care fusese închisă din cauza pojarului, încetându bôla, s'a redeschis.

—x—

Agio vamal s'a stabilit pentru luna Aprilie cu 27 procente.

—x—

Comitetul damelor din Pesta alu reuniunii de maghiarizare ardeleni și-a ținut la 20 Martie n. ședința de constituire, funcționându ca președintă contesa Tibor Karolyi. Protocolul a fost luat de deputatul dietalului Horvath. Intre cele 10 președinte aflam următoarele nume germane: d-na Stefan Mendel, d-na Josef Hampl, d-na Aladar Schmierer, d-na Franz Natter.

—x—

Numărul reflectanților la postul de oficer de glôbe s'a redus din 3003 la 723. Dintre acestia 172 sunt foști soldați. Cursurile se voru ține, după dorința aspiranților, în Mai, Iunie ori Iulie. Ministrul honvețimei a ordonat și conscrierea glotașilor din anii 1845 până la 1855.

—x—

Preotul gr. or. român Lad. Mateiu din Luna săsescă a fostu pricopsit de ministrul Trefort cu 50 fl. — Bine, sfinte părinte, cu ce inimă ai putut comite acestu fapt?

—x—

În Măghiarușu unu țeran sasu, făcendu o prinosore nebunescă, a beut dintr'o ducă unu litru de rachiu, din care cauză a murit.

În Rotbavă s'au închisă atât școala poporală română gr. or. cât și cea sășescă ev. lut. din cauza pojarului. Sunt de înregistrat în Rotbavă și cazuri singuratic de difterită, urmate cele mai multe de morțe.

—x—

Secțiunea istorică a *Academiei române*, vădându că dela 1865 și până azi nu s'a prezentat nici un concurent la premiul de 4000 lei al lui Cuza-Vodă, pentru cea mai bună istorie din timpul lui Aurelian și până în zilele noastre, a rădicat cifra premiului la 10,000 lei și a fixat data concursului la 1891.

—x—

Din *Bicsad* se scrie cătră „Kronst. Ztg.“: La 20 Martie muri espeditorul de sticlă de aci Boros Mőzes, după o bolă de abia două zile, cu simptome care făcură să se presupună o otrăvire cu arsenic. În urma acesteia, se făcă arătare judecătorească, la 22 l. c. s'a executat obducțiunea judiciară și s'a constatat, că răposatul n'a murit de morțe naturală. Stomachul și plămânii s'au luat de comisiunea judecătorească spre a se face analiza judiciară. S'a pornit cercetare judecătorească. — Omorirea pădurarului Hidveg este și acum după doi ani un mister, totu așa atentatul cu dinamită contra forestierului.

O sentință în afacerea insemnelor naționale.*

Motive.

(Fine).

Considerându, că în sensul statutelor reuniunii pompierilor voluntari din Orăștia, această reuniune nu numai că nu este reuniune politică, ci încă prin statutele ei provocă pe singuraticii membri, ca să se abțină dela demonstrații politice;

Prin toate aceste fără îndoială este adevărat, că acușaii luându hotărîrea să se arboreze stindarde străine au dat dovezi despre tendințe dușmănoase statului și instituțiilor lui legale, și tocmai într'un timp, când în părțile ardelenale ale Ungariei aceste *naționalități străine* erau dirijate prin proclamațiunea irredentei spre resturarea constituțiunii statului și a ordinei legale, ceea ce dovedesce până la deplina convicțiune a judecătorului, că acușaii au comis delictul prevădută în §-ul 36 al codicelui penală privitor la delict.

Cu privire la Mallasz Eduard și Gombos Carolă faptul că au smulsă jos stindardul național unguresc, care reprezintă însemnul statului maghiar, este documentat prin aceea, că după mărturisirea comandantului superior al reuniunii pompierilor, Samuil Popu, stindardele au fost arborate pentru primirea membrilor colegi și pentru înălțarea sărbătorei întrunirii lor der adunarea generală a pompierilor reuniunii s'a ținut numai după ce s'a luat jos însemnul statului maghiar, stindardul tricolor național unguresc; mai departe pompierii cari făceau exerciții, numai după ce se luaseră jos stindardele tricolore unguresc s'au retrasă de pe câmpul de exercițiu.

Cumcă Mallasz Ede și Gombos Karoly au smulsă jos stindardul națiunii unguresc în mod arbitrar și, precum se poate cu drept presupune, din răsunare, pentru că căpitanul poliției a ordonat să se ia jos stindardul românesc și sășesc, acesta se vede din împrejurarea, că căpitanul de poliție Wagner Frederic a

*) A se vedea nr. 57 al „Gaz. Trans.“ din anul curent.

ordonat apriat lui Mallasz Ede să ia jos numai stindardele românești și sășesci, și Malasz Ede a și executat ordinul acesta, der mai târziu a smulsă și a luat jos și stegălu națiunii maghiare pe când pompierii erau încă pe câmpul de exercițiu și înainte de a se fi ținut adunarea generală a societăților întrunite.

Martorii Hermann Desideriu, Krivanyi George, Pui Sigismund și Brassay Gyorgy mărturisesc sub jurământ, că pe când Gombos Karoly s'a urcat pe arcu de triumf și a strigat de acolo că nu poate lua jos stindardul național unguresc, care era înțepenit la mijlocul arcului, Mallasz Ede i-a ordonat lui Gombos Karoly: smulge-lă jos! ér Gombos Karoly la ațîțătorea provocare a lui Mallasz Ede a smulsă stindardul național unguresc, ce era așezat în mijloc, astfel încât cu stindardul au eșit și cuiele, cu cari era înțepenit, precum și ghiirlandele verzi de prin prejur, prin care fapt așa-deră contra amintitilor doi acușai este adevărit până la convingerea judecătorului, că sunt vinovați de delictul prevădută în §-ul 37 al codicelui penală.

Ca împrejurare ușurătoare la măsurarea pedepsei contra lui Ostașu Ionu, Lukats Alfred, Dezsan Albert, Kolovrath Ionu, Francz George, Wurm Eduard, Stengel Daniel și Ballushek Iosif s'a luat în considerație viața lor nepătată de mai înainte, er ca împrejurare agravantă s'a luat, că arborarea stindardelor străine, s'a făcut pe timpul când proclamațiile irredentei erau în circulație, de aceea acușaii au trebuit să fiă pedepsiți amăsurați sentinței.

Cu privire la acușatul Mallasz Ede, împrejurarea agravantă este, că în contra lui se grămădesc mai multe delict, considerându, că el a luat inițiativa la arborarea stindardelor străine considerându că el însuși a arborat stindardele străine, er împrejurare ușurătoare este viața lui nepătată de până acum, de aceea a trebuit să fiă judecat la pedepsa stabilită în sentință.

Gombos Karoly, considerându-i-se ca împrejurare ușurătoare viața nepătată de până acum, de asemenea a meritat pedepsa indicată.

Condamnarea la suportarea cheltuielilor procesului și a întreținerii în arest este motivată prin §.87 al procedurii penale.

Samuil Popu, Schuster Demeter și Klaster Adolf, fiind că nu s'au ivit dovezi contra lor, nu cad sub acușarea amintitului delict și de aceea s'au achitat.

Nimicirea stindardelor străine se bazează pe § 61 al codicelui penală.

Orăștia, 5 Decembrie 1885.

Fabian, m. p. subjude reg.

În contra sentinței de mai sus acușaii au făcut recurs la Tabla regescă din Tergulu Mureșului (curtea de apel). Tabla regescă pe baza motivelor acestui recurs, cari au fost aduse înainte și la pertractare, a *absolvat pe Mallasz și pe Gombos, amândoi Unguri, ér față cu ceilalți a ordonat întregirea procesului* astfel, ca mai întâi să se cerceteze, dacă s'a fost publicat ordinațiunea ministerială din cestiune și după aceea să se aducă sentință din nou.

După cercetările făcute s'a constatat, că ordinațiunea aceea n'a fost publicată, din care motiv judecătoria de cerc reg. ung. din Orăștia (totu acel jude, Fábian) la 14 Decembrie 1886 a absolvat și pe ceilalți acușai.

Ordonându-se nimicirea stindardelor s'a făcut apelul contra sentinței. Resultatul apelului încă nu ne este cunoscut.

Procesul de calumnie

contra d-lui F. H. Longin, avocat în Deva.

(Fine.)

După acestea tribunalul s'a retras și după o 1/2 oră președintele a publicat — în câteva cuvinte și fără a motiva cu ceva, — sentința, prin care inculpatul nu mai pentru punctul prim s'a aflat vinovat și pentru aceea s'a judecat la închisere de o lună și suportarea cheltuielilor. Atât procurorul, cât și acușatul au insinuat recurs și publicul amuțit s'a depărtat — ficcare cu ale sale păreri. Ca să cunoștii motivele sentinței vă ațur și sentința adusă mai târziu. Sentința sună:

Nr. 892—1887.

crim.

Sentință.

In numele Majestății Sale Regelui.

Tribunalul regescă ca for de 1-a instanță din Alba-Iulia, în cauza criminală pentru calumnie, în contra lui Franciscu Hosu Longin pus în stare de acușă cu rezoluțiunea ridicată la valoare de drept a Tablei regescă dto 13. Decembrie 1886 Nr. 3194 sub președința judeului de tribunal Stefan Zsako, și în prezența judecătorilor Hugo Kain și Ignatius Korbuly, precum și a v. notariului Eugen Halmagy, pe baza pertractării finale verbale, ținută în ziua de astăzi, ascultând acușă și propunerea procurorului reg. Gustav Tribusz, precum și apărarea avocatului Ionu Coșieriu, apărător privat, a adus următoarea sentință:

Inculpatul Franciscu Hosu Longin, născut în Zamu, de 39 de ani, de religie gr. cat., căsătorit, fără copii, avocat, locitor în Deva, cu avere și cultură corespunzătoare pozițiunii sale civile, fost odată pedepsit pentru delict de presă, nu este militar, pentru delict de calumnie calificat și punibil conform §-lui 260 al codului penală patrat în contra lui Dr. Franciscu Solyom-Fekete, președinte pe lângă tribunal reg. din Deva, se declară vinovat — și pentru acesta se judecă la arest de o lună; dela prestarea muncii obligate, impusă de lege sub durată implinirii pedepsei, se absolvă și i se concede alimentarea pe speșele sale proprii; și totu odată sub sarcina execuțiunii se convine la 29 fl. pe partea violatului Dr. Franciscu Solyom Fekete, la suportarea cheltuielilor cauzate cu 276 fl. 27 cr. pe partea erarului, precum și la cele ce s'ar mai cauza cu întreținerea sa în arest.

Motivele:

Motivarea sentinței după o introducere mai lungă cuprinzătoare de teorii juridice asupra faptului de calumnie și ale altor fapte analoage, conține următoarele:

Acușatul, în urma declarațiilor și expresiunilor cuprinse în telegrama și subscernerea sa înaintate ministrului de justiție acuză în original actelor de investigațiune, cari formează criteriul delictului vătămării de onoare, și cari toate s'au raportat și s'au putut raporta numai asupra violatului Dr. Franciscu Solyom-Fekete, între care se cuprinde și aceea, că: în casu ce lipsă, cu scrisorile, ce le am la mână și cu cari le-am vădută la alți, voi pute dovedi, că s'au mesteacă în fapte de totu murdare, că a fost pus sub inquisițiune și în stare de acușă legală, afirmându, că în urma arătării sale, — în care se dicea și aceea, că președintele numit, în cauzele electorale a exercitat presiune în mod bătător la ochi, — conform pozitivului sale cunoscute, ministrul de justiție provocând pe președintele Dr. Franciscu Solyom Fekete să se declare, acesta pentru procurarea unui document relativ la purificarea sa, a călătorit la Baia de Crișiu, și acolo a lăsat să se emit un atestat redactat de el însuși asupra unor împrejurări, despre cari știa, că ele sunt neesacte, comițându-se chiar și cu ocaziunea subscrierilor neregularități, adevărat

FOILETONU.

Cum scriu Ungurii istoria?

În zilele acestea am primit un prospect despre o carte ce voese să o dea la lumină d. Dr. Réthy Lászlo, subinspectorul muzeului din Budapesta, sub titlul: „Formarea limbii și a națiunii valahă“ (Az oláh nyelv és nemzet megalakulása.)

D. Réthy promite, că în acestu op al său va deslega „cestiunea etnologică“ a originii și formării limbii și națiunii „rumene seu valahă“. Opul va fi provădută cu charte și desemnuri, și va cuprinde 12 capituli. În al 11-lea capitulu d. Réthy se va ocupa și de modul „cum scriu Românii istoria“, și ne dă deja în prospectul memorat o idee, cum are să vorbescă despre istoricii români, cari — după densul — tracteză istoria ca o programă politică, fără considerație la adevărul istoric.

Dacă și d. Réthy va tracta istoria ca ceilalți colegi ai săi unguri, precum se vede că va și face, deorece caută cheia istoriei noastre în peninsula balcanică, atunci păcat de ostentă. A trata istoria ca o programă politică este fără îndoială o mare eror, der a voi să faci politică

schimosind adevărul istoric, este chiar o crimă.

Înainte însă de a ne arăta d. Réthy, cum scriu Românii istoria, voim să aducem cititorilor noștri încă un exemplu, cum scriu Ungurii istoria. Istoricul maghiar Henric Marczali a publicat sub titlul: „Der Aufstand des Hora in Sibenburg“ (Răscola lui Horea în Ardeal) în „Ungarische Revue“, din luna Ianuarie și Februarie 1885, fôia redactată de istoricul și mai „erudit“, der totu maghiar și încă neaoș-neaoș, Paul Hunfalvy și de colegul său Gustav Heinrich, un articol a cărui valoare istorică „colosală“ se poate vedea din următoarele:

Autorul dice în introducere, că în vechi al XVIII-lea principii își temeu puterea numai de un pericol estern, pe când de supoșii săi n'aveu nici o frică. Iosif II judeca mișcările îndreptate contra politicii sale totu din acestu punct de vedere și de aceea el nu trebuia să fiă nicidecum tiran pentru a zădărnici până și posibilitatea unei răscole.

Trecându istoricul ungur la răscola Valahilor din Ardel, dice că acesta nu stă în nici o legătură cu cauzele care se pretind că au provocat-o, ci ea se caracterizează prin aceea, că o oardă de barbari, se considera ca reprezentându ideile domnitorului și executându tendințele lui.

Acesta întortochiare istorică e cu atât mai ridiculă, cu cât autorul însuși recunoșce, că: cea mai mare parte a poporului valah din Transilvania gema sub jugul celu greu al unei întreite apăsări, erau iobagi ai Ungurilor și ai Sașilor, n'aveu nici un drept, erau numiți în lege *națiune nefolositoare valahă, streină, pe care o tolerază țera numai pentru interesul public* (chroniculă Cserey). Numai Irlandezul a avut o sorte mai amară decât această națiune de iobagi, căci el a devenit sclav în propria lui patriă. Prin urmare, după istoricul ungur, numai într'atata e mai amară sorta Irlandezului, intru cât el se consideră ca suferindu în propria lui patriă, pe când Valahul din Transilvania era considerat ca colonist, lăsat în grația și disgrăția Ungurilor și Sașilor; de toleranță seu egală îndreptățire nici vorba nu pute fi, Valahii erau apăsați și în ce priveșce religie, națiune și proprietățile lor; nimic nu era ce ar fi putut indulci contrastul dintre împărat și dintre victima lor.

Este constatat, dice istoricul ungur, că în domeniul Zlatnei țeranul era jeluț fără cruțare cu regalul crășnăritului, plângerile lor nu-și ajungu scopul nici la tribunale nici în Viena. Der acestea nu se pot considera ca destule cauze pentru răscol. Un factor principal al răscolei a fost viața de haiducă a poporului valah, favorizat de munții și pădurile dela granița Transilvaniei, Valahiei, Banatului și Serbiei. Între haiducii valahi a ajunsă la o mare vedă Gregorin

vorbind, elu (inculpatul), a afirmat, ca numitul președinte de tribunal, folosindu-se de pozițiunea sa oficială, a influențat asupra votanților, ceea ce după lege nu este permis, și ca sciind s'a folosit de un document fals: a acusat deci pe numitul președinte cu fapte punibile conform §-lor 187 și 405 din codul penal și astfel — acesta acuză neintemeiată, ridicată, de Franciscu Hossu Longin, involvâ in sine criteriul delictului de calumnia prevăzută la § 260 cod. pen. chiar și cu privire la § 270 punct. 2 și la dispozițiunile cuprinse in § 271 cod. pen. căci afirmațiunile indicate ale inculpatului stând în legătură cu datorințele oficiale ale ofensatului Dr. Franciscu Solyom-Fekete, ar forma astfel de fapte, cari, in cazul adevăririi lor, ar trage după sine, deși nu unu faptu criminală, der celu puțin unu delictu disciplinaru punibilu conform §-lui 20 punct. 6 art. de lege VIII din a. 1871.

După aceste mai urmeză câte-va motive secundare, din cari reese, că inculpatului i-s'a datu voia să documenteze cele afirmate despre președintele tribunalului din Deva, ba chiar și judele instructoru și-a pusă totă silința ca aceste afirmațiuni să se dovedescă, der inzadar, căci martorii ascultați au dovedit chiaru contrariul dela cele afirmate de inculpatul, accentuându-se mai departe, că și in cazul, decă partea formală a atestaturii mai susu amintită ar conținea o falsificare ore-care, nici atunci nu s'ar putea aplica in contra președintelui, fiindu că elu numai a cerut să-i se deie unu atestatu, der n'a conclucratu la compunerea lui, astfel der inculpatului nu i a succedut dovedirea afirmațiunilor sale. Mai departe continuă:

„Fasiunea inculpatului depusă la pertractarea finală, că adevărat istoria acelu atestatu o-a auditu dela Emilu Koszperda, prin urmare ceea ce a afirmat in contulul partidei ofensate, nu se derivă dela sine, precum și adevărat a sa, că n'a avut intențiunea de a de-josi și vătma pe ofensatul, nu pot servi de basă la absolvirea sa, deore-ce depunerea nehotărâtilă a lui Koszperda nu pote cădea in cumpna doveditoru; apoi pentru constatarea delictului de mai susu, nu se recere o imediată intențiune vătămătoare, căci calumnia se pote comite și atunci, decă calumniatorul n'a sciutu, că faptul afirmat de densul este neexact; căci conform adevăratei interpretări a §-loru respectiv din cod. penalu, nu numai cel ce a scornit calumnia este punibilu, ci și cel ce o vulgarizează, o răspândește; in urmă, pentru că numirea autorului nu eschide punibilitatea divulgatorului. Apoi sfirșese:

Celelalte afirmațiuni ale inculpatului produse spre motivarea acuzei sale, conformu cărora ofensatul președinte de trib. a datu lui Emilu Koszperda unu autografu alu său, cu scopul, ca numitul să fi eliberat de sub deținerea intenționată de judele incurentu; mai departe, că ofensatul a lăsat să se ducă o salcia de pe teritorul lui Franciscu Teutschek, fără scirea și invoirea acestuia, după ce aceste afirmațiuni n'au fost și nu suntu refrânse prin fassunea ofensatului, și după ce, deși nu in modul și coloritul plin de ură, susținut de inculpatul, totuși ele prin fassunile martorilor ascultați fiindu dovedite dreptu *fapte implinite*, nu au putut să se considere ca aparținătoare faptului de delictu de calumnia, și nici nu pot să formeze elementele constitutive ale aceluia, și prin consecință ele nici n'au putut să servescă ca motive la eauciarea culpabilității inculpatului, §. c. l.

Din ședința tribunalului reg., ca foru criminalu, ținută in Alba-Iulia la 3 Martie 1887. Ladislau Henter m. p. președinte; Romulu Presia m. p. notar.

Mulțămirea publică. — Sinodul nostru parochialu gr. or. românū din Arpatacū, protopresbiteratul Trei scaunelor, și-a exprimat in ședința sa extraordinară din 8 Martie a. c. adença sa mulțămire pentru ajutorul de 100 fl. v. a., ce s'a votat — la propunerea Prea onoratului Comitetu, — de cătră Prea Onoratul sinodul parochialu alu bisericeii gr. or. române cu hramul „Sântului Nicolae“ din Brașovū in ședința sa ordinară

din 15 Februarie a. c. sub punctu 66, — in scopul procurării celor 4 icone împărătesci pentru biserica noastră din Arpatacū, ce este nou edificată.

Unu ajutoru mai bine venit, decătu acesta nici nu putea să fiă, căci prin elu ni s'a datu posibilitatea, de a ne vedea realizat scopul, ce-lu urmărim și l'amū urmăritu din 1879 începndu: de a se pute sfinti nou edificata noastră biserică in decursul verei anului acestuia și a se preda serviciului dumnezeesc, ceea ce numai prin propriile nostre puteri nicidecum nu se potea ajunge, deorece poporul nostru din Arpatacū in urma ghiăței și esundarea Oltului din anii 1885 și 1886, a sărăcitū până la desperare.

Dee Dumneșeu ca acestă faptă nobilă să fiă de unu bunu auguru și să alle intre conaționalii noștri mai mulți imitatori, cari iubindu podoba casei lui Dumneșeu se-și eternizeze numele in biserica noastră prin asemenea nobile donațiuni, fiă in bani ori naturalii, căci simțim mare lipsă de ajutoru, lipsindu-ne — afară de cele 4 împărătesci, tôte iconele aplicabile pre templă, ne lipsesce intregu celălaltu mobilaru bisericescu, precum: candelu, sfetnice, iconostasu, candelabre, clopote etc. etc. Icone se lucră de renumitul pictorū românū Michailu Popu din Brașovū.

Decă s'ar afla vre-unu binefăcătoru marinosu, acela binevoescu, in ceea ce privesce numirea sau prețulu cutărei icone, ce voesce să o doneze, a se adresa dea dreptul cătră susu numitul domnū pictorū seu cătră comitetul nostru parochialu, eră cu privire la celelalte obiecte din mobilarul bis. numai cătră comitetul parochialu din Arpatac.

De asemenea și-a exprimat sinodul nostru parochialu mulțămira sa protocolară față de rezoluțiunea din 26 Noemvre 1886 de sub Nr. 11242 a prea onoratei direcțiunii a institutului de creditu și economii „Albina“ in Sibiu, in virtutea căruia ni s'au redus interesele acceptului bisericeii noastre la 7%, contribuind prin acestă in modu indirectu la ajutorarea bisericeii noastre.

Pentru aceste binefăcătoare daruri sinodul nostru parochialu din Arpatacū aduce și pre calea acestă cele mai căldurose și sincere mulțămiri.

Arpatacū, 11 Martie 1887.

La însăreinarea sinodului parochialu.

Dionisiu Nistoru, parochu.

Ultime sciri.

Sofia, 23 Martie. — Sciri din Salonicu spunu, că Grecii din districtele dela granița pregătescu o revoluțiune in Macedonia. Uneltirile grecesce din Macedonia suntu inscenate, precum se crede, de influința rusescă. Scopul lor e să silescă pe Pôrta a interveni.

Sofia, 23 Martie. — In Bulgaria domnesce mare activitate militară. Abstragendū de măsurile de precauțiune, ce se iau la granițele amenințate contra oricăroru încercări de insurecțiune ce s'ar întreprinde din afară, se întărescu diferite garnisone in scopul d'a paralisa prin trupe credinciose trupele suspecte. In timpul din urmă au sositu in Ruscicu despărțeminte noue de cavaleriă din Șumla și de infanteriă din Tirnova, precum și întăriri de artileriă de fortăreșă. De asemenea artileria din Varna a fostu întărită și in curendū se voru complecta fortificațiunile fortăreșii. Se mai vorbesce că regența are de gându

să facă din Tirnova, prin fortificațiunii corăspundătoare, o taberă întărită și unu punctu de concentrare pentru masse mai mari de trupe.

DIVERSE.

Falsificarea untului. — Cetimū in „Gazeta Sătenui“: Untul e atât de trebuinciosu gătrei mâncărilor — orășenilor mai ales — încatū, consumațiunea fiindu însemnată, s'au alcătuit in streinătate o mulțime de fabrici de falsificare a untului, cărora (spre rușinea noastră trebe să o mărturisesc) suntu tributari mulți Români, cari își cumpără untul trebuinciosu de prin băcănii. Acestū așa numitū untu nu e — precum am mai spus cu altă ocași — decătu o amestecătură de grăsimi alimentare, oleo-margarină și margarină, er nu produsul fără altu amestecū alu laptelui de vacă seu bivoliță, precum e acela ce-și pote căpeta fiecare de prin sate. N'avemū cunoscință că acestū progresu alu sciinței d'a se căpeta untu cu altceva decătu cu lapte a pētrunsū până la noi, și că existând in țeră chiar asemenea usin de falsificare, ar fi nevoiă a se lua măsuru represive, der aflămū din revistele economice francesce că — ca și guvernele Danemarcei, Colombiei — guvernul francesu are in mână o lege votată de câteva săptămâni și de Senatū prin care se pedepsesc falsificatorii de untu cu pedepsă până la o lună inchisore și 1000 lei amendă. Proiecte de asemeni legi suntu depuse parlamentelorū din Olanda, Germania și Englitera.

Tatălu și fiulū. — In Odessa s'a terminatū nu de multu următorul procesu: In Odessa trăia unu omū cu nevastă-sa, unu fiu ca de 18 ani și cățiva copii mai mic. Băiatul servea intr'unu magazin de ceaiu. Bētrânul n'avea ocupațiă, era bețiv și și maltrata nevasta in modu barbaru. Intr'o seră veni beatū acasă și năvâl cu furiă asupra victimei sale. Bētrâna începū să strige ajutoru, pe când copilași plângeu intr'unu colțu. In acelu momentu sosi acasă băiatul. Scena ce i se infățișă fi luă vederile. Elu scose revolverul, ce-lu purta la sine, și trase două focuri in tatălu seu, care cădū mortū Curtea cu jurați l'a achitatū!

Răsunarea unei maimuțe. — Se scrie din Modjokerto: Fostul mașinist dela rafinăria de zaharu: „Regele Wilhelm II“, a murit in urma unor mușcături ale unei maimuțe, cari i-au fostu făcute in condițiunile cele mai ciudate. Elu avea o maimuță, care se obicnuise a bea in fie-care și unu păhăru de rachiu. Acum cătvă timpū, voi să se desfacă de acestū animalu și lū dete unui amicū alu seu. Cu tôte acestea, maimuța găsi mijlocul d'a scăpa de trei ori pentru a veni la vechiul seu stăpanū. Acestă hotărî atunci s'o otrăvescă, și i pregăti, ca de obicei, păhăruțulu de rachiu, punendū in elu otravă. Maimuța, mai înainte de a bea mirosi rachiu, părū a înțelege, că stăpanul ei i-a pus ceva rău in intru și, infuriindu-se, aruncă păhăruțulu jos; apoi se aruncă asupra stăpanului seu, ilu apucă cu dinții de mână și-lu mușcă de mai multe ori până la os. Mașinistul a murit după trei luni de rănile făcute de acestă inteligentă maimuță.

Rectificare. In Nr. de eri alu foiei noastre, la articolul de fondū, șirul 5 de susu, in locu de: Scirile de mai josu, să se cetească: *Șirele* de mai josu etc.

Editoru: Iacobu Mureșianu.

Redactoru responsabilu Dr. Aurel Mureșianu

Pintea, regele Alpilorū, care era atât de cutezătoru, încatū la 1703 a atacatū Baia mare. In comitatul Carășu era la 1781 o bandă, ală cărei capu era *Ardeleanu*. In Itebe s'a resculatū poporul cu popi in frunte. Impăratul Iosifū II călătorindū prin Banatū constată că înșiși proprietarii au prisinutū aceste mișcări, căci spre a și mări locurile de pășune constrângeu pe supușii lor să emigreze. Este același motivu, care și in Irlanda a fostu unul dintre motorii principali ai mișcării agrare.

Cu tôte aceste nemernicii suferite de Români, Marczali îi gratifică cu epitetul de *poporū sēlbatieū* și lipsitū de ori ce simțu omenescu. Dice apoi, că comitatul Aradului angagiase 24 de panduri ca să tortureze pe cei prinși, er comitatul Torontalului hotărise să i tragă in țepă, der impăratul n'a aprobatū aceste torturi, ci grațindū i-a condamnat la inchisore pe viață și la arderea cu ferulū. Etă ce a disū impăratul: „Din acestă împrejurare se pote vedea cătu de greșită este administrațiunea ungurescă, unu comitatū nu se rușinează a angagea 24 panduri spre a lăsa să se odihnescă ampoiații săi înspăimântați, și pote că in curiele sale se află mai mulți nepricepuți, cari trăescū din munca sērmanului poporū. Pandurii să fiă concediați!“ Ne dă istoricul ungu gurū a înțelege, că Ungurii, ca să amăgescă pe impăratulū, au trimesū acestuia raporte despre crime îngrozitoare, der impăratul n'a permis pedepsa cu morțe, ci recomandă bătaia cu parulū.

Comitatele Carășu și Aradū au hotăritū, pentru a face pe acestū *poporū cerbicosū* să se mulțămescă cu *pacinica* viață țerănescă, ca pe lângă execuțiun și altele să li se dărime casele haiducilor și consăngeniilor lor să fiă aruncați in inchisore. Măsurile comitatelorū fură aprobate, afară de mē-ura d'a se dērima casele. Totodată s'au numitū comisari generalulū Papilla (care insuși era valahū) ca militarū și Antoniu Iancovicū ca civilū.

După acestea, Marczali continuă astfel:

„Acestă a fostu introducerea in drama sângerōsă din Transilvania. Incă in vēră și tōmna anului 1784 o cētă numerosă de omeni inarmați, cari desconsideră tôte prescripțiunile legii, se ține la marginile comitatului Zarandū.

In ōrda acestă suntū numai Valachi. Ei suntū tirani până la neumanitate și totuși află sprijinū in simpatia conaționalilor lor. O bună parte din ceea ce am istorisitū până acum s'ar putea considera, deși isvōrele ce mi-au statū la dispozițiune suntū oficiale, ca o esagerare a ampoiaților unguși comitatensī, decă nu s'ar dovedit totū acestă printr'unu isvorū germanū de pe același timpū.

Vomū împărtăși in estrasū raportele unui călătorū („Călătorul lui Iohann Lehmann dela Pojunū la Sibiu 1785“): „Dincolo de riulū Tisza intri in Bănatulū de odiniōră, care de cățiva ani aparține Ungariei; siguranța publică e pusă sub garanția polițailorū comitatensī. Partea cea mai mare a locuitorilor din acestū ținulū suntū

Valachi; trāsurile feții lorū, pērulū lungū, care se lasă pe umeri, portulū celū simplu, rău și aprōpe grețosū, îi insulă spaimă; tôte acestea întărescu țisa: In der Walache ist ein Spitzbube.“ Nu esistă o afirmațiune mai neomenescă și mai ușuratică ca acestă, despre o națiune întregă: „Suntū Valachi, cari suntū Spitzbuben, prin urmare toți Valachii suntū Spitzbuben!“ Unu frumosu sylogismū dela mai puțin la toți ar fi: „Valachii încă suntū omeni, prin urmare toți omenii inca suntū Spitzbuben.“

„Una e adevărată ca și cealaltă. O altă vină, ce îi compete acestui națiunū, deși n'o facū bucurōsū, der trebe să o afirmū și eu. Se dice despre ei că suntū setoși a vēră sânge și a și răsbuna. Cea dintēiu provine din cea din urmă. Nenumērate exemple înspăimântătoare din timpulū mai nou adeverescu acestă imputare ce li se face. Cu tôte acestea ea n'are să înspăimante pe călătorū. Valachulū nu atacă: este elū insē ofensatū, apoi caută numai după ce au trecutū cățiva ani cu o artă anume plānuită a-și răsbuna, și cu deosebire omorândū pe celū ce l'a ofensatū. — Călătorulū, care-și continuă drumulū, și se pōrtă pacinicū și înțelepțesce; a știutū să se ferē-că de Valachi pofitori de răsbunare. Eu așu putea aduce multe casuri, in cari țēranulū germanū, care locuesce între Valachi, a fostū multū mai neumanū decătu chiar Valachulū...“

(Va urma).

Cursul la bursa de Viena

din 24 Martie st. a 1887

Rentă de aur 5%	102 20	Bonuri croato-slavone	104.50
Rentă de hârtie 5%	89 45	Despăgubire p. dijma de vinu ung.	98.75
Imprumutul căilor ferate ungare	149.75	Imprumutul cu premiu ung.	121.—
Amortisarea datoriei căilor ferate de ostu ung. (1-ma emisiune)	98 80	Losurile pentru regulara Tisei și Segedinului	123.50
Amortisarea datoriei căilor ferate de ostu ung. (2-a emisiune)	124 —	Renta de hârtie austriacă	81.—
Amortisarea datoriei căilor ferate de ostu ung. (3-a emisiune)	115 25	Renta de arg. austr.	82 05
Bonuri rurale ungare	105.—	Renta de aur austr.	113.50
Bonuri cu cl. de sortare	104.50	Losurile din 1860	133.50
Bonuri rurale Banat-Timșu	104.59	Acțiunile băncel austro-ungare	881 —
Bonuri cu cl. de sortare	104 59	Act. băncel de credit ung.	294 95
Bonuri rurale transilvane	104 50	Act. băncel de credit austr.	286.—
		Argintul — Galbini	6.00
		Napoleon-d'ori	10.12
		Mărci 100 imp. germ.	62.70
		Londra 10 Livres sterlinge	127.75

Bursa de Bucuresci.

Cota oficială dela 11 Martie st. v. 1887.

	Cump.	vend.
Renta română (5%)	91—	9 1/2
Renta rom. amort. (5%)	94—	94 1/2
„ convert. (6%)	84—	84 1/2
Impr. oraș. Buc. (20 fr.)	35—	36—
Credit fonc. rural (7%)	101—	101 1/2
„ „ „ (5%)	84 1/4	84 3/4
„ „ „ (7%)	96 1/2	97—
„ „ „ (6%)	90—	91—
„ „ „ (5%)	78—	79—
Banca națională a României 500 Lei	—	—
Ac. de asig. Dacia-Rom.	—	—
„ „ Națională	—	—
Aur contra bilete de bancă	18. 1/4	18. 3/4
Bancnote austriace contra aur.	2.01	2.02

Cursul pieței Brașov

din 25 Martie st. n. 1887

	Cump.	vend.
Bancnote romanesca	8.44	8.48
Argint românesc	8.40	8.45
Napoleon-d'ori	10.07	10.10
Lire turcesca	11.30	11.40
Imperiali	10.33	10.38
Galbeni	5.95	6.—
Scrisurile fonc. „Albina” 6%	101.—	102.—
„ „ „ 5%	98.—	99.—
Ruble Rusesci	112.—	113.—
Discontul	7—10%	pe an.

Postavuri de Brünn
 pentru unu elegantu
Costumul de vară
 într'o bucată (coupon) de Metri 3.10, seu 4 coți de Viena, fie-care bucată.
 cu fl. 4.80 din cea mai fină
 cu fl. 7 — din și mai fină
 cu fl. 10.50 din supra fină
Iână veritabilă.
 precum și Kamgara și stofe pentru pardesiuri asemenea pleduri de voajăg bucată cu 4 fl. și 6 fl se trimite cu rambursă de către Depozitul fabricii de postavuri
Siegel-Imhof
 in Brünn Ferdinandgasse 61.
 firmă pr'e bine cunoscută ca reală și solidă.
Declarația. Fiă-care bucată este în lungime de Metri 3.10 și în lățime de 136 centimetri, de aceea suficientă pentru unu hărăbătesc complet.
 Cunoscuta soliditate și însemnata putere de producțiune a firmei de mai susu garantează pentru aceea, că se liferăz numai din marfa cea mai bună și întocmai după mostra alésă. De ore ce acum multe firme înșelătoare facă abuzuri sub titlu de „Marla de Brünn,“ depozitul de mai susu trimite 4—20 Mostre gratis și franco.

Avisu d-lorū abonați!

Rugămū pe d-nii abonați ca la reînnoirea prenumerățiunei să binevoiască a scrie pe cuponulū mandatului postalū și numerii de pe fășia sub care au primitū diarulū nostru până acuma.

Domnii ce se aboneză din nou să binevoiască a scrie adresa lămuritū și să arate și postaultimă.

Dacă se ivescū iregularități la primirea diarului onor. abonați suntū rugați a ne încunosciința imediatū prin carte postale, ca în cătū depinde dela noi, să se delătoreze

ADMINISTR. „GAZ. TRANS“

ABONAMENTE

la

„Gazeta Transilvaniei“

se potū face cu începerea dale 1 și 15 ale fiecărei lunī, mai ușorū prin mandate postale.

Adresele ne rugămū a ni se trimite esactū arătându-se și posta ultimă.

Prețulu abonamentului este:

Pentru Austro-Ungaria:

pe trei luni	3 fl. —
„ șese luni	6 fl. —
„ unū anū	12 fl. —

Pentru România și străinătate:

pe trei luni	10 franci
„ șese luni	20 „
„ unū anū	40 „

Administrațiunea „Gazetei Transilvaniei.“

Nr. 180/1887

a. l. sc. c. d.

Licitatiune scādētōre cu oferte

pentru

redicarea noului edificiu gimnasialū în Năsēudū.

Administrațiunea fondurilorū scolastice centrali din districtulū Năsēudū voesce a edifica o localitate nouă pentru gimnasiulū românescū gr. cat. din Năsēudū pe temeulū actelorū și a planului de edificare aprobate cu unele întregiri de cătră ministrulū reg. maghiarū pentru cultū și învățământulū publicū cu rescrisulū ddo 26 Faurū 1887 Nr. 202 conformū cărorā cere trebuința a se efectui:

1. Săpătura și altū lucru de pământū în prețū de	490 fl.	44 cr.
2. lucru de zidarū	72.807	58 „
3. „ „ pietrarū	6,121	03 „
4. „ „ lemnarū	10,381	21 „
5. „ „ sculptorū	931	60 „
6. „ „ ferū	10,078	38 „
7. „ „ măsurū, coloritorū cu lacū și colōre, apoi de glăjarū (sticlarū)	14,978	94 „
8. lucru de dulgherū (bleharū)	2,559	73 „
9. „ „ acoperitū cu șirepurī (țigle)	1,744	86 „
10. lucruri diverse	1,242	— „

la oaltă 121,335 fl. 77 cr.

Aceste lucruri se vorū da la unū întreprindētōrū seu la mai mulți pe calea licitațiunei minuende cu oferte.

Ofertele trebuie să fiă compuse în scrisū, timbrate, sigilate bine cu ceară tare de sigilatū și din afară se pōrte suprascriptiunea: „Ofertū la redicarea noului edificiu gimnasialū în Năsēudū“ și să se dea la protocolulū de intrate alū comisiunei administrātōre de fondurile scolastice centrali districtuali în Năsēudū, seu să se trimită pe postā sub adresa acestei comisiuni până în 25 Aprilie 1887 la 6 ore după amēdi.

Deschiderea ofertelorū o întreprinde comisiunea numai decātū după trecerea terminului pentru insinuarea lorū.

După terminulū defiptū oferte nu se vorū mai accepta, și cele ce vorū intra vorū fi reieptate.

Ofertele înlăuntrulū lorū vorū avē a cuprinde:

a) Determinarea că voiesce ofertele a fi întreprindētōrū generalū pentru tōte lucrările enunērate aici mai susū sub 1—10 seu numai la unele din ele, în care casū va arēta cu numērulū, care lucru voiesce a-lū efectui.

b) Suma procentelorū căte voiesce a-le scārī seu lāsa din prețulū preliminarū, atātū cu cifre cătū și negreșitū și cu litere.

c) și dovēda că întreprindētōrulū posedea capacitatea formală și materială de a efectui clādirea și dechiarățiunea espresă că ofertele a cetitū, studiatū și a priceputū bine condițiunile edificărei, precum descrierea edificiuului, planurile, preliminarulū de spese, tabla de prețuri și preste totū întregū elaboratulū de edificare și că spre comprobare a is-

călitū tōte documentele respective, asemenea că cunōsce și înțelege din vorbă 'n vorbă condițiunile de licitațiune și se supune lorū fără nici o condițiune seu observare.

d) Ofertele să fi pusū în ele suma de 5% a sumei preliminate pentru lucrulū, la a căruī efectuare se oferesce și anume seu în bani gata seu în hârtii de statū scādute sub 10% sub prețulū dīlei de 25 Aprilie 1887 ca vadiu la întreprindere, care în casū când ar ajunge a fi ofertele celū acceptatū, ilū va întregi la 10% spre a servi de cautiune, ce se pōte face și în ipotecă pupilară.

e) Iscălitura cu mâna propriă a întreprindētōrului puindu-și și starea și locuința.

Documentele de edificare și ordinațiunea ministerială Nr. 202 din 1886 se potū vedē aici în cancelaria administrațiunei fondurilorū scolastice centrali până la terminulū însinuărei ofertelorū în orele dela 8 până la 12 înainte de prândū și dela 3 până la 6 după prândū.

Subscrisa comisiune își rezervă dreptulū de a accepta seu reiepta fără restrîngere și fără ceva îndatorire ori care ofertū, fără privire la suma cuprinsă în elū seu la persōna, care l'a, datū ori în generalū ori în specialū, ori singuraticū, ori cumulativū, pentru ofertē, însă e îndatoritorū din momentulū predărei la protocolulū de intrate, din care minutū rămâne legatā și cautiunea seu vadiulū și ofertele rămâne răspundētōrū și personalminte pentru ofertulū seu.

Despre acceptarea seu reieptarea vr'unvi ofertū se va hotārī în timpū de 14 dīle începēnd din 25 Aprilie 1887, pe când vadielē ofertērilorū neacceptați se vorū restitui fără amânare.

Din ședința comisiunei administrātōre de fondurile scolastice centrali districtuali.

Năsēudū, 9 Martie 1887.

Președintele: **Ionū Ciocanū.** Secretarulū: **Ioachimū Mureșianu.**

L á t t a m:

Besztercze, 1887 17/3.

Br. Bánffy Dezső, főispán, kir. biztos.

1—3

Tarifa anunțurilor și inserțiunilor.

Anunțuri în pagina a IV-a linia de 30 litere garmond fl. — cr. 6
 Pentru inserțiuni și reclame pagina a III linia à fl. — cr 10.

Pentru repețiri se acōrdă următōrele rabate:

Pentru repețiri de 3—4 ori	10%
„ „ „ 5—8 „	15%
„ „ „ 9—11 „	20%
„ „ „ 12—15 „	30%
„ „ „ 16—20 „	40%
Dela 20 de repețiri în susū	50%

Pentru anunțuri ce se publică pe mai multe lunī se facū învoiri și reduceri și peste cele însemnate mai susū.

Tipografia ALEXI, Brașov.