

Redacțiunea, Administrațiunea și  
Tipografia:  
BRAȘOVU, piața mare Nr. 22.  
Scrișori nefrancate nu se pri-  
mescu. Manuscrisurile nu se re-  
trimiță!

Birourile de anunțuri:  
Brașov, piața mare Nr. 22.  
Inserate mai primese în Viena  
Rudolf Mosse, Hausstein & Vogler  
(Otho Mans), Heinrich Schölk, Alois  
Hernl, M. Dukes, A. Oppel, J. Dan-  
neberg; în Budapesta: A. V. Gold-  
berger, Anton Mezei, Eckstein Bernat;  
în Frankfurt: G. L. Duxbe; în Ham-  
burg: A. Steiner.

Prețurile inserțiilor: o serie  
garmoniu pe o colină 8 cr.  
și 80 cr. timbru pentru o pu-  
blicare. Publicări mai dese  
după tariful și învoială.  
Reclame pe pagina III-a o  
serie 10 cr. v. a. s. 80 bani.

# GAZETA TRANSILVANIEI.

ANUL III.

„Gazeta” oșe în fiecare zi.  
Abonamente pentru Anstro-Ungria:  
Pe unu an 12 fl., pe șase luni  
6 fl., pe trei luni 3 fl.  
Pentru România și strălădate:  
Pe unu an 40 franci, pe șase  
luni 20 franci, pe trei luni  
10 franci.  
Se prenumără la toate oficiile  
poștale din țară și din afară  
și la dd. colectori.  
Abonamentul pentru Brașov:  
la administrațiunea, piața mare  
Nr. 22, etajul I.: pe unu an  
10 fl., pe șase luni 5 fl., pe trei  
luni 2 fl. 50 cr. Cu dusul în  
casă: Pe unu an 12 fl., pe  
șase luni 6 fl., pe trei luni 3 fl.  
Unu esemplar 6 cr. v. a. s. 15  
bani.  
Atătu abonamentele câtă și  
inserțiunile suntă a se plăti  
înainte.

Nr. 196.

Brașov, Vineri 1 (13) Septemvre

1889.

Brașov, 31 Augustu v.

Cu ocașiunea alegerii de de-  
putatū ditalū alū cercului Leopold-  
stadt din Viena, profesorul Dr.  
Suess, unulū dintre candidați, care  
a și fostū alesū deputatū, în vor-  
birea ce a rostit-o cătră alegătorū  
a atinsū și starea materială a mo-  
narchiei, pe care a descris-o în  
colori destulū de posomorite, dândū  
a se ntelege că dela introducerea  
dualismului și a sistemului pro-  
vincialū descentralisătorū încōce se  
datēză trista stare materială a mo-  
narchiei și a Vienei.

Dovada cea mai bună despre  
starea materială deplorabilă este  
emigrarea continuă, care în timpū  
de deșce ani a crescutū în modū  
ingrijitorū. Dela 5—6000 de emi-  
granți din înțrega monarchia, câtū  
erau acum 10 ani, numărul emigran-  
ților s'a urcatū peste 40,000 pe  
anu numai pentru America nord-  
dică; adăugēnd la aceștia și pe cei  
carū emigrēză în America sudică  
și în statele Europene, mai alesū  
cătră Orientū, numărul emigran-  
ților ajunge la o cifră foarte  
mare. Cei mai mulți emigranți  
suntū din Boemia, Galiția și din  
Țera-ungureșcă.

În mēsură, în care se întinde  
miseria în monarchia, în aceeși  
mēsură suferē și Viena, și profe-  
sorul Suess a constatatū, că la  
starea cea nefavorabilă a capitalei  
Austriei contribuē și împrejurarea  
că Viena nu mai e capitala între-  
gei monarchii.

O altă causă, care are urmări  
periculoșe pentru starea materială  
a monarchiei și prin urmare și a  
Vienei, este direcțiunea de ađi a  
politicei vamale cu sistemul ei  
prohibitivū. Unū lucru s'a speratū  
a se ajunge prin vāmile agrare,

și altulū s'a ajunsū, așa că ađi  
chiar aceia din Austria, care au  
creatū aceste vāmī, ridică plāngerī,  
căci vāmīle pe cereale lovescū pe  
cei sēraci, căroră li-se scumpesce  
pānea de tōte dīlele, și nu tragū  
profitū din ele decātū mării pro-  
prietari unguři, fără ca în schimbū  
Austriei să fi primitū ceva dela  
Unguri la încheierea pactului. S'a  
ridicatū în contra Romāniei unū  
zidū chinezescū — dīse deputatū  
Suess — și cerealele romāne se  
ducū acum pe Marea Mediterană  
pe piețele engleze, ba după ra-  
pōrte mai nouē, chiar produsele  
agricole ardelene facū deja acestū  
drumū.

Pentru ca să se ușureze mise-  
ria din monarchia, e de lipsă, în-  
tre altele, să se schimbe raportul  
vamalū cu Romānia, dīse deputa-  
tul Suess; imputarea, că prin  
astfelū de vorbe se îngreuiază  
tractările cu Romānia, să nu im-  
pedece pe cei carū voiescū și do-  
rescū stări mai bune, și lucra în  
acestā direcțiune, apoi dīcă Un-  
guri orī-ce vorū dīce. Din vorbe  
de acelea, că Romānia suferē în  
aceste împrejurări mai multū de-  
cātū monarchia noastră, nu se  
trage nicī unū folosū.

Cu aceste cuvinte s'a făcutū  
alusiune totū la Unguri dela pu-  
tere, carū preferă a vedē în mise-  
ria poporulū, decātū a se strica  
cu cățiva nemeși, baroni și conți,  
carū au interesū a și trece cu bani  
scumpi produsele lorū agricole și  
economice. La ei s'a gânditū de-  
putatū Suess, când a rostitū cu-  
vintele:

„Se va dīce, că Ungaria e de  
vină pentru aceste stări, dēr veți  
vedē bine, că suntemū îndreptățiți,  
a representa interesele noastre ma-

teriale. Cu o politică vamală ne-  
sănētōsă, nu putemū face o poli-  
tică esternă sănētōsă în Orientū,  
și unū mare numărū de bărbați cu  
influență trebuie să fi ajunsū deja  
la acestū rezultatū.”

Unū lucru însă a uitatū sē-lū  
accentueze profesorul Suess, că  
Viena și politica ei șovăitoare, ne-  
sinceră și scurtū vēdētōre, este  
causa principală, că au ajunsū lu-  
crurile acolo, încātū ea nu pōte  
încheia ađi nicī cu Romānia o con-  
vențiā, care să convină intereselorū  
ei și ale imperiului.

## DIN AFARĂ.

O vorbire a marelui duce de Baden.

La 1 Septemvre, în ajunul niver-  
sării victoriei dela Sedanū marele duce  
de Baden a ținutū o vorbire de caracte-  
rū puternicū politicū. Intre altele dīse  
ducele:

„Sciți toți, că ađi stāmū în presera  
serbării comemorative a dīlei, ce în in-  
tregū imperiulū germanū se sērbătoresce  
în amintirea victoriei dela Sedanū. Dēcă  
acea victoriā a fostū încă departe de a  
forma sfērșitulū problemei, ce era de  
indeplinită, a fostū cu tōte astea o dī  
decisivă. Și acestū evenimentū este, ce  
din acelu timpū se serbeză din nou și  
cu mare bucuriā. Dēr acestā serbare  
trebuie să deștepte și alte cugete, dēcă  
ne amintimū tōte jertfele ce ne-a costatū  
acea dī decisivă. Nu-i vorbă, a urmatū  
pace, dēr cu tōte astea a fostū nu mai  
puținū necesarū să ne ținemū gata, și  
acesta e ce ne îndēmna se reviu la  
dīua comemorativă de ađi, ca să vē  
esprimū, că și după atāți ani, când  
prin victoriile progresive ale anilorū  
1870/71 amū ajunsū la o formațiune tare  
a imperiului germanū, trebuie să ne dī-  
cemū: Sē fimū gata! Da, gata pentru  
pace! căci numai pe acestā cale, că în-

tregū poporulū germanū e gata a inter-  
veni pentru drepturile sale și pentru  
interesele sale cele mai scumpe, putemū  
sē mātīnemū pacea.”

După-ce spuse, că fiā-căre cetățēni:  
iși va sci face datoria ca soldatū pentru  
patriā față cu dușmanulū din afară, dīse  
că trebuie toți să fiā gata și în contra  
dușmanului internū pentru patriā cea  
îngustă, pentru căminū, pentru familiā.  
E vorba de mātīnerea ordinei de statū,  
înțelegēndū pe societati democrați ca  
dușmanū internū. Observarea, că să fiā  
„gata în timpū de pace”, pōte că se  
referă la vr'unū nou proiectū militarū,  
ce se va presenta parlamentului germanū  
în curēndū.

Alianță între România și Serbia.

Următōrea telegramă din Belgradū  
a fostū primită de „Romānulū”:

„Correspondance Balcanique” repro-  
duce unū articolū alū dīarului coti-  
dianū din Bēlgradū „Narodni Dnevnic”,  
prin care se pledēză pentru o alianță in-  
tre Serbia și Romānia. „Narodni Dnevnic”,  
între altele dīce: Interesele Serbiei și  
ale Romāniei suntū identice. Cele două  
țeri au aceiași amicū, după cum au și  
aceiași vrășmași. Serbia nu are de ridi-  
catū în contra Romāniei nicī o preten-  
țiune, relativū la ținuturile, a cărorū re-  
intōrcere la patriā-mamă o visēză toți  
patrioții romāni. Romāni în schimbū  
n'au nimicū asupra ținuturilor revin-  
dicate de Serbi în numele drepturilor  
lorū istorice și naționale. O uniune soli-  
dară între Serbia și Romānia va conține  
în sine germenele solidarității, care tre-  
buie să unescă tōte popōrele balcanice.  
Apelāmū și conjurāmū pe toți patrioții  
acestorū două țeri, de a se inspira  
de acestā idee și a striga împreună cu  
noi: Trāiască Serbia! Trāiască Romā-  
nia!”

FOILETONULŪ „GAZ. TRANS.”

## Nunta la Romāni.

Studiu etnografic comparativ de Elena Se-  
vastos. Premiātă de Academia Romānă cu pre-  
miulū Eliade-Rădulescu (5000 lei) 1888. Bu-  
cureșci 1889.

Suntū trei ani trecuți de când Aca-  
demia Romānă înscriința în analele sale,  
că „Premiulū Statului Heliade-Rădulescu  
se va decerne în sesiunea generală din  
Martie-Aprilie 1888 celei mai bune di-  
sertațiunī scrise în limba romānă asupra  
următorului subiectū: „Nunta la Romāni.  
Studiu istorico-etnografic comparativ”.

Se mai dīcea: „Usurile nupțiale trebușce  
studiate în varietățile lorū după tōte  
provinciile romāne, comparāndū-se cu  
nunta la vechii Romāni și la popōrele  
neolatine pe deoparte, cu nunta la ve-  
cinii Romānilorū (Slavi, Unguri, Greci,  
Albanesi) pe de alta, de unde să reiasă  
apoi dela sine o conclusiune istorico-etno-  
graficā”. Subliniāmū cuvēntulū.

Decisiunea Academiei plăcea publi-  
cului, care aștepta cu o viā surprindere  
resultatūlū unei lupte serioșe la unū  
concurșū, ale căru cerințe rēspundēu pe  
deplinū la multe lipsuri din literatura  
noștră populară.

S'au prezentatū doi concurenți: Pār.  
S. Fl. Marian din Bucovina și D-șōra

Elena Sevastos, pe care abia ni-o amin-  
teamū din câte-va poesii populare, ce  
publicase în „Convorbiri literare”. E  
când am vēdūtū lupta decidēndū-se în  
favōrea D-rei Sevastos, ne-am dīsū cu  
toții: „De sigurū autōrea este unū ta-  
lentū tīnērū, care-și face intrarea în  
arena spinōsă și nerentabilă a literaturii  
prin'unū bunū începutū, prin o scriere  
de valōre.

Și nerăbdarea, cu care aștepta pu-  
bliculū scrierea acestā, era cu atātū mai  
justificatā, cu câtū raportulū comisiunei  
asupra manuscriselorū prezentate la con-  
curșū era foarte expresivū.

Etă ce dīcea d-lū B. P. Hașdeu, ra-  
portorulū comisiunei, cu privire la deo-  
sebirile mai de căpeteniā dintre ambele  
manuscrise:

„1. Manuscrisulū A. (alū d-rei Se-  
vastos) îmbrățīșēză totalitatea materiei,  
pe când manuscrisulū B. (alū d-lui Ma-  
rianū) a lāsātū necontactate o mulțime  
de puncte foarte importante.

„2. Manuscrisulū A. rezultă din cer-  
cētări personale făcute la fața locului în-  
tr'o mulțime de sate din Moldova, Muntenia  
și Dobrogea, ceea ce presupune călătorii  
costisitoare, pe când manuscrisulū B.,  
afară de Bucovina, se întemeiēză în cea  
mai mare parte pe corespondențe și in-  
formațiunī de a doua mână”.

Decī conchide a se premia manu-  
scrisulū A., deși Onor. Raportorū recu-  
nōsce, că „sub raportulū erudițiunei și  
alū stilului ambele manuscrise lasă deo-  
potrivă multū de dōrditū”.

Am credūtū necesarū a împropșta  
în mintea cetitorilorū ceva din istori-  
culū acestei cestiunī, pentru a se vedē  
acum, când cartea este datā la lumină,  
cātū de rēu a procedatū Academia Ro-  
mānă premiind'o.

Ne pre rēu, că n'a apărutū până  
acum și cartea D-lui Marianū, pentru a  
face și noi deosebiriile ce Onor. Rapor-  
torū a constatat; dēr când vom avē oca-  
siunea a o cunōsce, promitemū că vomū  
reveni.

Aceștādīse, să trecem la analiza ope-  
rei D-rei Sevastos.

Cartea cuprinde 56 pagine, formatū  
mare în 8, și are 4 părți: I. Înaintea lo-  
godnei. II. Logodna sēu încredințarea. III.  
Nunta. IV. După nuntă.

Nai āntāiu ar trebui să lāmurimū pe  
cetitori asupra metodei, ce autōrea în-  
trebuințēză în tractarea subiectului; dēr  
nu suntemū în plăcuta pozițiune a o face,  
pentru-că nu vedem nicī metodū, nicī clasi-  
ficațiune, și materialulū este grāmăditū  
fără discernāmētū, fără scirea lui Dum-  
neđeu. Și totuși se mai dīce în rapor-  
tulū comisiunei premiilorū, că „oferă

o mare bogățiā de materialū, în parte  
cu desēvșire necunoscutū, pe care sci-  
ința etnograficā comparativă lesne îl va  
prelucra de aci înainte într'unū modū  
metodicū, dēr care este totodatā chiar  
de pe acum de o însemnătate extremă  
pentru lexiconografia romānă.”

Mulțumimū! Dēcă pentru unii din  
nemuritorii Academiciāni va fi ușorū a  
folosi opera D-rei Sevastos, pentru cei-  
lalți muritori ea va fi o muncă perdată  
fără nădejde; căci cine se va încumeta  
a pune vre-o greutate pe afirmările au-  
tōrei, când măcar a foiletatū acestā carte,  
așa dīcēndū, fără începutū și fără sfēr-  
șitū?

Voiți probe? Autōrea ne presintă  
o mulțime de datine, obiceiuri, supersti-  
țiunī etc., și mai alesū la începutul căr-  
ții, unde se vorbeșce despre vrājile fe-  
telorū spre S-tulū Andreiu, în ajunulū  
Crăciunului, spre S-tulū Vasile, în aju-  
nulū Bobotezii, despre carū nu spune ceea  
ce e mai elementarū și mai însemnatū,  
în orī-ce culegeri populare — nicī loca-  
litatele nicei persoane, dela care le-a adu-  
natū. Se înțelegē, în asemenea cazuri  
dispare orice urmă de siguranță și de  
controlū; buna credință în afacere de  
sciință n'are multū rēsunsetū.

Dēr noi și mai puținū vedemū acea  
„însemnătate extremă pentru lexiconografia



### Programul Croaților dalmatini.

Foile unguresci, ocupându-se de programul „starcevicianilor” din Dalmația, cum sunt numiți membrii majorității dietei dalmatine, în principiu nu refuză aneclarea Dalmației la Croația, respectiv la Ungaria, dăr se opune cu toată hotărârea pretențiilor majorității dietei dalmatine.

Lui „Pesti Naplo” îi bate la ochi, că în program nu se vorbește nici de Ungaria nici de Austria, ci numai despre dreptul de stat croat și despre aceea, că „Croației are să i-se dea îndărăt toate privilegiile ei cele vechi.” Ce înțeleg însă Dalmatinii sub acele privilegii? Într-o foia ungurescă. „Pöte că Iliria ce a existat în 1767 până în 1777 în contra legii și care se guverna din Viena absolut prin deputațiune ilirică a curții? Ori concesiunile, ce i-s-au făcut în August 1848 Banului Jellacic în mod unilateral și contrar legii? pretențiunile dietei croate din 1861 și 1865? Intențiunea patrioților dalmatini nu e, ca Dalmația să se alature în cadrul dualismului la Ungaria, ci ca în contrast cu dualismul prin uniunea croată să se introducă federalismul și să se formeze un mare imperiu sud-slav sub Habsburgi. Asta-i politica lui Jellacic, idealul clerului croat. Bosnia și Ertegovina să se adauge apoi la acest imperiu!”

„Egyetertes” dice, că despre restabilirea vechilor privilegii ale regatului Croației nu se mai pöte vorbi ađi, deoarece „majoritatea” națiunii croate a încheiat cu Ungaria un pact și vrea să se țină de el în mod cinstitit... Starcevicianii dalmatini au capetele inferbântate, când ceru restabilirea privilegiilor croate.

Pe când aceste două foi opoziționale unguresci se tem, că prin unirea Dalmației cu Croația se duce pe copcă dualismul și se începe federalismul, din contră, pe atunci Ivor Kaas, unguur de nem danez, cunoscutul agitator și conducător al demonstrațiilor contra ocupării Bosniei și în contra legii militare, într-o altă foia opozițională e încântat de ideea unirii Dalmației, căci prin ea se anează și Bosnia la Ungaria și astfel se restabilesce „imperiul ungar” în estinderea, ce o avea sub Huniade și sub regii din casa Anjou.

„Nemzet” își bate joc de schimbăciosul Kaas, dicend, că br. Kaas se va demasca încă ca un insuflețit adorator al noiei legi militare.

### Boemia o Alsația-Lotaringia slavă.

Bulangiștul Francis Laur, care a publicat în anul trecut scrisori politice din călătoria sa în Austria și Germania, comunică următoarele despre o întrevorbire, ce a avut-o cu deputatul din parlamentul austriac contele Kaunitz, care face parte dintre Cehii tineri:

La întrebarea lui Laur: „Ce face partida d-vöstră, a Cehilor tineri, care e atât de simpatică țerei noastre?” răspunse Contele Kaunitz: „Crescem; eram numai cinci, acum suntem nouă ori de ce. Ca și partida națională în Franca, ne sprijinim și noi pe patriotism și vrem să ne păstrăm naționalitatea, căci noi suntem cam un fel de Alsația-Lotaringia slavă. Ca și partida națională, apelăm și noi — respingend pe intransigenții cehi bătrâni din dreapta, cari voescu să susțină formele feudale — la toate partidele. Ca și d-vöstră, ne sprijinim și noi de o parte pe idea patriotică, de altă parte pe idea socială. Fără a cunoște pe Boulanger, urmăm în procederea noastră cam aceleși mijloce. Avem același obiect de ură, anume Prusia, și aceleși simpatii pentru Rusia”. Laur mai face unele comunicări ale lui Kaunitz asupra raportului Austriei către Germania.

### Noul guvernator al Boemiei.

Foile cehice salută cu mare bucurie numirea contelui Francisc Thun, ca guvernator al Boemiei.

„Hlas Naroda” dice, că acesta este bărbatul, care o va rupe cu politica șovăitoare de până acuma și va stărui a realiza programul guvernului iute și energic și mai ales cu privire la poporul boem. Dăr faptele vor dovedi, decă justifică speranțele ce se pun întrinsul. Deocamdată calitățile eminente ale noului guvernator vor avă să se probeze pe teremul economic; dela un cavaler care cunoște necazurile țeranului și ale industriașului se pöte aștepta în privința acesta multă. Apoi continuă „Hlas Naroda” așa:

„Neimbucurătoare este moștenirea ce-o face guvernorul pe tărâmul politic și național. Germanilor, cari au părăsit dieta, nu li s'a impus cu nimic, acesta au dovedit-o alegerile din urmă. În urma acesta guvernorul găsese o gravă situațiune. El, fiind chiamat a executa împăcarea, va căuta negreșit să-o execute în sensul legii și al dreptății. Dăr fiă ori cum ar fi, de sigur că guvernorul va dovedi, că Cehul se pöte mișca liber în Boemia și că

aici domnesce dreptul și legea și va griji ca să nu se mai întâmple să fiă prigonit Cehii pentru că sunt Cehi. Mai ales în cestiunea școlilor va procede cu dreptate guvernorul și se va îngriji, ca aceia cari nisuesc a înființa școli cehice, să nu fiă prigonit. În nici un cas însă nu se va pöte crea o împăcare în țără, care ar mărgini drepturile Cehilor. Contele Thun ca cavaler independent va să se ia în apărare dreptul și față cu cei de sus. De aceea e necredibil, că noul guvernator ar pöte să stăruiască pentru o împăcare, care ar păgubi pe Cehi, căci atunci s'ar convinge curend, că Cehii țin cu țără și perseveranță la drepturile lor.

„Politik” amintescă că contele Francisc Thun a promis în discursul său dela 5 Octomvre a. tr., care se pöte privi ca un program al său, că va respecta egala îndreptățire națională și o va respecta mai vörtos de aceea, pentru că este în interesul monarhiei ca toate poporele sale să se sëmă în privința națională multămite, de altă parte a promis că va păși cu energiă în contra curenturilor radicale din ambele părți. Mai departe s'a pronunțat Thun față cu proiectele de împărțire ale Boemiei după naționalități — făcute de Plener — pentru integritatea Boemiei, încheiand discursul său amintit cu dorința, ca cât mai curend monarhul să se încoroneze cu coröna s-lui Vențeslav.

Din Lemberg se telegrafiază, că după informațiunile foilor polone contele Francisc Thun a fost numit mai cu sëmă de aceea guvernator al Boemiei, ca să țină în frâu și să paralizese mișcarea Cehilor tineri, în „interesul țării și al statului”. El mai are misiunea de a întări pozițiunea partidei Cehilor bătrâni, față cu Cehii tineri, a căror victorii electorale ar amenința sistemul de astăzi. Spre a ajunge la un rezultat favorabil al misiunii sale contele Thun crede, că trebuie să stăruiască pentru încoronarea regelui în Boemia care ar fi un triumf al Cehilor, ar impli de bucurie totă poporațiunea, er locuitorilor germani ai Boemiei nu le-ar strica de loc. Se crede — scrie „Prze-glond” — că cu timpul și va pöte uni și Moravia și Silesia cu Boemia fără de nici o schimbare a constituției, numai pentru simplificarea aparatului complicat parlamentar. Nu s'ar atinge prin acesta nici un interes de stat ori dinastic și nici Ungurii, a căror sferă de interese ar rămâne neatinsă, n'ar avă dreptul să se amestece în acesta afacere.

Misiunea contelui Thun are prin urmare o mare însemnătate.

### SCRILE PILEI.

Secretul scrisorilor la Berlin. Se vede, că la Berlin secretul scrisorilor nu este câtu-și de puțin păstrat. Astfel confrății dela „L'Independance Roumaine” relevă următorul fapt: O persoană din Berlin trimițand un exemplar din „Berliner Montags-Post” d-lui George Em. Lahovary, directorul diarului „L'Independance Roumaine”, în Bucuresci, într'un plic închis, s'a găsit pe lângă foia berlinesă o scrisore adresată unui soldat Ernest Frei, din batalionul 3 la Spandau. Faptul se esplică förte lesne. Adresa directorului diarului „L'Independance” escitand curiozitatea impiegatului postal însarcinat cu revisuirea curierului pentru străinătate, a deschis cuverta, a vădută ce conține și din nebagare de sëmă, când a închis la loc, a pus cuverta și scrisora adresată nenorocitului soldat dela Spandau, care așteptă și ađi scrisora în cestiune. Faptul e rușinos.

Numărul advocaților în Ungaria era în 1887, cum spune „Pesti Hirlap”, 4216, er ađi 4668. În Budapesta sunt 763, er restul în provincie, și anume în Oradea-mare 83, în Arad 81, în Pojun 77, în Dobrișin 69, în Cinci-Biserici și Casovia câte 63, în Seghedin 61 ș. a.

Invitarea petrecerea ce se va arangea de tinerimea plugarilor din Brașovul-vechi Duminecă, în 3/15 Septemvre 1889 în sala dela „Nr. 1” în folsul școlarilor șraci din Brașovul vechi. Bilete de intrare: Locul I: de persoană 80 cr. de familie 2 fl. Locul II: de persoană 60 cr., de familie 1 fl. 50 cr. Galeria: de persoană 40 cr. Inceputul punctu 8 ore. Comitetul arangiatoru. NB. Oferte mărinoșe se primesc cu multămită și se vor chita pe cale diaristică. Programa. 1) „Marșul lui Horia”, esecutat de musica națională. 2) „De-aș fi iubit-o”, de N. Popovic, esecutat de corul mixt al plugarilor. 3) „Frunțuliță de sub punte”, solo pentru Tenor. 4) „Condamnarea strugurului”, poesi de A. Pant, declamată de D. Popa. 5) „Iată ziua triumfală”, de Humpel, esecutat de corul mixt al plugarilor. 6) „Pout-pouriu național”, esecutat de musica națională. 7) „Sub acesta negră stancă”, de N. Popovic, esecutat de corul bărbătesc al plugarilor. 8) „Barbu Lăutarul”, vodelil de V. Alexandri,

română” în cartea D-rei Sevastos; de ore-ce găsim în ea o mulțime de cuvinte, al căror înțeles nu-l pricepem; mai ales că cartea este scrisă într'un provincialism moldovenesc, cu care nu toți Românii sunt familiarizați. Și socotim că ar fi fost de datoria autorea — și atunci într'adevăr ar fi venit în ajutorul lexicografiei — când, și decă nu s'ar fi arătat chipul pronunțării populare, cel puțin ne-ar fi dat valoarea unor cuvinte. Așa mărturisim că nu pricepem ce însemnă vorbe ca: pănășe, meșniță, ghățiman, prichiciu, prujitură, gherbă, ozdră, pojijie, luhură, corovai, huscă, motroină, helgea, miruac, steriță, rogođele, haragu, cevră, turentete, imbadii, cob, stărlie, gățșore, căsăgin, badei, tesme-niță, păcișele, împaz, perje, narognată, ghiduși etc. etc. apoi în dialectul macedonen: castirlii, asprichendină, giumbir, etc. etc.

„Nunta la Români” așa cum ni-o prezintă autorea este față de totalitatea Românilor un studiu unilateral, care se mărginesc numai la Moldova și la Dobrogea. Despre celelalte părți locuite de Români se vorbește förte puțin. Astfel tratand despre așa numitele iertăciuni, ne prezintă numai două exemplare de acestea, culese de doi învățatori din județul Ilfov; restul este din Botoșani, Suceava, Dorohoi, Roman,

Putna, Covurlui, Fălcu, Iași, una din Dobrogea și una dela Românii din Cherson.

Tot așa și când vorbește despre conăcări ne prezintă pe cele adunate de Benedict Viciu din jurul Blașului, apoi mai publică altele din județele R. Sărat, Suceava, Putna, din Moșesc (un sat hotarnic între județele R. Sărat și Buzău), din jud. Covurlui, Neamțu, Iași, Botoșani, Dorohoi și din Dobrogea și apoi pe cele cunoscute din colecția posesiilor populare a lui G. Dem. Teodorescu.

Dăr acesta nu îmbrășează, imi pare, totalitatea datinelor Românilor la nuntă. Apoi cât privește Ardealul, autorea nu se călăuzesc decăt de culegerile lui Benedict Viciu; fără a căuta să vadă întru cât aceste datine se deosebesc de cele ale Romănilor din Muntenia și cât de numeroșe sunt încă altele la Românii din Crișana, țera Hațegului, țera Făgărașului, Timișana, Maramureșu, la Moși etc., pe cari autorea ar fi trebuit să le cunoșcă măcar din ceea ce s'a scris la noi până acum.

Cuprinsul cărții nu corăspunde titlului ce are și deci Academia ar fi trebuit să se țină strict de condițiunile concursului, ce publicase, er nu, cum se pare, să premieze un manuscris pe motivul, că autorul său autorea a fă-

cută călătorii „costisitoare” pentru culegerea datelor trebuincioșe. Călătoriile, cât de costisitoare fiă, nu îndreptătesc pe nimeni la recompensă, când ele au fost făcute fără folos. Dăr să au acasă fără judecată. Ori că autorea a făcut călătorii în Muntenia și atunci unde-i sunt dovedile, ori că nu le-a făcut și atunci... a indus în erore, a mistificat pe gravii membri ai Academiei.

Din causă că autorea nici n'a făcut multe cercetări la fața locului, nici n'a fost destul de îndemnată în culegerea informațiilor sale, comite o mulțime de erori. Așa dice la pag. 27, că „sunt unele sate, unde chiar de ar plăcea părintelui flăcăul, el totu o fură, așa în Pufesci, Movilesc, Ciorani (Putna)”. Cum numai acolo? Decă autorea și-ar fi dat mai multă bunăvoință a cerceta, ar fi aflat, că acesta până acuma mai câțiva ani era un us general în Muntenia și că și acuma se păstrează în multe părți locuite de Români.

Apoi confusiuni că acesta: „In județul Râmnic încă mirăna nu trebuie să se uite în horn”, căci atunci cuvântul ei nu va fi la nici o sëmă înaintea bărbatului, ca și cenușa din vatră” (pag.

\*) Coșu, urloiu.

219), — pe când la pagina 260 spune că în Muntenia.

Se mai găsesc, cum e la pag. 220, și nostimade de felul acesta: „In Muntenia petela-i mai multă pe bobine și rar, rar se vede, puindu-se mai întâi pe fustă peteala din scul”. (Jud. Dorohoi) Vorba ceea, unde dai și unde crap!

Când pricepe cineva chipul cum autorea și-a înșirat datele adunate de d-sa, se minunează de îndrăsnela, cu care afirmă unele lucruri, ca de exemplu la pag. 236, unde spune, că numai în Moldova la partea șesului și din Muntenia numai în județele Buzău, Brăila și Ialomița mirăna-i îmbrăcată cu rochiă nouă de tērgu.

Mai departe pag. 238: „Mirăna cu nuna și cu druștele (de ce nu surorile de mirăna?) se aședă într'un car; în județul Botoșani mirele cu nunul și câțiva flăcăi în alt car; în toate părțile însă atât flăcăii cât și mirele mergu toți călări...”

Pag. 242: „Până în minutul, când preotul pune cununile pe capul mirilor, până atunci mirele stă cu pălăria pe cap”.

Unde acesta? Non-sens mai mare ca acesta se pöte?

La pag. 254 spune că, în Oltenia, după eșirea din biserică mirele fuge



jucată de D. Oprescu. 9) „Sunt soldat“, de G. Dima, esecutată de corul bărbătesc al plugarilor. — După producțiune urmază danțul începând cu „Călușerul și Bătuta“.

Ținându-se seamă de scopul acestei petreceri și de silințele ce și-le dau plugarii brașovecheni de a ține pasul cu progresul, ceea ce nouă Românilor ne face cinste, publicul român de sigur se va grăbi a-și da obolul său pentru nobilul scop al petrecerii și a încuraja pe plugarii noștri în lucrarea lor de înaintare și progres.

Artistul Ionescu va da astăzi sêră Joi a doua reprezentațiune la Nr. 1, cu program nou. Ne va înfățișa, între altele, pe cocona Chirița la espositia din Paris și în turnul Eiffel.

Necrocire. În Brețcu un bățu a găsit un fitil (capsă) sistem Nobel, ce se folosește la aprinderea minelor, l'a pus pe palma unui alt băț și l'a aprins cu o cătrăniță (chibrită). Cartușul explodă, îi rupse bățului, care-lu ținea în palmă, trei degete dela mână, rână în pept pe un copil de țigă ce-l ține în brațe un al treilea băț și i scose și un ochi.

Ploia de pucioasă. În urma ploilor continue din zilele trecute, apa Oltului a crescut mult în partea de jos a Ciucului și fără veste se acoperi suprafața cu pesci, care, precum se pare, erau ameții. Locuitorii nu s'au mirat de aceasta, dîcîndu că provine de acolo, că ploia a conținut pucioasă și a înveninat pescii. În adevăr apa avea un miros foarte neplăcut.

Bani falși. În Clușiu a fost prinsă o femeie plătind cu florin de argint falsi.

Rață cu patru picioare. În Tergu-Mureșului are comerciantul Sigmund Marton o rață cu patru picioare. Trecătorii se uită lung la această raritate a naturii.

**Corespondența „Gaz Trans.“**

Predeală, 21/2 Septembrie 1889.

Domnule Redactor! Cu ocaziunea adunării generale a „Asociațiunii Transilvane pentru cultura poporului român“, luând și eu parte ca membru, m'am dus din Predeală la Sibiu, de unde Lună în 14/27 August am plecat odată cu Comitetul central percurgînd toate satele, care erau în drumul mare în Țera Oltului. Ce frumsețe a naturii și ce en-

tusiasmul în popor! Tineri călări îmbrăcați serbătorește din fiă-care sat ne întîmpinau cu „să trăiască!“ și când e vorba de vrednici Români din Avrig, în capu cu d-lu protopop, era ceva în sufleteșor. O jale însă mi cuprinse sufletul meu, căci din câte riuri există prin acele sate, mai toate erau seci, din cauza mării secete, și mai mult pentru că satul Arpașiu l'am vădit mai mult de jumătate consumat de flacări, căci nici picătură de apă nu era în riu.

Ajunși în comuna Voila, mă înviosașai erăși vedîndu splindida pregătire de întîmpinare de către vrednicii Români din cetatea lui Negru-Voda, din Făgărașiu. Acolo un fălicu arcu de triumf era înălțat peste drumul mare din fața bisericii din acea comună, format din verdță și flori naturale, cu inscripția din frude verzi: „1861—1889. Bine ați venit!“ Entusiasmul și bucuria strălucea, pe fețele tuturor celor 3—4 sute de Români.

Poporul sta cu capetele descoperite când Rvd. D-nu Protopopu gr. or. cu o voce puternică ținu o cuvîntare de ocaziune, la care venerabilul D-nu Președinte a răspuns în vre-o câteva cuvinte foarte mișcătoare. O privesc foarte mișcătoare a fostă când o fetiță elevă a d-nei învățătoare Bunea din Voila a rostit câteva vorbe de ocaziune, la care „să trăiască“ a răsănat de mai multe ori. De aci plecăm spre Făgăraș în aplausele poporului însoțit de peste 60 sêu 70 de călăreși. Ajunși în Făgăraș și arangeați la gasde, a doua zi 15/27 August și de mare serbătoare (Adormirea maicii Domnului) am asistat la serviciul divin în Sf Biserica gr. or. unde, cătu a ținut serviciul, corul D-lui G. Dima din Sibiu cu rara sa armonie a înălțat inimel celor de față până 'n ceruri. Ședințele au fost cercetate cu mult interes atătu de membri cătu și de străini de asemenea și sexul frumos a fost bine reprezentat.

Sfârșesc, D-le Redactor, aducîndu respectuoase mulțumiri scumpului meu amic D-lui G. I. Gollan, comerciant în Făgăraș, pentru multa amabilitate ce mi-a arătat față de mine și familia'mi, pentru pregătirea cvartirului, asemenea aduc mulțumiri respectabilei D-ne Marie Wittek, pentru bunavoința și amabilitatea, cu care ne-a găzduit 3 zile în sinul familiei D-sale, și care a refuzat ori-ce recompensă.

Amintirile ce le-am adus dela adunarea „Asociațiunii“ vor rămâne neșterse.

Primiți vă rog, D-le Redactor, asigurarea respectului ce vă conservă.  
George I. Dogărescu.

**TELEGRAMELE „GAZ. TRANS.“**

(Serviciul biurolui de coresp. din Pesta.)

Leitomischl (Boemia), 12 Septembrie. La prânzul de gală Maiestatea Sa împăratul Austriei a toastat în sănătatea Țarului Alexandru al Rusiei, din incidentul zilei sale onomastice.

Sofia, 12 Septembrie. Pasici, conducătorul radicalilor sêrbi a sosit aici. Elu a conferit cu ministrul-președinte bulgaru Stambulov.

Berlinu, 12 Septembrie. „Kreuzzeitung“ anunță, că ministerul de răboiu rusescu vrea să străforme Riga într'o mare tabără întărită.

Bucureșci, 12 Septembrie. Din incidentul zilei onomastice a Țarului a fost aici Te Deum, la care a asistat numărul publicu. După aceea s'a sfințit noua zidire a ambasadei rusesci, servindu-se vizitatorilor căte un punciu.

**DIVERSE.**

Sborul paserilor și al insectelor. Un fiziologu franceș a studiat cătu se pôte de cu grije sborul paserilor și a ajuns la următorul rezultat: Numărul bătilor din aripă pe secundă e la musca comună 330, la bondariu 240, la albină 190, la vespe 110, la calul dracului (libelula) 28, la vrabiă 13, la rața sălbatică 9, la fluturele de varză 9, la porumbul de casă 8, buha (invălită) 5, șoimul (coroiul) de șoreci 3. Insectele le-a ținut cu o pensetă (nisee clesce fine) de partea de dîndere a trupului așa de tare, încatu a aripă se atinge ușor de suprafața unui cilindru cu suprafață funinginosă, decă insecta încerca să sbore. Un diapason, care însemna oscilațiunile pe același cilindru, îi servia ca un acurat măsurător de timp.

„Moscovita canallia“. Petru cel mare a dat drumul dintr'o pricină neînsemnată pictorului sêu de curte italianu. Acesta s'a rugat să-i concedă a mai zugrăvi un chipu. Era un tablou, natură murtă, și cuprindea bine combinat o muscă, o viță, un câne și un bulbu de usturoiu. Pictorul plecă din Rusia primind un dar bogat. Urmășul sêu sosind mai târziu, se spăria vedînd tabloul. Petru cel mare voia să scie cauza și celălalt îi spuse: „acesta iconă conține una din cele mai grosolane insulte; căci musca se chiamă pe italianesce mosco, vița vita, cânele cane și bulbul de usturoiu alia, aceste cuvinte pronunțate curîndu unul după altul însemneză Moscovita canallia“.

**ULTIME SCIRI.**

Leitomischl, 30 Augustu. Impăratul Franciscu Iosifu, venind din Galiția, a sosit aci er. Intrarea suveranului în orașu a avut

un caracter măreț. Manifestațiuni patriotice s'au făcut împăratului de cătră locuitorii orașului și de cătră populațiunile, cari au alestat din Boemia orientală și din ținuturile limitrofe ale Moraviei.

Răspundîndu discursului primarului, suveranul a exprimat mulțumiri pentru primirea cordială ce i-s'a făcutu. Elu a asigurat pe locuitorii orașului de buna sa voință imperială.

Primind deputațiuni numeroșe, împăratul a răspuns în limbe germană și cehă diferitelor discursuri ce i-s'au adresat.

Berlinu 10 Sept. „Vossische Ztg.“ dîce, că Țarevici, adecă prințul moștenitor al Rusiei, a fost invitat la manevrele germane numai după ce s'au convins cei din Berlinu, că contra-visita Țarului va urma după manevre.

„Kreuzzeitung“ află din Petersburgu, că Țarevici a anunțat, că va visita espositia dela Parisu în luna lui Octomvre și numita fôia vede în această anunțare intențiunea de a sprijini cauza pretenzenților la alegerile din Francia.

**Cursul pieței Brașov**

din 12 Septembrie st. n. 1889.

Bancnote românesce	Cump.	9.43	Vend.	9.45
Argintu românesc	-	9.40	-	9.43
Napoleon-d'ori	-	9.46	-	9.49
Lire turcesce	-	10.70	-	10.75
Imperial	-	9.70	-	9.75
Galbini	-	5.58	-	5.64
Scris. fonc. „Albina“ 6%	-	102.—	-	—
„ „ 5%	-	98.50	-	99.—
Ruble rusesce	-	122.50	-	123.—
Mărci germane	-	58.—	-	58.20

**Cursul la bursa de Viena**

din 11 Septembrie st. n. 1889.

Renta de aur 4%	-	-	-	99.75
Renta de hârtă 5%	-	-	-	94.70
Imprumutul căilor ferate ungare	-	-	-	—
Amortisarea datoriei căilor ferate de ostu ungare (1-ma emisiune)	-	-	-	99.90
Amortisarea datoriei căilor ferate de ostu ungare (2-a emisiune)	-	-	-	117.—
Amortisarea datoriei căilor ferate de ostu ungare (3-a emisiune)	-	-	-	111.80
Renta de argintu austriac	-	-	-	84.40
Renta de aur austriac	-	-	-	110.—
Losuri din 1860	-	-	-	138.—
Ațiunile băncei austro-ungare	-	-	-	910.—
Ațiunile băncei de creditu ungar.	-	-	-	315.50
Ațiunile băncei de creditu austr.	-	-	-	304.75
Galbeni împărătesce	-	-	-	5.66
Napoleon-d'ori	-	-	-	9.49
Mărci 100 imp. germane	-	-	-	58.10
Londra 10 Livres sterlinge	-	-	-	119.55

Editor și Redactor responsabil:  
Dr. Aurel Mureșianu.

acasă de se pitulă. Când nunta vine de la biserică, omenii cu cofe de apă se țin în cale și mirele trebuie să pună în cofă după cătu îl lasă inima. Bravissimo!

La pag. 280 etsq. dă o listă de jocurile ce se usiteză după masa de cununiă, și nu ne spune localitățile unde se joacă anumite jocuri, d. e. ciardașul(???)

Și alte multe confuzii, neesactități și lacune, de carî cartea este plină.

Apoi stilul, în care este scrisă, Dôrne sfinte! Celu puțin în acestu punct raportul Comisiunei Academiei este precis. Vom da câte-va mostre de stil și non-sens din această operă a Domnișorei Sevastos, prevenind dinainte pe cetitorii noștri, că nu vor fi însoțite de nici un comentariu.

Pag. 2: „În România pe șes și în unele locuri din Dobrogea casele se fac din ciamur, din stuh împletit pe inimă sêu pe brâu, și copilașii le facu totu așa, numai în locu să frămînte cail pământul mai trag mîța ori căfelul și de cu ei nu facu trebă, frămîntă singurei.“

Mai jos: „La casa unui gospodar cu ogradă mare pun în bățură o ciotă sdravănă șo așigă, la îndemănă-i un vrav de stuh, de pae sêu vreascuri, din carî fetișorele fără furcă, cară cu brațele de facu palalae să vadă fetele la

torsu zestrea, care-o încep de cum se treDESCU pe lume și până se mărită și vr'o dou-trei bătrâne cum se scarmene sêu să dărecescă niște lână.“

Der frasă fără verbu cum este la pag. 227! „După-ce mirele s'a gătitu frumosu cu gemadane sêu ilcă de postavu alb sêu vênătu cusutu cu găitane albe, dvluma cu găitane albe, sarica neșă ori albă de lână cu mișe pe dinăuntru, talagană, un felu de manta de lână neșă cu măneci lungi necusute și cu glugă, tambacu de lână căprină, un soiu de manta cenușă ori neșă cu ciorî (șiretu alb) împrejur.“ Asemenea și la pag. 229.

La pag. 238: „Când nuntașii stau gata de pornire, vornicelul cere dela sócră colacii făcuți de Joi, și de nu, atunci măcar unul îi aședă pe unu propop în mijlocul casei.“

La pag. 239: „— Cu cheiă de aur — de argintu sêu de aramă; și cu ce felu de cheiă a dișu, că-i închisă ușa, bacșișu trebuie să scotă nunul.“

La pag. 242: „Obiceiul nupțialu la poporele Indo-Europene era, ca inelul să fie de aur, pôte în amințirea c'akra sêu cercul sêu discul sórelui, după cum dîce Gubernatis.“

Ascultați limbă românescă, bine înțelesu traducere próstă: „Când cestiunea de a inhobota pe feciôra fî pusă pe tapetu,

mai mult arătară că ar lipsi de mijloce pentru a angaja pe tete la calea virginității, decă ar nimici acestu motivu de gloriă“. Risum teneatis, amici! sêu pe românesce: să nu te strici de risu?

Apoi pag. 274: „Mirele singuru pörtă această pallă de culore; ele sunt ca inhobotate.“

La pag. 293: „Dîcîndu acestea pune dinainte nunului găina acoperită, care o pădesce cu ochii, fiindu-i ôre de a o ține cu mâna de a binele.“

La pag. 337: „Cine se mai pôte ține de datinele străbune, Mercuri se adună la plăcinte toate nemurile mirelui, socrii toți și parte din cei dela nuntă; —“

La pagina 342: „Omenii din sat, carî după puterea lor încă dau mână de ajutoru însurășeilor, ca să-și pôtă ridica și casă, de vreme ce sciutu este, că nimic nu-i mai bunu pe lume ca aceea de a avé omul păreții lui.“

Intrebuintarea singularului în locu de pluralu, adecă greșel de acordarea verbului cu subiectul, pare că formeză indeletnicirea de căpeteniă a autôrei.

Voiu cita numai câte-va, pentru că sunt foarte plicticoșe.

Așa deja la începutul cărții la pag. 5: „Unele fete, decă potu căpeta o strună de sirmă dela o scripcă, ce-i socotită că are putere să mōiă inima omului și că

prin urmare stă în strînsă legătură cu inima lui, invăltucesce struna pe degetu și o face ghemușor, pe urmă o cose în bata fustii ce o pörtă și dîce de trei ori pe di căte de 3 ori...“

Fenomenul acesta lingvisticu nu scapă neabăgat în sêmă de cetitoru, căci se află aprôpe în totă opera D-rei Sevastos.

Decă nici stilu, nici frase mai de Dôrne-ajută nu găsim în această carte — nu mai vorbim de fond — avem dreptul să dîcem Domnișorei Sevastos: „Câmpul literaturii — și mai alesu când vrei să faci pe omul de sciință — este forte ademenitor; der nu e pentru toți; opresce-te, căci și aci cum dîce Sfânta Scriptură: „mulți chemați der puțin aleși.“ Mulțumesce-te, că ești premiata celei mai înalte și luminate instituțiuni de cultură din Țera Românescă, a Academiei Române, pörtă cu fală numele de „autôre“ ce ai adoptat după consfințirea meritelor D-tale literare, numesce-te și mai departe „Elena Didra Odorica Sevastos“ din Elena Sevastos, der ascultă învățatura noastră: Pentru lucrări de felul celei pe care ai întreprins-o, îți trebuie sciință, adecă preparațiune, ordine în cugetări, adecă metodă, și mai alesu o lécă de imaginațiune amestecată cu o lécă de bun simțu.

Sed satis de hoc; nunc redeo ad aurgurem.  
(Va urma.)



