

Redacțiunea, Administrațiunea și Tipografia:
BRAȘOVU, piața mare, Târgul Inului Nr. 30.
Biroaurile de anunțuri:
Brașov, piața mare, Târgul Inului Nr. 30.
Inserate mai prețios în Viena B. Mosse, Haasenstein & Vogler (Oto Maas), H. Schalek, Alois Herndl, M. Dukas, A. Oppelik, J. Donnerberg; în Budapecta: A. V. Goldberger, Eckstein Beruat; în Frankfurt: G. L. Dauts; în Hamburg: A. Steiner.
Prețul inscripțiilor: o serie zarmand pe o colônă 6 cr. și 80 cr. timbru pentru o publicare. Publicări mai dese după tarifă și învoială.
Reclame pe pagina a III-a o serie 16 cr. v. a. sau 30 bar.

GAZETA TRANSILVANIEI

ANULU XVI.

"Gazeta" este în fiș-careți
Abonamente pentru Austro-Ungaria.
Pe un an 12 fl., pe șase luni 5 fl., pe trei luni 3 fl.
N-rii de Duminecă 2 fl. pe an.
Pentru România și străinătate:
Pe un an 40 franci, pe șase luni 20 fr., pe trei luni 10 fr.
N-rii de Duminecă 8 franci.
Se prenumără la toate oficiile poștale din țară și din afară și la dd. colectorii.
Abonamentul pentru Brașov:
a administrațiune, piața mare, Târgul Inului Nr. 30 etagiu I.: pe un an 10 fl., pe șase luni 5 fl., pe trei luni 2 fl. 50 cr. Ca dusu și în casă: Pe un an 12 fl., pe 6 luni 6 fl., pe trei luni 3 fl. Ună esemplară 5 cr. v. a. sau 15 bani. Atât abonamentele cât și inserțiunile sunt a se plăti înainte.

Nr. 108.

Brașov, Marți-Mercuri, 19 (31) Mai

1893.

Brașov, 18 Mai v.
Răspunsul monarhului către delegațiunii a fost de astă-dată foarte rezervat. Probabil, că pentru a evita susceptibilitățile Rusiei, în acest răspuns nu se face amintire nici măcar printr'un cuvânt, despre raporturile actuale din Peninsula-balcenică; nu se amintesc nici despre Serbia, unde a intervenit criza de stat; nici despre Bulgaria, unde căsătoria principelui Ferdinand, mai ales înșă reușirea constituției a atras atențiunea puterilor vecine; ba, ce e mai mult, nici despre tripla alianță Maiestatea Sa n'a făcut amintire.

Totă vorbirea monarhului culminează de-o parte în accentuarea raporturilor „neschimbate” și „amicale” cu toate puterile europene, și de alta în stricta necesitate de-a se continua înarmările. Aceste două contraste ilustrază în de-ajuns nesiguranța situației „pacifice” și „liniștite”, în care ne găsim cu puterile streine.

Și Napoleon III, în ajunul izbucnirii războiului franco-teuton, declarase sârbătoresc, că situațiunea europeană e câtă se poate de pacinică; n'au trecut însă mai mult ca două săptămâni și războiul a izbucnit.

Etă ce plătesc asigurările de pace, ce dănic li-se dau poporilor din partea domnitorilor lor, pe cât timp de altă parte preparativele de război continuă în toate statele europene în dimensiuni tot mai mari și mai nesuportabile pentru popor.

Orî cât de mult s'ar sili așa dără domnitorii statelor europene să liniștescă pe supușii lor prin asigurări de pace, în actualele împrejurări o liniștire a lor e imposibilă. Imposibilă este în special pentru locuitorii monarhiei noastre, pe cari aceste asigurări de

pace îi costă o nouă sporire a bugetului militar cu cinci milioane florini.

Și toate ară mai trece, cum amarul lor ară trece, decât în urma atâtor jertfe, li-s'ar da poporilor acestei monarhii cel puțin liniștea interioară, de-a trăi în pace unele cu altele, de-a se întări, de-a lucra și de-a se dezvoltă fiș-care în tână și independentă.

Din nenorocire însă, tocmai această pace interioară la noi lipsește cu desăvârșire. Dincă de Laita Maghiarii, dincolo Germanii, prin tendințele lor de absolută suprematisare și desnaționalizare au provocat între poporele monarhiei dualiste un nesfârșit război, ale căruia consecințe triste și păgubitoare pentru monarhia, anevoiă credem să se potă paraliza vre odată prin înarmări militare.

Decă e vorba de asigurări de pace, atunci neasemnat mai mare și mai temeinică bucuria s'ar fi făcută majorității locuitorilor monarhiei noastre, când li-s'ar fi dat mai întâi asigurările unei dezvoltări pacifice și liniștite a raporturilor interioare dintre naționalități căci acesta formeză adevăratele baze ale consolidării unui stat și dela acesta depinde în prima linie și viitorul monarhiei.

Ce folosește majorității poporilor asupra din monarhia noastră asigurările de pace, pe cât timp ele aici acasă, în patria lor, se găsesc într'un nesfârșit și desperat război de rassă? Ce folosește continuele înarmări militare, pe cât timp sbuciumările și luptele interioare depărtază tot mai mult ținta unei adevărate întări și consolidări a statului?

Din considerațiile indicate aci, ori cât de multe ară fi asigurări

de pace, ce ni-s'ar da, pe cât timp înăuntru continuă războiul de exterminare între popore, asemeni asigurări pentru noi sunt de puțină valoare practică.

CRONICA POLITICA.

— 18 (30) Mai.

Dr. Milos Stefanovic, aprig luptător al Slovacilor, a trimis ministrului de interne Hieronymi o adresă, în care protesteză în contra opririi mai multor adunări slovace. În această adresă se prezintă ca o imposibilitate psihologică tendința de a maghiariza 2 și jumătate milioane Slovaci. „E o utopiă a desnaționaliza pe Români, Ruteni și Sârbi. Decă ministrul nu crede, atunci se întrebe pe Mocsary, pe Nicolau Bartha și pe Kossuth. Aceea ce dă Români în Replca lor, că mai bine Ruși decât Maghiari, este și pentru noi un lucru natural, căci voim de o mie de ori mai bine să devenim Ruși, decât Maghiari, și Vă asigură, că Slovacii doresc să fiă mai bine Zuluofri, decât Maghiari. Nu vă încredeți în Kosztenszky și consortes, ci pe propria-vă judecată... Nu ne temem despre aceea ce va eși din confuziunea babilonică...”

Din Petersburg se anunță, că acolo s'a ținut la 22 Mai n. jubileul de 25 de ani al Reuniunii slave de binefacere. Săra a fost o adunare festivă unde contele Ignatiev, președintele Reuniunii, a ținut un discurs în care a ținut următoarele: „Noi suntem urmașii acolora, pe cari de comună îi numiam slavofili, der cari au dezvoltat numai idei și dorințe rusești. Se înșelă cei ce cred, că noi am voi să ne izolăm de cultura apusună și că am fi contrarii acesteia. Nu înțeleg de ce ni-se impută, că purtăm grije coreligionarilor și fraților noștri de aceeași limbă? De ce ni-se impută de păcat, decă noi Rușii ne numim Slavi și vrem să ne unim cu frații noștri de rassă și de limbă? Noi nu ne ingerăm în politica esternă,

nu ne amestecăm în daraverile ei. Ea este încredințată guvernului nostru, care pe baza absolutismului reprezintă întru toate pe națiunea noastră”. În continuarea discursului său, Ignatiev făcu amintire și de Maghiari, cari, duse el, sunt dușmanii de mărte ai Slavilor pe cari îi asupresc în tot chipul. În fine oratorul duse, oă scopul de căpetenie al Reuniunii sunt binefacerile. Ea își dă mereu silința să țină legături neinterupte cu frații Slavi și să promoveze iubirea frățoasă între Slavi de aceeași rassă.

Pressa vieneză se ocupă cu incidentul din ședința primă a delegațiunii austriace. „Neue fr. Presse” duse, că Cehii tineri își vor pune martiriul unei partide proserise pe nedrept și din acesta vor făuri un motiv de indignare, care le va asigura anticipative soluțiunea alegătorilor lor pentru orice fel de esces parlamentar. „Deutsche Ztg.” se încercă să justifice procederea lui Dr. Plener ducând, că eschiderea delegaților Cehi tineri nu a corespuns numai vederilor sale personale, deosece majoritatea delegațiilor aparține părții drepte a ambelor camere ale parlamentului și aceste au în mână alegerea comisiunilor. „Deutsche Volksblatt” critică vehement vorbirea lui Dr. Plener, ducând, că acțiunea fină a acestuia se va termina într'o mare prostia. Prin această eschidere nu se va pută ajunge la nimic. Crede d. Plener și soții săi, că prin acesta vor pune zăgăzuri mișcării Cehilor tineri și-i va lua acesteia caracterul escesiv? A fost o mare greșelă măsura neparlamentară de a eschide pe Cehii tineri din comisiune. Der volnicia a intrat în carnea și sângele liberalilor, căci aceștia când intră în viața parlamentară, aducă cu ei volnicia și terorismul. Cu procederea lui Dr. Plener a intrat oia în delegațiune. Der va veni timpul când partidele parlamentare asuprite acum, își vor câștiga dreptul lor... Totu cam în același sens se exprimă și „Vaterland”, „Wie-

FOELETONULU „GAZ TRANS.”

Zola către tinerime.

O vorbire ținută la Reuniunea studenților francezi în ziua de Rosalii.

(Fine.)

Astăzi auzim pe făcare pasă această vâierare desperată după fericire. Pe mine mă pîtrunde grozav glasul acesta. Și băgați numai de sēmă, oă această plângere se aude în toate părțile în amestecul sgomotos al științelor progresiste. Destul a fost din adevăr, dați-ne chimere! Numai așa vom ave liniște, decă visăm despre ce nu este, decă ne oufundăm în necunoscut. Numai acolo se deschid florile misterioase, ală oăroră mirosă adorme durerile noastre. Musica și-a dat ală său, literatura se nisnesce a mulțumi setea modei.

Mai înainte am vorbit despre espoși de tablouri. Acolo strălucesc toate florile vechilor ferestri colorate: virginele svelte, fantomele, ce apar din umbră, figurile sarbede ale pictorilor primitivi. Acesta este reacțiunea impo-

triva naturalismului, despre care se duse, că a murit, ba că l'au și îngropat. E sigur, că această mișcare există, oăci deja ea se arată în toate manifestările gândirii și trebuie să ne tragem serioasă sēmă cu ea; e de lipsă să o studiam și explicăm, decă nu vrem a despara de viitor.

După mine, domnilor, care sunt un vjă pozitivist, acesta nu este decât o fatală piedecă a progresului. Adecă nu pot fi tocmai vorbă de piedecă, căci dără bibliotecile, laboratorile, auditoriile și școlile noastre nu sunt încă despopulate. Mă încurajază și aces, că încă nu s'a schimbat nici terenul socialist, care este totu acel teren democratic, unde a crescut secolul acesta. Ca să potă înflori o artă nouă, care crează credință nouă să potă schimba direcțiunea omenirii, ar fi lipsă de nou teren, în care această credință să prindă rădăcină și să crească; fiindcă fără teren nou, nu potă fi societate nouă. Credința nu învie; din religii vechi, nu se potă face, decât mytologii. Nici vjă viitor nu va fi altceva, decât consolidarea vjului nostru, în acea mișcare demo-

cratică și științifică, ce ni-a răpit pe noi și ne ține pururea legați de ea. Concedu, că orisonul literaturii a fost strimț. Eu deja am regretat, că am devenit revoluționar, voindu oă și arta să se alipescă de adevărurile constatate.

Intre adevărurile aflate pe calea științei, și între acele, cari se vor scote din necunoscut, este o meșdă nehotărâtă: meșdia indoelii și a cercetării, care, după mine, totu așa de mult aparține literaturii, ca și științei. Pe calea aceasta putem umbla noi, explicând după propriul nostru geniu influința puterilor necunoscute. Idealul încă, nu este altceva, decât un neexplicabil între puterile necunoscute ale acestei lumi mari. Și decă ne este iertată a afla problemele, cari ne explică necunoscutul, iertată ne este oă a trage la indoelă legile descoperite, ca să punem altele în locul lor, ori chiar să negăm cele existente? Este lucru sigur, că în măsura, în care progresază știința, în aceea regresază idealul, și așa cred, că singurul înțeles, singura bucurie a vieții este ouerirea înoetă, chiar și atunci, când

avem acele asigurări regretabile, oă nici odată nu vom sci totu.

Iu zilele noastre turburate s'au ivit păstori sufletesci, cari sfătuesc cu multă căldură tinerimii, să credă. Tendința lor este frumoasă, der reală e, că după profetă se schimbă și credința. Sunt multe feluri de credințe, der în ochii mei nici una nu este destul de limpede, nici una destul de hotărâtă. Vă îndemnă să credeți, der nu Vă spun, oă în ce să credeți? D-Vostră der, trebuie să credeți, fiindcă o crede, este fericire; și veți crede mai virtos, pentru că să înveți a crede. Sfatul nu e rău: într'adevăr e mare fericire, când omul se potă liniști în siguranța ori cărei credințe.

Sfârșesc, recomandându-vă și eu o credință: credința în muncă! Muncii tinerilor! Sciu, că un astfel de sfat se pare banal, der mă rog să cumpăniți ceea ce spun. Eu nici odată n'am fost nimic altceva, decât muncitor. Der și fericirea întregii mele vieți mi-a dat'o numai munca. Am început cu amăr, am cunoscut miseria și desparrea. Mai târziu am trăit în mijlocul luptelor și acolo trăsese și acum, acolo