

Redacțiunea, Administrațiunea și Tipografia:
BRAȘOVU, piața mare, Târgulul Inului Nr. 30.
 Scrierile nefrancați nu se primesc. Manuscrisurile nu se întorc.
 Birourile de anunțuri:
 Brașov, piața mare, Târgulul Inului Nr. 30.
 Inserate mai primesc în Viena R. Mosse, Haasenstein & Vogler (Otto Waas), H. Schalek, Alois Herndl, M. Dukas, A. Oppalik, J. Donnerberg; în Budapesta: A. V. Goldberger, Eckstein Bernad; în Frankfurt: G. L. Fuchs; în Hamburg: A. Sienner.
 Prețurile inserțiilor: o serie garmand pe o colônă 6 cr. și 10 cr. timbru pentru o publicare. Publicări mai dese după tarifi și învoială.
 Reclame pe pagina a III-a o serie 18 cr. v. a. s. 90 hari.

GAZETA TRANSILVANIEI

ANULU XVI.

„Gazeta” este în fr. onor. Abonamente pentru Austro-Ungaria. Pe un an 12 fl., pe șase luni 6 fl., pe trei luni 3 fl. N-rii de Duminecă 2 fl. pe an.
 Pentru România și străinătate: Pe un an 40 franci, pe șase luni 20 fr., pe trei luni 10 fr. N-rii de Duminecă 8 franci. Se primumără la toate oficiile poștale din țară și din afară și la dd. colectorii.
 Abonamentul pentru Brașov: a administrațiune, piața mare, Târgulul Inului Nr. 30 etagiul I: pe un an 10 fl., pe șase luni 5 fl., pe trei luni 2 fl. 50 cr. Cu dusul în casă: Pe un an 12 fl., pe 6 luni 6 fl., pe trei luni 3 fl. Unu esemplar 5 cr. v. a. s. 15 bani. Atâtu abonamentele câtu și inserțiunile sunt a se plăti înainte.

Nr. 137.

Brașov, Mercuri, 23 Iunie (5 Iulie)

1893.

Nou abonament

la

„GAZETA TRANSILVANIEI”

Cu 1 Iulie 1893 st. v.

se deschide nou abonament, la care invităm pe toți amicii și sprijinitorii fetei noastre.

Prețul abonamentului:

Pentru Austro-Ungaria:

pe un an 12 fl.
 pe șase luni 6 fl.
 pe trei luni 3 fl.

Pentru România și străinătate:

pe un an 40 franci
 pe șase luni 20 „
 pe trei luni 10 „

Abonamente la numerele cu data de Duminecă:

Pentru Austro-Ungaria:

pe un an 2 fl.
 pe șase luni 1 fl.

Pentru România și străinătate:

pe un an 8 franci
 pe șase luni 4 „

Abonarea se poate face mai ușor prin mandate poștale.

Administrațiunea

„Gazetei Transilvaniei”.

Conferența națională oprită!

Brașov, 22 Iunie v.

Sub acestu titlu „Tribuna” de Marți publică în fruntea sa următoarele:

Astăzi, luni, primarul orașului Sibiu a trimis comitetului partidului național o hârtie, prin care îl înouoscinteză, că nu se poate îngădui ținerea conferenței, convocate pe 9 Iulie n. După cum suntem informați, mai ales două motive se invocă pentru această oprire și anume: de o parte tema, că întregu poporul românesc se va identifica cu Memorandul și cu procedura comitetului partidului național, ăr de altă parte agitația din regatul României contra statului ungar.

Vestea acesta, se nțelege, n'a putut să producă aici la noi decât cea mai mare mâhnire.

Trebue să ne exprimăm regretetele noastre, că comitetul central din Sibiu nu a comunicat imediat tuturor diarelor naționale române această scire prin telegraf. Așteptăm că o va face cel puțin în scris.

Impărtașirea „Tribunei” însăși nu ne lămuresce în de ajuns asupra stărei lucrului. Sosit'a hârtia primarului din Sibiu ca răspuns la arătarea făcută din partea comitetului, că conferența se va întruni, ori independent de acesta la ordinul guvernului? Și ce alte motive se invocă într'insa pentru oprire afară de cele indicate de numita fôia?

Nu ni-se spune mai departe, decât comitetul a făcut ori voiesc să facă pași în contra acestei volnice opriri și în ce direcțiune?

În totu cazul este neaparat de lipsă, ca comitetul să facă deplină lumină în această atacere, precum și în toate cestiunile de urmărire din partea guvernului. Situațiunea este prea gravă și serioasă, decât ca să ne mai mulțumim cu nisce comunicate vagi și unilaterale, umblând mai mult în întunec.

Comitetul trebuie să înțelegă odată, ce este dator întregului public român și comitenților săi în asemeni împrejurări estraordinare.

Faptul opririi conferenței noastre naționale însuși este de-o gravitate atât de mare, încâtu nici că putem ađi prevedea urmările lui.

Odată aduse lucrurile așa de departe, ca să fiă împiedecați și alegătorii români de a se mai întruni și de a se sfătuia asupra afacerilor publice ale partidului noastre naționale, nu mai este decâtu numai un pas

pană la introducerea stării de asedi, declarându se pe față regimul discreționar, care în mod latent s'a susținut și continuat față cu noi Români, din vreme, când comisarul regescu conte Pechy introdusese mai întâiu „starea excepțională” în Transilvania.

De atunci și până ađi necurmatu am avut să îndurăm cele mai esorbitante volnicii din partea celor dela putere, cari în cestiunea română dobândiseră dela dieta ungară, încă în anii dintâi ai erei dualistice, deplină indemnitate pentru faptele lor de opresiune, ceea ce se numea în limba parlamentară: „mână liberă” pentru „pacificarea” Ardealului.

Ei bine, nici ađi nu este decâtu această „mână liberă”, care se ridică să lovească în dreptul fundamental cetățenesc al alegătorilor români, de a se întruni și de a discuta afacerile lor publice de partid între marginile legale.

O nedreptate, o volnică născă pe alta. Așa am ajuns acuma pană la secuestrarea totală a așa numitelor „drepturi constituționale”, cu a căroră existență (pe hârtie) se laudă atât de mult adversarii noștri!

Așteptăm să vedem, cari sunt argumentele, ce le invocă puterea publică pentru actul său cel mai nou arbitrar, căci cele indicate mai sus nu i-ar putea nici măcar în mod superficial servi ca argumente și motive justificative.

Însă pană ce se va face lumină asupra procederei și a tendinței celor dela stăpânire să fim cu tăria sufletescă și să nu scăpăm din vedere, că dator suntem a ne apăra cu deplină serioșitate bărbătescă dreptul nostru de întrunire, care nu ni se va pute denega pentru durată!

CRONICA POLITICA.

— 22 Iunie.

În Crișul-mare, deputatul Carol Eötvös și-a ținut, ieri, darea sa de sômă înaintea alegătorilor. Eötvös a vorbit despre proiectele politice bisericesci ale guvernului, atacând cu vehemență clerul catolic superior. Elu duse, că cine vră să importeze legi de altundeva, acela s'eu este un tiran, s'eu un trădător de patriă. Vorbitorul aru voi să ia din mâinile clerului totă puterea civilă. Eötvös a atacat și aristocrația maghiară, care combatte reformele „salutare” ale guvernului. Apoi îndreptă o aspră critică contra partidei apponyiste. Elu puse întrebarea: ce a făcutu partida apponyistă, ca să se numescă „națională”? Apponyi n'a luat nici o poziție; elu așteptă finitul campaniei, pentru ca apoi să pună mâna pe pradă pertidelor combatante. Eötvös termină dicens, că elu și cu aderenții săi voru sprijini în totu cuprinsul său programa liberală a guvernului, ăr la casu, decât alegătorii lui nu aprobă acesta, elu și depune mandatul; principiile sale însă nu și-le lapedă.

Diarul „Kölnische Ztg” aduce programul partidei opoziționale, ce s'a format de curând în Bulgaria. Din acestu program estragem următoarele: Desvoltarea națională a Bulgariei sub dinastia Coburg, delăturarea tuturor măsurilor, cari nu corăspund constituției țării: în prima lină desființarea censurei de stat, a violării secretului epistolelor, internarea și espulsarea volnică, influințarea alegerilor prin guvern și organele sale. „Politik” dia Praga la aceste face următoarele observări: Bărbați, ca Radoslavov, Toncev, Nacevici și Stransky adeversos, că regimul Coburg pană acum a fost susținut prin mijlocele cele mai detestabile de corupțiune politică și volnică. Ei adeversos, că afirmarea foilor din Viena și Pesta, că în Bulgaria domnesu raportur regulate și că domnia prințului de Coburg e susținută de simpatia poporului bulgar, nu e altceva, decâtu o palavră.

FOILETONULU „GAZ. TRANS.”

(2)

O deputațiune maghiară la Iosif II.

Din romanul istoric „Impăratul Iosif II ca autocrat”, de L. Mühlbach.

(Urmare).

— A doua plângere a noastră este, că spre rușinea națiunii maghiare, cu ignorarea limbei latine și a limbei țării, s'a introdus limba germană în administrația civilă. Aceasta se opune diametral constituției și practicei noastre avitice, e în detrimentul mersului dreptului și a bunei ordine. Din cauza necunoștinței limbei germane, care ori cum nu se ține de esența lucrului, se esolud cei mai bravi și mai inteligenți bărbați dela oficiile publice, ăr alții, cari nici nu se pot asemăna cu ei, vin în locul lor numai fiindcă știu nemșese.

— La asta vă răspund următoarele: Limba germană e limba universală a imperiului meu! De ce să las a se tracta legile și afacerile publice, numai într'o singură provincie în limba națională? Eu sunt împăratul imperiului german; astfel statele celelate sunt numai provincii, cari în unire la olaltă formăz un

corp, alu căru capu sunt eu. Dacă ar fi Ungaria prima și cea mai însemnată țară a mea, aș pune limba ei, ca limbă prinopală; așa însă trebuie să fiă limba germană limba de frunte în toate provinciile mele.

A treia plângere a voastră vi-oiu spune eu: acesta este, că am orânduit conscripția bunurilor voștre și că, în contradicțiune cu constituția, care asigură eliberarea voastră de sub povara dărilor, am pornoit să plătiți și voi dări ca și ori care cetățen. Acesta am făcut'o cu preougetare serioasă și sunt resolut a o esecuta cu consecință.

Privilegiile și libertățile nobilimei consistă în toate țările nu în aceea, ca să nu contribuie nimica la saroinile publice, — din contră: în Anglia și Holanda ea portă mai multe greutate, ca ori unde, — ci consistă în aceea, ca nobilimea însăși se și impună de bună voiă sarcinile necesare pentru susținerea statului. Libertatea persoanei e a se distinge de ceea a bunurilor, cu privire la cari nu nobilul ca atare, ci ca proprietar portă saroinile. În privința acesta proprietarul, abstragend dela persoană, trebuie să fiă egal cu ori care alt cetățen. Fiecare trebuie să și aducă obolul pentru binele comun: nobilul, cetățenul, țărutul și împăratul. Legea despre plățirea dărilor, nu o potu retrage.

— Dăr, Sire, asta se împotrivesc constituției noastre!

— Are Ungaria constituție? întrupe împăratul răsitu. O dietă tumultuantă, exempția nobililor dela ori-ce saroin iobăgia oea mai dură a trei cincimi din țăriune: e acesta constituția?

— E constituția Ungariei și Maiestatea Voastră ni-ați datu promisiunea solemnă de a ne observa neștirbite drepturile și privilegiile cuprinse în această constituție; dăr chiar și fără asigurări speciale, datorința couservării libertăților naționale stă în legătură nedespărțită și condiționată cu dreptul de succesiune a casei austriace.

— Ah, voi cutezați a mă amenința? strigă împăratul în tonul indignațiunii.

— Ba nu, Sire, noi cutezăm numai a da espresiune durerii noastre și ne simțim îndatorați a spune adevărul curat unui monarhu iubitor de adevăr. Noi avusem să suferim, deja sub înaintașii Maiestății Voștre, unele lucruri, cari nu se unesc cu constituția și cu legile noastre. Dăr cel puțin legile fundamentale au rămas pană la mărtea Mariei Teresie ne-

tacate, căci cu toate că Maria Teresia în anii din urmă n'a convocat dieta ungară, privilegiile noastre le-a observat cu sfințenie. Ea s'a încoronat și a pus jurământ. Asemenea și Carol VI și Iosif I. Dreptul de succesiune și libertățile naționale sunt compatibile, precum arată constituția altor țări.

— În Ungaria însă nu există libertăți naționale, ci numai libertăți nobilitare; nu există națiune, ci numai domni și solavi, și tocmai asta vră eu să o schimb, să o sistez. Voi vorbiți de libertăți! Libertatea nu se unescă nicăiri cu solavia și voi vreți libertatea numai pentru nobili, ăr pentru popor solavia!

— Și credeți Maiestatea Voastră serioș, că libertatea generală câștigă prin conscripție?

— Ah, aici vine alu patrulă punctu alu plângerilor. Da, conscripția vă este un spin în ochi, căci asta impune și nobilului datorințe, face din elu cetățen și fiu alu patriei sale. Ea îi pune sabia în mână și lu chiamă în serviciul patriei, nu pentru-oă e gentilom, ci pentru-oă e om, față de carele patria își are drepturile sale!

— Noi nu am denegat niciodată patriei brațul nostru! esolamă contele