

Redacțiunea, Administrațiunea
și Tipografia:
BRAȘOVU, piața mare, Târgul
Inului Nr. 30.
Jurnalele neînscrise nu se primesc.
Manuscrisurile nu se restituie.
Birourile de anunțuri:
Brașov, piața mare, Târgul
Inului Nr. 30.
Inscrisele mai primesc în Viena
A. Moser, Haasenstein & Vogler (Otto
Moser), H. Schalk, Alois Herndl, M.
Dukas, A. Oppelik, J. Donnerberg; în
Budapesta: A. T. Goldberger, K.
Kam Bercel; în Frankfurt: G. L.
Daube; în Hamburg: A. Steiner.
Prețurile inserțiilor: o serie
garmond pe o coloană 6 cr. și
80 cr. timbru pentru o publi-
care. Publicări mai dese după
tarifă și învoială.
Reclame pe pagina a III-a o
serie 16 cr. v. a. sau 20 bari.

GAZETA TRANSILVANIEI.

ANULU XVI.

„Gazeta” este în fă-careți
Abonamente pentru Austro-Ungarie.
Pe un an 12 fl., pe șase luni
6 fl., pe trei luni 3 fl.
N-rii de Duminecă 2 fl. pe an.
Pentru România și străinătate:
Pe un an 40 franci, pe șase
luni 20 fr., pe trei luni 10 fr.
N-rii de Duminecă 8 franci.
Se primumă la toate oficiile
postale din țară și din afară
și la d. colectorii.
Abonamentul pentru Brașov
a administrațiunea, piața mare,
Târgul Inului Nr. 30 etajul
I.: pe un an 10 fl., pe șase
luni 5 fl., pe trei luni 2 fl. 50 cr.
Cu dusul în casă: Pe un an
12 fl., pe 6 luni 6 fl., pe trei luni
3 fl. Unu exemplar 6 cr. v. a.
sau 16 bani. Atât abonamen-
tele cât și inserțiunile sunt
a se plăti înainte.

Nr. 203.

Brașov, Luni-Marti 14 (26) Septembrie

1893.

Din cauza sfinței sârbătorii de mâne, dia-
rul nu va apăre până Mercuri sêra.

Brașov, 13 Septembrie v.

În regretabila afacere a „cerce-
tării disciplinare”, pe care, cum sus-
ținū morțișu foile guvernamentale,
Prea Sântia Sa Episcopul Pavel
ar fi cerut-o contra sa dela guvern,
în urma acușăunilor necalificabile
ale preotului sêu subaltern Pituk,
primim ună comunicat din isvor
competent, care urmăresce lauda-
bilul scop de a constata adevărata
stare a lucrului, rectificând aserți-
unile foilor unguresci și de a ne
orienta asupra cestiunei, lămurind
nedumeririle exprimate în articolul
de fond din numărul dela 7 (19)
Septembrie alu fôiei nôtstre.

Pentru importanța lui, dăm
locu acestui comunicat în fruntea
foii:

Adevêrul mai pe sus de tôte!

Pentru de-a lămuri nedumeririle scôse
la ivelă în articolul de fond din Nr. 198
din 7 (19) Septembrie a. o. alu „Gazetei”,
intitulat: „Monstruositatea monstruoșității-
lor”, pentru restabilirea adevêrului factic,
și mai vêtos pentru cuvenita orientare, în
cestiunea adusă în timpul din urmă în le-
gătura onum ele Exelenței Sale alu, Prea-
sântitului Domn Episcop Michuil Pavel,
dorim a face la acest loc următoarele
rectificătoare observațiuni:

1.) Prea Sântia Sa Episcopul, nu a
cerut dela guvern sê ordone în contra lui
cercetare disciplinară, ca sê se justifice față
cu necalificabila invinuire de „trădare de pa-
triă”, ce o a ridicat în contră-i preotul
Pituk și în urma acestuia diarele unguresci,
ci: a cerut dela ministrul de interne Hiero-
nymi, intervenirea acestuia, respective cer-
cetarea și dilucidarea acestei cauze politice și
na bisericesci, care luase neobișnuite și
prea îngrijitoare dimensiuni!

2.) Prea Sântia Sa nu a cerut cerce-
tare disciplinară asupra sa dela guvern, și
deci cu atât mai puțin dela ministrul
de culte și instrucțiune publică, ci acesta

în conțelegere cu ministrul presidentu și
ministrul de interne, a recercat pe Prea
Sântia Sa, ca sê se pronunțe asupra pumfle-
tului și îndoiței delațiunii, cari le înaintase
nefericitul preot la guvern!

3.) Prea Sântia Sa nu a dorit inter-
venirea primatului — ci, când ministrul
cultelor contele Csaky, a adus la cunc-
oiața Prea Sântiei Sale Episcopului, că con-
form conțelegerei avute totu cu amintii
domni ministrii, Exelența Sa Episcopul va
binevoi a-și trimite observațiunile sale pri-
vitore la cauza din cestiune, primatului —
Exelența Sa, îngrijat de a nu fi têrită
causa pe teren bisericescu, pe cale tele-
grafică l'a vestit pe ministrul cultelor,
că, da! primesce a servi primatului cu lă-
muririle necesare în cauză, dêr numai ca
ună încredințat alu guvernului și nici-decât,
ca forului judecătorescu hierarhică competentă,
de vreme-ce biserica gr. catolică este esem-
tă prin lege de sub superioritatea hierarhică a
primatului! La ce, Exelența Sa Episcopul,
pe cale epistolară a fostu afidat de minis-
trul de culte, că pe Cardinalul Primat;
în conțelegere cu ministru-presidentu, l'a ru-
gat spre clarificarea cauzei isvorite din
amintitul pamflet, nu ca pe superiorul bi-
sericescu alu Prea Sântiei Sale, ci ca pe o
personă independentă, a căreia poziție și
înțelepciune întinde destulă garanță, întru
clarificarea și dilucidarea imparțială a cauzei.

În consecință accentuăm categoria
și cu tôte hotărîrea, că cercetare anume în
cauză, nici că s'a finut!

Lămuririle, cari a dorit a le face
Exelența Sa, amêsurate voinței sale espresce,
privitore la pamfletul din întrebare și la
dupla delațiă amintită în punctul alu 2., lea
înaintat la locurile competente!

Prea Sântia Sa, cu primatele în această
cauză nu a comunicat nici verbalu, nici în
scris!

Judecată dela primat, sêu dela gu-
vern, nu așteptă!...

Dicem și noi: adevêrul mai
presus de tôte! și ne pare bine or
de câte ori ni-se dă ocaziune a lă
pute scôte la ivelă. Cu atât mai
mult ne-am fi bucurat în casul
de față, decă prin rectificările de mai

sus s'ar fi putut delătura tôte ne-
dumeririle nôtstre în această afacere
unică în felul ei.

Cu părere de rău însă trebuie
sê-o spunem, că nici acuma după
aceste rectificări, nu suntem lămu-
riți asupra casului estraordinar,
care a datu nascere îngrijirilor nôt-
stre, ba suntem încă și mai incur-
cați decum am fostu mai înainte.

Episcopul — ni se spune —
n'a cerut cercetare disciplinară asu-
pra sa, ci a cerut numai dela mi-
nistrul de interne „cercetarea și
dilucidarea acelei cauze politice nu bi-
sericesci, care luase neobișnuite și
prea îngrijitoare dimensiuni”.

Se mai dîce, că Prea Sântia Sa
a cerut această cercetare a „cauzei
politice”, după ce ministrul de in-
terne l'a invitat sê se pronunțe asu-
pra acușăunilor, ce le-a înaintat
Pituk guvernului; ear mai în urmă
totuși se susține, că Episcopul a
înaintat la „locurile competente”
lămuririle, „amêsurate dorinței și
voinței sale.”

Mai departe se constată, că Prea
Sântia Sa n'a dorit intervenirea
primatului; că acesta a fostu ticlucit
și pus la cale numai de ministri,
ear Episcopul a primit-o numai cu
reservațiuni în privința competenței
hierarhice.

În fine se asigură, că „cerce-
tare anume în cauză nici că s'a fă-
cut”, și că Episcopul Pavel nu
așteptă judecată nici dela primat,
nici dela guvern.

Întrebăm acuma după tôte a-
ceste, de ce natură este așadêr „cer-
cetarea și dilucidarea” din cestiune?
Decă nu este o „cercetare discipli-
nară”, cum le place foilor ungu-
resci a-o numi, atunci ce natură are?
Este ea basată în legile politice ori
în legile bisericesci?

Comunicatul însuși ne spune,
că „cercetarea” este de natură cu-
rată politică. Decă este așa și decă

s'a cerut ca sê se justifice față cu
acușăunile redicate în contra lui
asupra unor preținse pécate poli-
tice, — căci „pronunțarea” și „lămu-
rirea” amintită nu este alta, decât
o justificare, — atunci credem că lo-
cul competent pentru această „pro-
nunțare și lămurire” nu era nici gu-
vernul, nici liberul arbitriu al
primatului, ci forul judecătoriescu
țerii!

Aici, la aceste judecătoriescu, tre-
buia s'adreseze, după părerea nôt-
tră, Episcopul Pavel, ca sê se cer-
ceteze și sê se lămurască lucrul. În
casul acesta era ferit de ori ce
temere, că cauza ar pute fi têrită
pe teren bisericescu și nu venea în
critica pozițiune de a crea un pre-
cedent atât de prejudiciôs vêdei
și drepturilor sale arhieresci.

Căci ori-cum s'ar talmăci această
nefericită afacere, este clar și în-
vederat, că procederea guvernului
cu această „cercetare” excepțională
politică n'are nici un temei legal,
că este un tratament ticlucit de
cătră ministri unguresci pentru te-
rorizarea Episcopilor nôtstri, și pen-
tru a scôte mai mult la ivelă in-
fluența primatului în raporturile cu
arhieria români uniți.

Îngrijirile manifestate de însuși
Episcopul Pavel, față cu neaștepta-
ta intervenire a primatului, justi-
fică pe deplin temerile exprimate
de organul nostru și confirmă nu-
mai părerea nôttră, că „cercetarea”
din cestiune este și rămâne o mon-
struositate.

Afacerea din Poiana de Arieș.

Poiana de Arieș, 23 Sept. 1893.

Onorat Redacțiune!

Pentru ca Oa. publică români sê afle
adevêrul, despre cele întemplate la Poiana
de Arieș, Vê rog, sê binevoiți a publica în
prețuita D-vôstră fôia următoarele informa-
țiuni corecte, ce-mi iau voiă a Vi le da.

FOILETONULU „GAZ. TRANS.”

(8)

AMINTIRI.

De: Sei cine.

III.

Anii sboru, ca clipele, scuturându ari-
pile — cum dîce nemuritorul Eminescu
— și în sborul lor ducă cu sine în ma-
rea vecinicie și bucurii și întristări, și plă-
ceri și dureri deopotrivă. Cine în copilă-
ria lui n'a fostu stăpănit de dorul de a
ajunge într'un loc, într'un timp, când
viața ni-se pare mai deslușită, mai aprôpe
de destinația ei?

Idealul copilăriei mele erau școlele
din Blăși. Doria nespuse de mult a
mă încașă la focul sfânt al altarului lu-
minei; la altarul, unde au servit și de
unde au eșit generații întregi de tineri ro-
mâni, și de unde întâiași dată a rêsunat
glasul redeșteptării nôtstre naționale. Acăsta
o doria cu atât mai vêtos, că noi ti-
nerii români, cari frecuentam școlele ro-
mano-catolice din Alba-Iulia, eram prigonii
felu și formă. Eram la aceste școle doi pro-
fesorii, ale căroru figuri hunice și priviri

sêlbatic, nici odată nu-mi voru trece din
minte. De origine amândoi din munții Ciu-
cului, ei par'că anumit țineau sê dea stră-
lucită dovadă, că nu sunt capabili a se
înălța cătuși de puțin pe trêpta civilizației
și a umanității.

Intr'una din zilele ultime ale lui Au-
gust 1877, tata prinse boulenii la car și
desu de dimineță am pleost la Blăși.
Ca printr'un farmec, o schimbare funda-
mentală se făcu în viața mea sufletescă.
Începeam sê vedu mai clar și sê înțelegu
mai bine lucrurile, ce-mi cădeau înainte
vederii. Incurându școla încep sê-mi devin
mai dragă, fiindcă era școlă românescă.

Scitutu este, că în vara anului 1877
sê petreceau mari și serioșe evenimente în
Europa orientală, pe câmpiile Bulgariei. Îs-
buonise rêsboiul ruso-româno-turcu. Ro-
mâni din monarchia nôttră priveau cu ochi
de admirațiune și cu inimi scaldate într'un
sfântu entusiasmu la frații lor de peste
Carpați, unde sabia lui Mihai și Stefan
cel Mare începea sê luosă erăși. Văcă-
resou ne descrie în mod admirabilu lupta,
ce se încinsese între Ruși, Români și Turci.
După ce guvernul român a rupt legă-

turile diplomatice cu Turcia și camerile au
proclamat independența României în 9/21
Mai 1877, era învederat, că România va
avê sê între și ea în acțiune directă pen-
tru așă apăra interesele primejdite. În 20
August 1877 armata română a și trecut
Dunărea pe la Siliștióra, înaintându din vic-
torie în victorie spre centrul, unde vitê-
zul Osman Pașă, refugiat din Vidin, își
concentră în Plevna și impregiurime mai
mult de 60,000 ostași.

Alături cu un corp de armată ru-
sescu, Românii încep bombardarea redu-
telor Plevnei la 7 Septembrie 1877. Trei
sute douzeci guri de tun și vârsau focu
asupra pozițiilor dușmane. Europa întrégă
privia cu ochi lacomi și plini de admira-
țiune vitejile Românilor. Dîua de 11 Sep-
tembre, acea „zi de sânge udă”, onu o
numesce nemuritorul Alexandri în „Peneșu
Curcanulu”, avea sê reînălțe de veș virtutea
străbună desgrupată din ruinele dela Baia
și Călugăreni. Românii atacă reduta Grivița
Nr. I cu viteji și curajii mai pe sus de
minte omenescă. Atacul fu teribilu. Re-
duta însă era apêrată cu sêlbătăci de cătră
Turci. Românii isbescu asupra i cu turbare,

dêr glonțele inimiilor îi seceră cumplitu.
În primul atac cadu morțe de eroi ma-
jorulu Șonț și căpitanulu Walter Mărăci-
neanu, ale căroru trupuri le-au răpit
Turcii și le-au spânzurat pe zidurile ce-
tății. Alu doilea și alu treilea asaltu, ca și
celu dintâiu, au rêsas fără succes. Pier-
derile Românilor erau grozave. Doue mii
și o sută soldați români, între cari peste
50 ofițeri, zăceau pradă morții sub șanțurile
blăstămatei redute.

Spaimă însă n'a prinsu putere asupra
vitejilor Români. Domnul Carol, com-
mandantul suprem alu oștirilor aliate,
cu fruntea încreșă de serioșe griji, dim-
preună cu marele duce Nic. Nicolaevici,
fratele țarului Alexandru II, compătima
cu regrete suferitele pierderi.

Sêra se apropia. Eram 6 1/2 ore, când
colonelulu A. Angelescu însărcină pe loo-
tenentulu colonelulu Voinescu și pe căpita-
nulu M. Groza, sê și stringă în odată rên-
durile pentru a face alu patrula atacu.
Pregătirile s'au făcutu în grabă și fără sgo-
motu. Batalionulu 2 de vênători și cu ba-
talionele 14 și 16 de dorobanți și 5 de li-
niă, dau năvală asupra redutei, în frunte cu