

Redacțiunea, Administrațiunea
 și Tipografia:
 BRĂȘOVU, piața mare, Târgul
 Inului Nr. 30.
 Curierii neînfruntabili nu se primesc.
 Manuscrisurile nu se restituie.
 Birourile de anunțuri:
 Brașov, piața mare, Târgul
 Inului Nr. 30.
 Inserate mai primesc în Viena
 R. Mosse, Haasenstein & Vogler (Odo
 Mosse), H. Schickel, Alois Herold, H.
 Dales, A. Oppel, J. Danneberg; în
 Budapesta: A. V. Goldberger, Eck-
 stein-Bernat; în Frankfurt: G. L.
 Daube; în Hamburg: A. Steiner.
 Prețurile inserțiilor: o serie
 garmond pe o colină 5 or. și
 60 or. timbru pentru o publi-
 care. Publicorii mai dese după
 tarife și învoială.
 Reclame pe pagina a III-a o
 serie 10 or. v. a. s. și 80 ba. l.

GAZETA TRANSILVANIEI

ANULU XVI

„Gazeta” este în să-care și
 Abonamente pentru Austro-Ungaria.
 Pe un an 12 fl., pe șase luni
 6 fl., pe trei luni 3 fl.
 N-rii de Duminecă 2 fl. pe an.
 Pentru România și străinătate:
 Pe un an 40 franci, pe șase
 luni 20 fr., pe trei luni 10 fr.
 N-rii de Duminecă 8 franci.
 Se pronunță la toate oficiile
 postale din țară și din afară
 și la dd. colectori.
 Abonamentul pentru Brașov
 a administrațiunii, piața mare,
 Târgul Inului Nr. 30 etagiu
 1.; pe un an 10 fl., pe șase
 luni 5 fl., pe trei luni 2 fl. 50 or.
 Cu dusele în casă: Pe un an
 12 fl., pe 6 luni 6 fl., pe trei luni
 3 fl. Ună exemplară 5 or. v. a.
 s. și 15 banf. Atât și abonamen-
 tele cât și inserțiunile sunt
 a se plăti înainte.

Nr. 208.

Brașov, Luni-Marti, 21 Septembrie (3 Octombrie)

1893.

Nou abonament la „GAZETA TRANSILVANIEI”

**Cu 1 Octombrie 1893 st. v.
 se deschide nou abonament,
 la care invităm pe toți amicii și
 sprijinitorii fetei noastre.**

Prețul abonamentului

Pentru Austro-Ungaria:
 pe un an 12 fl.
 pe șase luni 6 fl.
 pe trei luni 3 fl.
Pentru România și străinătate:
 pe un an 40 franci
 pe șase luni 20 ”
 pe trei luni 10 ”

Abonamente la numerele cu data de Duminecă:

Pentru Austro-Ungaria:
 pe un an 2 fl.
 pe șase luni 1 fl.
Pentru România și străinătate:
 pe un an 8 franci
 pe șase luni 4 ”

Abonarea se poate face mai ușor
 prin mandate postale.

Administrațiunea
 „Gazetei Transilvaniei”

Guvernul și naționalitățile.

Brașov, 20 Septembrie v.

Comisiunea petiționară a dietei
 ungurești a discutat Vineri asupra
 cunoscutelor petiții adresate ca-
 merei în afacerea răspunsurilor
 prea înalte dela Boros-Sebiș și Güns.

Cei ce, — poate în presupunerea
 că guvernul ungureș își va schim-
 ba măcar într-o câțva tactică sa de
 până acuma în cestiunea naționalita-
 tăților și va fi ceva mai conciliant
 în apărarea ei, — s-au așteptat
 la vre-o enunțare de natură a-
 căsta cu ocaziunea amintitei discu-
 siuni, au trebuit să fie foarte des-

amăgiți prin declarațiunile făcute
 din partea ministrului-președinte și
 a ministrului de interne.

Pe noi aceste declarațiuni nu
 ne-au surprins, după ce bine am
 știut, că guvernul nu are nici o
 programă a sa proprie în cestiunea
 naționalităților, ci programa lui
 este programa șovinismului maghiar,
 ce predomină ați, atât pe guvern
 cât și corporile legiuitorie.

Ministrul-președinte Wekerle
 însuși a mărturisit că acestă indirectă,
 dîcîndu că guvernul față cu națio-
 nalitățile se ține de programul cel
 vechiu, că problemele lui au rămas
 aceleași și că în privința acestă el
 (Wekerle) s’a pronunțat în discursul
 său de anul nou. „Ceea ce am
 dîs atunc — aduce ministrul-pre-
 ședinte — a și executat și execu-
 țază guvernul consecuent, er în
 ce privește principiile și direcțiunea
 nu p_ote fi o deosebire nici între
 partidele maghiare.”

Să vedem acuma ce a decla-
 rat d-lu Wekerle în discursul său
 dela 1 Ianuarie 1893. „Cestiunea
 naționalităților — dîse el atunc,
 — nu este numai cestiunea unui gu-
 vernu, a unei partide, ci a tuturor
 politicilor maghiari!... problema noastră
 (adecă a tuturor politicianilor ma-
 ghiari, fără deosebire de partidă)
 este ca cu totă energia și hotărîrea
 să stăruim de a păstra și asigura pen-
 tru viitor caracterul maghiar al na-
 ționii politice a statului și al vieții
 publice. Spre ajungerea acestui scop
 nu vom întrelasa nici o ocaziune,
 ca decă ne întelnim cu tendințe
 contrare, ilegale, să aplicăm deplina ri-
 góre a legii și decă lucrurile vor de-
 genera nu vom întârzia a pune în
 practică noue legi și a lua măsurî
 extraordinare afară de cele ce ne stau
 la dispozițiune...”

Așa a grăit ministrul-preșe-
 dinte la anul nou și ați asigură
 repetit, că totu în direcția acestă
 va lucra și că și răspunsurile

date clerului român dela Boros-
 Șebeș au fost conduse de aceleași
 idei; asigură mai departe, că „co-
 rona niciodată n’a condamnat așa
 de aspru agitațiunile naționalităților
 ca acuma.”

Față cu invinuirea, ce-o facu
 opoziționali guvernului, că a degra-
 dat „națiunea maghiară” la rangul
 de naționalitate, pîndu-o în enun-
 țiațiunile dela Boros-Șebeș alături
 cu aceste, Wekerle s’a vîdut con-
 strîns de astădată a se provoca la
 legi, după cari națiunea politică un-
 gurească o formeză toate naționalită-
 țile la olaltă și naționalitatea ma-
 ghiară genetică este pusă alături cu
 celelalte naționalități.

A fostu constrîns, dîcemu, a
 se provoca la legi, pentru-că în răs-
 punsurile preînalte în adevăr nu
 s’a făcut amintire de „națiunea ma-
 ghiară”, ci a fostu vorba numai de
 „naționalități” și de pacea și con-
 cordia între ele. Dîr, dîce Wekerle,
 ideea de stat și-a aflat espresione
 în acele răspunsuri, deorece s’a ce-
 rut „neconșionata respectare a
 constituției și a legilor.”

Interpretarea acestă legală a con-
 ceptului de „națiune politică” și de
 naționalitate, pe care s’a vîdut si-
 lit a-o face ministrul-președinte
 de astă-dată, ca să scape din strîm-
 tîre, vine însu în conflict cu prin-
 cipiile și cu direcțiunea politice mag-
 ghiare, vine în conflict chiar cu
 declararea lui Wekerle dela anul
 nou privitor la „caracterul ma-
 ghiar” al națiunii politice.

E claru, că decă „națiunii poli-
 tice” i se atribue caracter mag-
 ghiar ea se identifică cu națiunea
 maghiară genetică și atunc nu mai
 p_ote fi vorba de-o naționalitate ma-
 ghiară, ori-că decă se urmeză strictu
 în sensul legilor, nu mai p_ote fi
 vorba de caracterul maghiar al
 națiunii politice, în care se cuprîndu
 toate naționalitățile împreună cu cea
 maghiară.

Etă de ce interpretarea minis-
 trului-președinte a produsă cea mai
 mare indignare în tabăra șovinistă.

N’ar fi creșutu nimeni la 1867
 — esclame organul apponyistă —
 că se voru p_ute afla vre-odată mi-
 niștri ungurești, cari se vorbescă de-
 o „naționalitate” maghiară... Auți a-
 colo un guvern ungureș să facă
 descoperirea, că Ungaria nu posedă
 o națiune, ci numai naționalități!
 Acestă „teoriă periculoasă” reduce
 Ungaria la nivelul provinciilor din
 Austria, unde nu există națiune ci
 numai naționalități, nu este o limbă
 a statului, ci sunt numai limbă ale
 țării....

E interesant, că s’a pus cesti-
 tiunea acestă la ordinea zilei, chiar
 de cîtră d-lu Wekerle și suntem
 curioși a vedé cum își va susține
 el interpretarea legală cu ocaziunea
 discusiunii, ce se va face în dietă
 asupra memoratelor petiții.

Ministrul de interne Hiero-
 nymi în declarațiunea sa, asupra că-
 reia vom mai reveni, s’a silit a
 sprijini pe colegul său, susțîndu,
 că în enunțiațiunile dela Boros-Șe-
 biș s’a întărit numai politica de
 naționalitate a guvernului.

Responsurile monarhului în comisiunea petiționară a dietei.

Comisiunea petiționară a dietei a des-
 bătut în 29 Sept. n. cele două rugări ale
 clubului cetățenilor independenți din Bu-
 dapesta, pe cari le-am publicat și noi în
 numărul de alaltăier.

Raportorul comisiunei, deputatul
 Horváth Béla, după ce ceti petiții, dîse
 că cuvintele monarhului adresate în Güns
 deputațiunii municipiilor sunt spuse în
 general, ele nu se referesă la nici o par-
 tidă, oi la toți aceia, cari amăgesă, ori
 facu promisiuni deșerte.

Szentivány Kálmán crede, că este
 deosebire esențială între cuvintele Majestății
 sale espresate cu ocazia jubileului de 25 ani
 alu inoconărei sale, ca rege alu Ungariei,

FOILETONULU „GAZ TRANS.”

Din dojenele coconei Kaudel către bărbatul său.

După Douglas Ferrol.

I

Kaudel a fostu c’unu prietin în birtu.

De bună semă — tu ai dreptu! Fru-
 mósă viêtă pent’ unu bărbat insurat, mi-
 nunată economiă! Și noi femeile, noi ființe
 slabe și sêrmăne, trebuie să le răbdăm tote
 acestea și nu ni e permis să dîcemu
 nici căru. De ar soi însu numai jumătate
 din ele ce iu sciu, s’ar păi de siguru
 a-și lega viêtă încreșă de unu bărbat.

Femeia să ședă acasă, să se năojesoă
 și să luoreze, er d-lu bărbat să se
 ducă unde-i place, și acosta în neprice-
 perea lui o găsece cu cale. Până ce el
 ia de arăndu tote cărciumile și
 berăriile, oăntă și bea, femeia
 trebuie să stea acasă, ca și o
 adevărată robă.

Tu nu cînți? Hm, ce soi — tu
 tăgăduesci, dîr cine te ar vedé și
 auți, sciu, că s’ar convinge. că tu
 pretuindenea, în rele, mergi în
 frunte.

De astăi începîndu, vei merge toat
 noptea prin birturi; te înșeli însu
 decă crești, că eu te voi aștepta,
 până vei veni. Pe legea mea, Kaudel,
 eu nu mă voi scu la patul cel
 cald, să-ți deschid ușa — și
 Raveca încă nu se va scu.

Ce? Să lasă ușa deschisă? Numai
 acestă mi-ar mai trebui; să mă
 culou, să dormu, să lasă ușa
 deschisă, ca să mă omore cineva,
 ori să-mi jefuiesă oasa.

Pfui, drăce! — putore de tutun —
 putore acosta nesuferibilă e de
 ajunsu să bage în pămîntu pe o
 mîiere de omîniă și cultă. Tu soi
 bine, cătu ’mî este de neplăcutu
 mirosul tutunului, ei dîr acosta
 nu te privesce numai să poți
 fuma.

Tu nu fumezi? Acosta este egală,
 — decă te înșăcesă cu aceia, cari
 fumeză, e totu atăt de rău, ba
 încă mai rău, decătu decă ei
 fuma însuși. Și încă mi-ar
 mai plăce acosta din urmă, că
 atunc n’ai aduce acasă duhoare
 străină de tutun.

N’am aușit în viêtă mea, că ar fi
 avantajos, decă unu bărbat
 umblă prin

birturi, căci acolo numai de
 societăți rele dă, totu omeni cari
 și ținu de onore a-și tracta
 femeile ca pe sclave și a-și aduce
 familia la sapă de lemn.

Uite numai la prăpăditul ăsta de
 birtăș, la Posăila, unde a ajunsu?
 Niciodată nu vine acasă înainte
 de orele două. Și apoi Dumneșeu
 să ferescă în ce stare vine! În
 ainea casei începe a face gălăgi
 cu gardistul de pe stradă, ca să-
 i fiă frică femeii și să nu cuteze
 a-i dîce ceva. Omu de nimica!
 — dîr se nu crești, că eu voi
 face oum face biata soțică a
 lui Posăilă, nu niciodată, chiar
 se fi tu cel mai de trebă omu
 din lume. De mine te poți
 certa cu gardistul unu oesu
 întregu, ba să te iai la pînă
 cu el — mie mi-e egală — pe
 mine nu mă spari Kaudel, dîu
 nu.

Tu nu stai noptea până la
 două ore? Acosta nu o poți
 afirma înainte. Cine se înșăcesă
 cu astfelu de ticăloși, nu p_ote
 scu niciodată ce i se p_ote
 întembla.

Ai grijă numai; mîne
 dimineța, eră vei avé durere de
 cap, seu mai bine astăi
 dimineța căi meșă noapte,
 trebuie că a trecut de multu.

Nu vei avé durere de cap? Asta o
 grăesci numai așa în vîntu,
 și nu soi ce spun — eu
 îți dîcu: mîne te va duré
 capul, să nu-i închipuiesă
 însu, că te voi îngriji și
 gugu! Ah, Dumneșeu
 putorea de tutun! — Mă
 nădușesă.

Ba nu, Kaudel, eu nu voi fi
 așa de bună, să dormu! Chiar
 de ași voi n’ași p_ute, că
 mă omora putorea de tutun.
 Eu vedu înainte, Kaudel,
 — mîne o să fi eră sănătosu
 — dîr în patu n’o să-ți
 bea cafeaua, asta și-o
 spunu îndată, dîmna
 Posăilă, p_ote să o permită
 acestă bărbatului ei, dîr
 eu nu. Și-ți mai spunu
 se nu trimiți pe Raveca
 după unu heringă, ca să
 aibă veoniu ce vorbi: „Kaudel
 eră a fostu aseră chirohilită!”
 Acosta nu e iertată să se
 înșăcesă din cauza
 numelu nume alu copiilor!
 La amăci nu capeți
 supă, nici carne de vită
 nu-ți dau mîne, de
 acosta te asigură pe
 parola mea.

Nu-ți trebuie heringi
 și supă? Atăt mai bine,
 nici nu vei căpșea. Ah,
 Dumneșeu! putorea de
 tutun!

Decă ar atêrna
 dela mine, fumatul
 ar trebui să fiă
 motivu de divorțu. Dîr noi