

Redacțiunea, Administrațiunea
și Tipografia:
Brașov, piața mare, Târgul
Inului Nr. 30.
Abonament nefrancați nu se primesc.
Manuscrisurile nu se restituie.
Bilanșurile de anunțuri:
Brașov, piața mare, Târgul
Inului Nr. 30.
Inserate mai presede în Viena
K. Moss, Haasenstein & Vogler (Otto
Wass), H. Schödel, Alois Herold, M.
Duker, A. Oppolitz, J. Demmeberg; în
Budapesta: A. V. Goldberger, Eck-
stein Bernat; în Frankfurt: G. L.
Daube; în Hamburg: A. Steiner.
Prețul inserțiilor: o serie
garmonid pe o coloană 6 or. și
80 or. timbru pentru o publi-
cație. Publicări mai dese după
tarif și în viață.
Reclama pe pagina a III-a o
serie 18 or. v. a. sau 30 bazi.

GAZETA TRANSILVANIEI.

ANULU XVI.

„Gazeta” este în fă-careți
Abonamente pentru Austro-Ungarie.
Pe un an 12 fl., pe șase luni
6 fl., pe trei luni 3 fl.
N-rii de Duminecă 2 fl. pe an.
Pentru România și străinătate:
Pe un an 40 franci, pe șase
luni 20 fr., pe trei luni 10 fr.
N-rii de Duminecă 3 franci.
Se primumără la tota oficiile
poștale din țară și din afară
și la dd. colectorii.
Abonamentul pentru Brașov
a administrațiunea, piața mare,
Târgul Inului Nr. 30 etagiu
I.: pe un an 10 fl., pe șase
luni 5 fl., pe trei luni 2 fl. 50 or.
Ce dăsuță în casă: Pe un an
12 fl., pe șase luni 6 fl., pe trei luni
3 fl. Ună exemplară 5 or. v. a.
seu 15 bani. Atătu abonamen-
tele oătu și inserțiunile sunt
a se plăti înainte.

Nr. 215.

Brașov, Mercuri, 29 Septemvre (11 Octomvre)

1893.

**Nou abonamentu
la
„GAZETA TRANSILVANIEI”
Cu 1 Octomvre 1893 st. v.
se deschide nou abonamentu,
la care invităm pe toți amicii și
sprijinitorii foiei noastre.**

Prețulu abonamentului

Pentru Austro-Ungaria:

pe unu anu	12 fl.
pe șese luni	6 fl.
pe trei luni	3 fl.

Pentru România și străinătate:

pe unu anu	40 franci
pe șese luni	20 „
pe trei luni	10 „

**Abonamente la numerele cu data
de Duminecă:**

Pentru Austro-Ungaria:

pe unu anu	2 fl.
pe șese luni	1 fl.

Pentru România și străinătate:

pe unu anu	8 franci
pe șese luni	4 „

Abonarea se pôte face mai ușor
prin mandate postale.
Administrațiunea
„Gazetei Transilvaniei”.

Programul d-lui Hieronymi.

I.

Brașov, 28 Septemvre v.

Astăzi punem sub ochii cetitorilor noștri discursul-program al ministrului de interne Hieronymi. Importanța lui am accentuat-o deja și rămâne acuma ca să-l aprețim după adevărata lui valoare.

Pentru ca să ușurăm fă-căruia de a cuprinde și a pătrunde spiritul acestui discurs, vom espune aici mai întâiu impresiunea generală, ce a făcut-o asupra-ne.

Inainte de tôte rezultă din vorbele d-lui Hieronymi, că d-sa înțelege rezolvarea cestiunei naționalităților cu totul altfel decum o înțelegem noi și toți amicii libertății popórelor. Pre când noi suntem de convingerea, că rezolvarea acestei cestiuni nu se pôte face decât delăturându-se *cauzele adevărate* ale nemulțumirii națiunilor nemaghiare cu sistemul de guvernare actual, d-lu Hieronymi nu se gândesce decât la anumite remedii pentru de a suprima și delătura numai *cauzele aparente* ale celei nemulțumiri, a căreia esistență până la unu punctu ore-care nu-o negă nici densul.

De aici vine, că d-lu Hieronymi își întemeiază întregu programul său pe suposițiunea, că „massa cea mare a poporului român este blândă și ușor de guvernată” și că numai „agitatorii” sunt, cari o ațită și îi turbură liniștea sufletescă prin influințele lor rele.

Pe acesta suposițiune și-au basat politica lor tôte guvernele unguresci dela 1867 încóce și a fostu lucru firesc ca guvernanti unguri să-și alege o asemenea formulă, când politica ce-au urmărit-o a avut de

țință în totdeuna numai interesul exclusiv al rasei maghiare. Avându în vedere numai și numai acesta țință, guvernele unguresci nu s-au gânditu nici-odată seriosu de a satisface, fă cătuși de puțin, postulatelor îndreptăite ale popórelor nemaghiare de egală îndreptăire națională. Unde avea să domineze exclusiv interesul național maghiar e clar și invederat, că nu mai putea să aibă loc și interesele naționale ale Românilor, Slovaciilor, Sêrbilor, Germanilor etc.

Pentru politicii conducătorii maghiari popórele nemaghiare au fostu der întotdeuna numai nisce simple „masse de guvernată” și idealul lor era numai ca ele să fiă „ușor de guvernată.” Aici însă au întâmpinat și întâmpină o piedecă însemnată în așa numiții „agitatori”, adevă în clasa inteligentă a națiunilor nemaghiare, care, fiindu pêtunsă de marile esigente ale vieții naționale, s’a opus și se opune aspiririlor și nedreptățirilor și reclamă drepturile și libertatea națională a popórelor lor.

„Agitatorii” din cestiune au fostu și sunt prin urmare de fapt și de dreptu conducătorii firesci ai popórelor, ei au fostu și sunt organul de căpeteniă, prin care s’a manifestat nemulțumirea acestor popóre cu sôrtea lor.

Nimicu mai comod nu pôte fi der pentru politica exclusivă maghiară, decât a lovi în acești agitatori, a-i combate cu tótă „asprimea legilor”, și a-i stinge de pe fața pământului, pentru ca massele cele mari ale popórelor, rămânendu astfel fără conducere, să pótă fi cu atătu mai ușor de guvernată, dela Budapesta.

Esența programului d-lui Hieronymi față cu noi Români este de a lua unu șir de măsuri positive, pe cari le-a schițat în generalu în discursul său, cu singurul scop de a scóte massele poporului nostru din brațele „agitatorilor” și de a le mâna în brațele guvernului unguresc.

Nou în acestu program este numai aceea, că de două-deci și șese de ani, de când ne aflăm sub stăpânirea ungurescă, este primul casu, ca unu ministru de interne să vină și să propună luarea unor măsuri positive pentru o îngrijire ore-care a intereselor *materiale* ale poporului român.

D-lu Hieronymi trăiesce în cea credință deșertă, că va puté mulțumi și fericii poporul român, aruncându-i ca de milă câteva oscióre de rosu, dându tinerilor români absolvenți ai universităților din Pesta și Clușiu câte unu postulețu, éra preoților și dascălilor români lipsiți câte unu micu ajutor și numindu câți-va solgăbirii, or chiar vice-spani de naționalitate română, după ce va introduce administrația de stat în ținuturile locuite de Români.

Și de ar fi numai atăta. Der d-lu Hieronymi nu vrea să dea ni-

micu fără de rêsplată. Elu, cere, în schimbul acelor avantagie fôrte problematice materiale, ca Români — din sinul masei să ntelege — nu numai să se lapede de conducătorii lor firesci naționali ca de satana, der să-și vëndă și consciința lor națională, să-și renege simțulu lor românesc și să se facă apostolii marilor nisuințe de asimilare și de contopire ale „națiunei maghiare unitare și nedespărțite.”

Iuliu Horváth și „Gazeta Transilvaniei.”

Vrându să combată aserțiunea ministrului-șefedinte Wekerle, că tôte foile române ar fi interpretate rêsponsurile prea înalte așa, ca și când ar fi fostu favorabile Românilor, deputatul Iuliu Horváth a citat în ședința dietei dela 7 Octomvre „Gazeta Transilvaniei”, care n’a fostu mulțamită cu rêsponsurile Majestății Sale. Cu această ocașiune d-lu Horváth, venindu-i pôte așa mai bine la socotelă, a susținut, că „Gazeta Transilvaniei”, ar fi „organul oficial al celor ce voiesc împăciuirea (hivatalos organuma az ugynevezett békülékenyeknek), în a căroru taberă se află și episcopulu Pavelu.”

Ar fi de prisos, credem, a mai acóntua aici, cât de nebasată este afirmarea de mai sus a d-lui Horváth, pentru că acesta rezultă chiar din vorbele sale. Decă „Gazeta Transilvaniei” n’a fostu mulțamită cu rêsponsurile preafaste, urméz logiç, că n’a putut consimți nici cu acea împăciuire dintre naționalități, de care a fostu vorba în acele rêsponsuri. Adevêrul este, că am susținut, că guvernul însuși este, care calcă legile; de aici însă nu urméză nici de cum, că noi am crede posibilă o împăciuire cu Ungurii pe baza legilor esistente. O partidă a împăcării între Români nici nu există, și nici n’ar puté exista în împrejurările de față. La 1884 s’a făcutu încercarea de a forma o asemenea partidă, a „Viitorului”, der n’a reușit, și toomai „Gazeta Transilvaniei” a fostu aceea, care i-a cântat vecinica pomenire. D-lu Horváth s’a laudat, că cetesoc diarele române. Ei bine, atunci trebuie să șcie, că „Gazeta Transilvaniei” întotdeuna a stăruit și a luptat în primul rând pentru o strînsă și sinceră solidaritate în sinul partidei naționale române, trebuie să șcie, că este unu organu național cu desêvêșire independentu.

Era așader de ajunsu, decă d-lu Horváth cita corect și esact, ceea ce s’a dicit în „Gazeta Transilvaniei” despre rêsponsurile dela Boroș-Sebiș, și nu mai era nevoi să slăbescă argumentarea sa prin afirmări false și nebasate.

Discursul ministrului Hieronymi.

Amu dicit, că discursul, ce l’a ținut ministrul Hieronymi, în ședința dela 6 Octomvre a dietei, este unu discurs-program, în care s’anunță măsuri positive ale guvernului față cu naționalitățile, și în deosebî față cu Români. Partea privitoare la această enunțațiune a ministrului de interne, o reproducem separat. Eată cum și-a schițat d-lu Hieronymi programul său în cestiunea naționalităților:

Politica de naționalitate a guvernului e fôrte simplă, fôrte clară (Strigări în stânga estremă: Amu vré să-o vedem!) Scopul ei fivalu este, ca fă-care cetățenu al patriei să fiă unu fiu credincios al acesteia, ca fă-care cetățenu al patriei, fără deosebire de naționalitate, să conluore cu noi pentru întărirea și înflorirea națiunei. La această țință trebuie să tindem, deși o parte a inteligenții naționalității române stă pe baza programului politic dela 1881, a căruia punctu cardinalu este, ca Transilvania, să aibă o autonomiă separată, ca administrația acolo să fiă organizată după teritoriul de limbă deosebite, deși ei prindu votulu universalu etc. etc. Noi suntem hotărîți de-a lovi cu tótă asprimea legei în acțiunea, care luoră pentru realizarea acestui scop, în ori ce modu s’ar arăta ea. (Aprobări viue generale). Noi nu ne putem întelni cu aceia, cari stau pe baza acestui program politic, pentru-că noi stăm pe o basă cu totul alta. (Vii aplause.)

Unu alu doilea tristu simptom al nisuințelor de naționalitate române este, că deși nu în publicu, fiind-o acesta ar fi împreunat cu pericolu pentru respectivii, totuși se află astfel de visători, cari din poporațiunea română a Ungariei și a altor state streine aru voi să formeze unu statu naționalu român. Esistă puțin. (Voci în stânga estremă: Mai multe milioane!) Noi cunoscem acele fire, cari se țes de România în Ungaria, și pentru-că le cunoscem, le-am tăiat și le vom tăia. (Aprobări vii și generale.) Acestor visători politici le spunem, că națiunea posedă destulă rezoluțiune și destulă putere, spre a apăra și cu ultima ei picătră de sânge ceea ce stă în cartea legilor noastre, că națiunea este unitară și nedespărțită. (Aprobări viue generale.) Față cu aceste nisuințe, ori-ce slăbioiune ar fi unu păcat, și eu nu voiu căde în acestu păcat (Vii aplause.)

Marea masă a poporului român este inteligentă, diligentă, blândă și ușor de guvernată. Mulțamită lui Dumeșeu, influința agitatorilor asupra simbului poporului român este până acuma mică, și este datoră noastră de alu feri pe popor, ca influința agitatorilor să prindă rădăcină în mijlocul lui.

În această desbatere s’a dicit repetit, că națiunea maghiară a creată acestu stat și-lu susține. De aceea nu trebuie să ne mulțumim de a ne plânge, că Români au o societate deosebită, o cultură deosebită și o vieță economică deosebită; nu trebuie să ne mulțumim cu simpla constatare a acestor aparițiuni, este datoră noastră a căuta remediile și a-le afla. (Aprobări generale. O voce în stânga: de când le căutați deja?) Și la această vă voiu rêsponde! Aceste remedii nu le vom afla și nu le vom întrebuința, decă tot-deuna vom voi să leuim numai simptomele, decă nu vom merge înderăt până la isvorul relor (Aprobări vii generale) și nu vom scruta după acele cauze, cari sunt motorul întregi mișcări. (Aprobări vii generale.)

Geza Polonyi: Instrucțiune de stat!

Ministru Carolu Hieronymi: Una din aceste cauze, — nu dicit, că este singură — este, că în România învecinată trăiesc mii de ómei, cari s’au născut în Ungaria, au studiat aici adeseori în mare lipsă și apoi