

Zedectiunea, Administrațiunea  
i Tipografia:  
BRAȘOVU, piața mare, Târgul  
Inului Nr. 30.  
Brevierii nefrancați nu se primesc.  
Manuscrisurile nu se returnează.  
Bilanțurile de ananțuri:  
Brașov, piața mare, Târgul  
Inului Nr. 30.  
Lucrate mai primești în Viena  
R. Mosse, Haasenstein & Vogler (Olio  
Sines), E. Schatz, Alois Herold, M.  
Duka, A. Oppel, J. Donnerberg; în  
Budapesta: A. V. Goldberger, Eck-  
stein Bernat; în Frankfurt: G. L.  
Daube; în Hamburg: A. Slesner.  
Prețul inserțiilor: o serie  
garmond pe o colână 8 cr. și  
80 cr. timbru pentru o publi-  
care. Publicări mai dese după  
tarifă și învoială.  
Reclame pe pagina a III-a o  
serie 10 cr. v. a. sau 80 bari.

# GAZETA TRANSILVANIEI.

ANULU XVI.

„Gazeta” este în fiș-careți  
Abonamente pentru Austro-Ungaria.  
Pe un an 24 fl., pe șase luni  
6 fl., pe trei luni 3 fl.  
N-rii de Duminecă 2 fl. pe an.  
Pentru România și străinătate:  
Pe un an 40 franci, pe șase  
luni 20 fr., pe trei luni 10 fr.  
N-rii de Duminecă 8 franci.  
Se primumă la toate oficiile  
poștale din țintu și din afară  
și la dd. colectorii.  
Abonamentul pentru Brașov  
a administrațiune, piața mare,  
Târgul Inului Nr. 30 etagului  
I.: pe un an 10 fl., pe șase  
luni 5 fl., pe trei luni 2 fl. 50 cr.  
Cu dusul în casă: Pe un an  
12 fl., pe 6 luni 6 fl., pe trei luni  
3 fl. Ună esemplară 5 cr. v. a.  
sân 15 bani. Atât abonamen-  
tele cât și inserțiunile sunt  
a se plăti înainte.

Nr. 235.

Brașov, Sâmbătă, 23 Octomvre (4 Noemvre)

1893.

## O nouă pagină din suferințele Năseudenilor.

I.

Brașov, 22 Octomvre v.

Diaristica română a ținut me-  
reu în curentu opiniunea publică cu  
causa instituțiilor de cultură nă-  
ședene; și bine a lucrat, căci decă  
ne dăm sēmă de marele interesu  
național, ce e legat de acea causă  
și de perderea ce ar îndura o bi-  
nele nostru obștesc, — de cum va  
causa acea s'ar primejdu — nu  
se pōte sē nu ne interesăm cu toții  
deopotrivă de densă, nu se pōte sē  
o nesocotim, sē nu luptăm în so-  
lidaritate pentru apērarea ei.

Ne este încă în viuă memoriă  
năvala, ce s'a dat cu adevărată fu-  
riă asupra acestor instituții sub  
comisariatul vestitului Banffy. Scim  
cu toții, cătū de ușor a reușit  
tōte planurile de a se șterge, cu o  
trăsătură de peană, totū ce s'a fost  
creat din mijloce proprii și cu apro-  
barea preafinaltă spre înflorirea nea-  
mului românesc.

Ne aducem aminte, că atunci,  
când se luau mēsurī sub aparința  
legalității de a se cassa dreptul de  
proprietate la averile grănițerescī,  
tocmai între fii de grănițeri s'a  
aflat toporul la sēcurea, cu care  
s'a dat lovitura de mōrte. Atunci,  
când se pregătea calea, ca sē se  
ștergă caracterul românesc al  
școlilor, cei mai de aproape intere-  
sați erau ca și într'o adevărată ago-  
niă. Inteligența, terorizat de unealta  
rēșplătită mai târziu — de bine cu-  
noscutul „cavaleru” Ciocan — nu  
da nici un sēmă de viață; nu se  
mișca nici preoțimea, fiindcă era  
aprope eschisă dela luptă prin fap-  
tul, că eroul dīlel mereu a îndi-  
reptat pe vrednicul vicariu Moi-  
sil, lăsându-l ca de batjocură sē  
lupte în „cōdă”, unū lucru, ce sin-  
gur l'a mărturisit la imormēnta-  
rea vicariului.

Poporul fără conducător, con-  
ducătorii naturali paralizați, genera-  
lul ce s'a înălțat pe ruina altora  
vëndut, inteligența parte molipsită,  
parte momită prin promisiuni gōle:  
etă situațiunea în jos. Urmarea a  
fost, că, trecendū dīlele de grea  
incercare, lucrurile au luat o față  
cu totul nouă și arătându-se con-  
secințele principiilor octroate, nu  
mai credeam ochilor, nu mai cre-  
deam urechilor nōstre, când ve-  
deam și auđiam cēea ce s'a fă-  
cut și continuă a se face în Nă-  
șed. Din nedreptățile și siluirile  
sēvērșite până acum amintim nu  
mai pe cele mai caracteristice:

„Instrumentul (actul) fundatiōnal”  
aprobāt de Majestatea Sa e aproape  
cassat;

Gimnasiul, care avea sē fiă pu-  
rura numit „gimnasiu superior”  
gr. cat. român Franciscu Iosefianu  
s'a botezat „Alapitványi fögymna-  
sium”.

Limba de propunere, care după  
„Instrumentul” are sē fiă pentru toți  
vecii cea română, e declarată numai  
de suferit, arogându-și ministrul  
dreptul de-a o înlocui cu cea un-  
gurească.

Toți profesorii, cari nu sciu per-  
fectu ungresce au primit dīlele tre-  
cute porunca sē se pensioneze fără în-  
târziare în locul lor sē se aplice  
profesori, cari o sciu în vorbire și  
scriere fără nici o scādere, ca așa  
peste un an doi sē se începă la  
propunerea tuturor obiectelor în  
limba maghiară.

Patronatul școlilor nu are  
dreptul de a numi profesori, ci minis-  
trul și-a rezervat și-e și sē hotă-  
rască definitiv cu privire la um-  
plerea locurilor vacante. Dovadă  
casul cu Grigoriță și Haliță.

Școlele numite „triviale” s'au cas-  
sat, și mai de aproape se lucră și la  
ștergerea școlilor normale din Bor-  
go-Prund și Monor.

Fondul central și de stipendii e

declarat de bună comună pentru toți  
locuitorii ținutului, chiar și pentru  
Evrei, cari pe când grănițerii se lup-  
tau pe câmpiile Europei pentru  
tron și patriă, ei își scărpinau pielea  
prin Galiția și Rusia.

Poporul lipsit de venitul pă-  
durilor țorce la caerul suferinței și  
vai de el, decă îndrăsnesce a tăia  
din pădurile lui și numai nisce rude  
de fasole; ér inteligența mai inde-  
pendentă se sbate ca pescele pe us-  
cat, căutând sē afle anghira de  
mântuire.

Și după tōte acestea acea po-  
porațiune lipsită de conducători nu  
are nici măcar mângăierea, că și-a  
făcut datorința și și-a dat silința  
în mijlocul furtunei sē abată pri-  
mejdia. Căci etă ce ne scrie un  
amic de principii din acele părți:

„Grōză ne cuprinde, când ne  
gândim la blăstemul fundatori-  
lor, fiindcă n'am păstrat cēea  
ce ei cu multă dragoste ni-au lă-  
sat moștenire; și grōză și mai  
mare ne cuprinde, când ne scim  
desprețuți de-o lume întrēgă pen-  
tru lașitatea și slăbănogia nōstră,  
pentru crima ce-o am făcut des-  
părțindu-ne cu voia de corpul na-  
țiunii, și slugarnici până la uitarea  
de sine, sclavi ai unui oportunism  
pēcătos ne vedem singuri plân-  
gēnd pe ruinele unui trecut glo-  
rios. Și sē nu credeți cumva, Dom-  
nule Redactor, că sunt prea pe-  
simist. Cēea ce vē scriu este ade-  
vărată espresiune a sentimentelor  
de durere ce cupleşc sufletele  
celor 60.000 de Români din fosta  
grăniță militară, a unei populațiuni,  
care se vede desamăgită și înșelată  
de conducătorii sēi”.

Nu e vorbă, reacțiunea s'a in-  
ceput, și de și se string și se in-  
dēsă rēndurile celor ce s'au anga-  
jat la luptă în frunte cu preoțimea;  
și în schimb scade mereu numărul  
acelor puțin, cari până erī alaltă-  
erī totū mai credeau în sinceritatea

vorbelor pline de șireți ale stăpă-  
nului. Cu tōte acestea omēii sunt  
îngrijați, căci inamicul a intrat în  
fortăreță și fără milă dărimă și ri-  
sipesce totul, vrēnd sē nulase nici  
urmă de ceea ce a fost în trecut,  
ér cu fundațiunile romānescī sē facă  
și în acelu colț de țēră un cazan  
de maghiarisare.

Scopul nostru este sē relevăm  
un cas mai recent de prigonire  
și de nedreptate, ca sē se vedă cum se  
lucră fără de pic de rușine la ruina  
fundațiilor romānescī năședene.  
Ținem de lipsă a accentua și a se  
sci, că scriem avēnd la mână cele  
mai autentice date.

Casul acesta este și din alt  
punct de vedere foarte instructiv,  
căci el ne presintă într'o tristă dēr  
adeverată lumină, cum se respec-  
tēză la noi în țēră dreptul de pro-  
prietate. Este vorba de atacarea  
fondului de stipendii, din care au sē  
se ajute tineri romāni la studiile  
universitare, după absolvarea gimna-  
siului.

„Afacerea Pavelu” formēză, cum ve-  
dem, o rubrică constantă în colōnele fo-  
lor ungresci. „Pester Lloyd” se oartă  
încă cu „Pesti Naplo” asupra întrebării: în-  
tru cât rescriptul lui Csaky armoniează cu  
vederile primatului. Diarul guvernamental  
susține, că ceea ce se dice în rescriptul  
ministerial concordēză pe deplin cu în-  
țelesul păreri date din partea primatului,  
ér „P. Naplo” dice, că Csaky a scos, în  
mod tendențios, din actul de arbitriu  
al primatului numai acele părți, cari  
erau favorabile intereselor episcopului  
Pavelu. Ca sē dovedească, că nu e așa, și  
că Csaky n'a omis acele pesagie, cari erau  
„gravante” pentru episcop, „P. Lloyd”  
ne spune, că acea parte a rescriptului mi-  
nisterial, în care se supune unei „critice  
energice” opiniunea episcopului Pavelu,  
privitoare la identitatea limbei liturgice cu  
limba maternă, e din cuvēnt în cuvēnt re-  
produsă din actul de arbitriu al primate-  
lui. Această constatare este prețiosă pentru

FOILETONUL „GAZ. TRANS.”

## Rēsbunare.

De Catulle Mendēs.

(Fine).

Femeia credea, că bărbatul, mișcat  
de amintirile trecutului, o va slăbi cu bā-  
nuelile.

— „Da”, dīse, „într'adeveru. Dēr era  
o ast-fel de timiditate, care este și plină  
de gingășie. Și tocmai această împrejurare  
trebuia sē te convingă, om fără inimă ce  
ești, cătū de falsă a fost părerea ta des-  
pre mine și cătū eram vrednică de am-  
orul tēu”.

Dēr muribandul esclamă:

— „Amărită! — Că-ți dōră tocmai  
timiditatea acea dovedit, că erai o  
oohetă espartă”.

— „Mințesci, mințesci!”, strigă fe-  
meia, implântându-și convulsiv degetele în  
pēr. „Decă despre tōte acestea ai fost  
convins, de ce nu m'ai huiduit dela tine?”

— „Oh!” suspină muribandul, „dēr  
erai așa de frumoasă!”

Și ținendū într'una tare strēnsu pe fe-  
meia, continuă:

— „Trebuie sē sci tōte, ca rēsbunarea  
mea sē fiă desēvērșită. Nicī-odată, dēr nicī  
odată n'ai fost capabilă, nici măcar pe-  
un moment, de-a vērșea încredere  
în mine față de falsitatea ta. După trei  
dīle dela cunună, ai atins la masă cu pi-  
ciorul, piciorul celui mai bun prietinu  
al meu. Tu te încredeai în surisul tēu  
neschimbat, în frivolitatea cuvintelor ta-  
le și credea-i, că mie nicī prin gând nu-m  
trece, ce se întâmplă sub masă. Tu tōn-  
t'o, eu am observat tot, am chitit tot.  
Tu te uitai la piciorul de puiu din far-  
furia ta. Dēr eu am observat, că în timp  
ce ai dus paharul cu șampaniu la buze, fără  
de-a băga sēmă, ai tras din ochiu prieti-  
nului meu. De câte-ori ai pęcătit contra  
onorei, contra amorului meu, eu sciam  
totu-deuna totul. Când vēră ai călătorit  
la mamă-ta în Nogent-Sur-Marne, o sciam,  
că tu nu mergi acolo; decă mergeai în  
Louvre, ca sē privești moda cea mai nouă,  
eu sciam, că drumul tēu duce altundeva;  
când dīceai, că mergi la concertu, eu sciam,  
că n'ai fost acolo. Dumneșeule, cătū

de rău știeai tu minți, tu femeia amărită!  
Odată — îți aduc încă aminte — ai voit  
sē mē înșel și mai strașnicu, decât până  
atunci. Nevinotă și frumoșă, cu acea espre-  
siă în față, care o aveai în timpul de mi-  
rēsă, ai venit la mine și mi-ai dīs, că  
și s'au ivit muștrări de conștiință pentru  
amorul nespūs de mare, cu care te-ai  
purtat față de mine. Vrēi sē te spove-  
desci, ca sē-ți espiezi pęcatele. Te-am în-  
soțit până la biserica Sf. Eustache. N'am  
intrat cu tine; tu n'ai pretins acea,  
fiindcă știeai, că tu sunt evlavios. Tre-  
buia sē te aștept în birjă dinaintea intră-  
rii bisericei, ér tu, când ți-ai sferșit rugă-  
ciunea, voiai sē te reîntorci la mine. „Nu-  
mi pare rău”, — am dīs, și te-am aștep-  
tat la intrarea de cătră bazaru, deși sciam  
bine, că și de cealaltă parte a bise-  
ricei, cătră strada Mont-martre, este o eșire,  
și știeam bine și aceea, că la intrarea a-  
ceasta te așteptă d-lu d'Arges o trāsură  
închiriată. Și când te-ai reîntors după o  
ōră, am scuit, că în timpul acesta ai  
fost la el. Trebuia sē te alung, dēr  
atunci te-ai fi pierdut, și deși înșelat,  
tradat și batjocorit, totuși te iubiam.

Așa-dēră mai bine te-am lāsāt în credin-  
ța greșită, că tu m'ai înșelat pe mine, că  
ai invins asupra mi. Dēr acum, în cēsul  
morții, vrēu sē rēsbun falsitatea ta, și-ți  
declar, că amăgirile tale au fost zadar-  
nice; că eu n'am fost nebunul tēu, ci în  
interesul meu propriu, complicele tēu în  
pēcăt. Oh, tu biată și vrednică de com-  
pătimitu femeia, deșertăciunea ta te-a fă-  
cut să crești, că io-sū un nātāntoc! Ei,  
etă acum vrēu sē sci adevērul, sē scii, că  
dintre noi doi acela, care a înșelat pe al-  
tū, care și a ris de altul, nu ai fost  
tu, ci eu”.

Nevasta strīse convulsiv din fălo și  
cu espresiunea urei, dīse:

— „Nu, nu, tu totuși nu sci tot; tu  
n'ai mirosit tot, nu ai socorit tot.  
Da, este încă oeva, ce tu n'ai scuit, ce nu  
sci nicī ađi”.

— „Dēu, ce-ar putē sē fi?”

Femeia, care ardea de furie, sări o'o  
mișcare sēlbatecă de pe pat și rēs-  
punse:

— „Așa dēră ascultă-mē tu pe  
mine”.