

Redacția: Administrația
Tipografia:
BRAȘOVU, piața mare, Târgul
Inului Nr. 30.
Căsuțe telefonice nu se primesc.
Amplasarea nu se răzvrătește.
Birourile de subscripții:
Brașov, piața mare, Târgul
Inului Nr. 30.
Inscrise mai primese în Viena
H. Hesse, Hasenstein & Vogler (Otto
Kas), H. Schalk, Alois Berner, M.
Dukas, A. Oppelt, J. Donnerberg; în
Budapesta: A. V. Goldberger, E.
Bernat; în Frankfurt: G. L.
Dauke; în Hamburg: A. Blomer.
Prețurile inserțiilor: o soră
garnoad pe o colană 5 or. și
30 or. timbru pentru o publi-
citate. Publicări mai dese după
tarifă și învoială.
Școlime pe pagină a III-a o
soră 10 or. v. a. sau 80 bați.

GAZETA TRANSILVÂNIEI.

ANULU XVI.

„Gazeta” este în ră-careți
Abonamente pentru Austro-Ungaria.
Pe un an 12 fl., pe șase luni
6 fl., pe trei luni 3 fl.
N-rii de Duminică 2 fl. pe an.
Pentru România și străinătate:
Pe un an 40 franci, pe șase
luni 20 fr., pe trei luni 10 fr.
N-rii de Duminică 8 franci.
Se primumără la toate oficiile
postale din țară și din afară
și la dd. colectori.
Abonamentul pentru Brașov
a administrației, piața mare,
Târgul Inului Nr. 30 etagiu
I.: pe un an 10 fl., pe șase
luni 5 fl., pe trei luni 2 fl. 50 or.
Cu dusele în casă: Pe un an
12 fl., pe 6 luni 6 fl., pe trei luni
3 fl. Una exemplară 5 or. v. a.
sau 15 bați. Atâtu abonamen-
tele cât și inserțiile sunt
a se plăti înainte.

Nr. 248.

Brașov, Marți-Mercuri, 10 (22) Noemvre

1893.

Brașov, 9 Noemvre v.

Vicespanului dela Făgăraș, care în zilele trecute a dat alarmă, că patria este în pericol, deorece Români stau se-o inghiță, îi dă acum organul stăpânilor se-i o țepănă lovitură cu piciorul.

Firesce, puternicilor din Budapesta nu le pôte conveni, că câte un vicespan obscur din Ardeal se crede chemat a le da sfaturi cum se salveze țera, când ei, după a loră părere, nu facu alta și nopțe decât a lucra pentru salutea ei.

A și trebuit să și audă grele imputări vicespanul Kapocsanyi Mor, care în zelul său de a scăpa Ardealul din ghiarele Românilor, a mers până a deveni colaboratorul foiei estreme „Egyetértés”. I-o spune „Pester Lloyd” clar și limpede, că politica de naționalitate nu-i de nasul lui, că are se și vedă de trebă și se nu s'amestece în politica celor dela guvern, căci aceștia știu mai bine ce au se face, decât să aibă lipsă de sfatul funcționarilor unguri administrativi din Ardeal.

Până aici turburarea stăpânilor, din cauza zelului neoportun, ce-lu desfășură slugile lor de prin comitate, este o cestiune de certă casnică între ei și îi privește numai pe ei. Dér „Pester Lloyd” mai atinge totodată și alte cestiuni, ce ne interesează direct și pe noi.

Foia guvernamentală vine și constată înainte de toate, că motivul de căpetenie, care îndemă pe puternicii comitatelor din Ardeal de a ațifa în contra Românilor, declarându-i de elemente suspițioase, este considerațiunea la „pânea, ce aru voi mai bine se-o mănânce ei înșiși”.

Acesta este un adevăr, la care n'avem se adaugem nimic. Numai conclusionile, ce le face foia guvernamentală, nu le putem nici decum admite. Căci a presenta cestiunea română ca o cestiune de func-

țiuni pôte se fiă espedientul cel mai comod pentru cei dela putere, dér nu corăspunde realității.

Dovadă că nu este așa, cum pretinde „P. Lloyd” sunt însăși espunerile acestei foi, care recunosc, că poporul român e nemulțumit și că cauzele acestei nemulțumiri sunt multe și varie; recunosc că una din cauzele principale este, că administrații nu știu limba celor administrați și nu se pot înțelege cu ei.

Ei bine, întrebăm, cine pörtă vina, că lucrurile stau astfel, nu sistemul de guvernare însuși? Nu mai este dér cestiune de funcțiuni.

Să mergem însă mai departe. Totu „P. Lloyd” recunosc că masele poporului român sunt nemulțumite din motive economice. Nu se face nimic pentru a veni în ajutor agriculturii, ce se luptă cu mari miserii, și țeranii români se vedu scurtați, apesați și nedreptățiți pe totă linia.

Este și acesta o cestiune de funcțiuni? Și „P. Lloyd” n'a atinsu nici măcar a deca parte din cauzele nemulțumirii, cari toate sunt neaternătoare de cestiunea deca Români sunt se nu admiși la posturile administrative.

Din însăși espunerile lui „P. Lloyd” rezultă dér tocmai contrarul dela ceea ce susține în privința caracterului cestiunii române.

Mai rezultă din ele, că guvernul n'are de gând a introduce provisoric administrația de stat mai întâi în Transilvania. N'o voriesce acesta din motive de oportunitate politică, căci atunci ar avé se pörte în două rânduri aceeași luptă cu municipalității și măsura excepțională pentru Ardeal ar mâna apa numai pe mōra Românilor ardeleni separatiști.

În fine mai relevăm o mărturisire importantă a foiei guvernamentale, care i-a scăpat din condei și la care ne vom provoca la timpul său, de câte ori va fi vorba

de rezolvarea cestiunii române. Ea constată adecă, că „mulțumirea Românilor din Ardeal este foarte bine compatibilă cu existența statului român vecin”.

Quod bene notandum!

„Pest. Lloyd” despre adunarea dela Făgăraș.

Nu putem trece cu vederea un articol de fond al lui „Pester Lloyd” de Duminică, 19 Noemvre, în care își dă părerea sa asupra isprăvilor vicespanului Kapocsanyi Mor în congregațiunea comitatului Făgăraș. Eată ce deca numita foia:

„Unanim și cu mare însuflețire s'a luat de curând, în sala comitatului din Făgăraș, hotărârea, că patria este în pericol, pentru-că toți Români nutresc intențiunii de înaltă trădare, și că prin urmare acel muncipiu, după ce a așteptat înzadar dela guvern și dela parlament o acțiune de scăpare, vine acuma și și încarcă umerii săi slabi cu greaua problemă de-a delătura pericolul amenințator. Politicii scurt vădători dela Făgăraș încep a trage clopotul de alarmă: „Patria este în pericol! Și pentru ca se nu ne perdem totu curagiul față cu această scire, ne-au liniștit marii politici din Făgăraș: „dér deca veți fi isteți, se va puté delătura încă totă nenorocirea”. Și gândul lor salvator a fost, ca administrația de stat, cu care cei din Ungaria n'au se se grăbescă, se se introducă imediat în Transilvania.

Insu și vicespanul a eșit în publicitate și a arătat, cum își inchipuesce el și soții săi opera de scăpare, care din partea celorlalți Unguri de sigură că numai din lipsă de pricepere n'a fost destul de apretiată. Români în Ardeal, dișe el, sunt de totu molipsiți de ideile irredentiste și vina o pörtă numai regatul independent al României, care prin năsuințele sale de unificare națională, irită mereu și sistematic poporațiunea de dincōce. În Transilvania fiă-care Români tinde pe față, ori în ascuns, de a răsturna urgisitulu jugu maghiar, și de aceea cestiunea română nu se mai pôte rezolva prin concesii pe

tărâmul administrației, ba nici chiar prin încuviințarea întregului program dela Sibiu. De aci deduc marii politici dela Făgăraș, nu că statul român ar trebui se fiă șters de pe fața pământului, ci că pentru Transilvania trebe imediat se se decreteze administrația de stat.

Acesta pôte se fiă dișu cu intențiune foarte patriotică, dér lucrul este cugetat în modu foarte nelogic: Mai întâi nu este adevărat, că Români din Ardeal ar fi incurcați în mrejele irredentiste. Ceea ce se spune despre puterea absolută a Ligei culturale române în Transilvania, este o minciună neghiobă; acesta se scie foarte bine aici în Budapesta la guvern și și în alte locuri, și deca nu o știu cei din sa-lele comitatelor ardeleni, ei ar trebui se se informeze înainte de-a se decide dea mâna, prin lăpșirea acestei fabule, apa pe mâna irredentei române. Adevăr este, că în sinul poporațiunii române din Ardeal domnesce o nemulțumire, ba în parte chiar și amărăciune; dér trebe se se deosebescă între malconțenții țeran și între aceia din clasele inteligente. Ce privește pe cei din urmă, isvorul amărăciunii lor este, că se știu eschiși și suspiționați de societatea maghiară a patriei lor restrinse. Se pretinde dela ei, ca se se apropiă în privința socială de rassa domnitore, ba se se amalgamizeze cu acesta, dér tot-odată ei se vedu respinși prin suspițiune și prin defavorul. Ca ori-ce nedreptate, așa și acesta deșteptă o adencă nemulțumire, care din ce în ce trebe se se desvōlte mai intensiv, precum și estensiv. Acestu contrast social-național se mai înăspresce prin aceea, că o asemenea prosciere este sinonimă cu eschiderea inteligenței române din serviciul administrativ.

Domni oficiali din Făgăraș negă, ce-i drept, că ađi cestiunea română ar mai fi o cestiune de posturi. Dér ore într-asta nu este cuprinsă implicite mărturisirea, că ea și după ideile făgărășene a fost mai nainte o cestiune de posturi? Și putem se adaugem cu bună consciință, că ea este pândă în diua de astăzi o asemenea cestiune. Puternicii comitatelor din Ardeal negă, firesce, acesta — din considerare la pânea ce voescu se-o mănânce ei înșiși. Este mai comod de-a respinge pe

FOILETONULU „GAZ. TRANS.”

Nevasta judecătorului.

(3) Narațiune, de H. Milke.
(Urmare).

Intr'adevăr, că calfa giuvaergului Brimboni a fostu condamnat de tribunalul penal pentru furt. Fridrichs a presidat însuși la pertractare. Când sosi acasă îl întâmpină Alice iritată și nervoasă.

„Cum a fostu? I'ai condamnat?” întrebă ea cu voce slabă.

„Șese luni în închisōre. Da, draga mea, legile sunt severe. A călcatu încrederea”.

„Șese luni!” Se părea că cuvântul acesta i-a apesat greu sufletul, päre c'o mișcare mare se petrece în interiorul ei.

„Liniștecse-te!” dișe el în tonu calmant, căci a scăpatu încă ușor. El a fostu adecă, cum s'a constatat numai acum, deja odată pedepsit pentru furtuvedu cum

se pôte înșela omul în cine-va de care-i place — și apoi i s'a socotit furtul lingurilor și alu inelului, ca o singură faptă. Eu, ce-i drept, n'am fostu înțelesu în această, dér am trebuit se cedezu colegilor mei”.

„Ca o singură faptă, ce însemnează asta!”

El i-a explicat conceptulu juridic și ea l'a ascultat cu atențiune. Iritațiunea ei dispără într'aceia și ea putu se-lu sërute ridendū.

*

Trecu câte-va luni. Judecătorul se afla într'o după amedă încă în sala de ședințe a juriului, când unul din servitori îi anunță, că d-lu Helbings este afară în coridor și ar dori se vorbescă urgent într'o cauză importantă cu d-lu judecător.

Fridrichs cunoscea pe d-lu acesta după nume. El era proprietarul unuia din cele mai mari magazine de modă ale orașului, a căruia mușterii se recrutau numai din

cele mai distinse cercuri ale societății. Elu porunci se-i spună acestuia, că la momentu îi va sta la dispoziți.

Când se afla față în față cu proprietarul magazinului de modă, îi bătă la ochi iritațiunea de modă a acestora și purtarea lui straniă. Negustorul nu voia se iasă cu vorba și-lu rugă se mērgă cu elu într'o odaiă separată, ca se pōtă vorbi împreună neconturbați și fără martori.

Judecătorul îi implini dorința și-lu duse într'o odaiă separată, ce servea pentru consultare judecătorilor. Nici aici d-lu Helbings nu scia cum se începă vorba, elu se scusa mereu înainte de a veni la obiect.

„Vreu se dicu, că în prăvălia mea s'a întâmplat ceva. Puteți se vă inchipuiți, d-le judecător, că un stăpân nu pôte se aibă ochi pentru toate, și calfele, precum și tinerile fete din prăvălia — ei, nu pôte omul se jure totdeuna pe cinstea lor”.

„Ți s'a furat, dera ceva?” întrebă judecătorul nerăbdător.

„În adevăr, așa este, d-le judecător. Mi s'au furat mai multe obiecte, și astăzi ărăși o dantelă prețioasă. Mai întâi aveam prepusu de două dintre tinerile mele fete de prăvălia”.

„Eu cred, d-le Helbings, că te-ai îndreptat la o adresă falsă”, îi dișe Fridrichs. Nu voiesc mai bine se faci arătare procurorului despre acesta? Servitorul de tribunal te pôte conduce la elu. Scusă-mă, nevastă-mea m'astēptă acasă”.

Dér neguțătorul îl apucă deodată cu vigore de braț. „Te conjur, d-le judecător, se mă ascuți. Îți spusei, că am avut prepusu asupra fetelor mele. N'am fostu în drept. De câtva timp știu cine a sēvșit fapțul. Eu și prima mea calfa am observat totulu prin oglinđi — nu pot se și descriu acuma aparatulu, d-le judecător, dér este așa cum îți spun”.

„Dér toate acestea se ținu de procuror și de judele instructor”, replică Fridrichs, năcăjit că nu mai pôte scăpa de neguțător. „Eu numai la pertractare am de-a face cu de aceste”.