

Administrația  
i tipografie:  
BRASOVU, piața mare, Târgul  
Inului Nr. 30.  
Preț de vânzare nu se primește.  
Simbolurile nu se returnează.  
Hierarhia de anunțuri:  
Brasov, piața mare, Târgul  
Inului Nr. 30.  
Anunțurile mai primite în Viena  
S. Hesse, Hadeswien & Vogler (Uto  
mas), H. Schack, Alois Herold, H.  
Packer, A. Oppel, J. Donenberg; în  
Budapesta: A. T. Trubner, Eck-  
stein & Nornat; în Frankfurt: D. L.  
Bauer; în Hamburg: A. Sleser.  
Prețurile inserțiilor: o peria  
șarmantă pe o coloană 6 cr. și  
10 cr. timbru pentru o publi-  
cație. Publicări mai dese după  
tarif și în special.  
Recenziile pe paginile III-a o  
scrie 10 cr. v. a. sau 80 bani.

# GAZETA TRANSILVANIEI

ANULU XVI.

„Gazeta” este în via-căreți  
Abonamente pentru Austro-Ungaria:  
Pe un an 12 fl., pe șase luni  
6 fl., pe trei luni 3 fl.  
N-rii de Duminică 2 fl. pe an.  
Pentru România și străinătate:  
Pe un an 40 franci, pe șase  
luni 20 fr., pe trei luni 10 fr.  
N-rii de Duminică 8 franci.  
Se primumără la tota ofițel.  
Postale din întru și din afară  
și la dd. colectari.  
Abonamentul pentru Brasov  
a administrației, piața mare,  
Târgul Inului Nr. 30 etagului  
I.: pe un an 10 fl., pe șase  
luni 5 fl., pe trei luni 2 fl. 50 cr.  
Cu dusul în casă: Pe un an  
12 fl., pe șase luni 6 fl., pe trei luni  
3 fl. Ună exemplară 6 cr. v. a.  
sân 15 bani. Atâtă abonamen-  
tele câtă și inserțiile sunt  
a se plăti înainte.

Nr. 260. Brașov, Mercuri, 24 Noemvre (6 Decemvre) 1893.

## Situațiunea scóloró nóstre.\*)

III  
Brașov 22 Noemvre v.

Nu de multă procuroró ungu-  
rescú în procesul „Replícei” se în-  
cercá se ilustreze așa dísuló libera-  
lismú ungurescú, susțíudú cá partea  
cea mai mare a scóloró poporale  
románe, după elú 75%, din 3700 scóle  
poporale, ce pretinde cá le amú avé  
cu limba de propunere románá, s’au  
înființatú dela 1867 încóce, adecá de  
când s’a restituitú constituțiunea un-  
gurescá.

Nu vomú disputa asupra cifre-  
loró. Faptú este, cá cele mai multe  
scóle poporale ale nóstre s’au ridi-  
catú în acești 26 de ani din urmá.  
Intrebarea este numai cá cum, în ce  
condițiuni și pentru care scopú?

Doué lucrurí suntú a se con-  
stata aici, înainte de tóte. Decá ađi  
numérulú scóloró nóstre poporale  
este indoitú mai mare ca înainte de  
1867, causa principalá este, cá amú  
avutú *trebuință* de ele. Mai departe  
e clarú, cá *constituțiunea* ungurescá nu  
putea se ne denega unú dreptú, ce  
ni l’a concessú chiar și *absolutismulú*  
austriacú.

De unú meritú specialú alú Un-  
gurilorú și alú constituției lorú nu  
póte fi dér aici vorba, ci vomú vedé  
îndată alú cui este meritulú, cá scó-  
lele nóstre poporale au atinsú unú  
numérú atâtú de însemnatú.

Poporulú románú, ca unú po-  
porú de viétá și de viitorú, simțíndú  
puternicú necesitatea de a înainta  
în culturá, s’a îngrijítú pe câtú a  
pututú de învățáméntulú sêu popo-  
ralú și și-a înființatú scóle, dér în  
ce condițiuni?

Dupá ce mijlócele sale mate-  
riale erau cu totulú sleite în urma  
asupririlorú, ce le a înduratú în tre-  
cutú, poporulú románú fú silitú a  
recurge din nou la propria forță a  
muncei sale și a aduce jertfele cele

\*) A se vedé nrii „Gaz. Trans.” 257 și 259  
din 18.8.

mai marí pentru cultura sa. Consti-  
tuțiua și guvernulú ungurescú i-au  
datú dreptulú se-și înființeze scóle,  
dér nu i-au datú sprijinulú și mijló-  
cele de lipsá pentru acestú scopú.

A rémású dér totulú pe spina-  
rea poporuluiú și s’a întemplatú,  
ceea ce nu s’a mai pomenitú în nici  
unú statú din lume. Pe lângá con-  
tribuțiua școlará, ce a trebuitú se-o  
plátescá poporulú románú cátrá statú  
elú a mai plátítú o altá contribuțiua  
pentru susținerea scóloró sale con-  
fesionale, pentru care din visteria  
statuluiú nu i s’a datú nici măcarú  
unú banú.

În legea de naționalitate dela 1868  
era stabilitú, ca statulú se se îngrijescá,  
din punctú de vedere alú culturiiú și  
a bunăstării generale, ca cetățenii  
de orí ce naționalitate se se póta  
cultiva în limba lorú materná până  
la punctulú, unde se începe cultura  
mai înaltá academicá. Dér statulú  
n’a făcutú nimicú.

Statulú reprezentatú de Ungurii  
dela putere, a dísú din contrá: Eu  
voiu îngiji de interesele mele, limba  
mea, fiindú, după lege, limba cea  
maghiará, eu nu potú înființa decât  
institute de culturá maghiare; voi  
confesiunile însé puteți se vé înfiin-  
țatú scóle cu limba vóstrá materná  
pe cheltuiala și cu risiculú vostru,  
numai se nu veniți în conflictú cu  
legea de scóle!

Románii vedéndu-se astfel strím-  
toratú și-au dísú: legea de scóle ne  
dá dreptulú de a ne înființa scóle  
confesionale cu limba de propunere  
románá, asupra cărora se putemú  
dispune noi însi-ne prin organele  
nóstre scolare confesionale; se ne  
grábimú dér a ne înființa în tóte  
comunele, unde numai vomú puté  
asemeni scóle, cáci la din contrá,  
totú după acea lege, statulú orí co-  
muna au dreptulú a ne lua pe di-  
nainte și a înființa scóle cu caracte-  
rú maghiarú, la carí, instrucțiunea  
fiindú obligátore, vomú trebui se trimi-  
temú și copii nóstri.

Așa s’au născutú cele pretinse

75% de scóle poporale románe dela  
1867 încóce numai și numai din  
munca și sudórea poporuluiú nos-  
tru și din îngrijirea lui pentru ina-  
intarea culturiiú sale naționale.

Dér nu era destulú cu atâtá, ci  
odată banii adunați cu mare greu  
dela poporú pentru clădirea scólei,  
pentru mobilarea și recuisitele ei și  
învățatorulú acgajatú, se începe lupta  
de concurență cu statulú și cu or-  
ganele lui, carí nu numai cá nu  
sprijineau dezvoltarea scóloró ro-  
máne, dér își căutau merite prin  
aceea, cá aflau totú felulú de pre-  
texte pentru a aduce scólele nóstre  
în conflictú cu guvernulú.

În modulú acesta s’au desvol-  
tatú lucrurile până la 1879. Până  
în anulú acesta Románii erau de pă-  
rere, cá celú puținú instrucțiunea  
lorú poporalá, susținutá cu jertfe  
imense din parte-le și cu lupte ne-  
curmate, va puté se fiá unú razimú  
alú culturiiú lorú naționale în timpu-  
rile vitrege, ce le străbáteau. Dér  
în 1879 Ungurii dela putere au dá-  
rimatú și acea stavilá ultimá, ce-o  
opuneau legile din 1868 proiectului  
de maghiarisare și au adusú legea,  
prin care introducéndu-se în tóte  
scólele poporale limba maghiará ca  
studiu obligatú, acésta limbá s’a pusú  
sub scutulú statuluiú în concurență  
fățișá cu limba de propunere ro-  
máná.

De atuncí avemú scóle popo-  
rale románesci, cărora li-se cere în  
prima liniá se se propage instrucțiunea  
limbei maghiare. Prin legea dela  
1879 și cele urmátore s’a schimbatú  
așadérá însáși *menirea* scóloró nós-  
tre poporale, care era de a cultiva  
poporulú în limba sa materná, pe  
când acuma chámarea lorú prin-  
cipalá este de a lăți limba maghiará.

Numai de cercéndú publicarámú  
ordinațiunea d-lui Csaky, prin care  
amenință scólele nóstre cu închidere  
și pe învățatorii nóstri cu destituire,  
decá nu vorú satisfice pe deplinú  
postulatului de a lăți limba ma-  
ghiará *cu succesú*.

Da, cu nespuse jertfe și lupte,  
Románii setoși de culturá și multú  
doritorí de înaintarea neamului lorú,  
au ridicatú mii de scóle románesci  
pentru poporú, dér le-au ridicatú cu  
scopú de a-i servi acestui bravú po-  
porú ca razimú puternicú pentru  
desvoltarea lui naționalá, nu însé  
pentru ca se fiá maghiarisate, și se  
viná mâne poimáne statulú se le  
sevestreze pentru scopurile nebune,  
ce le urmărescú cei ce-lú conducú  
ađi.

## CRONICA POLITICÁ

— 23 Noemvre.

Scirile ce sosescú din Parisú spunú,  
cá lui *Casimir Périér* i-a succésú se for-  
meze noulú cabinetú francesú în chipulú  
următorú: *Casimir Périér*, președinte și afa-  
ceri streine; *Raynal*, interne; *Burdeau*, fi-  
nanțe; *Spuller*, instrucțiua publicá; *Dubort*,  
justițiua; *Marly*, comerciu; generalulú *Mer-  
cier*, răsboiu; amiralulú *Lefevre*, mariná;  
*Viger*, agriculturá; *Joumart*, lucrári publice.  
Noii ministri au ținutú un consiliu sêra pen-  
tru a formula declarațiunea, care s’a cetitú  
ierí în parlamentú. Declarațiunea este con-  
tra revisuirii, contra impositului asupra ve-  
nituluiú și contra despărțirii bisericei de statú.  
Guvernulú va avé o liniá de conduitá de-  
mocraticá, va admite votarea unui proiectú  
de casá de retragere pentru muncitorí, dér  
va respinge utopiile socialiste și va dirige  
relațiunile esterne în sensulú menținerii  
pácii. *Lebon*, deputatú, a fostú numitú sub-  
secretarú la colonii. — Unú ministerú, în  
frunte cu *Casimir Périér*, firesc, cá nu póte  
se fiá decâtú moderatú. *Casimir Périér*,  
nepotulú primului ministru alú regelui *Lous  
Philippe*, până la 1832, când a muritú de  
colerá, și fiulú ministrului de interne, alú  
d-lui *Thiers*, încetatú din viétá la 1876, —  
s’a născutú la Parisú în anulú 1847. Nu-  
mele lui întregú este *Jean Pierre Paul Ca-  
simir-Périér*. Elú a fostú crescutú în prin-  
cipiile conservátore și constituționale, ceea  
ce nu-lú împiedecá însé de a fi unú repu-  
blicanú convinsú. În anulú 1870, în vêrstá  
de 23 de ani, a luatú parte la apărarea  
Parisuluiú în calitate de căpitanú în garda  
mobilá a departamentului *Arbe* și a fostú  
decoratú pentru bravurá cu crucea de ca-

## FOILETONULÚ „GAZ. TRANS.”

### Simțulú naționalú și însemnátatea lui în viétá de astáđi.

De *Franciscú Obert*.

(2) (Urmare).

Cu patriotismulú nu este sinonimú  
simțulú naționalú. Patriotismulú este ali-  
pirea însuflețítá la o comuniune de statú,  
ca atare, care comuniune însé póte se cu-  
prindá și diferite naționalități.

Caracteristica sigurá a patriotismuluiú  
este inclinarea și dorința de a promova  
fericirea, onórea, libertatea țerii, și decá  
trebuie, de-a aduce orí-ce jertfá pentru țérá.

Patriotismulú, simțulú pentru statú,  
se basézá pe alipirea cátrá unú statú anu-  
mitú, de care se ține cineva prin nascere  
orí și prin libera alegere, fără însé ca aici  
se viná în considerațiua și puncte de ve-  
dere naționale. Unú asemenea simțú pentru  
statú găsimú în cea mai depliná expresiune  
la uniunea nord-americaná, în Elvețiua, în

Belgia, așa-dér în țerile cu diferite națio-  
nalități, ale cărorú divergențe însé suntú  
aplanate și covârșite prin legátura comuná  
în statú.

Englesii, Scoțienii, Irlandesii vorbescú  
în parlamentú o limbá, și totuși rémánú  
despărțítú deolaltá printr’unú simțú națio-  
nalú forțe viu. Diferitele popóre slavice nu  
înțelegú limbile lorú deosebite, dér totuși  
se simtú pètrunse de același simțú națio-  
nalú.

Acesta din urmá se manifestá la ele,  
precum în genere la tóte popórele pe-o  
tréptá de culturá inferiórá, mai cu semá  
prin ura de rassá, ce-lú însoțesc. Apelarea  
la simțulú naționalú însemnézá la ele ape-  
larea la urá naționalá.

Pe trépta cea originalá, când legátu-  
rile de statú și naționale erau încá nemár-  
ginitú de micí, póte cá statulú și națiunea  
au mersú unú óre-care timpú laolaltá. Dupá  
aceea însé veni, și de sigurú veni forțe de  
timpuriu, despărțirea. Sêu cá statulú crescú  
peste națiune, în care casú elú primí în  
sine diferite națiuni; orí elú rémase îndé-

rétulú desvoltării națiunei, în care casú acésta  
din urmá cáđú sub suzeranitatea de state  
diferite. Casulú, ca unitatea naționalá se  
rémáná conservatá prin legátura de statú,  
a fostú forțe rarú.

Și în prezentú? Vedemú, cá irreden-  
tiști se aprindú prin simțulú naționalú pen-  
tru estinderea teritoriului de statú italianú.  
Cetímú, cá poetulú princiarú de Monte-  
negro deplánge în poemulú sêu celú mai  
nou sórtea popórelorú înrudite, carí gemú  
sub jugulú „Șvabilorú” și se mângáá cu  
perspectiva într’unú viitorú mai frumosú,  
în care toți Slavii se vorú uni și se vorú  
libera de asupritorii lorú. Deocamdatá însé  
Rușii cautá se creścá și se se’ntáréscá și  
între marginele statuluiú prin aceea, cá for-  
țézá cu tóte mijlócele puterei lățirea sim-  
țului lorú naționalú asupra tuturorú locui-  
torilorú țerei.

Aici amú ajunsú la punctulú, unde  
iese la ivélá și partea umbrósá a simțului  
naționalú.

Manifestarea necruțátore, agresivá, a  
simțului naționalú nu numai, cá dove-

desce o anumitá márgínire spiritualá, pe o  
tréptá de culturá inferiórá spiritualá, ci  
este și o dovadá a îngámfării trufașe, a  
lipsei de simțú de dreptate.

Și este mare întrebare, decá efectulú  
înălțatorú, ce-lú eserciézá simțulú naționalú  
asupra unei părți a poporului, nu este zá-  
dărnicitú prin paguba, ce-o causezá, decá  
ne seduce de-a pune prea mare prețú pe  
propriile însușirí bune și de-a desprețui  
bunele însușirí streine. Istoria cea mai nouá  
ne arată în de-ajunsú urmárele rele ale u-  
nei ast-feliu de orbiri.

Decá unú poporú își ridicá în ceriu  
insușirile și faptele sale, pentru-cá suntú  
naționale; decá este totú așa de orbú pen-  
tru propriile sale slábiciuni, ca și pentru  
meritele streine: atuncí o asemenea lipsá  
de judecatá neprecupátá vine orí din ne-  
sciință, orí dintr’unú defectú de caracterú,  
orí din améndoué.

A nu asculta de mintea sănétosá, trece  
adese-orí ca o virtute naționalá, a cărei  
esercitare se cere în numele simțului na-  
ționalú.