

Redacția, administrația și tipografia:
 Brașov, piața mare, Târgul
 Inului Nr. 30.
 Prețurile naționale nu se primesc.
 Manuscrisurile nu se restituie.
 Birourile de anunțuri:
 Brașov, piața mare, Târgul
 Inului Nr. 30.
 Inserate mai presedea în Viena
 C. Kriess, Hasenauer & Vogler (Olio
 Kays), H. Schall, Alois Herold, H.
 Jakes, A. Oppel, J. Donnerberg; în
 Budapesta: A. F. Goldberger, Eck-
 stern Barnat; în Frankfurt: G. L.
 Daube; în Hamburg: A. Steiner.
 Prețurile inserțiilor: o sori
 zarmond pe o coloană 8 cr. și
 11 cr. timbra pentru o publi-
 care. Publicări mai dese după
 tarif și învoială.
 Reclame pe pagina a III-a o
 sori 16 cr. v. a. sau 30 bani.

GAZETA TRANSILVÂNIEI

ANULU XVI.

„Gazeta” este în fă-care și
 Abonamente pentru Austro-Ungaria:
 Pe un an 12 fl., pe șase luni
 8 fl., pe trei luni 5 fl.
 N-rii de Duminecă 2 fl. pe an.
 Pentru România și străinătate:
 Pe un an 40 franci, pe șase
 luni 28 fr., pe trei luni 10 fr.
 N-rii de Duminecă 8 franci.
 Se primumără la toate oficiile
 postale din într și din afară
 și la dd. colectorii.
 Abonamentul pentru Brașov
 a administrațiune, piața mare,
 Târgul Inului Nr. 30 etagiul
 I.: pe un an 10 fl., pe șase
 luni 5 fl., pe trei luni 2 fl. 50 cr.
 Cu dusul în casă: Pe un an
 12 fl., pe 6 luni 8 fl., pe trei luni
 3 fl. Unu exemplar 6 cr. v. a.
 sau 16 bani. Atât abona-
 mentele cât și inserțiunile sunt
 a se plăti înainte.

Nr. 282.

Brașov, Luni-Marți, 21 Decemvre

1893.

Nou abonament la „GAZETA TRANSILVÂNIEI”

Cu 1 Ianuarie 1894 st. v.
 se deschide nou abonament,
 la care invităm pe toți amicii și
 sprijinitorii foiei noastre.

Prețul abonamentului:

Pentru Austro-Ungaria:
 pe un an 12 fl.
 pe șase luni 8 fl.
 pe trei luni 5 fl.

Pentru România și străinătate:

pe un an 40 franci
 pe șase luni 28 „
 pe trei luni 10 „

Abonamente la numerele cu data de Duminecă:

Pentru Austro-Ungaria:

pe un an 2 fl.
 pe șase luni 1 fl.

Pentru România și străinătate:

pe un an 8 franci
 pe șase luni 4 „

Abonarea se poate face mai ușor
 prin mandate postale.

Administrațiunea
 „Gazetei Transilvaniei”.

Adresa Clușienilor la Deva.

Brașov 20 Decemvre v.

Desbaterile din sinul congre-
 gațiunei comitatului Uniădora, și-
 nută Joia trecută în Deva, — des-
 pre cari primirăm adî un raport
 amănunțit — aruncă o lumină viuă
 asupra uneltirilor maghiare dușmă-
 nose românismului.

Micii despoți din Deva n’au
 voit să rămână înderetul celor
 din Clușiu și de aceea s’au grăbit
 a hotări să înșinteze și ei o rep-
 resentațiune către dietă în sensul
 celei ce a făcut o comitatul Clu-
 șului privitor la așa dișele agita-
 ționii române

Bartha Miklos este adî omul
 situațiunei la Ungurii din Ardeal.
 Elu a dat semnalul de a răboi
 pe „agitorii români” fără de milă
 și fără de nici o cruțare, și cumcă
 își cunoscă omenii și aspirațiile lor,
 o dovedesce faptul, că propunerea
 lui este îmbrășată cu pasiune de
 conaționali și compatrioții săi.

Șovinismul agresiv și violent
 al lui Bartha este din nenorocire
 espresionea cugetărilor și simțiri-
 lor, de cari se conduc adî în ge-
 nere supremațistii unguri din țera
 Ardealului. O campanie în contra
 naționaliștilor români este ceva de
 haut goût pentru ei, și numai idea
 de a suprima ori ce mișcare romă-
 nescă îi electrizează din creștet până
 în tâlpi.

E trist dîr adevărat. Ungurii
 ardeleni trăiesc în idea, că esis-
 tența lor poate fi asigurată numai
 prin nimicirea românismului din Tran-
 silvania. Acesta idee primejdiosă și
 nenorocită a condus și conduce tôte
 faptele lor, totă purtarea lor po-
 litică față cu majoritatea română a
 populațiunei țerii. Numai pentru ca

să potă distruge mai ușor puterni-
 culu naționalismu românesc, ei au
 cerut la 1848, 1865 și 1868 ca
 Transilvania să fiă desființată și cu
 totulu contopită cu Țera ungurescă.
 Numai temerea, că nu voru puté
 să și ajungă scopulu nici așa, decât
 nu se voru lua măsuri despotice și
 esceptionale în contra Românilor,
 i-au făcut să stăruescă pe lângă
 conaționali lor din Ungaria, ca
 să susțină legile absolutistice și es-
 ceptionale pentru Ardelu, cu totă
 uniunea proclamată.

Persecutarea naționalismului ro-
 mânăscu, numit în limba supre-
 matistilor unguri „agitațiune ro-
 mână” a devenit acum prin con-
 cuisul direct al Ungurilor din
 Transilvania, cari își temu esistența
 se, corect dîș, egemonia în această
 țera, un sistem de guvernament un-
 guresc. De aceea Bartha, care desfă-
 șura un program formal al ace-
 tei persecutări, le a dat așa de bine
 în glas și le a interpretat așa de
 nimerit sentimentele despotice față
 cu romanismul și cu desvoltarea
 lui. De aceea nici șatrapii comita-
 tului Uniădora nu s’au putut reține
 de a subscrie cu amândouă mânilor
 programul de acțiune a lui Bartha.

Și chiar modul cum ei au fă-
 cută acesta este de natură a întări
 numai afirmările noastre.

Asupra adresei, ce a sosit dela
 comitatul Clușului cu provocarea
 ca să se alătore și comitatul Une-
 dorei la pașii întreprinși în contra
 „agitorilor români”, a discutat
 mai întâiu comisiunea permanentă
 și a formulat o propunere, care s’a
 cetit în congregațiunea din Deva.

Și ce credeți că se dișe în
 acesta propunere? Se constată mai
 întâiu, că în comitatul Uniădorei
 până acuma nu s’au ivit astfel de
 „agitațiuni” pentru a căroră suprimare
 representațiunea comitatului ar trebui să se
 adreseze la dietă. De aceea ar fi de
 ajuns să se ia numai la cunoscință
 adresa Clușienilor. Dîră — și
 acestu „dîră” esplică totulu — fiind-
 că în alte părți ale țerii „agitațiunile
 periculose și antipatriotice” iau di-
 mensiuni totu mai îngrijitoare este de
 lipsă ca și comitatul Uniădorei să
 îmbrășeze programul de persecu-
 țione al lui Bartha!

Va se dișă e principiu, e sis-
 temul de a se prigoni naționalismul
 românesc în Ardeal; cauza Clu-
 șienilor e cauza tuturor Unguri-
 lor din Ardeal prin urmare tre-
 buesce sprijinită și de Ungurii din
 Uniădora!

Eată dîr că cestiunea pusă de
 Ungurii clușeni se înfășeșază nu ca
 o cestiune basată în fapte și în im-
 prejuri reale, ci ea o cestiune de
 politică militantă a maghiarismului
 violent îndreptată în contra vieții
 naționale a Românilor în genere.

Membrii români ai congre-
 gațiunei comitatului Uniădora au în-
 țeles și au pîtruns adevărata în-
 semnătate a pasului, ce-lu propu-
 neau Ungurii, și de aceea, protestând
 unanim și cu totă bărbăția în con-

tra lui, au demascat tendințele și
 școșurile dușmănoșe ale egemoni-
 lor.

„D vōștră — dișe d-lu Franciscu
 Hossu-Longin — „cu propunerea,
 ce ni-o presentați, ne aruncați mă-
 nușă. Ei bine, noi o ridicăm și vă
 asigur, că vomu ave și curăgiulu
 a vă spune ceea ce simțim”

Și le-a și arătat cu totă dem-
 nitatea și cu argumente faci și ne-
 răsturnabile, că ceea ce faci nu este
 basat pe fapte, căci „agitorii” și
 „agitațiuni”, cum le califică legea
 penală, n’au esistat și nu esistă nici
 în alte părți ale țerii, că nici cei
 judecați până acum pentru „agita-
 țione” nu au fost judecați în sen-
 sul adevărat al legii, care pre-
 vede o așitare directă la ură în
 contra unei naționalități, ceea ce în
 nici unu casu nu s’a întemplat.
 Atunci când fruntașii români pe cale
 legală își esprișă convicțiunile lor
 politice și ceru respectarea dreptu-
 rilor poporului, ei nu agiteză, ci se
 folosesc numai de unu dreptu ce-lu
 au chiar după legile și constituția
 ungurescă.

Reiese dîră din acesta, că nu
 mai tendința de a face politică mi-
 litantă în contra desvoltării națio-
 nale a Românilor, îndemă pe Un-
 gurii din Uniădora a se alătura la
 ceta răboinică a Clușienilor. D-lu
 Hossu-Longin a documentat acesta
 cu cuvinte elocvente și a pus ast-
 felu cestiunea în adevărata ei lu-
 mină, arătând, că, în loc să vedă
 de administrațiunea comitatului și de
 nevoile lui, conducătorii lui unguri
 umblă să așite răboiulu pornit în
 contra românismului.

Au mai vorbit la aceeași ces-
 tiune totu așa de nimerit d-lu pro-
 topopu Vasile Demian, accentuând
 anomaliile ce le-au creat legile es-
 ceptionale din Ardelu și pledând
 în contra tendinței nenorocite de a
 restringe și mai mult drepturile
 constituționale pentru Români. În
 fine a mai cuvântat d-lu Dr. Ale-
 sandru Hossu-Longin și d-lu Ro-
 mulu Crainic, combătând din alte
 puncte de vedere propunerea comi-
 siunei permanente.

Lupta solidară a membrilor
 români ai representaței comitatense
 n’a putut să împiedece pasulu fa-
 talu, căci majoritatea ungurescă l’a
 încuviințat, dîr a avut rezultatulu
 că a dat pe față miserabilele unel-
 tiri în contra pacinice desvoltări a
 nemului românesc din acesta țera
 și astfel au servit cu credință
 cauza lui.

Ungurii huniădoreni potu să
 strige câtu voru voi, că „patria este
 în pericol” și că dieta trebuie să
 sară în apărarea ei, căci prin acesta
 nici unu patriot drept și înțelept
 nu se va neliniști. Atunci numai,
 când Români aru rămâne nepăsă-
 tîri față cu acușățiunile, ce li-se
 facu cu tendință atât de răută-
 ciōsă, ar fi patria într’adeveru în
 mare pericol!

CRONICA POLITICĂ

— 20 Decemvre.

„Egyetertes dela 31 Dec. aduce ur-
 mătoșea notișă privitor la regularea con-
 gruei: „După o declarați a ministrului de
 culte și instrucțiune publică și după înses
 esperiențele corului episcopesc catolic,
 anomalia de adî în situația clerului nu se
 mai pote suferi. Decă vrem să facem, ca
 preoții să și implinescă misiunea lor cul-
 turală, trebuie să le asigurăm celu puțin
 esistența, ăr decât corulu episcopesc n’ar
 voi acesta seriosu, atunci statulu trebuie să
 ia afacerea în mânilor lui. Inș corulu epis-
 copesc nu se retrage dela această problemă,
 căci ță, elu apucă ărăși frul. Primatele
 a convocat pe 17 Ianuarie 1894 o confe-
 rență la Budapesta, la care, afară de mem-
 brii corului episcopesc, voru fi de față și
 representații ordinelor călugăresci și a
 parochiilor. Preoțimea subalternă așteptă
 cu mare încordare rezultatulu conferenței”.

În ședința dela 29 Decemvre a dietei
 provinciale boeme, deputatul Engel a
 făcut, în numele partidei Cehilor tineri,
 următoșea declarați: Partida Cehilor ti-
 neru nu stă nici într’o legătură cu eveni-
 mentele dișelor din urmă (alusiune la asa-
 sinarea lui Mrva), din care causă ea a
 fost atacată cu vehemență. Atacurile ace-
 ste nu pot atinge nici partida, nici con-
 șiența membrilor partidei. Întru câtu noi
 avem înriurință asupra creșterii tineriei
 cehe, o și creșcem în iubirea de patriă
 și în tradițiile umanității. Pe când noi ne
 alipim cu cea mai mare hotărere la prin-
 cipiile noastre naționale, pe atunci de altă
 parte nic-odată în programulu nostru de
 luptă n’a esistat tendința ca să reali-
 șăm independența regatului boemă a-
 fară de legăturile cu Austria. Dușmanii
 mișcării cehe vrău să ne facă nume rău
 prin aceea, că ne atribuesc tendințe cen-
 tri-fugale.

Privitor la tulburările din Sicilia
 o telegramă din Livorno aduce șcirea, că
 din Palermo i se trimite dișului „Don
 Chisciote” o telegramă, în care situa-
 ționea e caracterisată ca fiindu foarte
 seriosă. Sunt tôte semnele, că va is-
 bucni o adevărată revoluți. Poporația din
 Sicilia nu voiesce să șcică de dispo-
 sițiunile guvernului italian. Deputatul
 Colajani, care a fost în Sicilia să stu-
 dieze starea lucrurilor, dișe într’unu ra-
 portu înaintat guvernului, că situația s’ar
 îmbunătăși, decât guvernulu ar disolva au-
 toritățile comunelor mici.

De câteva dișe, foile unguresci din
 Budapesta aduc din nou vești despre ne-
 înțelegeri, ce esistă în cabinetulu We-
 kerle, în urma căroră ministri Csaky și Fe-
 jervary se voru retrage din cabinet. Chiar
 oficiōsa „Pol. Corr.” confirmă acum fai-
 mele colportate de dișarele unguresci.
 Aceași foia dișe, că și contele Ludovicu
 Tisza, ministru ad latere, se va retrage,
 adauge inș, că toți trei ministri voru ră-
 mân în cabinet, până cându guvernulu
 va vedé oportunu a consimți cu aceste
 retrageri.