

Redacțiunea, Administrațiunea,
și Tipografia:
Brașov, piața mare Nr. 30.
Scrisorile nefrancoate nu se
primesc. — Manuscrise nu se
reținut.
INSEERATE se primesc la Admi-
nistrațiunea în Brașov și la ur-
mătoarele Birouri de anunțuri:
în Viena: M. Dukas, Heinrich
Schulek, Rudolf Mosse, A. Oppelitz
Naohfolger; Anton Oppelitz, J.
Danneberg, în Budapesta: A. V.
Goldberger, Eckstein Barnot; în
București: Agenția Novus, Suc-
cursale de Românie; în Ham-
burg: Hardey & Lohmann.
Prețurile inserțiilor: o serie
completă pe o săptămână 4 or. și
30 or. timbru pentru o publi-
care. Publicări mai dese după
tarifă și la voiașă.
Reclame pe pagină a 3-a o
serie 10 or. sau 30 bani.

GAZETA TRANSILVÂNIEI.

ANULU LVIII

„Gazeta” iese în săptămână.
Abonamente pentru Austro-Ungaria:
Pe un an 12 fl., pe șase luni
6 fl., pe trei luni 3 fl.
N-rii de Duminică 2 fl. pe an.
Pentru România și strălăitate:
Pe un an 40 franci, pe șase
luni 20 fr., pe trei luni 10 fr.
N-rii de Duminică 8 franci.
Se primumără la toate oficiile
postale din țară și din afară
și la ad. colectari.
Abonamentul pentru Brașov
la administrațiunea, piața mare,
Târgul Inului Nr. 30 etajul
I.: pe un an 10 fl., pe șase
luni 5 fl., pe trei luni 2 fl. 50 or.
Cu dăruire în casă: Pe un an
12 fl., pe șase luni 6 fl., pe trei luni
3 fl. Unu esempliară 5 or. v. a.
sân 15 bani. Acțu abonamen-
tele oțu și inserțiunile sunt
a se plăti înainte.

Nr. 30.

Brașov, Joi, 9 (21) Februarie

1895.

Nouă concesiuni Maghiarilor?

Brașov, 8 Februarie v. 1895

E vorba în adevăr nici de mai mult, nici de mai puțin, decât de nouă concesiuni, ce ar fi a se face Maghiarilor din partea curții dela Viena. Ca să potă realiza ministru-președinte Banffy fusiunea partidelor dietale maghiare, ce stau pe baza pactului dela 1867, se cer în adevăr nouă concesiuni privitoare la postulatele naționale maghiare față cu armata.

Partida numită „națională” a lui Apponyi are în programul său câte-va puncte de mare gravitate, la care, cum asigură organele ei, nu potă renunța și fără de a căroră rezolvare favorabilă nu va consimți la o eventuală fusiune.

Cel mai de căpetenie este postulatul privitor la înființarea unei academii militare maghiare pentru oficerii din armata comună.

În privința acēsta se dice, că din partea maghiar s'ar fi aflată acel mod de soluțiune, ca academia „Ludovica”, în care se cresc oficerii de honveđi, să fiă mărită și o anumită parte procentuală a oficerilor din armata comună să se ia în viitor între elevii maghiari eșiți din acēsta academiă. Astfel, se speră, s'ar face posibilă tinerilor maghiari crescuți în spiritul național maghiar, să intre în șirurile oficerilor armatei comune în partea de dincoace a monarhiei.

Afară de acēsta mai pretinde partida lui Apponyi deplină egalitate în folosirea emblemelor și a stēgurilor la consulatele comune și la instituțiunile comune, lângă pajura austriacă să se folosescă în rangul egal și pajura Ungariei.

Mai au cei din „partida națională” și dorința, ca portepurile la săbiile oficerilor din armata comună în viitor să nu fiă numai negru-galbene, dēr soluțiunea acēstei cestiuni secundare Apponyi, dice-se, ar fi inclinat să-o amâne pentr'unu timp mai îndepărtat.

În acēste pretenșiunile culminează „aspirațiunile naționale”, pe care partida lui Apponyi tinde a-le realiza față cu armata. Va să dică la fusiunea, ce este la ordinea zilei, se tractează erăși de nouă concesiuni, ce ar fi a se face Maghiarilor în direcțiunea de a se introduce dualismul și în armată.

Încă de când cu crisa din urmă se scie, că Monarchul însuși a părținitu idea fusiunii partidelor ce stau pe baza pactului dualist. În consecință se susține acuma, că Banffy n'ar fi intrat în tratări de fusiune cu partida lui Apponyi și a lui Szapary, decât nu ar fi avut în privința acēsta plenipotență din partea Majestății Sale.

„Magyarország”, care a adus mai întâiu scirea despre acēste tratări, vrē să scie, că ministru-președinte Banffy ar fi lăsat să se compună prin consiliarul ministerial Beksics unu memorandum, în care se espune detaliat întru cātu pot fi

realisabile postulatele partidei lui Apponyi fără alterarea bazei dela 1867. Acēști fōii mai află, că contele Szapary ar fi plin de speranță, că tractările amintite vor duce la unu bun rezultat, căci crede, că din partea curții se vor face acuma concesiunile de lipsă.

Va să dică pentru ca să se potă consolida „raporturile dintre partidele dietale”, se cer nouă concesiuni în direcțiunea largirei pactului de drept public dela 1867. În adevăr, Ungurii ar face cea mai bună treabă cu fusiunea din cestiune, decât li-ar succede să stōrcă dela curte concesiuni și numai pentru jumătate din postulatele „partidei naționale” față cu armata.

Dēr nu este numai curtea, care are să hotărăscă în acēsta cestiune, ci aici are unu cuvânt decisiv, credem, și partea de dincolo a monarhiei și este mare întrebare, decât reprezentanții Austriei se vor învoi de-a sacrifica caracterul unitar al armatei și de a face o concesiune principiară de așa mare gravitate maghiarismului și nisuițelor sale de separațiune în armată.

De ce nu ar pute pretinde cu același drept și Croații, și Cehii și Polonii etc. ca să se înființeze academiile militare pentru oficerii din armata comună cu limba lor?

Este o întēplare curiosă, că în presa ungurescă se sulevează cestiunea concesiunilor nouē, ce ar fi a se face în armată nesațiosului maghiarism, tocmai în acēste momente, când în Austria toate privilegiile sunt atințite asupra catafalcului, pe care este aședat cadavrul arhiducelui Albrecht, care a fost cel mai înfocat apărător al caracterului unitar al armatei și cel mai mare contrar al nisuițelor îndreptate în contra limbei germane, ca limbă oficială a armatei comune.

Ni-se pare însă, că afacerea cu concesiunile nu se va rezolva așa de ușor, cum pare a crede „Magyarország”, care, deși este dīar kossuthist, s'ar bucura cu drept cuvânt, decât prin fusiune s'ar face totdeodată unu pas, prin care națiunea maghiară s'ar apropia mai mult de ținta ei finală.

Deja se lansează de cătră o corespondență oficioasă scirea, că tractările preliminare ale guvernului cu bărbății conducători ai „partidei naționale” ar fi rămasă fără de nici un rezultat, de-ore ce acēștia din urmă ar fi declarat, că și susțin programul în totă integritatea, er guvernul n'ar fi inclinat de-a primi postulatele „partidei naționale” băsate pe acēstu program.

Plenipotența lui Banffy privitoare la tratările pentru fusiune pare a fi dēră, în ce privește corōna, foarte mărginită. Și într'adevăr, situațiunea deplorabilă, în care se află de prezent partidele maghiare și parlamentarismul maghiar, nu este nicicum priinciosă planurilor de a stōrc nouă concesiuni dela curte cu privire la postulatele naționale maghiare.

Fusiunea.

Amă împărtășit — după foile unguresci — că ministru-președinte Bánffy va începe pertractări cu partida apponyistă. Din partea guvernului vor lua parte la pertractările despre fusiune: ministru-președinte Bánffy și fostul ministru de culte și instrucțiune publică contele Albin Osáky. Din partea partidei „naționale” va participa la desbatere contele Apponyi și Horánszky. Dintre disidenți vor fi contele Iuliu Szapary și Tibád Antal. Pertractările nu se vor ține în palatul ministrului-președinte, ci într'una din localitățile parlamentului.

Contele Szapary — dice „Magyarország” — sperăză foarte mult, că pertractările vor duce la rezultat, de-orece din partea curții se vor face concesiunile, ce le cer apponyistii, față cu armata.

Discușiunea politică — dice numita fōia — se va face mai ales asupra academiilor militare. E generală părerea, că în esență e totu una ori se va înființa o nouă academiă militară, ori academiă Ludovica se va pune în serviciul armatei pentru a cresce pentru armata comună oficerii cu educațiune maghiară. Așa-dēră, decât Ludovica se va transforma și se va mări, ca în ea să se crescă unu număr corespondent de ofițeri pentru armata comună, cum se cresc pentru honveđime, atunci se satisface în deajuns dorința, ca tinerii maghiari să intre în legăturile armatei comune, avēndă și crescere și instrucțiune maghiară.

Dreptu basă a pertractărilor vor servi nisea propozițiunile ale ministrului-președinte Bánffy. „Magyarország” dice, că Bánffy a pregătit unu memorandum împreună cu consilierul ministerial Beksics, în care e dezvoltat în detalii, întru cātu se potă realiza pretenșiunile partidei apponyiste, fără de a se vătăma baza dela 67. Se susține, că memorandumul acēsta l'a așternut Bánffy și monarhului. Se dice chiar, că ministrul Bánffy nu s'ar lăsa în pertractări, decât n'ar fi primit autorizațiunea dela Majestatea Sa.

De altă parte oficioasă „Bud. Tud.” dice, că fusiunea foarte cu greu se va pute realiza, de-orece guvernul nu este aplecat a satisface dorințelor partidei apponyiste privitor la armată, er șefii acēstei partide au declarat, că partida ține strins la întregitarea principiilor ei.

Matriculele de stat în strimțore.

Când s'a adus legea pentru introducerea matriculelor civile, guvernul și partida sa contau la sprijinul administrațiilor comitatense, cari, în adevăr, mulțumită cortēșiei fișpanilor și presiunii eserciate din partea acestora, se arătară foarte entusiasmata pentru nouēle proiecte de reformă bisericească.

Acum însă, când legea e să se pună în aplicare, entusiasmul nu mai e ca în însărcinat administrațiunile comitatelor cu facerea lucrărilor pregătitoare pentru esecutarea legii matriculelor de stat. Acēstea se și căsnesc de mai mult timp se arangeze cercurile și se alēgă persoanele, cari să pōrte matriculele civile, dēr în lucrarea acēsta a lor întimpină greutăți aproape imposibile de învins. Chiar comitatul Pestei este cel dintăiu, care declară, că „guvernul a aruncat în sarcina administrațiilor comitatense o problemă imposibilă de rezolvat”.

Acēsta este pentru guvern o decepțiune cu atât mai mare, fiind-că nu numai opoziția, ci înși și membrii guvernamentali ai congregațiunei comitatului Pesta, cari erau cei mai pronunțai sprijinitori ai proiectelor politice bisericesci, constată acum, că legea privitoare la matricule e neesecutabilă. Unul dintre membrii fruntași guvernamentali ai acēstui comitat declară, că va fi imposibil de-a pune în praxă acēsta lege până la terminul proiectat. Protestă în contra tendinței, de-a însărcina pe notari cu purtarea matriculelor civile, de-orece nu este proiectat de-a li-se da pentru acēști serviciu nici o remunerațiune, er „în cinste nimenea nu doresce a purta funcțiuni”. Dacă guvernul vrē să-și afle omenii potriviți pentru purtarea matriculelor de stat, atunci trebuie să îngrijescă a-le da și plata ouvenită; la nici unu casu însă, la funcționarii comitatensi guvernul nu potă conta, căci acēștia și așa sunt prea împovărați cu lucrările lor.

Acēstea s'au dīsū chiar din partea membrilor guvernamentali, fiind secundari, se înțelege, și din partea membrilor opoziționali.

Dacă însuși comitatul Pestei se declară incapabil de-a lua asupra și sarcina purtării matriculelor de stat, apoi ce vor face ore celelalte comitate, cari sunt în împrejurări multă mai grele? Preoții purtau acēste matricule fără de-a pretinde vre-o remunerațiune specială. Ce lipsă era dēr, de-a lua matriculele din mâna preoților și a-le pune în mâna „patrioților”, cari fără de plată bună nu vor să facă nimic, er plăți nu mai e de unde le da?..

Discursul

advocatului Dr. Carol Lurtz,
ținut în adunarea dela 15 l. c. a alegătorilor
sași din țera Barsei.

În adunarea alegătorilor săsesci din țera Barsei, ținută Vineri, în 15 l. c., avocatul Dr. Carol Lurtz, prim-representantul Sașilor așa numiți „verđi” (Sașii tineri), țin unu discurs, pe care îl publicăm aci în estras:

Nu pot să votez încredere deputăților pentru atitudinea lor în cestiunile bisericesci politice și în timpul crizei recente, de-orece ea n'a adus poporului săsesc nici onore, nici avantagii. Pe noi „verđi” ne-au suspiționat, că agităm pentru interese personale; da, agităm și vom agita totdeuna pentru cauza adevărată săsescă, pentru-că suntem bărbăți liberi și independenți și nu suntem aviași la mandate de deputăți. Nu pot aproba atitudinea comitetului cercului electoral, și mai ales hotărira lui dela 19 Ianuarie 1895, dēr cu toate acēste, pentru clarificarea stărei politice, voi porni din punctul său de vedere.

Minoritatea, care la timpul său votase contra hotăriri comitetului cercului electoral, fu stigmatizată din partea lui „Pester Lloyd” ca o agitațiune periculoasă statului. Eu însă trebuie să resping o astfel de suspiționare, și noi nu vom lăsa să fim împiedecați în tendințele noastre naționale prin astfel de atacuri nemernice.

Deputatul Zay caracterisă pe Banffy, ca pe unu om de onore, care își ține vorba. Da, Banffy își va ține vorba, dēr nu cea dată deputăților săsesci, 3 sau 4 la număr, de numele căror potă abia își

aduce aminte, oi își va ține vorba dată în parlamentul înaintea întregii țări. Căci numai după vorbirile-programă ale lui Banffy și ale colegilor săi se poate răspunde la oestiuinea nefericită a garanțiilor. *Nouă nu ne trebuie garanțiile lui Banffy*, pe care el le oferă între patru ochi necontrolați orecărui deputat. Deputatul Zay ține garanțiile lui Banffy ca îndestulătoare și citează din vorbirea-programă a aelului numai părți, care sprijinesc punctul său de vedere, numind părțile la care se provocă contrarii, „clausule“ neînsemnate. Inse chiar aceste clausule sunt mai însemnate pentru noi.

Banffy a dispus, că nu-i convine să se organizeze Sașii pe basă națională, deci nouă astfel nu ne-ar rămâne alta, decât să ne validăm în viața publică din Ungaria cel mult ca un grup de alegători liberali, care merg prin foș și prin apă cu orice guvern. Și Banffy e un bărbat de onoare, care își ține vorba. Aceasta e cea dintâi garanție a lui.

Banffy amenință, că va cere, ore noi în adevăr am formulat programul nostru popular pe basă națională, și că va lua în privința acesta măsurile de lipsă. Și Banffy este un bărbat de onoare, care își ține vorba. Aceasta e a doua garanție a lui.

Aceste sunt succesele mărețe ale politicii noastre oficiale sășesci. Dacă va merge tot așa, în fine cu aceste succese vom politisa până la moarte.

Și acum la *legea de naționalitate*. Câtă de tristă ar fi, când noi am preamări, ca un succes politic, decât ni-se garantează o lege sancționată de Majestatea Sa. Și cum garantează Banffy această lege? — *Intru câtă permite unitatea statului național maghiar!* Adecă Banffy voiesce să ne arunce nisece fărîmături de pe masa bogată a statului național maghiar, după ce s'a saturat molochul șovinismului maghiar, și cu acesta noi să ne săturăm. Țeu, cu astfel de garanții vom peri de fîme națională. Și Banffy e om de onoare, care-și ține vorba.

Și pe terenul instrucțiunii ce ne garantează ministrul Wlassies? El amenință școlile noastre, seminarul nostru, voiesce să caseze legea școlilor populare și să le dea inspectorilor de școle în mână jurisdicțiunea. Ince multe garanții de aceste, și noi lăsăm să ni-se „garanteze“ moartea națională. Insuși „Sib. D. Tageblatt“ numesce renovările intenționate de ministrul de culte ca o declarare de rebelie oătră poporului sășesc.

Deci pretindem șirea deputaților sășesci din partidul guvernamental! Dacă deputații noștri vor sta într'un colț al camerei, vor duce o politică curată sășescă și vor lupta pentru interesele poporului sășesc, atunci colțul, în care vor sta, va fi locul cel mai frumos și mai curat din camera deputaților. Nu vom să fim cetățeni liberali, sau opoziționali, ci vom să fim Sași, și ca atari reprezentați prin deputații noștri în cameră. Ce am câștigat noi dela 1890 încôce? Nimica! Politica noastră a fost spusă tuturor suspiționarilor, viața noastră națională a știpit. In hatărul „fidelității“ am jertfit totu pentru partidul liberal, care nici odată nu ne-a considerat, ci cel mult ni-a aruncat câte un os de ros!

Afară de orice partid să stea deputații noștri; numai afară de orice partid vor sta niseintele lor politice la înălțimea chiamărei. Să nu se vorbească despre „solidaritate“. Solidaritatea noastră se manifestă numai în abandonarea *bumurilor noastre naționale*; in luptă n'am fostu nici odată solidari.

Apeleză înc'odată la inima sășescă, liberă și independentă de orice presiune și rog să fi primită următoarea propunere:

„Considerând, că ministrul Banffy nu numai, că n'a dat garanțiile cerute de comitetul cercului electoral în ședința sa dela 19 Ianuarie, privitor la recunoșterea programului popular sășesc din 1890, și la respectarea legii naționalităților din 1868 ci că ministrul-presidentu Banffy, in vorbirile sale program pronunțate in parlamentu

pune la indoelă poporului sășesc dreptul de a se închege pe basa națională, — precum este vorba in programul sășesc, — că *tăgăduesce legalitatea organizării noastre naționale de ađi*;

„Considerând, că ministrul-presidentu asigură respectarea legii despre naționalități numai intr'atata, *intrucătă o permită recerintele statului național maghiar*;

„Considerând mai departe, că ministrul cultelor și instrucțiunii publice, in vorbirea programă a sa, pune in perspectivă inovări, prin care aședăminte importante ale autonomiei noastre bisericesci, der mai ales afacerile noastre școlare evang. sășesci sunt primejdute in cel mai mare grad, chiar in rădăcinile lor;

„Considerând in sfirșit, că prin trecerea administratiei in mâinile statului, pusă in vedere de cătră ministrul de interne, aședăminte importante ale autonomiei noastre comunale și municipale sunt amenințate, și că astfel ingrijirile trezite in poporul sășesc prin aducerea aminte de trecutul ministrului-presidentu apară ca și cu desăvirșire justificate, tocmai in urma declarațiilor făcute de el in ședința publică a dietei;

„Adunarea alegătorilor sași din Tera-Bârsei, ținută in ziua de 15 Februarie 1895 decide, ca:

„Domii deputați din cameră, reprezentanți ai Țării Bârsei, să fiă provocați a eși din partidul guvernamental“.

SCRIRILE ȚILEI.

8 (20) Februarie.

Persecuții. Din Blășiu primim scirea, că judele investigator din Alba-Iulia, *Oelberg*, se află acolo de mai multe Țile. Causa este o investigațiune in afacerea parochului *Ioan P. Păcurariu* și a învățatorului *George Făgărășan* din comuna învecinată Tăr. Judele a citat o mulțime de martori in cauza părintelui *Păcurariu*, care e învinuit cu agitațiune încă de pe timpul procesului Memorandului, când d-sa a întâmpinat, in frunte cu poporul său, pe membrii comitetului central din Sibiu la gara din Blășiu spre a-i saluta și a-le dori isbândă. E un secret public aici, că denunțatorul părintelui *Păcurariu* și a învățatorului *Făgărășan* este șolgabirul Blășiului. — Suntem curioși să vedem, ce sfirșit va avé și această comedie, ce se face in detrimentul libertății individuale și politice, sub era lui Banffy.

O mărturisire sinceră. Foia clericală „*Fejérmegyei Napló*“ publică un articol scris de contele *Ferdinand Zichy*, in care acesta definesce atitudinea, ce trebuie s'o aibă „partida populară“ față de celelalte partide politice din țară. Ince altele, contele *Zichy*, șeful acestui partid, dice: „*Pe noi nu ne importă și nu ne pot interesa niseintele naționalităților și ideea modernă de naționalitate. Noi nu putem să așteptămu nici un bine dela acestea*“. — *Zichy* se pôte lua de mână cu Banffy, că totu de-o pănură sunt amândoi.

Ligă șecuească. Foile de ađi aduc scirea, că in Seps-St.-Georgiu s'a format o *ligă șecuească*, cu scopu de a promova interesele culturale și economice ale Șecurilor. Liga acesta va sta in legătură cu „*Kulturgylet*“-ul și „*Kárpát-Egylet*“-ul din Clușiu.

Viscole și întreruperi de comunicații in România. Cetim in „*Timpu*“ de ađi: Viscolul continuă in totă țera. Din cauza acesta trenurile circula cu cea mai mare greutate și unele chiar sunt înzăpădite. Așa trenul, care a plecat erl de dimineață la Călărași, se află înzăpădit la gara Sărulești; cel care trebuia să sosescă a sără, a rămas înțronit la Lehliu. Trenul de Călărași nici n'a pornit ađi dimineață din gara de Nordu. Trenul la Iași și cel de Ițcani sunt înămolite in stațiile Putna-Secă și Focșani. Trenul din București, plecatu a sără pentru Ițcani, a rămas la Focșani. Liniile întrerupte sunt:

Buzău-Brăila, Făurei-Fetești, Ciulnița-Slobozia, București-Fetești și Costești Turnu-Măgurele. Câteva din firele telegrafice ale drumului de fier, care fuseseră restabilite, au fost din nou rupte de viscol. In partea muntoasă a Moldovei zăpada e înaltă de peste cinc metri, așa încătă acoperă cu totu casele locuitorilor.

— o —
Societatea filarmonică din Brașov va aranja un concert, cu concursul d-lui prof. *Frideric Wellmann* și sub direcțiunea d-lui *Anton Brandner*, la 23 l. c. in sala otelului central. Programul: 1. *Beethoven* Septet Op. 20; 2. a) *Haydn*: Recitativ și Arie di „*Schöpfung*“; b.) *Brahms*: *Von ewiger Liebe*; c) *Seidel*: *Mein Herz thu dich auf*; 3. *Spohr*: *Monett* op 31. Inceputul la 8 ore sara. Ințrarea permisă numai in paușă.

— o —
Neînțelegere între Franța și Turcia. „*Daily News*“ află, că o comunitate catolică francesă din *Ismid*, in Turcia, aparținendu ordinului *Assomptionei*, ințreprinđendu acum două săptămâni nisece reparațiuni la mănăstire, mutașerifulu i interđise esecutarea acestor lucrări; ea le continuă totuși, der superiorul fu arestat, violându-se tratatele, care protegăză pe misionarii străini. *Cambron*, ambasadorul Franței din *Constantinopole*, ceru pedepsirea culpabililor și scuse. Autoritățile primară să facă scuse, der refușară urmărirea culpabililor. *Cambron* declară atunci, că superiorul va fi reinstalat cu mare ceremonie. I se obiectă, că acesta er fi o insultă pentru autoritățile turcesci, elu răspuse inșă că prima insultă atingea Franța și persistă in hotărîrea sa. Avisul francesu „*Pétrel*“ fu trimis la *Ismid* și debarcă pe marinarii săi, oar in capu cu drapelul tricoloru, reinstalară in modu solemn pe prelatu.

— o —
Petrecerea cu dansu a voluntarilor ces. și reg. dela Regimentul de Infanterie Nr. 50, ce avea să se dea la 26 Febr. n. c. sub protectoratul d-lui General-major *Cristian cavaleru de Kerczek*, din cauza încetării din viață a *Alteții Sale Arhiducelui Albrecht*, se amână.

— o —
Portretul lui Mitridate. „*Figaro*“ spune, că in museul *Louvre* din Parisu se află un portret al lui *Mitridate*. Aceșta descoperire se datoresce unui invetătu german, *Dr. Winter*, dela museul de anticități din *Berlin*. *Dr. Winter* ar fi dobândit proba cu ajutorul documentelor, ce posedă d-lu *Teodor Reinach*, că frumoșă statuă, cunoscută sub numele „un rege recu in formă de *Hercule*“, n'ar fi in realitate decât portretul lui *Mitridate Eupator*, lucratu de un sculptoru din *Rodhos*.

— o —
Cătră On. D-ni membri ai reuniunii învătătoresci rom. gr. or. din districtul X Brașov (desp. I)

Prin acesta vi-se aduce la cunoștință, că adunarea generală a despărțământului nostru se va ține in 9 *Martie* v. c. in localitățile școlii rom. gr. or din *Cernatul Săcelor*. La această adunare sunt invitați toti membrii despărțământului nostru, precum și alți Români iubitori de promovarea intereselor școlare. Adunarea se va ține după următorul

Programu: 1) La 9 ore a. m. deschiderea adunării prin ședință; 2) Tractarea practică e părților secundare ale propozițiunii șervindu de basă descrierea unui obiectu, de *Anast. Bărsan*. 3) Referada comisiunii alșă in adunarea gener. a despărțământului din *Herman* asupra temei: „*Uniformitatea terminologiei in obiectul limbei materne*.“ 4) Referada asupra temei date de comitetul central: „*Car sunt materialele cele mai practice din obiectul religiunii și alu limbei materne spre a puté fi folosite cu succes in școlile noastre elementare*.“ 5) Referada asupra temei date de comitet. central: „*Care ar fi mai terialul cel mai potrivit din obiectul limbei maghiare pentru școlile noastre populare conformu legii, împărțirea lui după*

cursuri și modul de propunere“. 6) Descrierea sobolului, prelegere practică pentru cursul alu 4-lea de școlă, temă dată de comit. centralu. 7) Visitarea reșchitelor de învățământu dela școlă din *Cernatu*. 8) Propunerii de sine stătătoare. 9) Inchierea adunării.

Atragă atențiunea On. D-ni membri asupra acelei împrejurări, că in urma unui concludu înat in adunarea generală a reuniunii noastre, fiă-care membru e îndatorat a se pregăti cu temele date in așa măsură, încăt, fiindu provocat de ședință, să fiă in stare a prelege, respective a diserta despre materiile din program, și mai ales asupra temelor de sub punctele 3, 4 și 5.

Preșmeru, 2 Februarie 1895.

Georgiu Ludu,
președ.

APELUL.

Crescere și cultură!

Aceste două ținte mari le-a urmărit dela înființarea sa și până in Țilele noastre Asociațiunea transilvană pentru literatura română și cultura poporului român, această vechiă și cea mai de frunte asociațiune culturală a Românilor de dincôce de Carpați.

Vedendu terminată și asigurată prima sa creațiune mare: Școlă de fetițe cu internat, menită a da generațiilor viitoare crescătoare demne de numele poporului român, — Asociațiunea transilvană a luat inițiativa pentru o nouă lucrare, prin care să se apropie cu un pas însemnat de oalaltă țintă mare, ce urmăresce, de lățirea culturii in sinul poporului nostru.

Popularisarea științelor și artelor, și lățirea cunoștințelor folositoare, sunt cele mai eficace mijloce pentru promovarea progresului cultural alu unui popor.

Poporul român inșă in cea mai mare parte este lipsit de acei factori, care la alte popore au contribuit și contribue neîntrerupt la înaintarea lor in cultură. Nu avem orașe, care prin instituttele și societățile lor culturale și sociale, prin coatințerea continuă a inteligenței, sunt totu atâtea centre culturale și sociale, adevărate foculare pentru popularisarea științelor și artelor și pentru lățirea cunoștințelor folositoare. Nu avem apoi, mai ales pe terenul științelor naturale, o literatură populară bună și eftină, din care cea mai considerabilă parte a inteligenței noastre, proșimea și învățătoria respirată pe la sate, și prin acesta poporul, s'ar puté ține in curentu cu progresul științelor și artelor.

In vederea acestora, comitetul Asociațiunii transilvane a decis edarea unei

Enciclopedii populare,

care ținută de-ocamdată într'unu cadru mai restrins, se va puté introduce in cercul câtu mai larg și va fi publicului cetitoru român unu șfetic și conducătoru pe tote terenle științelor și artelor.

Cu conducerea acestei publicațiuni, comitetul a însărcinat pe membrul său, *Dr. Corneliu Diaconovich*.

Aducendu acestea la cunoștința publicului român, comitetul subșematu rogă pe toti cei chiamăți, a conlucra la realizarea acestei întreprinderi importante pentru dezvoltarea culturală a poporului nostru, să binevoiască a da numelui conducătoru alu primei Enciclopedii române totu concursul posibil, ca să-și potă implini misiunea sa cu succes câtu mai multămitor.

Modalitățile publicării și procurării „*Enciclopediei Române*“ se vor comunica la timpul său.

Din ședința comitetului Asociațiunii transilvane pentru literatura română și cultura poporului român, ținută in Sibiu, la 7 Februarie 1895.

I. M. Moldovanu,
presidentu.

Dr. V. Bologa,
secretaru II.

Legea minelor.

Raportul d-lui Gr. G. Tocilescu.

II.

Dacă inșă legea minelor este absolutu necesară și presintă o așa însemnatate, cu atata mai mare a trebuit să fie aten-

fiunea comitetului delegaților d-vostre în studiul proiectului, mai cu seamă față de scrupulele constituționale ridicate în unele secțiuni, și de agitațiunea provocată în țară de nise adversari, cari caută a face din totu, ca și din legea minelor, o mină de exploatare în serviciul politicii militante a țării.

Desbaterile amănunțite, la cari au datu nascere în sinul comitetului art. 7, 8, 45 și 55 din proiectu, voiu ave onore să le semnaleză în partea a III a raportului nostru. Aoi ținu numai se arătă, că guvernul, doritor de a tăia scurtu ori-ce echivocu în privința constituționalității legii, a oădutu de acordu cu unanimitatea comitetului delegaților în înlocuirea concesiunei *perpetue*, cu o concesiune *vremelnică*; în fixarea termenului de 75 ani pentru durata concesiunii, în acordarea de dreptu a concesiunii către proprietarul suprafeței la expirarea termenului de 75 ani, în introducerea, în fine, a altor modificări, pentru ca ast-felul proiectulu de lege să se prezinte într'o concordanță perfectă și neîndoelnică cu principiile puse în art. 7, alin. V., art. 19 și 132 din Constituțiune.

Acestate duse, putem să trecem la prima cestiune și cea mai de căpeteniă, fiind-oă domină întręga materiă, la cestiunea: *cui aparțină minele*, decă proprietarul solului este și alu fondului mineralu; cu alte cuvinte, *care e principiul proprietății minelor?*

Asupra acestei cestiuni juriconsulții au stabilitu opiniu cu totul contradictorii. Am cređutu, că este bine a expune, în modu cătu să pōte mai succințu, principalele sisteme, ce s'au propusu; în ce modu a rezolvatu cestiunea legislațiunea noastră anterioră, codicele civilu și, în fine, proiectulu de lege, ce desbatem.

Primulu sistem, minele se consideră ca accesoriulu suprafeței; prin urmare, ele trebuie să aparțină proprietarului suprafeței, ca nise dependențe ale acesteia. O asemenea teoriă se întempină la origina mai tutulor legislațiunilor: proprietatea solului trage după sine proprietatea subsolului până în adăncimile pământului: *Qui dominus est soli, dominus est coeli et inferarum*. Acastă doctrină a dreptului romanu primitiv, înlăturată la Roma de codicele Theodosianu, o vedem adoptată de fisiocrați, în capu cu doctorulu Quesnay și alcătuesce astă-đi basa proprietății minerale în Englitera și Statele-Unite. Contra ei s'au adus argumente de ordine naturalu, juridicu și economicu: a) de ordine naturalu: pentru-oă între mină și suprafață nu este nici identitate de natură, nici conformitate de configurație, nici comunitate de usagiu, nici corelațiune de vre-unu felu. Chiar prin constituțiunile lor geologice, una nu pōte fi asimilată cu cea l'altă.

Ast-felul, pentru a cultiva suprafața, trebuie s'o faci parcele și cu cătu o fracțiunezi, cu atăta îi măresci fertilitatea; poți cătu de multu s'o lucrezi, fără ca s'o faci să dispară.

Cu mina din potrivă: urmărindu cursulu caprițiosu alu vinelor metalifere în sinul pământului, ești silitu să percurgi spațiu subterane întinse, și une-ori să te afundă în pământu, ca să descoperi gismențulu, cându sub masa de apă ce-lu acoperă, cându sub terenurile mōrte ce-lu înfășoră. De asemenea, extrăgându mineralele din mină, sleesci continuu mina până ce o desființezi, fără speranță de a se mai reproduce;

(Va urma.)

Cestiunea națională în Senatul român.

Discursulu dlui D. A. Sturdza, ținutu în ședința dela 10 (22) Dec. 1894.

(Urmare.)

S'au rostitu de pe banca ministerială cuvintele lui Ioan Brătianu: „Ca deputat de opozițiune, pōte cineva să vorbescă despre tōte și în modulu cum i-ar plăcē: nu totu în aceeași pozițiune comodă se află unu ministru”. Așa este, Ioan Brătianu, acelu mare și neasemenat român, scia ce vorbesce; dēr Ioan Brătianu nu a vorbitu,

ca din cauza comodității ministrilor să se înecese interesele naționale.

Cu acastă ocaziune mi-am adus însă aminte de unu proverbu strămoșesc, forte dreptu și forte adevăratu: *quod licet Jovi, non licet bovi* — (ce e iertatū lui Joe, nu e iertatū unui bou).

Să ne gândim numai la cestiunea națională, ar fi în adevăru, unu lucru peste măsură de micu, și prin urmare unu asemenea cuvintu este o vorbă în aeru, ca să scapă de împrejurarea cestiunii. Cine simțesce românesc, și prin urmare e Român, acela trebuie să se gândească la cestiunea națională și să făptuescă totu-odată pentru dēnsa, cu vorba și cu condeiful, în România și afară din România, în guvernul său sfăr de guvern, și acēsta până ce Maghiarii voru veni la drēpta cunoștință și la drēpta chibzuală a lucrurilor.

Er cei, cari sedu astăzi pe banca ministerială și se scotū omeni mari, boieri de nēmū, nobili de secol, acēia se-și aducă aminte de proverbulu francezu: *Fais que tu dois, advienne que pourra*. (Fă, ce-ți dăce datoria, întâmplă-se ori-și ce.)

Să nu uităm nici-odată, că D-đeu de susu vede tōte faptele nōstre. De aceea se ne facem datoria plină și întręgă, și se nu dorim delă dēnsa. De aceea suntem și noi trimiși de țēră în acēstu parlamentu, ca să ne facem datoria către dēnsa și către nēmū. De aceea suntem rēnduiți și miniștrii. Trebuie să lucrăm cu toții într'unu singuru gându și într'o singură cugetare, ca să soie Maghiarii, că șovinismulu lor duce la o ruptură cu România. *Noi voim să fie traiu amicalu, sinceru, lealū cu Maghiarii*; dēr pentru-ca să fie așa, ei trebuie să impace pe Român, în modu creștinescu, în modu lealū și în modu realu.

Acēsta este singura politică, căreia se cuvine numele de lealū și de românesc.

D-l Carp a dīs unu cuvintu umilitoru și fără temeiu: „De ce voiți să deșteptați în Românii de dincolo o speranță de unu ajutoru, care nu le pōte fi de nici o valōre”. Decă Românii de dincolo nici în România nu potū găsi unu ajutoru, atuncu trebuie să li-se strige cu Dante: *lăsați ori-ce speranță*. Omenescu faptu este acēsta? Creștinescu faptu este acēsta? Patrioticu faptu este acēsta? Înțeleptu și prevăđitoru faptu este acēsta? Și de a trimbița, că ajutorulu regatulu nu le pōte fi de nici o valōre, nu dovedesce acēsta, că celu care rostesc asemenea cuvinte, înjosesce pozițiunea și importanța regatulu? Decă acēsta semnifică prevedere politică, așa voi să sciu, ce va să dăce nepricepere? Pentru mine aceste cuvinte sunt oribile, totu atātu de oribile, ca și alte cuvinte rostite totu de d-l Carp despre cestiunea națională: „frase gōle; asaltu de popularitate pe spinarea țērii”. Eu răspund despre cuvintele d-sale: frase gōle, asaltu de servilismu pe spinarea țērii.

Cătu e de neunosătoru guvernulu de acēsta mare și grea situațiune, se vedesce din prevederile sale, anunțate în anul trecutū cu o îngâmfare profetică, și cari au fostu tōte deștinăre prin faptele întâmplante. În 29 Noemvrie 1893, doi miniștri, cari adese se batū în capu în certe de preponderanță personală, anunțară într'o perfectă și dulce armonie, că Maghiarii se voru muia, că sunt semne caracteristice despre acēsta, că dreptatea și înțelepciunea voru lumina pe Maghiari. Nu a trecutū o jumătate de anu, a venit procesulu dela Clușiu și 14 bărbați fruntași ai Românilor au fostu condamnați la 28 de ani și 8 luni de închisōre. Singuru preotulu Lucaciu a fostu condamnatu la 5 ani de temniță și mai târđiu încă la unu anu și jumătate, în totalu 6 ani și jumătate. Pe Coroianu l'a trasu din temniță în judecată pentru falsificare de pasaportu, „Tribunele” și s'au făcutu peste deose procese, și dīlnicu preoții și fruntașii Românilor sunt condamnați și duși în temnițele maghiare.

Etă prevederile miniștrilor, ale acestorū bărbați de statū consumați și înțelepți.

Noi, d-lorū senatori, suntem datori să cugetăm unde ne duce acēsta politică vrășmașă nēmului nostru. Inima noastră plină de îngrijire nu ne pōte lăsa indiferentū, pentru-că se crează o situațiune nouă neprevăđută. Se crează abis între Maghiari și Român.

Dēr guvernulu conservatoru vrē ca tocmai abisulu acēsta să se formeze. Acēsta-i țelulu întregi sale acțiuni.

Singurul adevăru eșitu din gura domnului Carp, sunt următoarele cuvinte: „Prevederea cea mai elementară face ca statulu românū la vreme să caute unu sprjină, unu rađim unde-va”. Dēr a turburat acēstu adevăru imediatu cu adăugerile ce a făcutu. Etă ce a mai dīs: „Nu am păreri concepute. Voiți alipirea cu tripla alianță? Poftim! Voiți alipirea cu alianța franco-rusă? Poftim!” De sigur d-vostre ați admiratū cu mine genialitatea acestui bărbatū de statū, care vă dăcea: alegeți

între două alianțe, ce vă propun; și avēndu prin urmare, nu o alianță, ci mai multe alianțe cu puterile cele mari, gata, pregătite în buzunarulu d-sale, nelipsindu-ne nou decātu alegerea după pofta inimii. Și puține minute după acēsta vă declară, că ajutorulu României nu pōte fi de nici unu folosu Românilor din Ungaria.

Și mai departe, pentru-ca întręga sa genialitate să se manifeste cătu de splendidu, d-l Carp apostrofază senatul ast-fel: „La timpul oportanu nu se face nimic. Lucrul acēsta se pregătesce mai dinainte și de aceea vă dăce: Voiți una, alegeți o! Voiți pe cealaltă, alegeți-o! Dēr o politică, care se pretinde politică de prevedere și nu alege nici pe una, nici pe alta! Pentru Dumnezeu, de ce sunteți așa de copii!” D-l Carp termină cu aceste cuvinte fără mieđu: „Decă voiți, ca guvernulu să se pronuțe, atuncu indicați-i pe față o linie de purtare, și vomu ave a ne pronuța”.

Se pōte, d-lorū, acēsta? Este acēsta așa? D-sa tratēză pe tōtă lumea, care nu gândește ca d-sa, de copil. D-sa cere, ca să i-se indice de parlamentu calea de urmatu, dēr nu dăce parlamentulu, precum este datoru să o facă: ce gândește d-sa? Ce gândește guvernulu? Ce voru amēndoi? Lumea întręgă scie, că d-l Carp e celū mai înțeleptu bărbatū de statū, că este omulu care scie și tōca în ceru. Nu suntem în dreptu a-i dăce: spuneți cugetarea? Spuneți, d-ta cugetarea, d-ta care ești inițiatu în tōte secretele diplomatice europene și ești peste acēsta și atotștiutoru.

Dēr după cum domnii miniștri trăsesc în contradicțiune cu dēnsii inșiși și cu tōte cestiunile, de asemenea ei se contradic și în cestiunea națională. Este însă cineva între miniștri, care are o părere făcută și gălătu în cestiunea acēsta. Ea trebuie să servescă de acoperișu la decisiuni luate într'o direcțiune. Ea trebuie să servescă de pregătire, nu pentru ca să se îndeplinescă poftele d-lui Carp, poftim alegeți, ci pentru-ca să se îndeplinescă ceea ce era deja hotărātu.

(Va urma.)

Literatură.

Cărți bisericesci. D-lu Titu Budă, vicarul Marmaureșului, anunță, că în decursulu acēstui anu are de gându să publice „Vieta Sănzilor”, opū, care până acum nu s'a publicat în limba românescă cu litere latine. Opulă va consta din 70—80 cōle de tiparū și va fi împărțitu în trei tomuri, constându fi-care tomu câte 1 fl. 50 cr. Autorulu face unu călduros apelū la clerulu și poporul românesc, dela alu căruia sprjină atērnă tipărireā opului. Prenumeratiunile sunt a se insina celū multu până la finea lui Aprilie a. c., banii însă se voru putē plăti și numai după primirea opului alu căruia editoru va fi însu și autorulu.

De același autoru se mai află de vândare următoarele opuri:

Indreptarū practicū pentru preoți, proprietatea Tipografiei diecesane din Gherla, cu prețulu scăđutu dela 2 fl. 50 la 1 fl. 50 cr.

Cuvēntări funebrele și iertăciuni, în locu de 1 fl., cu 60 cr.

Catechese pentru pruncii școlari, ediția II, proprietatea tipografiei „Aurora” din Gherla, în locu de 1 fl. cu 60 cr.

Tipicū preoțescū, în comisiune la tipogr. A. Todoranū în Gherla, 55. cr.

Ritualū pentru pruncii școlari, ediț. 2-a proprietatea tipogr. diecesane din Gherla 20 cr.

Abonamentele a se trimite d-lui autoru în Sat-Sugatag (p. u. Akna-Sugatag, Marmaureșu.)

„Convorbiri literare”, anul XXIX, Nr. 2, a apărutū cu numărulu sumarū: Henrik Ibsen: Copilulu Eyolf, dramă în 3 acte (act. I); N Basilescu: Catullu, Carmen VII, ad Lesbian; Gr. M. Buiuciu: Cântu de jălire asupra Armenilor din țēra Vladiloru, de diaconulu Minas Tokatji, traducere din limba armeană; Duiliu Zamfirescu: Vieta la țēră, romanu, (urmare). Petru P. Negulescu: Socialismulu și arta (urmare și fine); Dumitru Evolceanu: Cronică literară. J. Poesile lui Gheorghe din Moldova; Michail V. Demetrescu: Douș chrisōve dela Mateiu Basarabu; Revista publicațiunilor. Prețulu unui esemplarū 2 lei. De vândare la tipografia Gutenberg în Bucuresci, unde se facū și abonamentele.

A apărutū: „Detorințe și drepturi”. Constituțiunea civilă și bisericescă. Manualu pentru școle poporane de Dr. George Popa. Edițiunea II. Aradū, 1895. Prețulu 20 cr.

DIVERSE.

Statistica vieții omenesci. După socotela unui statistician de rēnume, unu omū, care trăesce 50 de ani, muncesce până la etatea acēsta 6500 de đile, dōrme 6000 de đile, petrece 4000 de đile, se preāblă 800 de đile, cu mănecarea și bēutura perde 1500 de đile, ēr 500 de đile este bolnavu. În decursulu acēstui timpū omulu mănecă 8500 chile de pāne, 8000 chile de carne, 2300 chile de legume, ouș și pesce. Bēutura consumă în totalu 28,000 litre.

Cătu costă camera lordilor. Camera lordilor cuprinde șapte departamente. Pentru departamentulu lordulu cancelarū se cheltuesc anualu 140.000 de franci, cuprindēndu-se în acēsta sumă și lēfa marelui cancelarū, în calitatea sa de președinte alu Camerei, ceea ce măresce încă cu 100.000 diurna de 150.000, ce mai primesce, ca cancelarū alu regatulu. Pentru departamentulu raportorulu diferitelor comisiuni, se cheltuesc 110.000 de franci. La secretariatu suntū prevăđuți 556.000 de franci pentru lefuri și pentru a preintēmpina diferite alte cheltueli, anume: 1000 pentru cheltueli de bibliotecă, 1000 de franci pentru cheltueli de trāsura, etc. Pentru departamentulu bibliotecarulu se cheltuesc 35.000 de franci. În fine departamentulu „husarulu vergei negre” (*Blak Rod*), care costă 47.500 de franci. Din acēsta sumă husarulū primesce singuru 50.000. Camera deputaților a decisu, ca aceste lefuri să fiă reduse ę jumătate pentru succesorulu actualulu funcționarū. Afară numai de nu și-ar schimba colōrea varga! Lordulu mare șambelanū primesce 114.850 de franci pentru cheltuelile departamentulu său. După ce și-a luetu partea sa de leu, nu rămāne multu pentru subalternii săi și este chiar o fericită întâmplare, ca cele unspre-dece femei de serviciu, să pōtă încă primi fi-care câte 14 shillinge (17 fr. 50) pe săptămānă! Și cu tōte aceste legislatorii au prevăđutu 25.000 de franci pentru cheltuelile mērunte... Așa dēr budgetulu anualū de cheltueli alu Camerei lordilor e de 1.039.775 de franci. Camera deputaților gāsindu-lu de mare, a refusatū sancțiunea sa. Lordii caută, cui ar putē să-i reducă salarulu și... pe nimeni nu gāsesc. Cu tōte acestea nimicū mai simplu: Să se reducă simbria femeilor de serviciu, care câștigă 14 shillinge pe săptămānă. E colosalu de multu! Ele potū forte bine să trăiescā și cu 10 shillinge, și mai alesu deoă n'ar avea multū copii de hrănitū. În fine fac-se ori și ce, numai să nu se atingă de cei 50.000 de franci ai „husarulu vergei negre” și de sferutul de milionu alu lordulu cancelarū, președintele Camerei lordilor, căci acēsta ar însemna sfirșitul Camerei lordilor în Anglia.

Nenorociri pe mare în anul trecutū. Biroulū „Veritas” publică lista pierderilor și accidentelor de corăbii întâmplante anulū trecutū. 855 năi cu pânze și 203 vapōre, avēndu unu tonagiu totalu de 478.202 tōne. S'au pierdutū: 548 prin scufundare; 91 prin ciocnire; 33 prin incendiu; 98 au pieritū; 111 au fostu părăsite; 110 condamnate; 67 se presupunū pierdute. Din cele 855 corăbii cu pânze, 253 purtau pavilionulu englesu, 152 pavilionulu norvegianu, 139 pe celū americanu, 61 pavilionulu franceșu, 66 pavilionulu germanu, 38 pavilionulu italianu, etc. Din cele 203 vapōre pierdute: 127 au fostu englese, 14 germane, 13 norvegiane, 9 franceze, 8 americane, 6 spaniole, 4 italiene, 4 japoneze. etc. 3097 de corăbii cu pânze și 3213 vapōre au fostu avariate; 1889 prin scufundare, 1710 prin ciocnire, 197 prin incendiu, 463 prin apă, 1380 prin furtună, 161 prin accidente de mașină. Din cele 3097 corăbii cu pânze avariate, 1160 au fostu englese, 654 americane, 421 norvegiane, 169 germane, 157 franceze, 137 suedeze, 18 daneze, 95 italiene, 85 ruse. Din cele 3213 vapōre, 2139 au fostu engleze, 266 germane, 177 norvegiane, 135 franceze, 97 americane, 87 suedeze, etc.

Proprietarū: Dr. Aurel Mureșianu.
Redactorū responsabilū: Gregoriu Măiorū.

