

Redacțiunea, Administrațiunea,  
și Tipografia  
Brașov, piața mare Nr. 30.

Scrierile pe care nu se  
primesc. — Manuscrisurile nu se  
returnează.

INSEDATE se primesc la Admi-  
nistrațiunea în Brașov și la ur-  
mătoarele Birouri de anușuri:  
în Viena: M. Dukca, Heinrich  
Schalek, Rudolf Moser, A. Oppel-  
Nachfolger; Anton Oppelk, J.  
Danneker, în Budapesta: A. V.  
Goldberg, Eckstein Borna; în  
București: Agence Havas, Suc-  
ursale de Roumanie; în Hem-  
burg: Karoly & Liebmann.

Prețul inserțiilor: o serie  
garnison pe o coloană 8 cr. și  
30 cr. timbru pentru o publi-  
care. Publicării mai dese după  
tarifa și învoială.

Reclame pe pagina a 8-a o  
serie 10 cr. sau 30 bani.

# GAZETA TRANSILVÂNIEI.

ANUL LIX.

„Gazeta” iese în să-care di.

Abonamente pentru Austro-Ungaria:  
Pe un an 12 fl., pe șase luni  
6 fl., pe trei luni 3 fl.  
N-rii de Duminică 2 fl. pe an.

Pentru România și străinătate:  
Pe un an 40 franci, pe șase  
luni 20 fr., pe trei luni 10 fr.  
N-rii de Duminică 8 franci.

Se prenumără la toate oficiile  
postale din țară și din afară  
și la ad. colector.

ANONAMENȚUL PENTRU BRAȘOV  
administrațiunea, piața mare.  
Târgul înului Nr. 80; etagiu  
I.: pe un an 10 fl., pe șase  
luni 5 fl., pe trei luni 2 fl. 50 cr.  
Cu duș: în casă: Pe un an  
12 fl., pe 6 luni 6 fl., pe trei luni  
3 fl. Un exemplar 8 cr. v. a.  
sân 15 bani. Atât abonamen-  
tele cât și inserțiunile sunt  
a se plăti înainte.

Nr. 244.

Brașov, Luni-Marti 5 (17) Noemvrie

1896.

## Carī sunt dușmanii Sașilor?

I.

O viață polemică s'a încins în-  
tre cele două foi sășesci din Brașov,  
ce reprezintă vederile partidelor  
sășesci de aici, cea moderată, care  
pretinde, ca Sașii să trăească în ami-  
cițiă cu guvernul și în bună înțele-  
gere cu Maghiarii și cea opozițio-  
nistă, care nu vede scăpare pentru  
Sași, decât numai într'o luptă ener-  
gică în contra guvernului actual și  
a tendințelor de maghiarizare.

Foia oportunistă a imputat ce-  
leilalte, că ar fi condusă de un spirit  
dușmănos față cu Maghiarii. „Kron-  
städter Zeitung” a replicat într'un  
articol, în care a vrut să dovedească,  
că Sașii „verdi” nu-și întemeiază ni-  
șunțele lor politice naționale în duș-  
mănia față cu Maghiarii, ci în fer-  
binteă dorință de a întări poporul  
sășesc în conștiința sa națională, de  
a-i deștepta onoarea națională, și de  
a-l oțeli pentru lupta națională, „decă  
lipsă va fi de ea”.

Dér polemia dintre foile să-  
șesci însăși puțin ne împoartă. Ceea  
ce ne interesează este, că în această  
dispută s'a amestecat și foia ma-  
ghiară din loc, publicând între altele  
și un articol al profesorului Dr. An-  
ton Herman. Acesta vrând să dove-  
dească la rândul său, că Sașii își pot  
salva existența numai răzîmîndu-se  
pe elementul maghiar dela putere,  
întrebă: „De unde amenință pe Sași  
mai mare pericol? Din suburbiul  
Scheiū ori din Blumēna?”

Cu alte cuvinte, Scheiul fiind  
suburbiu român, ér Blumēna fiind  
un suburbu, unde este mai bine re-  
presentată populațiunea maghiară  
din Brașov, vré să dică, că Românii  
sunt mult mai periculoși Sașilor,  
decât Maghiarii. De unde urmează,  
că interesul de existență al Sașilor  
pretinde ca acestia să dea mîna cu

Maghiarii pentru de a-se apéra con-  
tra Românilor.

La espectorarea profesorului un-  
gur de origine germană răspunde  
„Kronstädter Zeitung” de Sâmbătă  
într'un articol mai lung, în care au-  
torul combate energic părerea, că  
Românii ar fi mai periculoși Sa-  
șilor, decât Maghiarii.

Din acest articol aflăm de bine  
a estrage câteva pasage mai intere-  
sante, pentru că cuprind un mers  
de idei până acum nobicînut în  
presa sășescă dela noi.

Concluziunea ce o face profe-  
sorul ungur pe basa premisei sale,  
că Românii amenință pe Sași mai  
mult decât Maghiarii, o combate  
energic autorul articolului din „Kron-  
städter Zeitung”, dicînd, că nici nu  
póte admite, ca în statul poliglot  
ungar să se pună astfel de axiome, ce  
sunt calculate pe inimicițiă națio-  
nalităților între olaltă. Apoi conti-  
nuă așa:

„...În fața faptului, că elementul  
român este, durere, în mijlocul nostru  
așa de numeros reprezentat — dic du-  
rere, căci și eu a-și dori în interesul no-  
stru ca și al Românilor să nu stăm  
așa unul pe gâtul celuilalt —: mai  
departe față cu faptul, că așa de  
mulți între conaționali noștri au  
aflat în Româna primire amicabilă  
și o frumósă esistență, țin a fi o  
eróre fatală a politicei sășesci, libe-  
rale, ca să deștepte și numai apa-  
rința, că ea — într'un gând cu Ma-  
ghiarii — privesce în Român pe  
dușmanul nostru; regret fórte, că  
funcționarii sași conlucră la distru-  
gerea organizațiunei poporului ro-  
mân, că opresc adunările Români-  
lor ș. a.

„Românii ne sunt periculoși prin  
greșelile noastre; cine ar voi să con-  
testeze acesta? Dér eu nu cunosc  
nicî un cas vrednic de amintit, în  
care Românii să fi fost agresivi față

cu noi în privința politică și națio-  
nală. Numai și numai în universita-  
tea națiunii sășesci s'au iscat în  
acesta privință conflicte serioase și  
încă și ađi borborosesc pe acolo  
nisce bărbați, cari nu jócă rol în  
cercurile române...”

„Dér nu prin procederea unui  
Păcurar și Barcianu, ne este nouă  
periculos elementul român, ci el ne  
amenință prin tária sa economică  
și numerică, prin puterea sa plină  
de vigóre tînără. Aici nicî Banffy,  
nicî toți Maghiarii la olaltă nu pot  
ajuta. Ajuta ne putem numai noi  
înși-ne. Ori dóră vrem să luăm în  
nume de réu Românului, că se îm-  
lățească, că merge înainte economi-  
cesce și intelectual cu pași uriași,  
că întregul popor până la nou nă-  
scutul copil este pătruns de con-  
știința puterii și a țintei sale națio-  
nionale, care deșteptă numai mirare  
și admirațiune? Sunt óre aceste vir-  
tuți, prin care se ridică, se lățește  
și se întărește un popor, violări ne-  
îndreptăite a drepturilor noastre cas-  
nice? Decă vecinul meu prin dili-  
gență și păstrare înainteză, eu însă  
prin opulență și proprie slăbiciune  
dau înderét și sunt silit a-i preda  
mobilele mele și în cele din urmă  
și locuința mea — sévêrșesce el o ne-  
dreptate față cu mine?”

„Noi vecinii avem toți loc destul  
de-a trăi și de-a rêsufila, de-a nisui  
și de-a lupta după individualitatea  
noastră în casa noastră a tuturor: în  
patria noastră. Nicî unul nu trebuie  
să fiă nimicit prin altul, nicî unul  
nu-i avisat de a-și lua slănină din  
cămara celuilalt. Ca Sas însă trebuie  
să protestez cu totă tária în contra  
părerii, ca și când noi (Sașii) am fi  
condamnați de sörte să fim înghi-  
țiți ori de Români, ori de Maghiari.

„Românul în multe privințe ne-a  
deșteptat din somnul nostru greu.  
Dinaintea elementului român, care  
este în progres, nu ne apéra nicî

Banffy, nicî întréga maghiarime. Să  
ne deșteptăm! Să veghiăm și să ne  
rugăm!... Decă voim să trăim, trebuie  
să luptăm! Lupta e viêtă....”

## Cértă între cumetri.

— Umilirea lui Banffy. —

Cetitorii noștri cunosc óerta, ce a is-  
bucnit între oficiósele guvernelor din Buda-  
pesta și Viena. Prilegiul, cum scim, l'a dat  
„Nemzet”, oficiósul ministeriului Bánffy,  
printr'un articol în care a criticat stările  
din Austria și a făcut imputări guvernului-  
Badeni, că dá curs liber agitațiunilor con-  
tra cuotei, că liberalismul în Austria a su-  
ferit înfrângeré rușinóse, că guvernul aus-  
triac s'a aruncat cu totul în brațele reac-  
țiunei, și drept hrên i-a mai frecat pe sub  
nas lui Badeni, că singur „liberalismul”  
unguresc este unicul sprijin al dualis-  
mului.

La aceste isbucniri ale fanatismului  
și cinismului maghiar oficiós, au rêspons  
organele guvernului din Viena dicînd, că  
Bánffy s'è și măture mai întâitî gnoicii di-  
naintea casei proprii și să nu vré a da di-  
recțiă politică celor din Viena.

Și acum, ce se veđi? Banffy, marele  
inouroátor „diplomatic”, a alergat cu limba  
scóasă la Viena, ca să óeră iertare pentru  
cele întemplate. Pricina de óertă nu a dat'o  
ei, oi Alesandru Hegedus, raportorul aface-  
rilor financiare și membru în comisiunea  
pentru cuotă, care dîsesse odată în Clușiu,  
că Ungaria este gata a ridica cuota, însă  
de pretensiunile (12%) Austriei se sparie.  
Hegedus aparține grupului tiszaiștilor în  
parlament și se póte pré ușor, ca el anume  
să fi voit a face lui Bánffy acóestă ne-  
plăcere.

Destul, că bomba a fost aruncată, ea  
a explodat, și guvernul-Badeni s'a simțit  
fórte atins; dér nu numai atât, s'au simțit  
atînse chiar și partidele din Austria, cari  
nu pré simpatizésă cu Maghiarii, ér Lueger  
în urma acóesta s'a vedut și mai mult ín-  
demnat, de a înainta parlamntului austriac  
o propunere de urgență prin care se cere  
abdicarea convenției vamale cu Ungaria.

FOILETONUL „GAZ. TRANS.”

## „Cartea neagră”.

Unde dai și unde crepă.  
Prov. român.

Rêspons la „Cartea neagră” (A „fekete könyv”),  
scrisă de br. Stefan Kemény junior în 1849,  
și publicată de Hentler Josef în numerii  
121—131 din Mai 1895 ai lui „Magyarország”  
din Budapesta.

De Axentie Severu.

(3) (Urmare).

După acéstă mică introducere, să luăm  
anume mai de aprópe „fekete könyv”-ul  
baronului Kemény, despre care Hentler  
afirmă, că e scrisă în limba germană, ceea  
ce credem bucuros, și scim dintr'un proces  
criminal, ce mi-l'a intentat Susana Kabos  
din Aiud afirmând, că i-ași fi tăiat și omo-  
rit bărbatul și feciorul aruncându-le mem-  
brele unul câte unul din podul casei prin  
ferestrele aceuia în stradă, prădându-i casa  
și luându-i totă averea etc. etc.

Înainte însă de-a pune pe hartiă isto-  
ria mea cu Susana Kabos, să vedem cine

a fost br. Kemény István junior, mărturi-  
situl autor al cărții negre.

Baronul Kemény era la 1848 comite  
suprem în comitatul Albei-inferioare, avînd  
o frumósă moșiă comasată în Ciumbrud,  
fată n față cu Aiudul, pe malul stîng al  
Mureșului, care desparte unul de altul ho-  
tarul era moșiă de model îndestrată și pro-  
vedută cu toate recuisele trebuincióse, pre-  
cum și cu vite necesare nu numai lucrării  
pămîntului, ci și pentru producerea de gu-  
noii, fără de care în acele părți nu pros-  
peréză producțiunea. Ba avea și o mică  
spănie, gránarele pline de bucate și cela-  
riele de cele mai bune și aromatice vinuri.

În 1863, când se făceau alegerile  
pentru dieta din Sibiu, baronul Kemény  
a fost candidatul partidului unionist, ad-  
versarul meu la Bichiș, unde se ținu alege-  
rea de deputat pentru dieta din Sibiu. Pe  
când noi nu scieam încă, ce însemneză  
cuvîntul „cortês”, el cu ai săi, o minori-  
tate nicî de dece la sută, cortêși așa de  
bine, încât făcînd din numele meu 12  
nume, reuși a fi declarat ales cu majori-  
tate de voturi și putu astfel participa și  
protesta cu deputații unioniști în contra

ținerii acelei diete. Acéstă apucătură fină  
merită a fi cunoscută, ca să póta servi de  
cinosură în viitor, când vor lua și Românii  
odată parte la alegeri.

Alegătorii mei în număr de 10 ori  
mai mare, decât ai baronului, nu erau dis-  
ciplinați, eu n'am avut prindere a-i putea  
conchiama la un loc și a-le aréta progra-  
mul etc. etc. Așa ei în simplitatea lor vo-  
tară: a) pentru Onoratul Domn Axentie  
Severu; b) pentru Axentie Severu; c) pen-  
tru Domnu Axentie; d) pentru Axentie  
dela Alba-Iulia; e) pentru Domnu Sen-  
tea etc.

Prin urmare comisiunea țînîndu-se de  
formă, ca orbul de gard, trecu ușor peste  
majoritatea sdrobotóre a mea, declarînd pe  
baronul Kemény István juu. de ales cu  
majoritate de voturi.

În speranță, că binevoitorii lectori  
nu se vor supéra, decă mă voiū abate pu-  
țintel dela obiect, însemn, că după-ce de-  
putații maghiari alesi pentru dieta dela  
Sibiu nu intrară în acea dietă, ci numai  
protestară contra țînerii ei, ca nelegale,  
și se reintórseră pe la casele lor, se es-  
criseră, și se făcură în cercurile respective  
alte alegeri, prin urmare se făcu și în cer-

cul unde cădusem eu; dér alegerea nu se  
ținu în Bichiș, ca prima dată, ci în Sali-  
nele Uioarei în extremitatea cercului, cu  
scop în adevér cortêșesc și mișlesesc, că  
alegătorii români și unguri foști iobagi —  
cari încă votaseră pentru mine, — fiind  
în depărtare de 10—15 kilometri de locul  
de alegere (Salinele Uioarei) să nu se prezente,  
și așa cea mână de Maghiari proprietari,  
arëndatori și sárântocii de nemeși să póta  
alege unul de ai lor. Decât-că precum so-  
cotéla de acasă, nu se potrivește cu cea  
din tîrg, așa nu isbuti nicî planul și so-  
cotéla lor; pentru-că alegătorii se presen-  
tară, și aflînd cauza, pentru care nu s'a  
verificat prima alegere, au votat toți pen-  
tru „Domnul Axente dela Bělgrad”. Așa  
comisiunea nu avu încătro și mă pro-  
clamă de ales.

Dér sciți, că unde e așa mai subțire,  
acolo se rupe; puțin deputați români erau  
în dietă ómeni resoluți și în adevér libe-  
rali, majoritatea constînd din funcționari —  
nu voiū să dic, că erau servili, voiū dice  
însă că erau dependenți, — și majorității  
acestora nu îi convenea, ca să între în  
dietă un om cu capul amănă. S'a întem-  
plat, că fiind eu încă în 1860 ales Epi-

Afacerea a devenit atât de neplăcută, cum am spus, încât însuși ministrul-președinte unguresc a alergat în persoană la Viena înaintea monarhului, apoi la Goluchowsky pentru a da explicații, luând în același timp înțelegere și cu secțiunea pentru presă din ministerul de externe, că în ochii chip s'ar pute împăca divergențele.

Asta înseamnă o umilire puțin măgulitoare pentru „teribilul“ ministru-președinte unguresc.

„Reichswehr“ scriind de nou despre acest incident, dăce între altele, că nu e mirare decât acum, — când Ungaria și-a creat industria proprie cu ajutorul capitalurilor austriace, și Austria a devenit tributara clasei proprietarilor maghiari — în poporimea Austriei se manifestă tot mai mult opinia contra Ungariei. Situațiunea o privim și noi ca foarte serioasă și periculoasă — decât „Maghiarii nici-odată nu vor vota o cota atât de urată“.

„Vaterland“ dăce, că e demn de compătimit acel ministru-președinte, în a cărui absență organul lui de competență poate urzi astfel de comploturi. Situația lui Bánffy înes este cu mult mai de plâns. Tiszaiștii, cari domnesc la foia guvernamentală, ar fi urzi acest complot și în prezența lui. Apoi ce fel de guvern este acela, sub conducerea căruia se cutază a face astfel de lucruri contra altui guvern? În fine dăce foia vieneză, că scopul guvernului unguresc prin acest „hecz“ este de a provoca criza ministerială în Austria, și prin aceasta, a-se libera cât se poate de unele promisiuni făcute în cestiunea pactului.

## CRONICA POLITICA.

— 4 (16) Noemvre.

„Poll. Corr.“ află din Petersburg, că Rusia nu va consimți, decât în cas de-o extremă necesitate, la întrunirea unui congres european pentru regularea cestiunii Orientului. Rusia consideră întrunirea unui astfel de congres, ca primejdiosă pentru pacea Europei și întregitatea Turciei. Cabinetul rusesc preferă, ca puterile să lucreze cum au făcut și până acum, însărcinând pe ambasadorii lor să siléscă pe Sultan de-a primi proiectele de reforme stabilite de marile puteri.

Foia engleză „Daily News“ scrie, că la toate porturile rusești din Marea-Negră, au sosit ordine dela admiralitatea rusescă să stea gata în ori-ce moment, ca la cas de chiamare marina rusescă să se concentreze în Sebastopol. Scirea aceasta a produs senzația pretutindeni, comentându-se, ca o mobilizare din partea Rusiei în vederea unei apropiate incursiuni în Balcani.

Foia pariziană „Eclair“ anunță, că între Menelik și Italia s'a încheiat deja pacea. Condițiunile ar fi foarte favorabile

pentru Menelik, care a primit satisfacția pe întregă linia.

Un distins politic german a avut în Friedrichsruh o convorbire cu Bismark asupra descoperirilor sale. Bismark a spus cu această ocaziune, că visita Țarului în Berlin a potențat nepus de tare nervositatea Rușilor. Franca credea, că în ori-ce împrejurări poate conta pe spriginul Rusiei, și el scia bine, că desvelirile lui vor influența în mod deprimător. În lucru a avut rol și intervenirea Engliterei, care a făcut, ca convenția neutrală dintre Rusia și Germania dela 1890, să fiă reînviată. Impresiunile dela Boroslo și serbările franceze au făcut ore-care deprimare în Germania; această convenia dispozițiilor Engliterei. Acum stau în plan cestiunile Orientului și mai ales a Egiptului, și de aceea Englitera are lipsă de Germania. Bismark și-a exprimat părerea, că diplomația engleză va desvolta toate puterile, ca să-și asigure amicitia Germaniei.

## Sturdza despre cestiunea orientală.

„Neue Freie Presse“ din Viena spune, că ministrul-președinte român d-l Dimitrie Sturdza s'a pronunțat în modul următor despre cestiunea orientală către un diplomat din Austria:

Actualul sistem de guvernare din Turcia va căde nu peste mult, dar nu se poate aștepta o cădere repentină, fiindcă deocamdată acesta nu este în interesul Europei. Puterile nu sunt pregătite pentru o astfel de eventualitate, din care cauză face tot posibilul unei amânări.

Numai două dintre puteri se par încă-va pregătite: Anglia, care vrea să-și apere pozițiunea în marea Mediterană, dar tot-odată voese să-și obléscă dramul și spre India, și în același timp în Anglia se arată adevărate simpatii față cu locuitorii creștini din Turcia.

A doua putere este Rusia, al cărei scop e, de a pune sub domnia ei Mediterana și Adriatică, apoi toate popoarele de religia vechiă. O parte din aceste popoare poartă cu multă nerăbdare jugul turcesc și mereu caută să și-l scuture. Mai ales în Macedonia se manifestă această; ivirea necontentită a bandelor din Macedonia nu se poate atribui, decât vecinicei agitațiuni.

Acea parte a populațiunii din Macedonia, care nu e dușmană Turcilor și care formeză în această provincie elementele ordinii și siguranței, sunt Românii macedonenii. Europa ar trebui să se rađime pe acest element din punct de vedere al întoarcerii pe-o cale mai bună a raporturilor otomane, fiindcă cu ajutorul acestui paolnic popor s'ar pute realiza în Macedonia astfel de reforme, cari deocamdată ar asigura pacea.

Le am scris acestea drept școlă și cinosură pentru viitorii aspiranți de deput, ca să vadă și scie cu ce adversari exacerbați vor avé de a lupta, — și că decât aspiră și doresc a fi aleși de popor — nu de guvern — să ia măsuri de timpuriu, ca să atragă asupra lor atențiunea poporului, arătându-se și fiind cu el compătimitori, drepti și apărători, nu cum au fost până acum o sumă de preoți, protopopi și D-ni advocați, cari l'au stors cum storce economă cea bună lămăia, uitând că „summus jus, summa injuria“. Mai lăsați ceva din dreptate D-lor și fiți siguri, că poporul nostru ve va alege și pe Voi odată, de două-trei ori, cum a probat alegându-mé atunci pe mine și pe Dr. Ioan Major din Timpăhaza în Teușiu și al cărui nume încă îl împărțise comisiunea în 7 Dr. ne-Dr. Major și Maier; Vă va alege în butul tuturor celor ce se tem de corupțiune, și vă îndemână și mână la alegeri, acum când nu se mai fac alegeri, ci denumiri.

Și acum cu voia stimaiilor lectori să vedem, cine a fost Kiminya-Kemény.

(Va urma).

Europa astfel și-ar câștiga timp pentru a-și crea baza unei formațiuni ulterioare.

La totă întâmplarea România este mult interesată față de ordinea viitoare a locuitorilor din Turcia, fiă ca unul din cei mai apropiați vecini, fiă ca se poartă cu sinceră simpatia față de coreligionarii săi, ca și față de populațiunile creștine într'o formă.

## Noua acțiune a lui Goluchowsky în Balcani.

Din Viena primesce „Alkotmány“ o scrisoare foarte importantă asupra acțiunii contelui Goluchowsky în Peninsula-Balcanică.

Scrisoarea începe prin a spune, că în cercurile diplomației din Viena este răspândită scirea, că tripla alianță a primit o strașnică lovitură prin căsătoria prințului moștenitor italian cu princesa Elena, fiica lui Nichita din Muntenegru.

Pentru a face să se pricepă lucrul acesta, scrisoarea amintesc aspirațiunile popoarelor din Balcani. În complicațiile politice dintre Dunăre și Adria, la locul prim stă Muntenegru, care în Peninsula-Balcanică joacă același rol, ca și odinioară Piemontul în Italia. Frincoipele Nichita sémână foarte mult, cel puțin în privința morală, cu Victor Emanuel. Căsătoria prințului de Neapol cu fiica celui dintău, va face să se valideze în viitorul apropiat politica muntenegrenă. Prințul de Neapol nu este amicul triplei alianțe, și va sprigini Muntenegru în aspirațiunile sale față de Austro-Ungaria. Cu alte cuvinte, se va realiza ideea Serbiei-marî sub dinastia Petrovićilor contra dinastiei-Obrenović.

Cu acesta stă în legătură călătoria ce-o va face regele Serbiei la Roma. Tronul regelui sêrbesc este amenințat. Pericolul acesta vrea să-l delature regele Alexandru prin o înțelegere între cele două dinastii sêrbesci. Combinațiunea aceasta ar culmina în ideea, ca regele Serbiei să ia în căsătoria pe fiica mai tină a principelui Nichita, la ceea-ce Nichita nu se prea invoesce, fiindcă în urma unei astfel de căsătorii, s'ar urca mult acțiunile regelui sêrbesc în cestiunea Serbiei-marî.

În interesul Austro-Ungariei este, ca să aibă influență asupra poporului sêrbesc. Pe calea aceasta i-ar succede monarhiei se abată un pericol din partea Slavilor dela miază-zi. Călătoria regelui Alexandru al Serbiei în România este considerată, ca o parte din acțiunea lui Goluchowsky în Balcani. Goluchowsky începe a simți necesitatea, ca monarhia austro-ungară să-și documenteze influența sa asupra popoarelor slave-sêrbesci printr'o acțiune mai mare. Autoritatea Austro-Ungariei începe a scăde cu pași repezi atât în Germania, cât și în Orient. În Germania foile jidovesi („P. Lloyd“, „N. Fr. Pr.“ etc.) și-au pierdut creditul. Nime nu mai crede un cuvânt măcar din cele ce scriu aceste foi.

Partida liberală germană din Austria, a cădut. În locul ei se înalță curentul conservativ, care nu va mai sprigini partida liberală maghiară. Raporturile acestea nu inspiră nici-decum încredere față de noi în Germania.

În Orient lucrurile se judecă tot așa ca și în Germania. Cuvântul lui Lueger, că Budapesta ar trebui numită Judapesta, a făcut mare efect la Slavi, Sêrbii, Bulgarii, Românii vestesc pe față, că Maghiarii au ajuns cu totul în brațele Jidovilor, și că Budapesta devine oraș internațional jidovesc, cu care popoarele creștine nu pot se comunica. În Orient „Jidanul“ și „Maghiarul“ începe a-se contopi în unul și același concept. Cine dăce „Jidan“, înțelege „Maghiar“ — și dincontră.

Goluchowsky simte toate acestea. De aceea el voese să valideze poziția de putere mare a monarhiei în Orient.

## SCRIRILE ȚILEI.

— 4 (16) Noemvre.

Voce liberală despre alegeri. „Ivârosi Lapok“, diar, care în mare măsură stă sub influență jidovesă, face următoarea cri-

tică sdrobotore asupra alegerilor dietale: „Trebuie să vedem o uimitore stricare a capabilității de judecată în publicul alegător tocmai în faptul, că din corpul legislativ au fost scose o sumă de puteri probate și de caractere“. Vorbind apoi despre corupțiuni și călcarea de drept, dăce: „Dieta viitoare va avé să judece asupra modalităților prin cari s'ar pute vindeca această bolă mare a națiunii maghiare. Dacă lucrurile vor merge astfel înainte, atunci peste 10—20 ani nu va fi în totă țera cerc electoral cinstit și nici în parlament nu vor mai fi decât forte puțin omeni cinstiti.“

— 0 —

Partidele unguresci după alegeri. În viitorul parlament unguresc raportul partidelor va fi următorul: guvernamental 287, kossuthiști 49, apponyiști 37, partida populară 20, ugroniști 7, afară de partide 10. Partida guvernamentală a câștigat 84 cercuri, și anume: dela apponyiști 24, dela ugroniști 22, dela kossuthiști 18, dela disidenți 20. — Amintim, că contele Ferdinand Zichy, conducătorul partidei populare, a cădut la Keoskemét față cu candidatul guvernamental Dr. Nagy Mihály.

— 0 —

Grația Țarului. Țarul Rusiei, la cerea vèduvei Țarine, a permis ca marii duoi Mihail și Alexandru Mihailoviç, pe cari i-a esilat Țarul Alexandru III, să se potă reintorce în Rusia. Frații Mihail și Alexandru Mihailoviç au fost esilați din cauza, că mare-ducele Mihail a luat de soț pe o fată din burghesime. Atunci Țarul, înainte de asta cu 3 ani, a esilat pe Mihail și pe fratele său, care, precum se vede, și el a fost ca intermediator la acea căsătoria. De atunci mama marilor duoi a mai rugat odată pe Țar pentru grațiarea fiilor ei, dar acesta i-a respins cererea cu răcăla. Marea ducesă din cauza aceasta de supărare și muri mai înainte, de a pute ajunge să-și vadă fiii săi érași în patriă.

— 0 —

Recolta viilor din ést-an. Culesul viilor s'a sfișit demult în toate părțile țerei, și deja se scie și rezultatul, care nici pe departe nu coresponde așteptărilor. Astă-vară înainte de nenumăratele furtuni cu grindină, viile promiteau, o recoltă de două ori mai bună, ca anul trecut, dar e fapt, că în ést-an n'a fost nici pe jumătate atăta. În Ungaria recolta viilor după un juger catastroal se evaluéază la 5—15 hectolitri vin, și în Ardeal la 10—16 hectolitri. Mustul nu conține decât numai 8—10 grade zahăr după proba lui Wagner în Ungaria, în Ardeal însă e ceva mai bun, 8—12 grade. Un rău este érași, că apucând strugurii înainte de cules a putredă, vinul nu se poate ține mulți ani. În Ardeal se vinde hectolitrul de vin cu 14—16 fl., pe când în Ungaria abia se poate vinde cu 7—9 fl. Vin roșu e foarte puțin și de acesta un hectolitru costă 26—30 fl.

— 0 —

Societatea Academia ortodoxă din Cernaui s'a constituit în adunarea generală din 5 Noemvre st. n. a. c. astfel: Președinte: Atanasie German; Secretar I: Ștefan Ștefanoviç; Secretar II: George Ciupercă. Secțiunea literar-retorică: Pres. și vice-pres. I: Ioan Tonigariu; Adlat I. și bibliotecar: Vasilie Iftodi; Adlat II. și econom: Octavian Isopesoul. Secțiunea musicală: Pres. și vice-pres. II: Dionisie Ursulean; Adlat. I. și casar: George Preliç; Adlat II. și controlor: Ilarion Verença; În comisia revédătoare: Nico Cotlarciuc, Epaminonda Bocuance și Ioan Grigoras.

— 0 —

Prețul cerealelor. Pe toate piețele din lume prețul cerealelor de un timp începe a început a se urca. La aceasta a dat ansă piața din New-York, unde de vre-o 4—5 zile prețul cerealelor s'a urcat foarte tare. Pe piața Parisului prețul grăului s'a ridicat cu un franco, în Berlin s'a urcat la 7 mărci, în Viena timp de 8 zile s'a urcat cu 15—20 cr. mai mult, în Pesta timp de o săptămână grăul s'a urcat cu 43 cr., scăra 26, ovésul cu 22 cr., oucurușul cu 15 și rapița cu 70 cr. mai mult.

— 0 —

trop — Curator — primar la biserica din Lipoveni în Alba-Iulia din a cărei casă și fonduri Popa Gusti păpase 4200 fl. m. c., după ce se făc inventariu și nu se predete averea, ornatele și alte scule de aur și argint ale St. bisericii, — am pretins, și membrii Cometului au încuviințat, ca cheile bisericii să fiă la mine, de unde să le ia clisierul, ca să deschidă biserica, când i-a fi lipsă de vre-un serviciu, lucru la care Popa Gusti nu s'a învoit, și eu fără învoirea Sântiei Sale am luat cheile la mine. — Adversarii mei și ai noștri au scuit exploata această, făcând Popa Gusti arătare la magistrat, că eu l'am împiedecat dela îndeplinirea serviciului bisericesc și am comis o crimă, ce e de a-se pedepsi după ore care ș. Făcând magistratul arătare la presiuni înalte diete, comisiunea verificătoare a respins alegerea, escriind altă alegere, care până se se facă, s'a încheiat și îndeplinit și ancheta luării cheilor, din care s'a vèduț, că nu am fost așa de violent, ca să împiedec pe preot dela oficierea alor sale și așa numai pe finitul acelei diete fui verificat și am intrat astăzi, ca să eșim cu toții mâne pote pentru tot deuna? — ceea-ce încă tot nu cred.

Invitare la petrecere. Damele române din Timișoara arangiază petrecere de dans la 14/26 Noemvre 1896, în sala dela „Fabrikshof” în favoarea copiilor sârcați dela școlele române din Timișoara. Pentru comitetul arangiator: *Maria Putic*, presidentă. *Nicolae Gheordan*, secretar. Oferte și suprasolviri se primesc cu mulțumită la adresa d-nei casiere Maria Gherdan (Fabric, Tigergasse Nr. 5) și se vor ouita pe cale jurnalistică. Damele sunt rugate a se presenta în toalete cât mai simple.

### „Deșteptarea lui Rozsa Sándor”.

Sub titlul acesta, organul partidei populare catolice publică o satiră în formă de dramă, apropo de alegeri.

E cunoscut, că Rozsa Sándor era cel mai vestit bandit din Ungaria. Drama despre care e vorba ne arată, cum br. Banffy a legat alianță cu spiritul lui Rozsa Sándor! Banffy îl rōgă pe acesta să-i organizeze și disciplineze pe președinții comisiunilor electorale. Rozsa Sándor le dă lecții și ei progresază atât de grozav, încât — după alegeri — Rozsa Sándor e desperat, că acești elevi l'au întrecut. De aceea, într-o împreunăcere el cere să reintre în moment de rușine și feliicită pe colegii săi Rinaldo-Rinaldi, Fra-Diavolo și alți asemenea — diavoli, că n'au asistat la alegerile maghiare dela 1896, pentru-că ar trebui să se rușineze și ei, vădându-se întrecuți în meseria lor de omenii br. Banffy!

În scena din urmă Banffy primește din nou pe distinsul său conațional și-l întreabă cu ce să-i mulțumescă pentru ajutorul, ce i-a dat acesta la alegeri?

Banffy îi oferă a-l face membru în casa magnatilor.

Dér banditul nu vrea, și dice ministrelui: *N'ai bine fă-mă ministru de justiție. Banffy: Și pentru-ce toamai ministru de justiție?*

*Rozsa Sándor: Ca să pot spândura 3/4 din banda mea de funcționari!!!..*

Din acest specimen de limbaj opozițional-maghiar, se pōte prevedea oam ce turnură vor lua luptele politice-maghiare în și afară de parlament!

### Procesul Mehadicanilor.

(Raport special al „Gaz. Trans.”)

Caransebeș 12 Nov. 1896.

Apărarea avocatului Brediceanu.

Onorat tribunal! Am audiat acușă, am audiat propunerea finală a procurorului pentru sentință! Am audiat-o! Pedepsă grea cere d-l procuror în contra cetățenilor, cari stau pe banca acusaților. Oșindirea acusaților ar fi finea tragediei dela Mehadica; acesta ar fi echoul la șurătările glonțelor, răspuns la ultima suspinare a celor uciși, balsam la suferințele celor răniți, ușurare la văntările celor schilaviți și mângăiere la lacrimile celor rămași orfanți. Trist și îngrozitor! Tot acestea simțiri ne string inima și acuma ca și cum ni-au strins-o prima soare despre impușcările din Mehadica, — oăci trist și îngrozitor e, când acea acusață, care are mențiunea să scutescă viața cetățenilor — acea acusață ne stinge viața. Trist și îngrozitor, ce acuma acusații cu robie prin ce espiețarea impușcarea fraților lor.

Acești acusați să fiă atari resvrători, cari cu puterea, cu forța au voit să silescă autoritatea publică a-le face pe voie și numai respingerea îndreptățită au scos plumbi din puștile gendarmilor! Acești acusați să-și fi uitat întru atâta de datorințele lor cetățenesci, — acesția, despre cari însuși primarul lor, George Urechiatul, — ou care după însuși datele acestui proces nu au trăit bine, — el primarul susține, oă acusații sunt omeni buni și nu sunt în stare a să opune autorității publice, dér trecutul, istoria acestor foști graniceri, cari ou brațele și sângele lor au apărât țera, în afară și în lăuntru — și ou autorități din fiul lor propriu au fost totdeuna model de ordine, supunere, ascultare și disciplină. Cum din acest popor în relațiunile de adă — să fiă perit, ce'n sânge i-s'a prefăcut; ei, cari fiul aceluia ou supune de tată, deoă îi era superior în rang militar; ei să-și fi schimbat firea și dia cei mai adicți și fideli autoritaților publice, să devină resvrători, violenți, turbulente, cari ou forța voesc să silescă autoritățile, ce să le facă voia? Cum se pōte esplica acest secret? Ce pōte să fiă cauza acestei schimbări?

Las' acosta să o desvələsoă istoria. Din parte-mi însă susțiu, ou adevăr nerăsturnabil, oă tot-deuna, când se conturbă liniștea publică, e frântă legătura, care trebuie să se bazeze pe stima și respectarea dreptului între autoritatea publică și între popor. Dér la frângerea acestei legături nu este numai și totdeuna numai poporul de vină. Domnul procuror însă așa cugetă, așa rezonază, oăci el dice: gendarmii au pușcat în popor, ergo poporul e turbulent, călcător de lege. Fapta gendarmilor și afirmativa forță a poporului nu sunt indispensabile una de alta. Gendarmii au putut pușca omenii, fără ca poporul să fi oomis vre-o violență — și omenii au putut oomite crima, care li-se impută, fără ca gendarmii să pușca în popor.

Și ce mai ușor se pōtă da acusei ridicare aparența temeinice, aglomerază D-l procuror câte tōte, bune-rele și omereșe să concretizeze crima și momentele ei. Nu ne spune, care autoritate a fost silită, în ce să cuprinde esela, și cum a făcut-o? De aș fi eu exemplul D-l procuror? S'ar pără, că aș fi voi să ascund vinovăția acusaților cu turburarea cauzei. Dér eu caut și cer lumină, fiind-că sunt convins de nevinovăția lor. Nu sunt pe banca acusaților alții, decât omeni din popor. Procedura gendarmilor nu cade în cadrul acestui proces; ei își au forul lor separat; în acest proces avem să limpețim numai, ce au făcut acusații? Ce vină li se bagă, ce silă au au făcut ei autorității, ce amenințare periculoasă, imediată, gravă și neresturnabilă? oăci ei voiți să-i judecați, și numai atunci îi ve-ți pute osândi, deoă veți fi convinși prin dovești, oă au oomis sila pretinsă de §. §. 163 și 168 ai codicelui criminal. Dér d-l procuror nu a concretizat autoritatea publică stacoată, forța, amenințarea periculoasă trebuie să caut eu pas de pas, combătând tōte cele dișe de D-l procuror, ba și acelea, cari s'au vēnturat în decursul tractatei, și pe cari D-l procuror le-a trecut cu vederea.

Mai nainte de a trece în detaliu în materia acestui proces, voesc să reflectez în general la valoarea mărturisirii gendarmilor, a scriitorului Scheidl și a soldăbirului D'Elveaux. Indicația, prașă criminală — exprimată în mai multe rânduri, în decisiunile înaltei Curie — înclină hotărî spre a declara de suspectă și nedemnă de tot creșământul mărturisirea aceluia oficianț, care fașionază într-o cauză, în care e interesat, și e factor activ ori pasiv. Și eri m'am rugat să nu admiteți pe acei oficianți la jurământ dér cererea mea nu s'a luat în considerare. Cu tot respectul, ce trebuie să-l am pentru hotărîrea On. Tribunal, și cu acosta ocașione trebuie să-mi susțin excepțiunea de defectuositate a numiților martori, cari ei însi-și au recunoscut, că au fost factori în acosta cauză și responsabilitatea, care cade asupra lor, îi descalifică ca martori, fiind interesați și conduși de interes contrar acusaților, bine sciind Domnia lor, că aruncând vina pe acusați, voesc a-se spăla pe sine însiși (citațiunii din decisiunile curiale). Acosta învață și manualul de procedură, care se dă în mâna studenților de drept. Și până când avem de trei ori mai mulți martori neșcepționabili, neinteresati, martori din alte comune, cari au venit pentru alt scop la Mehadica în acea țî nefastă, până atunci oficianții și gendarmii interesați nu pot trage în cumpănă nimic.

Să intrăm în detaliuri: d-l procuror începe ou hotărîrea comitetului în oestiunea ocupațiunilor din izlazele comunale. D-sa susține, că acosta hotărîre este deobligătoare pentru ocupanți și autoritatea administrativă a avut drept a măsura ocupațiunile în mod oficioș, eventual a se folosi de puterea oficioșă pentru esecutarea decisiunii comitatense.

Tare se înșală d-l procuror, și se vede, că mai mult decât i s'a comunicat unilateral în acosta materie, nu șoie, apoi îi voiți spune eu, care am luat parte la aducerea acelor hotărîri comitatense. Comitatu a decis, ce a decis, în privința ocupațiunilor pentru sine, respective pentru comune, a căror interese le reprezintă față de singurității ocupanți; ocupanții nu sunt datori și nici nu pot fi conduși pe calea administrativă a-se supune aceluia, și a-le împlini, oăci comitatul, comuna, e parte privată, actore, er ocupantul inct; și unu alțua prin decis, determinare unilaterală nu pōte impune pretensiunea sa, oi în cas de neîțelegere, judele comitent trebuie să decida între comună și ocupant.

Având dér poporul drept a nu primi decisiul comitatului, și neavând drept autoritatea administrativă pe cale oficioșă a impune omenilor — ori-ce iritațiune, indignațiune s'a născut din acest motiv — dreptul și legea fiind pe partea omenilor — numai pe organele administrative pōte căde vina și responsabilitatea pentru neîndesțuirea poporului.

Ou așa prelușii neșoate își introduce d-l procuror acușă, apoi trece la incidentul bagatel cu coșariu Ivanovșchi, care ne enarază faptul, ou o naivitate nevinovată. Dér d-l procuror în lipsă de material mai bun se acoață și de acest oas, în care de altminterea, după recunoșcerea primarului, tot omenii au avut drept, oăci arătându-i-se primarului, că competiția coșariului e pușă în preliminaru, a sistat încassarea după număr.

D-l procuror se opresce și la oălțoria prin comună a conducătorului cărții funduare, Pongracz, deși mai bine făcea, deoă lăsa neamintit acest cas, lipsit de ori-ce serioșitate. Oficianț public, când e în funcțiune oficioșă prezintă statu, putere statului, și ce să pōtă fi vorba de reprezentantul aceluia, el trebuie să fiă energic, serios și resolut. Tōte acestea au lipsit d-lui Pongracz. Er lipsite acestea personale ale lui nu pot suplini acea amenințare cu comiterea unei crime șeu delict, ce legea pretinde, ce să putem aplica §§ 163 și 168.

Și Scheidl, scriitorul notarului — vice-notar n'a fost de când e — e silit să facă arătare despre revoltă. Dice d-l procuror continuând acușă. Într'adever acest Scheidl, ce arătarea sa făcută pe o sdrênță de hărță, mângită cu câte tōte, a născocit revolta.

Notarul, cu ușurință neertată, notifică revolțea din capul și scara-bara lui Scheidl, fără ce să ășă în față locului, și fără ce să se convingă, ce fapte neertate au obvenit în Mehadica; alarmază gendarmii, fibiriu, solgăbiriu. Toți o iau spre Mehadica, și care oam vine, face gonă după omenii pacinici care-și la traba sa, îi închid, îi pun ce capetele la zid, îi păzesc, ce să nu se uite unu la altul. Mă întru adevăr un fapt revoltător și nelegal.

Pe baza definițiunei, eșite din capul unui neșococit, pe baza acestei false definițiuni se alarmază autoritățile publice, și se răpesc libertatea cetățenilor. Autoritățile publice nu întreabă de fapte concrete; poporul și comuna au fost aflate în cea mai completă linisce — nici urmă de revoltă, și totuși omenii se închid. Scheidl și notarul și toți, cari nu se pricep la definițiuni, spună faptele întâmplate, și nu se ducă pe alții.

Scheidl vorbeșce în arătarea sa oătră notar, despre popor: „Boii de ei nu s'au putut orienta din preliminaru”. Apoi ce boi să face revoltă, ce să se închidă și ucidă omeni? Acosta despectare a cetățenilor din partea unui scitorăș și primirea de basă a unui astfel de deșositor pamflet la înșenarea persecuțiunei grave, caracterisază pe factorul, care rupe legătura necesară pentru susținerea ordinei publice între popor și autoritatea publică.

Până aici nici vorbă de forță și amenințare periculoșă, prescrișe în § 167 al codicelui criminal.

(Va urma.)

### Din Bucovina.

Despre portul preoțesc.

(Fine.)

Preoții occidentali n'au permisione anume, ce să umble civil. Numai la noi în Bucovina își permit unu acest lux, cei bētrânii și cei tineri numai în reverenți umbli, pe oănd cei în doi perți îndătinază a umbla și civil. Dér acosta numai la noi, în alt loc nu așii. Ei umblă în blană de oia, oăci nu s'au înrădăcinat încă bine, cu timpul îi vei vedea numai în reverenți — tot așa ca'n Italia și Spania, unde au pământ și-l lucră în reverență. Prin satele din apropierea Romei preoții catolici lucră la oămp, ba dela Frascati, cale de câte-va ore de Roma, preoții aduc pui de găină, struguri și smochine cardinalilor să se indulcescă. I-a vēcut pe unu soralu civil prin Cernăuți seu pōte și'n orașel din proviuoia — seu pōte și pe la boi, dér acosta nu permite a face conclusiune, că preoții latini apar civil în public și de ce nu și ai noștri? Preoții italieni lucră mai ceva, deoă ai noștri la oămp și prin grădine și lucră în reverență, arătând poporului cum se lucră — ei probază, că nu sunt bondari și oă numai albinele să luere. A sta în carul ce bostană, în vērful carului cu snoși, nu este așa de vēfărăcos, oi mai mult te dōre inima când vești, oă bietul popă se trage la gospodăria, dér n'are cu ce plăti un servitor. Mai supărăcios însă este, oănd oine-va cară lemne dela pădure spre a face gheșeft, seu cară butoi la farestreu!

A luora nu-i rușine — de-ai avē ou

ce — dér posnă, oă n'ai ou ce, nici în ce

Nr. 73 al „G. B.” vorbeșce apoi ou Pidalionul. Și fiind-că Pidalionul opresce straielile de mătase — crede d-l D. că Pidalionul n'ar avē nimic contra hainelor civile. Adevărul însă pare a fi acesta: Bētrânul Pidalion glășuesce, oă clericii să nu se îmbrace în haine nepotrivite și de mult preț și de mătase, oi se întrebuinte haine obișnuite clericilor. Așa așiam, oă can. 27 al Sinodului VI Ecom. dice: „nimenea din cei ce se numără în cler să nu se îmbrace în haină neconvenită, nici în cetate petrecōnd, nici în cale mergēnd, oi se întrebuinte îmbrăcămintele cele acum obișnuite celor ce se numără în cler, er, deoă vre-unul ar face una ce acosta, pe o săptēmănu să se afurisescă”. Er tălcuirea acestui canon de Pidalion este: „Clericii și cei ierosiți se cuvine a fi oăcernici și după chipul cel din afară, pentru-că Dumneșou ou adevărat vede 'n inimă, er omenii privesc la starea cea dinafară a trupului după ceea ce este soris: omul vedē 'n față, er Dumneșou vede 'n inimă. — Drept aceea, din cele dinafară chibzuesc și aședarea cea din lăuntru a inimei. Pentru acosta și canonul acesta poruncosce, că nici un cleric să nu pōrte haine nepotrivite epangelucei sale, adeoă de mult preț și de mătase seu și ostășesoi, nici în cetate aflându-se nici în călătorie, ci se întrebuinte hainele celor obișnuite clericilor, adeoă cucernice și umilite. Er care ar face din potrivă să se afurisescă pe o săptēmănu.

Așa sună canonul și tălcuirea lui! Dér nu încape nici o pledoare pentru haine civile. Er, deoă totu-și ar dori unu seu altul haine civile, atunci să șoie, că nu este chemat pentru tagma preoțescă, voidnd a-se îmbrăca ce haine nepotrivite epangelucei sale. Ori ce schimbare în port ar fi o inovațiune, care ar da ansă la subminiarea ortodoxismului.

Când preoții nu vor mai ține ou săuțeniă la haina preoțescă, oi le va fi permis a-se îmbrăca după modă și sport ce ghișherli, vēnători, pescari, gēmbaș de cai, acoperindu-și corpul cu diferite colorii — atunci vor fi inboldiți de pasiune de-așii tunde și baba după modă, o vor rade-o și la urmă vor cere de-a se însura de-a doia și a treia-ora și atunci s'a sfirșit și ou ortodoxismul din acosta țera! Comisiunea menționată însă va cunōșce adevărul și pōte s'a și convins deja, că bine spune

Călătorescu.

### ULTIME SCIRI.

Paris, 15 Noemvre. Diarul „Figaro” spune, că Franșia n'are nici un amestec în campania, ce s'a întreprins în diaristica eternă cu scop de a face diaristica apropiare între Franșia și Germania pe basa neutralisării Alsaciei-Lotaringiei.

### DIVERSE.

Unde duce pe om avariția? În suburbiul Parisului, Courbevoie, muri de fōme mai țilele trecute o femeia, care avea anual un venit curat de 5000 fl. Femeia acosta se numea Couillard și era de 86 de ani. Într'o țî omenilor, cari mai locuiau în casele acelea cu bētrāna femeia, le părū lucrū curios, oă ce ar fi cauza de nu o mai vēd și din partea, unde își avea ea odaia se simțea un miros greu; despre acest lucru locuitorii acelei case au făcut cunoscut fratelui ei, care locuesce în Paris. Acesta a intrat cu poliția în odaia bētrānei. Pe bētrāna Couillard au aflat'o mōrtă într'un pat vechiu și simplu. În urma unei cercetări medicale s'a adevărit, oă bētrāna femeia pe lângă tōtă avuția ei așa mare, a murit de fōme. Hărțile și alte obiecte de valōre le-a ascuns femeia, încât nici până astăzi nu s'au aflat.

Proprietar: Dr. Aurel Mureșianu.

Redactor responsabil: Gregoriu Maior.

Cursul la bursa din Viena.

Din 13 Noemvre 1896.

Table with 2 columns: Item (e.g., Renta ung. de aur 4%, Renta de corone ung. 4%, Impr. cal. fer. ung. in aur 4 1/2%) and Price.

Cursul pietei Braşov.

Din 13 Noemvre 1896.

Table with 2 columns: Item (e.g., Banca rom. Camp., Argint român. Cump., Napoleon-d'ori Cump.) and Price.

Anunţuri

(insertiuni şi reclame)

Suntă a se adresa subscrisei administraţiunii. In cazul publicării unui anunţu mai mult de odată se face scădemēt, care cresce cu cât publicarea se face mai de multe-ori.

Administr. „Gazeta Trans.“

AVIS!

Prenumeraţiunile la Gazeta Transilvaniei se potă face şi reîno ori şi când dela 1-ma şi 15 a fiă-cărei luni.

Domnii abonaţi sē binevoiască a arăta în deosebi, când voiesc ca espedarea sē li-se facă după stilul nou.

Domnii, ce se abonază din nou, sē binevoiască a scrie adresa āmurit şi sē arate şi posta ultimă. Administraţ. „Gaz. Trans.“

O specialitate naturală nepreţuibilă

este apa minerală alcalin-accidă bicarbonată

Isvorul „MATILDA“ de Bodok,

care după experienţele făcute sau dovedit ca o apă medicinală prea eficace şi plăcută, mai ales: la conturbări de mistuire, maladiile stomacului, a rinichilor, a beşicii udului şi ale organelor respiratōre etc.

Borviz de primul rang

care prin limpezitatea sa rară şi prin conţinutul seu mare în acid carbonic natural — de un gust şi efect prea plăcut şi binefăcēt — va îndeplini chiar şi pretensiunile cele mai delicate, ca cum nici o altă apă minerală.

DEPOSIT PROPRIU în Braşov: strada Căldărarilor Nr. 68, în Sibiu, Sighişōra şi în Alba-Julia: la D-l I. B. Misselbacher sen., în Cluj: la Segesváry és társai, în Deva: la Balog Gyula, în Oreştie: la Németh János.

Cu tōtă stima:

Administraţiunea isvorului „MATILDA“

JOSEF GYÖRGY,

(comit. Háromszék). Bodok. (Transilvania).

Numere singuratice! din „Gazeta Transilvaniei“ la 5 cr. se potă cumpăra în librăria Nicolae Ciurcu.

Mersul trenurilor

pe liniile orientale ale căii ferate de stat r. u. valabil din 1 Oct. 1896.

Table titled 'Budapesta - Predeal' showing train schedules with columns for train type, time, and station names like Viena, Budapesta, Szolnok, etc.

Table titled 'Ghiriş - Turda' showing train schedules for various lines including Copsa-mică, Simeria, Hunedōra, Braşov-Zērneşti, and Arad-Timişōra.

Table titled 'Cucerdea - Ōsorheiu - Regh.-sāsesc.' showing train schedules for the Cucerdea line.

Table titled 'Sibiu - Cisnădie' and 'Sighişōra - Ōdorheiu-sēcuesc.' showing train schedules for the Sibiu and Sighişōra lines.

Notă: Ōrele însemnate în stānga staţiunilor sunt a se ceti de sus în jos, cele însemnate în drēpta de jos în sus. — Numerii încuadraţi cu linii mai negre însemnăză ōrele de nōpte.