

Luceafărul

Sintezele literare

Prezentul unei literaturi, reperatele sale artistice și sociale, pot fi mult mai bine înțelese prin sintezele critice a căror necesitate acută nu o dată a fost semnalată. Apar laudabile culegeri de cronici și articole, dar ele reprezintă mai mult fenomenul literar surprins pe secțiuni de cărți și autori, reluând, de fapt, fragmentarii de activități critice consumate deja de lector încă din presă. Prin ele pricepem mai degrabă portretul criticului respectiv, „drama” lui față de desfășurarea curentă editorială a cărții beletristice. În confruntarea critică ține, în acest caz, mai mult de raportarea unui autor — poet, prozator, dramaturg — la universul literar al scriitorului respectiv decât la dimensiunile de ansamblu, la sensurile și perspectivele social-artistice ale literaturii contemporane.

Nu o dată s-a vorbit și se vorbește, pe drept cuvânt, de talentele critice deosebite existente în prezent, de capacitatea și diversitatea lor, după cum nu o dată s-a putut observa că nu lipsesc acestor remarcabile talente nici gustul, nici aplicația pentru sinteza critică, dovadă — ca să luăm evidențele cele mai la îndemână — discuțiile din presă privind un autor literar sau altul, retrospectivitatea literare de anvergură inițiate de reviste cu prilejul unor date aniversare.

Critica noastră are în prezent mari resurse și posibilități și poate că lucrurile care au lipsit mai mult au fost stimulentele, cadrul științific adecvat și bine pregătit pentru acele aprofundate sinteze critice care să așeze observația pe datele substanțiale ale desfășurării istoriei literare contemporane, în multiplele ei compartimente, în problematica specifică, interioară, organică a dezvoltării fenomenului literar prezent.

Când vorbim de sinteze critice ne gândim, bineînțeles, și la necesitatea unor „istorii de literatură contemporană”, dar nu neapărat la ele, deși lipsa lor se face tot mai mult simțită și tot mai puțin justificată. Ne gândim în primul rând la acele studii asupra problemelor literare actuale, după cum ne gândim deopotrivă la studiile de sinteză privind evoluția prozei și poeziei, direcțiile lor, la inițiativele monografice pe care bogatul tablou al literaturii actuale le poate suscita.

Cuprinderea întregului oferă șansa unei fertile detașări critice, criteriile câștigă în substanță, ideea continuității de cultură și de valori literare poate fi verificată printr-o mult mai atentă privire asupra operelor actuale, modificând constructiv punctele de perspectivă și de selecție chiar în discuția curentă a cronicarilor și recenzentilor. Că există astfel de sinteze, că tentativele n-au lipsit, e adevărat, dar ele au fost prea singulare și dacă e de reproșat e că semnalarea lor n-a fost mai bine accentuată, nu s-au bucurat de atenția pe care o meritau. Se discută mult manualele, limitate lor privire asupra literaturii actuale, carența de metodă, sărăcia lor de principii estetice și de observații critice nuanțate, lipsa lor de distincție în sesizarea punctelor de evoluție ale perioadelor, dar aceste manuale vor cunoaște și mai departe o foarte înecată îmbunătățire, alina timp cit sintezele critice vor întârzia să se aplece cu sistemă, cu rigoarea lor caracteristică, asupra fenomenului literar contemporan românesc. N-am împărtăși ideea că ar exista mai multe studii de sinteză la îndemina lectorului privind literatura străină și chiar dacă ar exista, ele sint de felicitat, ele dau tinerețe și mobilitate unei culturi, dar am sublinia că fără sintezele critice asupra literaturii noastre contemporane sîntem lipsiți de un prețios mijloc de a ne cunoaște mai bine, cu mai mult simț istoric, dimensiunile, sensurile și perspectivele unei activități spirituale dintre cele mai importante. Diversificarea editurilor poate oferi prilejul angajării, stimulării unor studii critice de sinteză desfășurate cu sistemă și știm că printre primetele inițiative ale Editurii scriitorilor a fost să solicite astfel de sinteze. E un exemplu de urmat.

LUCEAFĂRUL



CORREGGIO: Portret

„Trăim evenimente
care stîrnesc comotii
și emoții.

Fără contemporan
nu există actual.

A nu face din accidental
un program,

a nu te academiza
în ocazional,

aceasta e regula artistică”.



G. CALINESCU vorbind studenților

g. călinescu

...portretizat de el însuși

„...A vorbi eu despre mine este greu. Un scriitor nu ia cunoștință despre sine decât prin reacția contemporanilor și a posterității, precum n-am ști cum arătăm la față dacă nu ne-am privi în oglindă. Și încă imaginea cu oglinda este insuficientă pentru că judecata asupra figurii noastre o dăm tot noi. Iar noi sîntem foarte parțiali cu noi înșine. Dar în fine, unii scriitori stîrnind la contemporani reacții violente și contradictorii trebuie să stea mult timp în fața oglinzii pînă ce aburul se usucă și figura apare mai clară. Afară de asta, el nu-și va vedea niciodată chipul său în viitorul care-l depășește presupunind că nu se va destrăma ca un nor. Așadar a vorbi despre felul cum am ajuns la „izbinzile grele”, este, pentru o conștiință adîncă, o problemă gravă. „Izbinzile” înseamnă dacă le luăm cu sensul de „succes” pot fi înșelătoare. Ar trebui deci esteticeste să definim ce înseamnă în artă „izbindă”, ceea ce ne-ar duce prea departe. Nu am nici o idee, nici înțeles bun nici demoralizant rea despre mine, ci doar o prezumție autorizată de contemporani că pot lua parte la competiția artistică... Calitatea fundamentală a artistului socotesc a fi „ingenuitatea”, capacitatea de a rămîne mereu uimit de univers și a-l redescoperi mereu altfel, Măiestria constă în a nu distruge sau stînjiți această ingenuitate, într-o foarte studiată simplitate”.

4 noiembrie 1962

G. Calinescu

Impostură

Ca adolescent — eram foarte „trist”,
Un veșnic himerist,
Pășind sigilat de destin
Ca un posibil nou Lamartine,
Contemplînd ale soarelui funeralii
Cu profil de medalii.
Eram numai piele și os
Și mă credeam (cu mindrie!) tuberculos.
Simulînd pași oboșiți și stingaci
Mă plimbam în parcuri printre copaci,
Răsfoind teatral cite o carte
Ca să fiu observat de departe
Sau priveam lumea noros și indirect
Ca Melancolia lui Dürer Albrecht.
Și toate erau numai impostură
Căci cloceam de bucurie și ură,
Convins că într-un lustru
Voi deveni ilustru
Și lumea o să mă desfete
Și-o să fiu remarcat de fete.

Acum sînt dimpotrivă afabil,
Rezervat, însă sociabil.
Deși port o togă, solemnă hlamidă,
Am totuși ținuta timidă
Și cînd vine spre mine de tineri un stol numeros
Mă ridic în picioare sfios
Și gonindu-mi iute secreta visare
Răspund fără poze la fiecare.
Azi am gravitatea celui care-a biruit
Dar la suflet sînt indoit,
Pierzînd vilvataia focasei călduri,
Se-ngrămădesc în mine păduri.
Pe vremuri, încrezut,
„Gindeam” spre a fi văzut,
Dar acum cînd spiritul mi-e de probleme fecund
Mă rușinez și m-ascund.
Și cînd fete șoptind mă-ntîmpină ades cu
„Asta este Călinescu”
Cercetez locul, emisferic,
Să văd cui s-a dat acest nume generic,
Căci eheu, eheu,
Nu mai am vanități de Eu.
La Pontul Euxin am fost să pun întrebări,

S-aud tumulte de mări
Și ca Ovid de pe mal
Să contemplan spumă și val.
Ferindu-mă de ipochimeni
Am așteptat ca-n preajmă să nu fie nimeni
Și-atunci abia mi-am pus capul în palme
Spre-a apei devalme
Noros și indirect
Ca Melancolia lui Dürer Albrecht.

Cîntecul întîrziat

Cîntecul meu a stat dospit pe sub pămînt
Încit acum se-sprinde scoțînd vîpăi în vînt
Sau se repede-n slavă, un puț artezian
Scoțînd imense jerbe de joc aerian.
Aburul înghețat pe geam în eventualiu
A prins contur fantastic și s-a făcut vitraliu.
Abia am scos cîndva suspinul unei plîngeri,
Acum îmi vine svonul unui concert de ingeri.

Sînt ca un lac pacific, neturburat sub lună,
În care zace-o flotă zdrelită de furtună.

Plasa zvirlită odată pe țărniuri tinerești
O trag acum umflată de-o zbatere de pești.

Plîndînd arbust atuncea cu mici flori efemere
Sînt azi copac robust încovoiat de mere.

Rupte în bucățele hîrtilne de ieri
Au încolțit în juru-mi păduri de palmieri.

Un must subțire, clar, de mult în urmă cern
Acum e gros și negru ca vinul de Falern.

Poemul scris cu aur pe o foiță ușoară,
Îmbalsămat de timp, miroase a scortșoară.

G. Calinescu

Prezența și durata artistului

În G. Călinescu se cumpăneau într-un mod puțin obișnuit însușiri deosebite, chiar extreme unele față de altele, și totuși îmbinate datorită unei minți ne-maipomenit de agere. O lăcomă curiozitate intelectuală și un talent capabil să cultive genuri literare diferite. Vocația de-a vedea lucrurile, viața, oamenii, cu adîncime istorică și totodată cu o raportare la actualitate. Cu o mare pricepere de cercetare, Călinescu disprețuia documentul sterp, cules și clasat numai pentru satisfacția documentării. El avea pasiunea cunoașterii, îi plăcea jocul subtil și fecund al ideilor și numai în vederea acestora își aduna informațiile, care erau întotdeauna sigure pînă în cele mai adînci amănunte. Călinescu era capabil de strictă cugetare științifică dar tot atât de capabil de gîndire poetică, descoperind contraste sau stabilind corelații surprinzătoare, plauzibile însă întotdeauna datorită marii sale îndemînări în argumentare, folosindu-se pentru aceasta de înlănțuirile gîndirii abstracte și de acelea ale gîndirii metaforice. Imensa sa capacitate de lectură l-a făcut să cuprindă vaste întinderi de istorie literară, studiind în original mai multe literaturi, și nu pe sărite, ci sistematic, de la origini pînă în prezent, citind în întregime sumedenie de scriitori de toate mărimea, pentru ca, pe urmă, să stabilească trepte ale calității și să emită judecăți de valoare, pornind întotdeauna de la izvoare, nu de la informații de-a doua mînă. Portretist care unea spontaneitatea cu iscusința, el scoțea la iveală detaliile caracteristice pentru însemnăta-tea întregului, dar fără exagerarea care duce la hiperbolă sau la caricatură, într-un stil în care se întîlnesc în aceeași măsură expresia lapidară și imaginea ce uimește dînd sentimentul frumuseții. Și într-adevăr, fiorul surprizei plăcute întîmpină pe cititor la fiecare pagină a lui Călinescu, fie din Istoria literaturii române, fie din romanele lui, fie din cronicile, monografiile și foiletoanele sale. Precizia informației și siguranța erudiției Călinescu le puneă întotdeauna în slujba imaginației sale de istoric poet. Acestea toate îi statornicesc prezența în durata culturii românești.

AI. PHILIPPIDE

cîntece japoneze

Noapte de primăvară

Se-nclipește
vîsul unei nopți
îmbujorînd noaptea, primăvara.
Risipiți în aer trupul ei și parfum.
Și-aceleși văl acoperînd speranțe:
-umbrela din cearcăno,
un cor de scrum.
Dar iată-ne! Pereche oare?
Fluturile
sărufînd o floare?
Ia te uită! Ia te uită!
Ia te uită!
Ia te uită!

Pe o crizantemă roz

Pe — o
crizantemă
roz, trei fluturi:
roz
și alb
și-un fluture
pestrîț cu pate fără număr.
Dar am făcut un pas:
cel roz s-a speriat,
al doilea s-a ascuns sub floarea de rozog.
Ca la popas, al treilea mi s-a suit pe umăr.

Ce-o mai fi însemnînd și asta?

Așteptare

L-am așteptat
o noapte-ntreagă.
Nu mi-a scris. Și ard de dor!
În zori, cu brațul căpătîi,
un vis de dragoste
se-ncheagă.

„Păsări călătoare trec
și-un cor de țipete
se leagă!”

Cireș înfrunzit

A-nfrunzit
de ieri, cireșul.
Să deschid fereastra:
morocănos, un cuc,
afară-și drege glasul.
Strigînd în gura mare, un negustor:
„La toni! La toni!
Iubitul meu
își pierde un papuc
dînd buzna: „Toni! Un ton!
Sînt tare bucuros!
„Și năzuros!”

Tristete...

Rouă și stuful

Un bob
de rouă îmi șoptea
că drag îi e un fir de stuf.
Și că de bob nu vrea să știe
firul îmi spunea,
de sus.
Și nu și da, și da și nu l...
...Dar
a-nflorit un pămătuț.
Și-am priceput, cu gîndul dus.

Cerul în zori

Ceru-n
revărsatul zorilor.
Un cuc își curmă zboru-n cîng.

După decernarea premiului Nobel
pentru literatură pe anul 1968, Ka-
vabata Jasunari declara: „...Con-
sider că (decernarea premiului —
n.n.) se datorește în primul rînd
faptului că îndrăgîtul meu se află
tradiția japoneză”. Cîntecele ghei-
selor pe care le propunem astăzi
cititorului nostru încearcă să inter-
preteze un buchet de flori al căror
parfum sugerează ară încolăită ve-
lele amintitei tradiții — flori rispi-
pate pe străvechiul fond literar al
poporului japonez. O bună parte
dintr-insele — recitate, fredonate,
cîntate (cu acompaniament de sha-
misen, la o cească de ceal sau de
sake, de sigur!), cunosc astăzi,
dincace de pragul ceatrărilor atît
de dragi — cînda — lui Loti, o

Din poezia gheiselor

merită celebritate, călătorind prin
lumea mare ca surisul fragil al unei
culturi și al unei civilizații ce par
a nu osteni uimind prin delicatețe
și rafinament.
Poem al emoțiilor discrete, aparent
naive, schiță fugară a unei trădări
ce-și refuză conturul aspru, culoa-
rea prea aprinsă ori logoreea me-
taforică, mobilîndu-și fațetele intî-
me cu petice de umbră și trucidînd
cu gingășie semnificații și dimen-
siuni, cîntecul gheisei erită de cele
mai multe ori să expună și să ex-
plice, rămînînd — sunet și culoare
— o incantație menită să se pre-

lungescă, revelîndu-se în inimi,
asemeni unei insolite voci interi-
oare.
Traducînd neliniști ori seninătate.
întrebări, îndoieli sau certitudine,
bucurîndu-se ori sufocîndu-se sub
tăpîle dureri, străină de orgoliu
sălbatic sau stranii complicații și
orchestrîndu-și riguros materialul,
fluxul de poezie care străbate cin-
tece gheiselor oferă un gingaș pre-
text disponibilităților sufletești ale
ascultătorului și lectorului.
Am putea, desigur, zăbovi asupra
unor detalii aducătoare de nuanțe
— explorînd o seamă de motive

obsesionale, ridicînd draperiile unor
subteze și dezvoltînd pelicula de
sfieți care acoperă aspirația des-
chisă ori freamătul tulbure al iu-
birii (cînd și pentru cine a izbutit
iubirea să rămînd senină?) ca să
ne confruntăm cu exuberanța și
raznele îndrăznețe ale inimii. Dar,
ori cite descifrări ne vom îngădui,
vom înțîli peste tot (acolo unde
dificultățile nu-l vor fi depășit pe
traducător) — puritatea cenzurînd
o patimă, efervescențe de gîndire
redușe la esențe, ispita oricărei iz-
bucniri verbale furată de aripa su-
gestiei. Și dincolo de toate, mărtu-
ria unei incandescente — și gingașe
— demnități umane.

A. H.

Puzderie de gînduri negre adun
și le ascult
În minte-s călător și adun
și nopțile — o mie!

Tu,
să îei aminte!

Ascunziș

Mi-a trecut.
Și ca să nu mă spună
Mi-am făcut din doruri ascunziș,
ca licuricii-n nopțile cu lună,
cînd se ascund sub raze,
pe furis!

Licuriciul

Am
prins
un licurici
aseară, într-un lan
să-nșeninez făptura-mi
și dormică de haz,
să-mi pară că
mă joc.

...Arzînd în palma-mi stingă,
scînteia de topaz
îmi luminează
dreapta —
și ca pe un
paravan,
se joacă străveziu
grăuntele de foc.

Haz
de necaz!

E vîntul?

„Vîntul oare e,
sau poate El?...
Un miez de noapte — sufletu-mi —
mai șovăie.
Mi-e drag
și-un freamăt vag
mi-ajunge să tresar l...”

...Și-ar vrea, dar e-n zadar,
nesomul să-l alunge
dincolo de prag,
lubire
cu un zar!

Căldură

A intrat
cu pași de pisă, în oraș, amiaza.
Prin frunziș,
tăcări adie singure.
...Sub clopot,
cocotat pe-o funie
— la templu — atîpit, un fluture.

Totuși

Zorii,
Pinul,
Aburul usor
și umed firul ierbii
mai tremură în vînt.
Icoana lui o port în piept, fior
și-s firul umed...
Lume ca de rouă,
închipuire-mi ești și totuși mai aștept.
Și totuși...
Totuși!

În românește de
ADRIAN HAMZEA

la timpla udă o șuviță-mi
piaptăn;
— stropii se preling din
păr,
ori picături de rouă
plîng?
Și nu mai sufăr!
Toată numai stropi!

Zorii ca un cearcăno...
Ploaia.

Hana ogui

(Evanțai înflorat)
Coborînd
în floarea de cireș
a-mbujorat grădinile din Joshiwara
— primăvara.
Fluturînd ghirlande de orez
în dreptul ușii — pinul, prunul și un bambus.
Stegulețele — pe sus — peștrițe flăcări.
Zburdă tinerețea ca un tifirez.
„Cîmpia Trestililor” salută
sărbătoarea.

Florile -n alai,
la templul Asakusa.

Hana-Ogui, floare-n evanțai
și trist, un huhureș:
„E singură
— și fără flori — măicuța ta
la mahala...”

Inima mea

Inimă,
viață nestatornică.
Prin ceață, picături de bură
fine ca-ntr-un joc.
Unul
e frumos —
dar celălalt e sincer?
Moarte, frunzele
pe jos...
De unde picul de noroc?
Și atîta umbră...
Singură-s
ca un ungher.
Un boncănit de cerb
și-un tropot
furios
ascultă, arșă,
frunza de artar.

Atît de sumbră — inima —
și arșă...

Noapte de dragoste

Cucul
a cîntat în noapte...
Somnul nu le da fircoale.
Dragostea apoi,
cu brajul moale
arcuit pe după șoapte,
ca o pernă.
Un opaiț a pierit tiplil.

În zori,
trudită
și cu pas umil
încearcă un zăvor
de lîngă scrinul cu secrete de tavernă.

Cu tine

Cu
tine
zilele mi-ăș duce.
Și mi-ar fi de-ajuns
pierdută-n mînti, umilă o colibă.
Vreascuri pentru foc, umilă și-ăș aduce.
Aș toarce-n seri ploioase
și cînd te-ncontri
aș bate
cămășile-n pîriul
din valea cînt un scoc.
Ți-ăș coase.

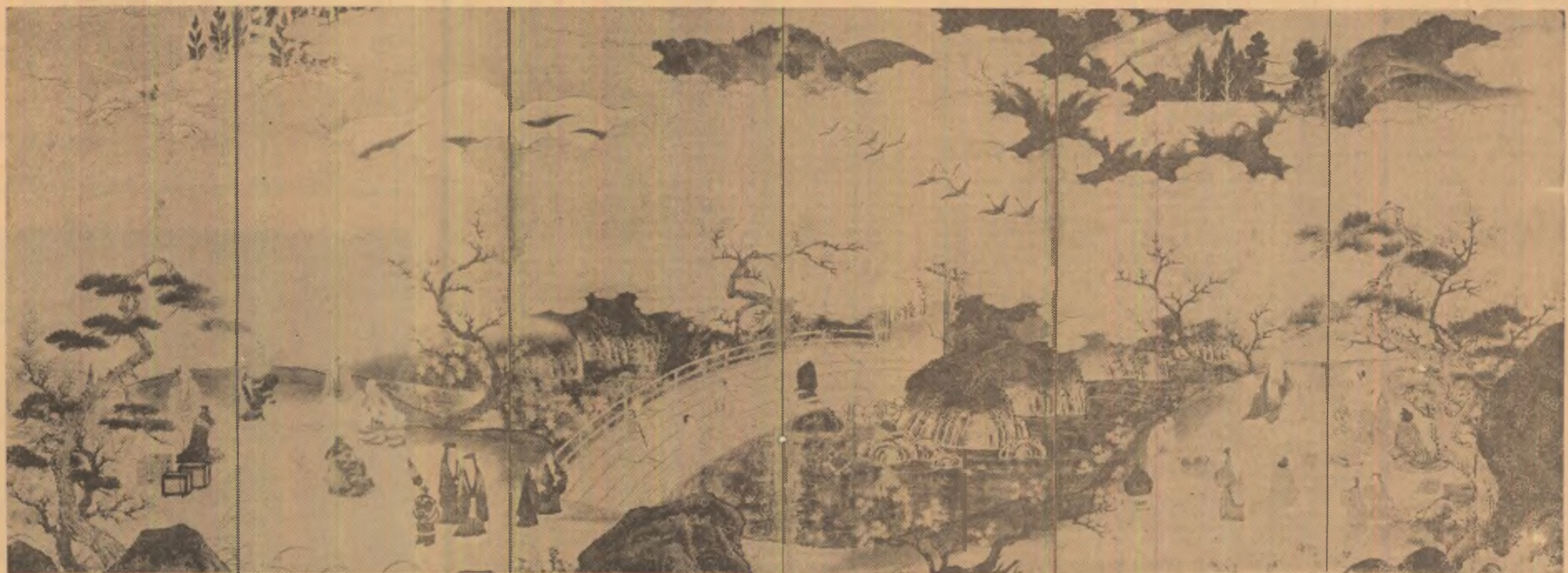
Dragoste...
Umilă-n toate,
te-ăș sluji: din dragoste.

Dac-ai ști...

Îl
caut
cînd mă scol
și cînd adorm il chem,
și singură, mă rog.
Mi-e ruga dor
în gol.
Fără
cît un ghem,
mă mistui sub palog.
Sfios opaițul îndeamnă cite-un licăr.
Inima incendeie — și îndeamnă.
Sufăr! Dac-ai ști...

Necăjit

M-a
necăjit
de data asta!
Și-am plecat! În dreptul porții,
pare că-mi înțeapă coasta.
mohorîtă, salcia,



LUCEAFĂRUL

Revistă editată de
UNIUNEA Scriitorilor
din REPUBLICA SOCIALISTĂ
ROMÂNIA

Redactor șef: Ștefan Bănuțescu

Redactori șefi adjuncți:

Cezar Baltag, Fănuș Neagu,

Nichita Stănescu

Secretar general de redacție:

Constantin Toiu

REDACTIA:

București, Bd. Ana Ipătescu 15

Telefon: 41.51.54; 42.16.10

ADMINISTRAȚIA:

Șoseaua Kiseleff 10, tel. 18.33.99

ABONAMENTELE:

3 luni — 13 lei; 6 luni — 26 lei; 1 an — 52 lei

Tiparul executat la

COMBINATUL POLIGRAFIC „CASA ȘCINTEII”

Prezentarea grafică: Mircea Popescu

Paginator: Nicolae Ion.