

Anul XIII
Nr. 52 (452)
Simbătă
26 decembrie
1970
8 pagini
1 leu

Luceafărul

Săptăminal editat de Uniunea Scriitorilor
din Republica Socialistă România

Proletari din toate țările, uniți-vă!



Desene de MIHU VULCĂNESCU

Anul literar 1970

Care sînt caracteristicile anului literar 1970? Ce cărți a impus acest an? Se mai pot lansa afirmații de genul acelor încercate în anul 1968 și 1969, „anul romanului”, anul „constantelor în poezie”, sau „anul criticii”? În ce măsură literatura noastră actuală în genere, atât de avidă de diversificarea formelor de expresie a cîștigat în substanță — iată o chestiune dintre cele mai importante care merită a fi pusă în discuție. Pe de altă parte, eșecurile, nu puține, lipsa de consistență, nu au dus ele, contrar bunelor intenții și punctelor de plecare, la o despersonalizare a formelor de expresie? Iată întrebări pe care criticii, revistele literare și le-au pus în diferite împrejurări, subliniind, anunțînd cîteva din evidentele literaturii apărute în acest răstimp. Un bun prilej se oferă acum, anul literar 1970 s-a încheiat, va fi în curînd luat în discuție, vor fi observate laturile sale foarte diverse, particularitățile, liniile sale de rezistență în ceea ce privește continuitatea succesorilor. Anul literar nu poate fi privit, n-are cum să fie privit izolat, însumeză și duce mai departe probleme ale anilor precedenți, ale dezvoltării literaturii noastre actuale însăși și ceea ce implică un studiu atent, poate mai îndelung, observațiile vor avea un accentuat caracter de sinteză, dezbaterile anunțîndu-se susținute, de mai lungă durată.

Anul literar 1970 a înregistrat apariții deosebite în domeniul criticii și istoriei literare. Avem critici excelente, pregătite pentru discuții argumentate și ample, atenți la punctele sensibile ale literaturii de azi, și dacă volumele de critică apărute se referă mai puțin la fenomenul literar „la zi”, dacă ele nu aduc studiile de sinteză de anvergură așteptate asupra literaturii noastre contemporane și asupra perspectivelor ei, dovedesc însă că astfel de sinteze sînt posibile, ele se anunță cu evidentă. De aceea credem că inițiativa editoriale, chiar dacă nu neapărat privind întocmirea unor „istorii” ale literaturii noastre contemporane, ar putea fi mai curajoasă lansate și stimulate. Ultimii ani, și nu mai puțin anul literar 1970 oferă puncte de retrospectivă și de perspectivă critică dintre cele mai tentante, tabloul literar existent, foarte bogat, suscitînd investigații critice îndrăznețe și originale. Nu numai în vederea premiilor literare și a bilanșurilor obișnuite credem că discuțiile asupra anului literar merită toată atenția și că ele pot fi, mai mult decît în anii precedenți, foarte controversate. Anul 1970 a fost și anul „plin” al diversificării editurilor, editurile însele s-au aflat, sau s-ar fi putut afla, într-o competiție de afirmare a unei personalități, a unor criterii. E un fapt pe care discuțiile nu-l pot omite. Dincolo de acel gen de discuții ocazionale, de anchetele publicistice „rapide”, utile și ele, anul literar 1970 merită deci dezbateri dintre cele mai disputate, mai îndelung susținute. Pentru că ele — am subliniat — au nevoie să depășească ideea calendaristică, anul 1970 este o „dată” care nu rotunjește numai o perioadă literară de 12 luni, sau numai un deceniu, invită la abordarea problemelor de substanță ale literaturii noastre contemporane însăși, la notele sale specifice de istorie. Astfel de dezbateri vor avea în vedere mai buna distingere a valorilor literaturii actuale, întrebările, eșecurile ei. Sînt dezbateri de un real interes așteptate nu numai de lumea scriitoricească. Plasate în contextul culturii noastre, a perspectivelor și cerințelor ei fundamentale, aceste dezbateri privesc deci, atât un important punct de dezvoltare cît și unul de clarificare foarte utile.

LUCEAFARUL

ÎN FIECARE SĂPTĂMINĂ, MARIN PEDA, RĂSPUNDE LA O ÎNTREBARE

Literatura română se cunoaște, dar mă întreb dacă cititorul român se cunoaște și el pe sine. Merg adesea prin librării și dacă n-aș ști că e vorba de cărți, aș ieși imediat afară scos din pepeni: lume multă, înghesuală, chiar cozi și asta nu numai în cele patru-cinci librării mari din centrul capitalei ci, într-o măsură ceva mai mică, și în celelalte. Într-o zi am fost prins de o bănuială: oamenii aceștia, mi-am zis, cum-pără, sau vin doar să se uite stăpîniți de o curiozitate nedefinită care i-ar împinge să facă același lucru chiar dacă ar fi vorba să li se spună, de pildă, înăuntru, ceva neplăcut? Și m-am așezat în apropierea casei și am început să mă uit. Colosal! Cumpărau! Cumpărau cărți, în medie la un minut unul de altul.

Literatura română și cititorii ei

Dacă n-aș fi călătorit în străinătate și n-aș fi cunoscut cum arată sub acest simplu aspect o librărie din Paris, Roma sau München, nu mi s-ar fi părut nimic nefiresc în faptul că cititorul român e atât de masiv prezent în librării și că o anumită sumă din venitul său el o cheltuie ca să-și sporească numărul cărților din bibliotecă. Mi-e greu să spun, fiindcă nu știu, cîți bani cheltuie un franțuz pe cărți, știu însă că s-au exprimat opinii negative cu privire la curiozitatea lui pentru cartea literară. Editorul parizian nu se înșală asupra fenomenului și el știe că marele cumpărător este străinul care vine în Paris sau care comandă cartea franceză din afară. Am intrat în tot felul de librării pariziene centrale și periferice. Am fost singurul vizitator timp de cel puțin un sfert de oră și singurul cumpărător timp de cel puțin o oră, țin minte și librăria, era pe Sainth-Germain-des-Près, cu alte cuvinte în cartierul cafenelilor literare și al mediului literar și artistic. Mi s-a dat imediat cartea pe care am cerut-o și care se editase mai de mult, iar în alt loc mi s-a întimplat un lucru pe care difuzorul român nu-l cunoaște și nu-l conștie: nu avem pentru moment cartea, mi s-a răspuns, dar dacă reveniți peste o jumătate de oră vi-o oferim. Și sub ochii mei umiți un băiat a primit ordin să se sule într-o camionetă, să se ducă la un anumit depozit și să se întoarcă imediat cu un număr de exemplare din cartea cerută de client. La noi ț se ride în nas dacă spui direcției difuzării cărții asemenea istorii. Iar noi, ca scriitorii, putem povesti că depozitele noastre deși anunțate de edituri că de pildă miline poetul Tudor George sau prozatorul Mircea Cojocaru au întîlnire cu cititorii lor în librăria Mihail Eminescu și că să li se trimeată cîteva sute de exemplare care vor fi vindute cu autograful scriitorilor, acest depozit trimite mai puține cărți decît s-au cerut, și decît era nevoie, pentru ca ulterior același organ al difuzării împreună cu Centrala cărții, să se plîngă că există stocuri de cărți care nu se vind și să micșoreze, în consecință, împreună cu librării, tirajele literaturii originale. Dar asta e un aspect asupra cărului vom mai reveni. Am aflat de pildă că editorul străin cheltuie încă o dată cît l-a costat tipărirea unei cărți, cu reclama. La noi, practic, nu există nici un fel de reclamă. Cît timp să stea o carte în depozit, cît trebuie să se cîștige în general cu cărțile, ce fel de cărți trebuie să tipărim ca să susținem cartea originală, încă necunoscută, sînt întrebări la care vom încerca să răspundem cu alt prilej. Să revenim însă asupra cititorului român, eroul pozitiv al acestor reflecții. Acest cititor, admirabil face de pildă să se epuizeze cartea bună de poezie care de cînd e lumea a avut o difuziune mică. Poeți ca Marin Sorescu, Nichita Stănescu, Ana Blandiana, Adrian Păunescu, Ion

Gheorghe, Virgil Mazilescu și alții, practic, nu se găsesc în librării. Dar parcă ermeticul Ion Barbu nu a apărut în „Biblioteca pentru toți”, într-un tiraj de masă și s-a epuizat? Dar poeți din alte generații ca Eugen Jebeleanu, M.R. Paraschivescu, Zaharia Stancu, Alexandru Philippide, Nina Cassian, Radu Botoreanu, Ion Caraion, Maria Banuș, Ștefan Augustin Doinaș, A.E. Baconsky, L. Dimov, Geo Dumitrescu, Dimitrie Stelaru, Virgil Teodorescu, Gelu Naum, Dan Deșliu, practic se găsesc în librării? Unora dintre ei li se pregătesc tiraje de masă. Asta e opera cititorului român, înzestrat cu o sensibilitate excepțională și curios din fire la modul superior. E adevărat că acest cititor de invizibil, care sporește într-un mod neliniștit răspunderea scriitorului aflat la masa de scris, e amator și de cartea vulgară, care îi vorbește într-un limbaj coborît și adesea colorat nu cu sevă ci cu vopsea, despre marile pasiuni, despre rătăcirile umane în dragoste, totdeauna melodramatic și de un violent prost gust. Explicația s-ar putea găsi în dorința sa de a cîți cărți în care expunerea să fie mai simplă și subiectul mai atractiv. Rar se întîmplă ca un roman bun să întrunească din plin și aceste condiții. Să nu uităm că operele de valoare nu sînt totdeauna prietenoase și abordable și că nu o dată cititorul ar dori să citească și o carte în care eroina, prinsă în fatalitatea unei pasiuni, să se arunce sub tren fără ca în prealabil autorul să facă o frescă de o mie de pagini a societății respective. Asta e o explicație și nu o scuză a faptului că se epuizează zeci de mii de exemplare și din cartea pe care noi, scriitorii și criticii literari, o numim fără ocolișuri de prisos, proastă. Ar trebui poate să n-o edităm. Cred că ar trebui. Absența capodoperelor ideale care să entuziasmeze în absolut pe cititor nu ne justifică să încurajăm prostul gust, educabil, și nici maculatura care l-ar satisfacă și ne-ar înghiți atîtea sute de vagoane de hirtie. Cu atît mai mult cu cît, de fapt, există în literatura română și în cea străină capodopere care se apropie foarte tare de gustul cititorului care caută, în literatură, expunerea simplă și prezența directă a marilor pasiuni. Pe aripile vîntului e o carte bună, Regii blestemăți, deasemeni sau, la noi, Chira Chirilina sau Alexandru Lăpușneanu sau Divanul persian sau Adam și Eva. Dincolo însă de acest aspect trebuie să-i aducem cititorului român numai e-logii și cine vorbește în numele lui ca să justifice micșorarea tirajelor la cartea bună în favoarea cărții senzaționale mediocre, înseamnă că nu-l cunoaște, îi ignoră interesele fundamentale și a căpătat o concepție mercantilă extrem de dăunătoare în dezvoltarea unei culturi.

Marin PEDA



Duminică 27 dec. arele 12, va avea loc la Biblioteca italiană, str. Nufierilor 27, vernisajul expoziției de pictură și grafică „Peisaje toscane” de MiHU VULCĂNESCU. Concomitent, va fi inaugurată și o expoziție a cărții de artă italiene.

ÎN ACEST NUMĂR:

Happening & fluxus de Marin Sorescu
Revizuirile de Nicolae Manolescu
Despre fericire de Teodor Mazilu
Sumarul revistei „Luceafărul”
pe anul 1970

Numărul de Anul nou
al revistei noastre apare
marți 29 decembrie 1970

cronica
pietonului

De calendar

Dacă zilelor de primăvară rar le scapă mieii și ghiociei, sîrbătorile de iarnă, de la o vreme văduite de fastul treburilor al zăpezii pleomastic albe și sonor apăsate de cizme înșfîșit feminine și de galoși bătrînești istovii; — acestor sîrbători deci le rămîne de la un timp doar sîrbătoria colorată iernatic a paginilor calendarelor și almanahurilor.

Sigur, avem nevoie de culori cît de cît hibernale.

Dar e păcat ca măcar ocultat de paranteze să nu se pomenească în foaia de calendar de „cîrindar”, ori „gerar”, „făurar” și „mărșor”, „prier” și „florar”, „ciresar” și „gustar”, „răpciune”, „brumar” și „brumărel”, și la urma urmei chiar de Andreea!

Măcar în paranteze, repet, pentru că ele fixează frumos, plastic și decis stări și cicluri de echilibru, de explozii sau de resemnări în ordine naturală și mai amintesc obișnuințele gospodărești bine și durabil statornicite.

Oricum vine Anul nou și o să cîntăm, poate „Omul e ca iarbă” — sau ca foaia și o să rupem calendarul vechi și o să cădem în foile și zilele calendarului nou.

Adică în luna lui Gerar (Cîrindar) care pică — după spusa veche — în zodia Vărsătorului de apă.

Dimineața ori seara?

Aici nimic nu spune nici zodiacul nici calendarul.

Și obosiți și înșelați cu bună știință de culorile almanahului, o să visăm și o să ni se năzare zăpada de odinioară, virfuită pe televizoarele vitoase.

CANDID

Al. Ivasiuc — al patrulea roman al său —, Al. Ivasiuc se întoarce la proza de observație morală și la studiul caracterelor...

lul și, în această alternativă, libertatea lui este în primejdie. Romanul dezbate această problemă...

de autoritate, eșec, revin în alt cadru și în legătură cu alt personaj în Păsările. E vorba de Dumitru Vinea, directorul unui mare combinat...

Al. Ivasiuc: „Păsările”. sacrificiul este inutil, violența, injustiția sînt lucruri firești, așa cum firească a fost pentru consolidarea zidurilor sacrificarea Anel...



Din literatura orientală

Incepăturile literaturii turce se pierd în noaptea timpurilor. Cele dintîi vestigii ale cuvintului scris le găsim acum unsprezece veacuri în provincia Orhun...

Portret de Mihai VULCANESCU

jurnalul unui martor ocular

Despre fericire

Teoretic, toți oamenii vor să fie fericiți. Dar, din păcate, fericirea e mai mult o temă de conversație decît o realitate palpabilă...

Surprinderea mea a fost mare cînd am observat că mulți oameni nici măcar nu vor să fie fericiți — ei nu caută fericirea...



Cortona

Da, soarele și pretindem... LANGDONCK. Acolo unde hotarele se despart, se adîncesc vîntul mișnat de terburile depărtărilor...

26 DECEMBRIE 1970

