

# LUP T A

!Apare in fiecare zi de lucru.  
Abonament: 1 an 24 cor., 6 luni 12 cor.,  
3 luni 6 cor. — România: 1 an 40 cor.  
— Telefon Nr. 73—21. —

Proprietar: Dr. TEODOR MIHALI.  
Director: Dr. ALEXANDRU VAIDA-VOEVOD.  
Editor: Dr. AUREL VLAD.

Redacția și Administrația:  
BUDAPESTA, VII., Rottenbiller-u. nr. 5b?l.  
Inserțiuni după învoială.  
Scrisori nefrancate se refuză.

## Iubileul.

(F.) Și în viața omului de rând este un moment însemnat ziua aniversării de 40 de ani a începutului unei funcțiuni publice. Cu atât mai mare importanță are aniversarea a 40-a a încoronării unui Monarh. A domni peste țări și neamuri timp de patru decenii este în sine o misiune grea. Mult mai greu înse decât pentru oricare alt domnitor din lume este pentru capul încoronat al Monarhiei Austro-Ungare să stăpânească spre fericirea țărilor și spre mulțumirea popoarelor sale.

Majestatea Sa, Impăratul și Regele Francisc Iosif I, pe lângă grijile și greutatea stăpânirii, a îndurat și ca om nesfârșite necazuri și suferințe.

Bunul Dumnezeu i-a dat înse putere, spre a le suporta toate în viitoare, l'a învrednicit să-și poată serba peste câteva zile aniversarea de patru decenii a încoronării sale ca rege apostolic al Ungariei.

În restimpul acesta Maghiarii au făcut în țara aceasta tot, ce au voit. Neamurile nemaghiare, cari la anul 1848 s'au luptat, urmând tradițiilor moștenite din bătrâni, pe partea dinastiei, în contra Maghiarilor, au suferit nesfârșite fărădelegi, asupriri și umilințe. Maghiarii singuri aveau intrare la monarh, ei singuri treceau de factor politic de seamă în Ungaria.

Nemaghiarii erau dați pradă utopiei maghiarizării.

Când Maghiarii prin intrigi și prin șiretlicuri mincinoase nu puteau storce nouă concesiuni, nouă privilegii dela domnitor, începeau să amenințe.

Nemaghiarii gemeau în cătușile nemângăiatei robii politice.

Obraznicu mănâncă praznicu! s'a adeverit și în trecutul acesta „constituțional“ de 40 de ani.

Dar cași omul, căruia îi merge prea bine, astfel și clica feudală maghiară s'a îmbuiecit, a început să nu-și încapă în piele. Țara, cu toate instituțiunile ei era dată pe mâna lor, constituția nu exista, decât pentru ei. S'au încrezut, au voit să usurpeze puterea suverană, ce numai Monarhului îi compete într'un stat monarhic. Au pretins, ca domnitorul să renunțe și la dreptul său de suprem șef al armatei și cu încetul la toate prero-

gativele Sale, cedându-le consorțului ohlocratic, de demagogi feudali, ce se supranumesc „națiune“.

Atunci Monarhul și-a adus aminte de popoarele nemaghiare și a lansat idea sufragiului universal. De-odată au amuțit toți stâlpii „națiunii“, cari până atunci pretindeau mai cu vehemență reforma „radicală“ și „democratică“ a dreptului electoral. Și au încercat, încearcă și vor mai încerca să zădărnicească introducerea sufragiului univers l.

Bunul Dumnezeu a voit, ca jubileul Monarhului să cadă chiar pe timpul, când desnădejdea trezită prin frica de urmările, ce le va avea sufragiul universal, începe să-i copleșească și să-i pască mai urât pe corifeii coaliției.

Socialiștii, „darabantii“, nemaghiarii se mișcă și sunt mai tari de cum ar fi bine să fie, din punctul de vedere coaliționist. În Austria parlamentul care în trecut să speria și de frazele bombastice ale ziarelor maghiare, când acestea scriau de „drepturile constituționale ale națiunii“, este înlocuit prin parlamentul popoului. În disprețul izvorit din cunoștința perfectă a nimiciciei parlamentului ungar, sunt cele mai heterogene partide din parlamentul Austriac solidare. Și sunt hotărâte să reducă la nimica prevalența cercurilor maghiare feudale în determinarea politicei Monarhiei. Prin pactul iscălit de toți miniștrii, coaliția e legată de guvern și guvernul de voința discreționară a domnitorului, ca și calul orb de gard.

Vor trebui să voteze contingentul militar ridicat, pactul umilitor cu Austria, sufragiul universal. Mai cu rând nu îi lasă din funcție Majestatea Sa pe iubiții săi miniștri coaliționiști. Câtă umilire, câtă miserie „națională“, ce nesfârșite repetiri a trecerei prin jugul caudinic. Și între astfel de împrejurări nobila coaliție, „cavalereasca națiune“ este silită să iubileze aniversarea „reintegrării constituției“.

Hic Rhodus, hic salta!

Coaliția a dat în ședința de eri a Camerei dovadă de, incontestabil bun simț atunci când demonstrativ a dovedit, că nu este în toane iubilare.

Ciudată tragicomedie a sorții!

Partidele maghiare, cari atât de mult, ba chiar totul au de a mulțumi pentru trecut domnitorului uită, în fața prezentului, că iubileul este un tribut

pentru trecut. Dar nemaghiarii prin oratorul lor dau expresiune, că în fața iubileului sunt gata a arunca vâul uitării asupra trecutului și a prezentului, având în vedere viitorul ademenitor, a cărui perspectivă le-a deschis-o suveranul prin făgăduința sufragiului universal.

Coaliția a dat dovadă de bun simț, este adevărat, dar și-a dovedit și desăvârșita lipsă de grațitudine și de cavalerism față de Impăratul-Rege.

Iar noi? Noi am dovedit din nou, că nădejdei unui viitor mai bun, mai fericit și mai drept, știm să-i subordonăm și să-i jertfim amara amintire a trecutului vitreg și toată jalea, ce ne cuprinde sufletele în fața nesigurantei prezentului.

La cele ce ne învață acest iubileu să ne însemnăm bine faptul, că precum singuraticul om, astfel și națiunile în fața istoriei numai atâta numără, pe cât știu să fie de tari, de drepte și de înțelepte. Și să ne întărim forțele, să nu îngăduim în inimile noastre loc pornirilor nedrepte, iar în acțiunile noastre să fim înțelepți. Rezonul de stat și domnitorii, de când este lumea, totdeauna numai de națiuni vrednice și viguroase au ținut și au putut ținea cont. Să sperăm, că și neamul nostru este deja destul de viguros spre a se putea impune, ca astfel să se țină cont de voința și de forța sa în viitor.

Contele Andrassy —după cum ni-se telefonează din Viena — a cerut Sâmbătă o audiență la Majestatea Sa, dar a fost refuzat.

La desvălirea monumentului împărătesei Elisabeta a luat parte și Majestatea Sa. A fost lume multă și însuflețire. Guvernul ungar a fost reprezentat numai prin premierul Wekerle.

Partidul social-democrat la 8 Iunie. M. Sa Monarhul va sosi Joi în Capitală pentru a fi de față la serbările ce se dau la 8 Iunie din incidentul aniversării de 40 de ani dela încoronare.

Au și plecat la Viena în acest scop Generalul Fejervary Géza și comandantul de corp Uesküll.

La sosire membrii partidului social-democrat care reprezintă o forță în capitală, se vor înșira dela gară și până la palat aclamând pe suveran cu cuvintele: „Trăiască votul universal!“







trebuie să se extindă până la marea adriatică sau să se retragă din nou după Dniepru”.

Aceasta nu e decât una dintre multele forme pentru a exprima adevărul, că dela modul cum tratează Rusia cu rasele, înrudite ei, depinde posibilitatea expansiunii ei înspre Vest sau Sud-vest. În orice mișcare de această natură, ea are la îndemână două unelte hotărâte: programul Cehilor, cari tund la independența Boemiei și la extirparea elementului german în Boemia, și — înrudirea cu nefericiții Ruteni, victimele fanatismului polon și maghiar. Modul în care noua lege despre reforma dreptului electoral austriac a fost interpretată în Galizia în scopul de-a fi pe gustul elementului polon, a provocat o vie nemulțumire între Rutenii acelei provincii și e teamă că tratamentul lor injust îi va face și mai susceptibili pentru ideile panslaviste.

În vremea aceasta, eforturile Maghiarilor de-a-i maghiariza pe Slovaci și Rutenii din Ungaria de Nord, cu ajutorul bisericii, produc cele mai desastroase efecte, cari nu pot să nu aibă influență asupra situațiunii politice. În 1903, mai multe sute de Ruteni au părăsit biserica gr. catolică și au trecut la gr. orientali fiindcă li-s'a impus un preot maghiar. Urmarea a fost un proces monstru în Sighetul-Marmației, unde conducătorii mișcării a fostu condamnați la 7—14 luni închisoare pentru „agitație împotriva unei confesiuni” și „împotriva națiunii maghiare”; iar acest incident a stârnit sentimente dușmănoase Maghiarilor în țărani neștiutori de carte din Nordul Ungariei, cari sunt pe cale să vadă în Rusia ultimul lor refugiu în lupta ce-o duc pentru limba și existența lor națională.

Aceeași politică fatală a maghiarizării e urmată și față de Slovaci. În Noemvrie trecut, episcopul din Zips a transferat un preot pentru „agitațiune panslavă”, iar urmarea a fost că mulți credincioși au pus vot că vor boicota biserica până nu li se va da preotul, pe când alții (aceasta o amintim în treacăt) amenință că vor trece la protestantism.

Boicotarea bisericilor pare a se lăși printru Slovaci; un caz și mai interesant s'a petrecut în vara din urmă în orașelul Rózsahely, unde cunoscutul preot slovac Andrei Hlina a fost destituit din partea episcopului său pentru că a sprijinit, la alegere pentru parlament, pe candidatul slovac; acest preot a fost apoi arestat și (după ce a fost ținut în arest preventiv peste timpul legal) a fost condamnat pentru agitațiune panslavă la doi ani închisoare și amendă de 1500 de coroane. Primejdia trecerii Slovacilor la ortodoxism nu e așa de mare ca și la Ruteni (fiindcă între Slovaci sunt și protestanți), dar plângerile grave ale lor le oferă fraților slavi un prilej bun pentru a intriga dincolo de hotară. Câtă vreme există chiar și posibilitatea renașterii în viitor a unei Rusii mari, această politică care e responsabilă pentru astfel de nedreptăți și nemulțumiri în Carpați — nu e departe de nebunie. Monarhia habsburgică, e adevărat, a profitat de Polonia ca de un parafuz al chestiunii orientale, — cu alte cuvinte, până acum Austria putea să opriască întotdeauna înaintarea Rusiei înspre sud prin alimentarea nemulțumirilor în flancul ei, la Varșovia. Dacă însă Rusia ar da popoa-

relor sale libertate și s'ar pune ea în fruntea unei mari mișcări slave (lucrare, oricât de neprobabilă s'ar părea, poate că ne aștepta în viitor), în cazul acesta Austria ar fi lipsită de acest scut și s'ar găsi într'o poziție foarte primejdută. Și cum nădejdea unei Polonii independente an de an se reduce, atât de mult amânata împăcare cu Rusia se apropie văzând cu ochii; o împăcare să aibă de bază autonomia națională; și o Polonie împăcată ar deveni un magnet care în mod iresistibil ar trage spre sine și Galicia. Din renașterea României și a Bulgariei Rusia a învățat că Constantinopol nu se poate cuceri decât la Dunărea de mijloc, și că prietenia Polonilor ar reduce lupta ce s'ar naște în urma unui conflict cu Austria — la jumătate. Odată pierdută Galicia, în curând ar veni și rândul Ungariei, și ce numără șapte ori opt milioane de Maghiari în mijlocul oceanului slav?

(Va urma).

## Din datoriile morale ale învățătorilor.

Încercările vieții isbesc pe cei bogați ca și pe cei săraci; pe tineri ca și pe bătrâni, puterea ca și slăbiciunea, pe cei înțelepți, ca și pe cei cu minte puțină, pe cei cu titluri ca și pe cei nebăgați în seamă. Și ele urmează stăruitor una după alta, unele năcăjind vanitatea noastră, ear altele aducând grea atingere fericirii noastre.

Religiunea singură luptă cu isbândă împotriva încercărilor vieții și dă omului puterea să-și îplinească datoriile. Religiunea e de neapărată trebuință pentru fericirea omului. Fără ea „nădejdea” e un cuvânt deșert. Ea ne dă totdeauna un ajutor minunat și sigur în rugăciune, și ne face să vedem cerul, izvor nesecat al adevăratelor mângăieri. Din timpurile cele mai vechi, rugăciunea a fost privită ca un mijloc puternic de înălțare al inimei, de statornicie în bunele hotărâri, și de mângăiere în nenorocire. Toate popoarele s'au rugat Dumnezeuirii; se roagă și se vor ruga necontenit, pentru că toate cred într'o ființă înaltă, mai presus de om, ființă care trăiește în vecinicia secolelor, stăpân al sorții lor, în care își pun toate speranțele. După cum zice Thiers: „trebuie o credință religioasă, trebuie un cult la orice asociațiune omenescă.” Omul aruncat în acest univers, fără a ști de unde vine, unde merge, pentru ce suferă, pentru ce există, ce răsplată sau pedeapsă vor primi turburările îndelungate ale vieții sale, înconjurat de contrazicerile semenilor săi, omul în mijlocul multor contraziceri simte o trebuință puternică de a-și face o credință hotărâtă asupra acelor lucruri, adevărată ori falsă, sublimă ori ridicolă, el își face una. Mumele noastre au făcut din rugăciune cea dintâiu datorie a noastră, spunându-o seara și dimineața lângă leagănul nostru. Și Mântuitorul îndemnând pe oameni să se roage, a voit se arate, că religiunea este temelia neapărată a ori-cărei bune creșteri. Studiul religiunii în școalele noastre trebuie să ocupe locul dintâiu din punctul de vedere al educațiunii morale. Aceste sentimente vor trebui infiltrate în spiritul copiilor din partea învățătorimeii noastre, fiind că învățătorul e sufletul școlii. Se impune ca studiul religiunii să fie tratat cu deosebită atențiune, ca astfel să formăm pe lângă inteligențe agere și inimi blânde și bune, caractere nobile și drepte, de cari avem atâta trebuință.

Țânta noastră să fie a forma din copii ce ne sunt incredințați spre instruțiune și educațiune, viitori cetățeni, sănătoși trupește, sănătoși și nesmintiți la minte, buni la suflet și mai presus oameni religioși-morali.

Învățătorii nu au dreptul se impună credința, dar au pe acela de a-o inspira, atunci ea ajunge a se impune prin gândire. Credința e înăscută „în germen la copil”. A-țârna de învățător, de familie, ca și de preot, să o desvoalte, să o întărească și să o facă călăuză neclintită a actelor vieții, nu prin constrângere, ci prin observațiune, nu prin intimidare, ci prin iubire.

Învățătorii vor trebui să obicinuiască pe elevii lor a gândi numai la Dumnezeu, care îi aude, la ființele cari le sunt scumpe la viitorul lor, care nu va avea nici odată un sprijinitor mai bun decât pe Dumnezeu. Căderea unei națiuni este provocată de nepăsarea sa religioasă. Îndoiala e nepuțința spiritului și nepăsarea e nesiguranța inimei.

Slăbirea credinței atrage după sine și fără cruțare toate căderile fizice-morale, politice, pentru că lasă câmp liber ideilor cari lucrează la dărâmarea ființei — omului — a cunoștințelor lui și acelor idei cari aduc cele mai urâte patimi în inimile necredincioșilor.

Dacă învățătorii nostri își iubesc neamul lor, dacă ei voesc propășirea și înălțarea lui, dacă au pretențiunea ca Românii să mai existe ca națiune în această țară, atunci să însuflă în copii duhul energiei, prin neclintita temelie a credinței religioase, să-i călăuzească prin exemplu la izvorul Dumnezeesc al virtuților bărbățești și să bea dimpreună cu ei din acesta.

Nemuritorul istoric N. Bălcescu punând religiozitatea Românului alături de vitejia, zice într'un loc: „Când părinții nostri credincioși sublimi, inghenunchiau pe câmpul bățăliilor, cerând dela Dumnezeu armatelor, laurii biruințelor sau coroana martirilor, îmbărbătați, ei se aruncau în mijlocul vrășmașilor și Dumnezeu le da biruință, căci el ajută pe cei drepti, căci el a lăsat libertatea pentru popoar, și cei ce se luptă pentru libertate, se luptă pentru Dumnezeu.”

N. Hamsea  
Învățător.

## RULETIN PARLAMENTAR.

### Sedința Camerei.

— Luni, 3 Iunie st. n. —

Ședința Camerei dela 3 c. a fost consacrată în parte proiectului refertior la jubileul de încornoare.

În încintă nu erau decât foarte puțini deputați. Între ei câți-va coalitioniști, cari au rămas numai de curiozitate să asculte raportul, ceilalți au preferat să facă haz pe culoare.

Nu le convine Kossutiștilor a 40 aniversare a încoronării regelui Francisc Iosif I, e ceva care taie în puritatea sentimentului lor național maghiar.

Într'o liniște de mormânt referentul Hoytsy Pál dă citire raportului său.

El spune cuvinte seci, le caută într'adins pe cele mai seci.

Oratorul partidului naționalităților, dl deputat Milan Hodza încearcă înzădar ca să aducă puțină căldură în acest ghetar.

Ședința se deschide la orele 10 a. m.

Preșe inte: *Iulu Justh.*

Din partea guvernului sunt prezenți: W kerle, Darányi, Andrásy, Jekelfalussy, Iosipovich.

Din partidul naționalităților: Teodor Mihali, Coriolan Brediceanu, Goldiș, Milan Hodza.

Se cetește și se verifică procesul verbal al ședinței trecute.

Se ia în dezbateră proiectul de lege despre sărbătorirea aniversării a patruzeci de ani de încoronare ai Majestății Sale.





