

Redacția și administrația: str. Vasile Conta nr. 16, tel. 11.10.05 interurban 72 și 286. Telex sportrom buc. 180.

# SPORTUL

4 pagini 30 bani

Anul XXVI—Nr. 898 (6332)

ZIAR AL

CONSILIULUI NAȚIONAL PENTRU EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

Luni 11 mai 1970

„SPORTUL” in vizită la „tricolori”

## UN ULTIM DRUM BUN, MIRCEA!

— Spune-mi două vorbe, Mircea, acum, la plecarea. Căpitanul echipei naționale, Mircea Lucescu, nu stă pe gânduri

— Sunt foarte mândru că plecăm în Mexic. Și nu plecăm cum se pleacă uneori la Cannes, la Festival, pentru titlul de „cel mai bun generic”, sau la cine știe ce simpozion cuprins într-un program de relații culturale. Nu! Plecăm în Mexic pentru că AM CUCERIT acest drept. Plecăm în Mexic, deși, acum un an, când mai erau doar câteva zile pînă la Lausanne, 90 la sută dintre iubitorii fotbalului puneau mîna în foc că n-o să ajungem niciodată la Mondialul mexican. Singurii care au crezut că adevărat asta am fost noi, jucătorii.

— Și a venit Lausanne-ul... — După Lausanne ni s-au scris ode. Lausanne marca începutul unui vis. Și cînd totul e doar vis, scrii frumos. Așa s-a scris și după meciul cu Portugalia: visul continua. Dar, în clipa în care visul n-a mai fost vis, ci o realitate implinită, au început înconcluziile: Sătmăreanu e rigid ca o teracotă, Numweiler Vi mișcă urtă conștient în alergare. Lucescu ar face mai bine să-și scrie Jurnalul...

— Și? — Și vîlta a mers înainte. Imi aduc aminte, acum cinci ani, cînd încercam să intru în echipa națională, a apărut într-un ziar, un mic articol în care se scria că antrenorii de lot sînt orbi, că ar fi la „Filatara” sau la „Butolul” o extremă formidabilă, de care e o adevărată crimă că nu se ține seama... De atunci, eu am îmbrăcat de 25 de ori tricoul echipei naționale... Bălatul de la „Butolul” a dispărut, iar autorul a pus capul în nisip, ca struțul, în numele dreptului sfînt al inocențului.

— Văd că ai memorie, Mircea. Spune-mi ceva despre echipă.

— Sînt, tardă, mîndru că joc în echipa de astăzi, și aproape că nu-mi vine să cred că sînt căpitanul ei. Zilele trecute am fost la studoul „Sahia”, invitat de regizorul Szekler, ca să recunosc niște jucători în fața de joc, la masa de montaj. Am revăzut meciul nostru cu Anglia: 0-0, la București. Și am fost uluit. Operatorii noștri t-au urmărit tot timpul pe Bobby Charlton și Bobby Moore. Noi, fotbaliiști români, nici nu existăm. Eram ZERO, în conștiința multora. Și marele merit al echipei de astăzi, e că a izbucit să facă drumul de la zero la Mexic.

— Dă-mi un pronostic. — Nu-mi place demagogia optimismului fără acoperire. S-ar putea să pierdem meciul cu Anglia, deși un eventual câștig ne-ar da aripă. În schimb, cred că vom câștiga meciul cu Cehoslovacia.

— Și Brazilia? — Brazilia e al treilea joc. S-ar putea ca brazilienii să aibă atunci nevoie doar de un punct. S-ar putea, pe de altă parte, să nu le mai fie de folos nici două.

— Faci calcule, Mircea? — Sînt nevoit să le fac. Nu cred în sinceritatea urărilor care spunea: „Vă dorim o comportare onorabilă”.

— Ce zici de finala C.C.E.? — La olandezii mi-au plăcut cel mai mult suedezul Kindvall și austriacul Hasil.

— Drum bun, Mircea!

Ioan CHRILĂ

## „DIALOG” ÎNAINTEA PLECĂRII

• DORINȚE ȘI SPERANȚE • ITALIA, PRINCIPALA FAVORITĂ A JUCĂTORILOR ROMÂNI



„Sportul” in vizită la „tricolori”, la cartierul lor general de la Centrul „23 August”. Angelo Niculescu „sparge gheața”, invitându-i totodată pe băieți să se destăinuiească

Foto: Th. MACARSCHI

Oră de amiază, ieri, la centrul 23 August, unde „tricolorii” și-au stabilit ultimul cartier general ante-Mexic; pe cer, nici o seamă de nor, soarele încălzește ca la Guala-Jara (30° la umbră) iar jos, în juru-ne, pe pămînt ambianță de... port, înaintea ridicării ancorei. „Corabia”, cu Mircea Lucescu la prora, n-a plecat încă — o va face abia mîine (n.r. azi), dar aici, pe aleile parcului din fața hotelului, străjuite de brazi ca la Poiana Brașov, rudele și prietenii fotbalistilor au venit să-și la rămas bun, să mai smulgă câteva clipe împănău.

Lîngă noi, pe o bancă, Lucescu îl sărută cu foc (așa ca să țină mărca pentru o... lună) pe micuțul Răzvan, care, deocamdată, are de la tătuc doar cîrlionți brunetși; Marin Tufan, cu un geaman într-o mîină, ne salută din mers, preocupat să-și conducă soția pînă la stația de tramvai, Dumitrache abia se zărește — așa, înconjurat de amici — undeva la cap de alea. Mai fiecare își are pe cineva: un părinte, un frate, un coleg de echipă, un prieten apropiat.

„Toată lumea-i alături de noi și în aceste ultime zile care ne-au mai rămas pînă la plecarea. Simbătă, la ora

11, cînd părăseam blocul, însoțit de familie, vecinii se aflau la ferestre. Urări de drum bun și succes, fluturări de batiste m-au prețuit pînă departe” — ne spune Lucescu.

„În afară de Nețu, care a avut grijă să-mi scrie din Turcia (cum s-a făcut, cum să dreg), toți ceilalți frați ai mei și-au dat întîlnire la „băștin”, cu mult timp înainte de a-mi face bagajele. Fiecare avea pentru mine o vorbă de încurajare, pînă și Edi, prislea familiei, a țînut, la plecarea, să mă bată pe umăr, cu un gest protector”.

### ASTĂZI PLEACĂ ÎN MEXIC ECHIPA NAȚIONALĂ DE FOTBAL

În cursul dimineții de astăzi, echipa națională de fotbal a României va părăsi țara, cu destinația Mexic. De la București, „tricolorii” vor călători la bordul unui avion TAROM pînă la Bruxelles, de unde își vor continua drumul cu un avion al companiei Sabena.

În Mexic, fotbaliiști români sînt așteptați să sosească miercuri 13 mai.

ni se destăinuia cel de-al șaselea dintre Nunweilerii.

Dar noi, cei de la „Sportul”, ce căutam în intimitatea de aici acum, în aceste ceasuri de despărțire? Ei bine, am venit în mijlocul băieților lui Angelo Niculescu și Em. Vogl pentru a continua o tradiție, tradiția vizitelor reciproce: Tricolorii la „Sportul”, „Sportul” la Tricolori... Cu prilejul unor asemenea întîlniri, atunci în toamna marilor speranțe și a marilor... îndoieli, ne ghideam unii altoră gîndurile. „Ce ziceți băieți? Li batem miine pe portughezi?” — întrebam noi. „Știm noi? Dar dv. ce credeți? Au fost și ei în vizită la dv. Sînt optimiști?” — ne descosea, de pildă, Coco Deleanu.

„Dimpotrivă! Se temeau să dea pronosticuri. Cînd s-a încumetat Batista s-o facă, ne-a lăsat pe toți în suspensie: „Ei bine — parcă-l auzim și acum pe fundușul portughez — duminică cred că va învinge o țară... latină”.

Amîndouă — și România, Portugalgia — erau țări latine... Dar am învins noi!

Cit de plăcute sînt, acum, asemenea amintiri... De astă dată, am venit pentru a discuta despre ce va fi în... Mexic.

Și noul dialog „Sportul” — „Tricolori” a debutat fără micile ezitări din trecut. Ne-am obișnuit doar unii cu alții.

Aruncînd în mijlocul tricolorilor trei întrebări: „Un gînd înainte de plecarea...”, „Cine va fi noua campioană a lumii?”, și „Cu ce ați vrea să vă întoarceți din Mexic?”, n-am făcut decît să sădim sămînța discuției, ceea ce a rezultat — creație colectivă — fiind doar transcris în rînduri.

Gh. NICOLAESCU Paul SLAVESCU

(Continuare în pag. a 3-a)

### FESTIVAL RUGBYSTIC



Duminică, în Capitală, a fost un veritabil festival rugbystic. Pe patru stadioane și terenuri — Ghencea, Tineretului, Parcul Copiului și Vulcan — echipe din divizia A și finaliste ale turneului național de juniori și-au disputat cu ardore șansele în partide care în general au plecat pentru frumusețea sportului cu balonul oval. (Amănunte, în grupajul de cronici din pag. a 2-a). Fotografia noastră reprezintă o secvență din partida Steaua — Rulmentul: o dispută acerbă pentru balon, după o repunere din margine.

În triunghiularul România — Italia — Ungaria

### DISTOLARI ROMÂNI CONFIRMĂ VALOAREA INTERNAȚIONALĂ

TREVISO, 10 (prin telefon). În ultimele zece probe ale triunghiularului de tir, România — Italia — Ungaria, sportivii români au câștigat patru locuri I. Pistolul viteza și pistolul standard au constituit spanajul trăgătorilor români, învingători deosebiți. Rezultate: pistol viteza: 1. Roșca 593 p., 2. Iuga 582 p. (după bara); 1. 15 p., 3. Trippa 581 p. (după bara); 1. 17 p., 2. Maghiar 574 p., 3. Italia 538 p., 4. Ungaria 531 p.; pistol standard: 1. Giușcă 568 p. (record republican egalat), 2. Trippa 561 p., 3. Beonino (Italia) 560 p., 4. Roșca 556 p., 10. Maghiar 546 p., echipe: 1. România 2235 p., 2. Italia 2206 p., 3. Ungaria 2196 p.; armă liberă cablu cedus 3x40 f.: 1. Errani (Italia) 1157 p., 2. Nagy (Ungaria) 1155 p., 3. Papp (Ungaria) 1153 p., 6. Caban 1148 p., 8. Tamas 1137 p., 9. Sandor 1136 p., 10. Vasilescu 1134 p., 11. Ferencu 1134 p., echipe: 1. Ungaria 6608 p., 2. România 6511 p., 3. Italia 6529 p.; pistol

„CROSUL TINERETULUI” — EDIȚIA a III-a

## CORTINA PESTE MAREA FINALĂ

Clujul pe locul I, la echipe

Scăldat în lumina unei zile aproape ireale de frumoasă, străvechii oraș de pe Bega a fost o gazdă ideală pentru etapa finală a „Crosului tineretului”. Străzi împodobite sărbătorește, mii de oameni așezați de-a lungul traseului, pe unde a defilat lunga coloană a tineretului — pionieri și școlari purtînd stegulețe și flori, pe care le-au adăugat oaspeților — iată, pe scurt, cadrul desfășurării ultimului act al celei mai mari competiții de masă.

Ora 9. Aliniați în fața tribunei oficiale, concurenții sînt gata de start. După ce profesorul Mihai Purice a prezentat raportul, sportivii au fost salutați de tovarășul Mircea Angelescu, secretar al C.C. al U.T.C. A rostit, apoi, câteva cuvinte de bun soșit și a urat succes deplin întrecerii tov. Coriolan Pop, primarului municipiului Timișoara. În tribune se aflau tovarășii Marin Birjega, vicepreședinte al C.N.E.F.S., Efrim Cherșeș, adjunct de șef de secție la Consiliul Central al U.G.S.R., reprezentanți ai Ministerului Învățămîntului, precum și alte oficialități.

Intrecerea a început cu un cros al celor mai mici sportivi ai Timișoarei — pionierii. Ei au alergat, în afara concursului, pe o distanță de 300 m. Dintre cîștigătorii am reținut numele Mioarei Cirilan, Mihaelei Maier și al lui Augustin Stepan — autentice talente ale acestui atât de frumos și de util sport. Apoi au alergat finaliștii. Toate probele, la categoriile de vîrstă, au avut numeroși pretendenți la locurile frunțate. Am remarcat, printre ei, pe veteranii „Crosului tineretului”, participanți și la cele două ediții anterioare: Elena Mujdeț, profesoară din comuna Farcasa, județul Neamț, Emilia Niță și Gh. Bădiliță din același județ. De altfel, acesta din urmă și-a văzut acum încununat

eforturile depuse de-a lungul multor ani de antrenamente: Gh. Bădiliță — alergînd într-un stil care l-a și impus atenției specialiștilor în atletism — s-a clasat pe locul I în proba de 3000 m seniori.

Mulți dintre finaliștii au dovedit că de bine se completează sportul cu diferite preocupări și profesii. Profesorul de matematică Ion Safta, de la Școala generală din comuna Zmeura, județul Argeș, și-a „calculat” altă de bine posibilitățile, încît pronosticul ce ni-l dăduse în ajun s-a dovedit a fi exact: el a venit pe locul II, după ce anul trecut, la ediția a doua, se clasase al cincilea în proba rezervată seniorilor...

Aleargă a treia generație, în ordinea plecării, dar prima generație în sport — veteranii.

Cursa este dominată de maestrul emerit al sportului, mereu tînărul Dumitru TILMACHI, care se clasează pe primul loc. Asistența aplaudă frenetic pe un alt statornic iubitor al crosului, sportivul timișorean Ion Pop. La 58 de ani al săi, el continuă să facă sport și, după cum ne-a mărturisit, nu intenționează să-l abandoneze curînd.

La întrecere au participat

Ion GAVRILESCU

(Continuare în pag. a 2-a)

### PRACTICA DĂDĂCELII...

Într-o ocazie a unor antrenori ca în tot timpul antrenamentelor să-și completeze pur și simplu jucătorii cu sfaturi, cu recomandări, unele de prisos, deoarece le îngustează acestora din urmă posibilitatea de a acționa după propria lor gîndire. Și, ceea ce este mai greu de acceptat, o asemenea practică tinde să depășească anumite limite, să se continue în competiții, la jocuri oficiale, fapt care contravine evident regulilor de întrecere.

Nu-i mai puțin adevărat că o asemenea practică este tolerată și de către unii arbitri, care dovedesc un exagerat spirit concesiv, nu intervin cu promptitudine prin calitatea ce o au, închid ochii. Ei fac astfel un deserviciu acestor antrenori; în loc să-i corijeze, îi încurajează în a persevera pe această cale.

Dacă efectele unor astfel de practici nu apar imediat, nu se fac simțite în competițiile programate în țară, în campionatele interne, în schimb ele nu pot fi evitate atunci cînd echipele — implicat antrenorii respectivi — sînt chemate să susțină meciuri peste hotare, în campionate mondiale, europene, în mari turnee internaționale. În aceste situații, antrenorii nu le mai este îngăduită intervenția decît în pauză, obligați fiind să-și ocupe ocaziile ce le sînt rezervate și să urmărească în liniște evoluția echipelor lor.

Dar iată și reversul unor asemenea stări de lucruri: deprinși să fie permanent dădăciți, mulți dintre jucătorii unor astfel de echipe trec prin momente de-a dreptul neplăcute. Ei își pierd calmul, luciditatea, capacitatea de orientare, comit greșeli elementare, devin de nerecunoscuți. Așa s-a întîmplat (ca să folosim un exemplu de dată destul de recentă) la Turneul internațional de rugby pentru juniori de la Vichy („Cupa națunilor” — F.I.R.A.). Obișnuiți să fie continuu dădăciți, echipa țării noastre n-a reușit să se regăsească în nici un moment, în cel mai ușor meci din preliminarii, cel cu jucătorii Spaniei. Deruta care s-a creat în rîndul jucătorilor a făcut ca dificultățile obișnuite să capete dimensiuni insurmontabile. Și așa, ei au pierdut categoric un meci care trebuia — în mod normal — să se încheie cu o victorie facilă, să constituie o simplă formalitate.

O investigație mai atentă în intimitatea fenomenului arată că astfel de exemple le oferă — aproape de necrezut! — chiar și echipe de seniori, cu jucători care se presupune că au suficientă maturitate pentru a găsi prompt soluții de rezolvare a unor situații ivite în teren.

Practica unor antrenori de a dădăci jucătorii nu face decît să le îngusteze acestora puterea de a discerne, de a gîndi și acționa cu toată luciditatea și fermitea, le diminuează personalitatea. Mai mult, există primejdia ca asemenea jucători să ajungă cu timpul veritabili roboți, un fel de mecanisme capabile să acționeze doar la impulsuri venite din afara terenului. Iar cînd aceste impulsuri, din motivul ardat, nu mai pot fi recepționate, ei cad într-o derută fatală. Și consecințele...

deoarece le îngustează acestora din urmă posibilitatea de a acționa după propria lor gîndire. Și, ceea ce este mai greu de acceptat, o asemenea practică tinde să depășească anumite limite, să se continue în competiții, la jocuri oficiale, fapt care contravine evident regulilor de întrecere.

Nu-i mai puțin adevărat că o asemenea practică este tolerată și de către unii arbitri, care dovedesc un exagerat spirit concesiv, nu intervin cu promptitudine prin calitatea ce o au, închid ochii. Ei fac astfel un deserviciu acestor antrenori; în loc să-i corijeze, îi încurajează în a persevera pe această cale.

Dacă efectele unor astfel de practici nu apar imediat, nu se fac simțite în competițiile programate în țară, în campionatele interne, în schimb ele nu pot fi evitate atunci cînd echipele — implicat antrenorii respectivi — sînt chemate să susțină meciuri peste hotare, în campionate mondiale, europene, în mari turnee internaționale. În aceste situații, antrenorii nu le mai este îngăduită intervenția decît în pauză, obligați fiind să-și ocupe ocaziile ce le sînt rezervate și să urmărească în liniște evoluția echipelor lor.

Dar iată și reversul unor asemenea stări de lucruri: deprinși să fie permanent dădăciți, mulți dintre jucătorii unor astfel de echipe trec prin momente de-a dreptul neplăcute. Ei își pierd calmul, luciditatea, capacitatea de orientare, comit greșeli elementare, devin de nerecunoscuți. Așa s-a întîmplat (ca să folosim un exemplu de dată destul de recentă) la Turneul internațional de rugby pentru juniori de la Vichy („Cupa națunilor” — F.I.R.A.). Obișnuiți să fie continuu dădăciți, echipa țării noastre n-a reușit să se regăsească în nici un moment, în cel mai ușor meci din preliminarii, cel cu jucătorii Spaniei. Deruta care s-a creat în rîndul jucătorilor a făcut ca dificultățile obișnuite să capete dimensiuni insurmontabile. Și așa, ei au pierdut categoric un meci care trebuia — în mod normal — să se încheie cu o victorie facilă, să constituie o simplă formalitate.

O investigație mai atentă în intimitatea fenomenului arată că astfel de exemple le oferă — aproape de necrezut! — chiar și echipe de seniori, cu jucători care se presupune că au suficientă maturitate pentru a găsi prompt soluții de rezolvare a unor situații ivite în teren.

Practica unor antrenori de a dădăci jucătorii nu face decît să le îngusteze acestora puterea de a discerne, de a gîndi și acționa cu toată luciditatea și fermitea, le diminuează personalitatea. Mai mult, există primejdia ca asemenea jucători să ajungă cu timpul veritabili roboți, un fel de mecanisme capabile să acționeze doar la impulsuri venite din afara terenului. Iar cînd aceste impulsuri, din motivul ardat, nu mai pot fi recepționate, ei cad într-o derută fatală. Și consecințele...

Tiberiu STAMA

### PARADA VEDETILOR de la LEONIDAS la BOBBY CHARLTON...



Dacă există un fenomen al fotbalului, acesta este cu siguranță Stanley Matthews, sau mai complet spus Sir Stanley Matthews, pentru că el a fost ridicat la acest titlu nobiliar de către regina Angliei. Și el merită cu prisosință toate onorurile. Căci un asemenea jucător care a evoluat — la 50 de ani! — în cea mai înaltă competiție a lui „Football League” este un caz unic. El a zis adio fotbalului abia în ziua în care a împlinit jumătate de secol de existență.

Matthews este exact contrariul lui Denis Law. Dacă cel doi fotbaliiști al Marii Britanii posedă o clasă echivalentă, el bine, pe cit de modest este Matthews, pe atît de „clown” este Law.

Carierea lui sir Stanley Matthews a fost stălucl-



toare, dar fără istoric. În 35 de ani de fotbal el n-a cunoscut decît două cluburi: Stoke City și Blackpool. Dacă Matthews a fost o aripă inegalabilă, dacă driblingul său diabolic a făcut ravagii de-a lungul multor decade, el a fost înainte de toate un gentleman, un sportiv în toată accepțiunea cuvîntului. El era iubit și respectat de către toți adversarii săi.

Toți cei care au asistat la jubileul oferit de către Stoke City au trăit clipe înălțătoare: spectacolul tururilor marilor stele ale fotbalului mondial — purtînd spontan în triumf pe acela pe care l-au considerat drept un exemplu demn de urmat — va rămîne pe veci întipărit în memoria lor.



Start în cursa de 200 m în care Mariana Goth a realizat 24,3 s. Foto: M. FELIX

## Campionatul de atletism pe echipe

• Piștalu la prăjină și Sandru la 5000 m (juniori) — noi recorduri

• Steaua a învins Dinamo iar S. S. A. — Metalul

Tot două recorduri republicane, unul la seniori și celălalt la juniori, au fost înregistrate și în cea de a doua zi de concurs din cadrul campionatului pe echipe — divizia A desfășurată pe stadionul Republicii din Capitală. Autorii lor sînt DINU PIȘTALU (antrenor M. Berbecaru) și respectiv, FLOREA SANDRU (antrenor N. Nourescu), la 5000 m. Dinamovistul Piștalu a trecut — cu rezerve — peste stacheta înălțată la 5,05 m. Conform regulamentului, la remăsurarea înălțimii s-a stabilit însă că stacheta fusese așezată, în realitate, la 5,04 m

așa că, începînd de ieri, recordul țării la prăjină este de 5,04 m. Florea Sandru (Metalul) a încheiat victorios disputa sa cu alergătorii de la C.A.U. și S.S.A., la capătul celor 12 zile și jumătate cronometrate marcînd timpul de 15:14,2. Un rezultat care se recomandă de la sine și care-l anunță pe tînărul său autor ca un alergător cu frumoase perspective. Timpul preliminar, pista de el-bitez, ambianța de concurs și dorința atletilor de a-și vedea nivelul posibilităților la ora actuală, au prilejuit mai multe rezultate remarcabile care

ne fac să credem că, în acest sezon, atleții noștri frunțași vor fi într-adevăr cei pe care-i așteptăm. După părerea noastră, revelația zilei a fost tînărul student de la I.E.F.S. NICIFOR LIGOR care a obținut un frumos succes: 4,90 m la prăjină și căruia nu i-a lipsit prea mult pentru a fi trecut și el peste 5,00 m. CAROL CORBU se află, fără discuție, pe un drum bun care-l va conduce spre mari rezultate. După ce simbătă

Caro VILARA (Continuare în pag. a 2-a)

Campionatul de atletism pe echipe

(Urmare din pag. 1)

obținuse 16,50 m la triplu (cel mai bun rezultat înregistrat pe noua pistă a stadionului Republicii), elevul antrenorului Baruch Elias a înregistrat ieri o performanță bună și la săritura în lungime 7,64 m, care reprezintă recordul său personal.

Alte cifre notabile au mai înregistrat Mariana Goth 24,3 s pe 200 m, Valeria Bufanu (13,9 s) și Anamaria Vitvialos (14,2 s) la 100 m, cvartetul Damaschin (1.49,99), Ungureanu (1.50,0), Lupan (1.51,3) și Zamfir (1.51,6) pe 800 m. O mențiune specială credem că se cuvine virginiei Bonci care a obținut 1,76 m la săritura în înălțime.

Iată acum rezultatele generale ale celor 6 meciuri intercampionale: C.A.U. — S.S.A. 208-104 (fete 72-44, băieți 136-60), C.A.U. — METALUL 199-89 (72-38; 127-51); S.S.A. — METALUL 162-127 (29-49; 103-78); STEAUA — DINAMO 153-141 (46-52; 107-89), STEAUA — RAPID 154-103 (37-43; 117-60), DINAMO — RAPID 153-122 (50-47; 103-75).

Învingând pe Dinamo, Steaua a câștigat primul dintre derbiurile actuale ediții a campionatului. Marea surpriză a produs-o însă echipa Școlii Sportive de Atletism (cu o singură excepție, alcătuită numai din juniori) care a înțrecut Metalul și încă la o diferență apreciabilă.

Rezultate din ziua a II-a: BARBAȚI: 200 m: Zamfirescu (S) 21,6, Munteanu (CAU) 21,8, Petronius (CAU) 21,9; 5000 m: Scheible (R) 14:26,2, Mustață (D) 14:27,0, Ciocan (D) 14:28,8; 10 km marș: Ilie (D) și Caraiosifoglu (D) 48:35,8; Staicu (S) 50:56,2; 400 mg: Rădoi (R) 52,9, Burcă (CAU) 53,1, Nemeș (D) 54,3, Cristea (CAU) 54,3; lungime: Corbu (S) 7,64, Georgescu (CAU) 7,31, Zaharia (R) 7,25; prăjini: Pistol (D) 5,04, Ligor

(CAU) 4,90, Astafei (S) 4,60; ciocan: Tibulșchi (D) 81,74, Costache (D) 59,62, V. Popescu (CAU) 55,08; FEMEI: 200 m: M. Goth (M) 24,3, R. Marinescu (D) 25,5, S. Angelescu (CAU) 25,8; 800 m: El. Baciu (CAU) 2:11,2, M. Lincă (M) 2:11,4, V. Gabor (CAU) 2:12,3; 100 mg: V. Bufanu (R) 13,9, A. Vitvialos (CAU) 14,2, El. Vintilă (D) 14,4; înălțime: V. Bonci (R) 1,76, D. Munteanu (CAU) 1,64, D. Radu (S), A. Popescu (S) și D. Gorăscu (CAU) 1,58; greutate: L. Mărgineanu (D) 14,34, L. Manoliu (M) 14,18, El. Moldoveanu (M) 14,15.

BRASOV 10 (prin telefon, de la corespondentul nostru). Nici de această dată triumful atleticele noastre în localitatea nu s-a desfășurat de condiții atmosferice prielnice pentru concurs. A plouat înaintea și în timpul întrecerilor, pista devenind foarte grea, ceea ce a determinat eforturi suplimentare din partea competitorilor. Acesta este și motivul pentru care atleții din cele trei echipe (Brașov, Cluj și Prahova) deși s-au prezentat în ansamblu mai bine decât în urmă de două săptămâni la prima etapă a campionatului, n-au putut realiza totuși rezultatele scontate.

Atleții clujești, favoriții partidei, condusii în prima zi de adversarii lor din echipele Prahova și Brașov, au făcut în ziua a doua un adevărat tur de forță, câștigând 6 din cele 7 probe rezervate fetelor și cu punctele aduse și de băieții au izbutit, în cele din urmă, să încheie victorioși cele două meciuri. La rândul lor, gazdele și-au adjudecat victoria în meciul cu Prahova.

Rezultate: CLUJ—BRAȘOV 149-142 (fete 62-50, băieți 87-92); CLUJ—PRAHOVA 157-130 (58-54, 99-76), BRAȘOV—PRAHOVA 154-140 (50-62, 104-73).

CORTINA PESTE MAREA FINALĂ

(Urmare din pag. 1)

sportivi și sportivele din Bulgaria, Cehoslovacia și Iugoslavia. Ei au fost înconjurati cu multă simpatie de prietenii lor români. Intrecerea s-a terminat. A fost o adevărată paradă a crosului, încă o demonstrație că acest sport, atât de accesibil, este jubit de tineret. Și nu numai de tineret...

REZULTATE: categorii 15-16 ani — băieți (1.500 m): 1. Gh. Ghișcu (municipiul București) — campion republican, 2. Z. Szekely (Cluj), 3. A. Ivan (Buc); fete (700 m): 1. Anamaria Munteanu (Sibiu) — campionă republicană, 2. Hermi-

na Arz (Sibiu), 3. Olga Mircu (Iasi); categ. 17-19 ani — băieți (2.000 m): 1. V. Vădămanic (Botoșani) — campion republican, 2. V. Lascăr (Iasi), 3. D. Davila (Ialomița); fete (1.000 m): 1. Iulia-na Demeter (Harghita) — campionă republicană, 2. Margareta Naghi (Cluj), 3. Constanța Miu (Teleorman); categ. peste 19 ani — băieți (3.000 m): 1. Gh. Bădiță (Neamț) — campion republican, 2. Ion Safta (Argeș), 3. Gh. Turcu (Prahova); fete (1.000 m): 1. Gela Scarioiu (Teleorman) — campionă republicană, 2. Maria Inocescu (Mehedinți), 3. Maria Conca (Cluj). CLASAMENT GENERAL: 1. Cluj 143 p., 2. Iasi 164 p., 3. Sibiu 199 p.

TALION N-A FUGIT, DAR NICI TALAZ N-A CIȘTIGAT!

Eliberat de obsesia unui nou duel cu Talion, Costică Ichim n-a putut totuși evita neașteptat, în tentativa lui de a conduce biroul la potol pe Talaz în „Premiul Victoriei”. Cu tot fly-startul respectiv cu care ne-a obținut Talaz, Ichim n-a putut remonta handicapul acordat unor adversari care au înscris recorduri amănitoare. În această categorie s-a înscris Rădoi, care a mers 134,1. Noi am fost totuși năplăcut impresionați că fiul lui Pogorici a terminat ultima sută de metri dezechilibrat și cu mult sub ceea ce așteptam. Din această cauză rămânem cu impresia că duelul lui cu Talion nu va mai avea loc! Talaz este acum împingătorul unui start tentative și subterfug — chiar dacă stăruim zăbetele zăbetelelor — că își datorează eșecurile unei sfârșit reamintim. Din rest, vom să subliniem că doi ani au fugit mai bine decât predecesorii. Este

clar că aceste elemente trebuie să fie utilizate la timpul cind ele pot să dea un randament, pentru că în patru luni de cind vin pe hipodrom nici un fahcir pe lume se poate să facă ceea ce li ne învețe antrenorii. Să învețe să mănânce, să stea spânzurați și să căpătuiască în boxă, să învețe să meargă și să dea recorduri care să satisfacă asistența. Deosebit s-au comportat Tapir — fratele lui Talion — Serinca, Hortensiu și Raftia, care a înscris un record excepțional.

Rezultate tehnice: 1. Epopeia (Gh. Tănăsescu), Sonda, Zada 48,2. 2. Sonda (T. Dinu), Hibrid, Rigola 44,7. 3. Hortensiu (S. Onache), Rovinar, Habor 31, 4. Seringa (M. Ștefănescu), Merlan, Hiparion 38,8. 5. Hortansu (T. Dinu), Gind, Silva 28,6. 6. Tapir (Gh. Tănăsescu), Tripic, Neptol 31,6. 7. Raftia (G. Onache), Furis, Mizantrop 24,1. 8. Martiu (M. Ștefănescu), Simpatia, Cur 33,2. 9. Bastion (T. Dinu), Roman, Rusăluța 45,4.

Niddy DUMITRESCU

PRONOSPORT

ASA ARAȚI O VARIANTĂ CU 13 REZULTATE EXACTE LA CONCURSUL PRONOSPORT NR. 19, ETAPA DIN 10 MAI 1970

- I. Flacăra — Portul 1
II. Metrom Brașov — Progresul București 1
III. Silintă Bacău — X
Otelul Galați
IV. Ceahlău — Metalul Târgoviște 1
V. Gloria Birlad — Progresul Brăila 1
VI. Politehnica Galați — Chimia Suceava 2
VII. Minerul Anina — C.F.R. Timișoara 1
VIII. Gaz metan — X
Vagonul 1
IX. C.S.M. Sibiu — X
Cinerul B. M. X
X. Chimia Rm. V. — X
Metalul Tr. Severin 1
XI. C.F.R. Arad — X
Olimpia Oradea 1
XII. Metalurgistul Cugir — C.S.M. Reșița 1
XIII. Politehnica Timiș. — X
Olimpia Satu Mare 1

Fond de premii 268 530 lei. Platsa premiilor la acest concurs se va face astfel: În Capitală, începând de la 15 mai până la 24 iunie 1970. În țară, începând de la 18 mai până la 24 iunie 1970.

GRIVIȚA ROȘIE ȘI STEAUA CONTINUĂ CURSA PENTRU TITLU...

STEAUA — RULMENTUL BIRLAD 24-0 (6-0).

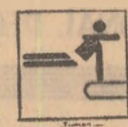
Stadionul Ghenea — excelent; timp frumos; spectatori aproape 1.000. Realizatori: Giuguc — „drop”, Ciobănel — încercare transf. de Mateescu, Căldărașu — încercare, Serban — încercare transf. de Durban, Budică — încercare și Durban — o încercare transformată. Steaua — DURBAN — Telegaș, Ghiță (duică), CĂLDĂRAȘU — R. IONESCU — GIUGUC — MATESCU — BĂLĂREȘU, Prosi, CIOBĂNEL (Achim) — FODOR, SERBAN — ENĂSCU, Gheorghie Mircea, Bucur.

Cum era și de așteptat, meciul s-a desfășurat în nota de autoritară dominare a formației militare, dominată într-o deosebită dispoziție de joc. La drept vorbind, echipa gazdă a înscris aproape ori de câte ori a dorit să forțeze. Omogenitatea rugbystilor bucureșteni s-a făcut simțită în toate compartimentele: Partida a constituit un binevenit test pentru oca-

Intre performanțele individuale cele mai bune au fost următoarele: BARBAȚI: 100 m: Sărucan (C) 10,8; David (B) 10,9; 200 m: David (B) 22,6; 400 m: Gedeon (C) 50,2, Monea (C) 50,8; 800 m: Purghel (C) 1:56,7; 1500 m: Rău (C) 4:07,0; 5000 m: Căpraru (C) 15:28,4; 3000 m obst.: Cefan (B) 9:13,0; 10 km marș: Dima (P) 53:11,2; 110 mg: Biro (B) 15,4; 400 mg: Monea (C) 56,6; lungime: Sărucan (C) 7,02, V. Jurcă (C) 6,94; înălțime: Catona (C) și Preda (P) 1,94; triple: Rotaru (B) 15,04; greutate: V. Sălăbăne (B) 14,00; ciocan: Dumitracu (P) 49,10; suliță: Iancu (P) 61,32, Truetsch (B) — junior 59,40; FEMEI: 100 m: V. Anghel (P) 12,6; 200 m: I. Silai (C) 26,3; 400 m: Silai 56,4; 800 m: A. Iacob (C) 2:16,5; 100 mg: M. Nedelcu (C) 13,6; 4x100 m: Cluj 50,0; înălțime: G. Păcuraru (C) și I. Bokor (C) 1,54; lungime: L. Jinga (P) 5,74; greutate: A. Sălăbăne (B) 15,60; suliță: E. Zorgo (C) 45,24.

Carol GRUIA, coresp.

DISPUTE INTERESANTE ÎN FINALA CAMPIONATULUI DE GIMNASTICĂ PE ECHIFE



TIMIȘOARA, 10 (prin telefon, de la trimisul nostru). Dacă recențele campionatelor internaționale au supus unei prime verificări pe câțiva dintre cei mai buni gimnști și gimnaste ale țării, iată că finala campionatului republican pe echipe, desfășurată la Timișoara, a oferit virfurilor noastre, din întreaga țară, posibilitatea aprecierii nivelului de pregătire pentru începutul acestui sezon extrem de încălzit, ce va culmina, în octombrie, cu campionata Mondială de la Ljubljana. S-au verificat numai exercițiile liber alese (asa prevede regulamentul final), dar o parte dintre finaliști au prezentat duminică dimineața și impuse, existind în prezent un punct de vedere complet, atât în ceea ce privește perspectiva apropiatelor întiniri internaționale, cit și cea a participării la competiția supremă a gimnștiilor.

Dar, mai întâi, despre disputa pe echipe, încheiată cu un dublu succes al formațiilor dinamoviste bucureștene, fapt ce atestă evident atenția spo-

rită acordată în ultima vreme gimnștiilor la acest puternic club. Prezența în întrecerea masculină și a unei a doua formații dinamoviste, constituie un argument în plus în sprijinul afirmărilor noastre. Felicitări antrenorilor Emilia Liță, Ștefan Tarcu și Mircea Bădulescu.

E notabilă performanța realizată de echipa feminină Petrolul, ocupanta locului doi. Cu o prim-solistă în formă excelentă (Elena Ceampela, mai bună de la un concurs la altul), bine scordonată de Elisabeta Turcu și Maria Constantinescu. Petrolul a fost multul vreme lidera finalului, cedând abia spre final locul întâi.

Pentru cel de-al treilea loc pe podium lupta s-a dat între fosta campionă, selecționata Timiș (handicapată în acest concurs de accidentarea Rodică Șerocan și de faptul că Mariana Ghecioc a concurat incomplet restabiliți după operația de menisc), Flacăra Orășului Gh. Gheorghiu-Dej și Clubul sportiv scolar București, Flacăra obținând avantajul minim abia la ultima execuție. Dar, toate aceste formații au fost de valori aproape egale. Participarea, pentru prima oară, la o finală pe echipe a gimnastelor din Puroșani, Sibiu și jud. Mureș

a fost remarcabilă nu atât prin rezultatele ca atare, cit mai ales prin sențele paslunii și muncii dovedite de sportive și de antrenori, care nu beneficiază întotdeauna de condiții bune de lucru. O frumoasă impresie a lăsat, în deosebi la birnă și sol, selecționata județului Arad, cu o remarcă specială pentru buna selecție a echipei. Și, în fine, citeva aspecte regretabile din concursul feminin: Dinamo Bacău, Farul Constanța, Dinamo Brașov.

Spre deosebire de întrecerea feminină, cea masculină s-a bucurat de o participare mai redusă — doar șapte echipe. Deși victoria dinamovistă nu era niciun sub semnul îndoielii, ea a fost obținută totuși cu destule emoții. Citeva din oamenii de bază ai echipei Dinamo au „mers” siab, au avut ratări, succesul fiind consecvent abia la ultimele schimburi. Steaua a constituit un adversar redutabil pentru Dinamo și, deși cu mai puține vedete în formație, a concurat și și-a apărut onorabil șansele. Remarcabilă reîntrirea campionului absolut, Petre Mihailescu.

Din păcate, cam la altă se reduc însemnările noastre despre întrecerea băieților. Arbitrajul a produs mai multe nemulțumiri decât de-

oblei, chiar în rîndurile celor mai competenți specialiști, existând păreri contradictorii în legătură cu aprecierile corporale ale arbitrilor. Boală veche.

În urma executării exercițiilor impuse de duminică, iată-le pe primele clasate în concursul feminin de selecție: Elena Ceampela 75,65, Paula Ion 74,30, Rodica Apănteanu 74,05, Olga Ștefan 73,50, Mia Varlu și Alina Goreac 73,00, Ștefania Bacos 72,80, Elisabeta Turcu și Elisabeta Bădă 72,33.

A fost perfectat meciul internațional dintre echipele masculine ale Elveției și României. Întinirea este programată la începutul lunii iulie, într-un oraș elvețian.

Alte rezultate din concursul pe echipe: feminin: locul 4. Selecționata Timiș 177,50; 5. Cl. sp. sc. București 176,35; 6. Viitorul 168,35. Masculin: 4. Selecționata Cluj 256,65; 5. I.E.F.S. 255,60; 6. Selecționata Timiș 257,70.

C. MACOVEI

In divizia A la popice

DERBYUL FEMININ A REVENIT VOINȚEI BUCUREȘTI

Simbătă și duminică, după o întrerupere de două săptămâni, s-a reluat, pentru o etapă, campionatul diviziei A de popice. S-a disputat etapa a 20-a. Din cauza campionatelor mondiale, care se vor disputa la sfârșitul lunii, urmează o nouă pauză în campionat, pină la 6 iunie. Iată rezultatele înregistrate:

FEMININ

VOINȚA BUCUREȘTI — VOINȚA TG. MUREȘ 2435 — 2346 p.d. Derbyul feminin s-a încheiat, conform așteptărilor, cu victoria bucureștenilor. Cu toate acestea, în clasament continuă să conducă Voința Tg. Mureș, la egalitate de puncte — 54 — cu Voința București, avind mai multe popice doborâte. Partida derby a fost viu disputată, bucureștenii impunindu-se datorită jucătoarelor Grecescu (428 p.d.), Szűcs (420) și Petre (410), care au fost cele mai precise. De la mureșence s-a remarcat, în mod deosebit, Margareta Szemanyii, care, cu 435 p.d., a fost, totodată, performera reunită.

LAROMET BUCUREȘTI — VOINȚA CONSTANȚA 2387 — 2283 p.d. Partida a început cu emoții pentru Laromet, întrucât după primul schimb rezultatul era favorabil (constantenelor (Maria Sabo — Laromet 330 p.d.); Iosefina Burlacu — Voința 371 p.d.). Pe parcurs, însă, Laromet a pierdut inițiativa, câștigînd cu un scor destul de sever. Cele mai bune jucătoare: Elena Trandafir — 460 p.d., Ioana Tuljănu — 416 p.d., Elena Vasile — 421 p.d. de la învingătoare, respectiv Elena Liță — 411 p.d. și Maria Cheșnoiu — 402 p.d. (Tr. I.)

MASCULIN

PETROLUL PLOIEȘTI — GLORIA BUCUREȘTI 2310 — 2244 p.d.

MASCULIN

VOINȚA TG. MUREȘ — VOINȚA BUCUREȘTI 5380 — 5065 p.d. Mureșenii, net superiori, alit la loviturile în „plin”, cit și la „izolate”, au avut în Al. Seres și juniorul I. Szasz cei mai buni jucători ai reunitii: 948 p.d., respectiv 914 p.d. (I. Păuș, coresp. principal)

RAPID BUCUREȘTI — C.S.M. REȘIȚA 5312—5093 p.d. V. Măntoiu, într-o formă de zile mari, a fost cel mai precis jucător de la Rapid, doborînd nu mai puțin de 971 popice. S-au mai remarcat: Al. Vrinceanu (R) cu 945 p.d. și I. Tismănușu cu 914 p.d. (A. Păpădie, coresp.)

RAFINARIA TELEAJEN — CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI 5275—5158 p.d. Bucureștenii pierzînd acest meci, nu prea mai au șanse de supraviețuire în divizia A. Cei mai precisi jucători: Gh. Silvestru (R) — 924 p.d. și I. Popescu (C) 910 p.d. (I. Tănăsescu, coresp.)

VOINȚA CLUJ — FLACĂRA CIMPINA 4967—4931 p.d. Flacăra a cedat la o diferență de 36 de „bețe” pe arena Electrica din Cluj, cu care nici măcar maestrul e merit al sportului P. Purje nu s-a putut acomoda. Cele mai multe puncte le-au obținut B. Iuliu — 912 pentru Voința și P. Purje — 892 pentru Flacăra. (A. Palade-Ursu, coresp.)

C.F.R. TIMIȘOARA — O. LIMPRIA REȘIȚA 5000 — 4866 p.d.

RAFINARIA TELEAJEN — CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI 5275—5158 p.d. Bucureștenii pierzînd acest meci, nu prea mai au șanse de supraviețuire în divizia A. Cei mai precisi jucători: Gh. Silvestru (R) — 924 p.d. și I. Popescu (C) 910 p.d. (I. Tănăsescu, coresp.)

VOINȚA CLUJ — FLACĂRA CIMPINA 4967—4931 p.d. Flacăra a cedat la o diferență de 36 de „bețe” pe arena Electrica din Cluj, cu care nici măcar maestrul e merit al sportului P. Purje nu s-a putut acomoda. Cele mai multe puncte le-au obținut B. Iuliu — 912 pentru Voința și P. Purje — 892 pentru Flacăra. (A. Palade-Ursu, coresp.)

C.F.R. TIMIȘOARA — O. LIMPRIA REȘIȚA 5000 — 4866 p.d.

RAFINARIA TELEAJEN — CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI 5275—5158 p.d. Bucureștenii pierzînd acest meci, nu prea mai au șanse de supraviețuire în divizia A. Cei mai precisi jucători: Gh. Silvestru (R) — 924 p.d. și I. Popescu (C) 910 p.d. (I. Tănăsescu, coresp.)

VOINȚA CLUJ — FLACĂRA CIMPINA 4967—4931 p.d. Flacăra a cedat la o diferență de 36 de „bețe” pe arena Electrica din Cluj, cu care nici măcar maestrul e merit al sportului P. Purje nu s-a putut acomoda. Cele mai multe puncte le-au obținut B. Iuliu — 912 pentru Voința și P. Purje — 892 pentru Flacăra. (A. Palade-Ursu, coresp.)

C.F.R. TIMIȘOARA — O. LIMPRIA REȘIȚA 5000 — 4866 p.d.

RAFINARIA TELEAJEN — CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI 5275—5158 p.d. Bucureștenii pierzînd acest meci, nu prea mai au șanse de supraviețuire în divizia A. Cei mai precisi jucători: Gh. Silvestru (R) — 924 p.d. și I. Popescu (C) 910 p.d. (I. Tănăsescu, coresp.)

VOINȚA CLUJ — FLACĂRA CIMPINA 4967—4931 p.d. Flacăra a cedat la o diferență de 36 de „bețe” pe arena Electrica din Cluj, cu care nici măcar maestrul e merit al sportului P. Purje nu s-a putut acomoda. Cele mai multe puncte le-au obținut B. Iuliu — 912 pentru Voința și P. Purje — 892 pentru Flacăra. (A. Palade-Ursu, coresp.)

C.F.R. TIMIȘOARA — O. LIMPRIA REȘIȚA 5000 — 4866 p.d.

RAFINARIA TELEAJEN — CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI 5275—5158 p.d. Bucureștenii pierzînd acest meci, nu prea mai au șanse de supraviețuire în divizia A. Cei mai precisi jucători: Gh. Silvestru (R) — 924 p.d. și I. Popescu (C) 910 p.d. (I. Tănăsescu, coresp.)

VOINȚA CLUJ — FLACĂRA CIMPINA 4967—4931 p.d. Flacăra a cedat la o diferență de 36 de „bețe” pe arena Electrica din Cluj, cu care nici măcar maestrul e merit al sportului P. Purje nu s-a putut acomoda. Cele mai multe puncte le-au obținut B. Iuliu — 912 pentru Voința și P. Purje — 892 pentru Flacăra. (A. Palade-Ursu, coresp.)

C.F.R. TIMIȘOARA — O. LIMPRIA REȘIȚA 5000 — 4866 p.d.

RAFINARIA TELEAJEN — CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI 5275—5158 p.d. Bucureștenii pierzînd acest meci, nu prea mai au șanse de supraviețuire în divizia A. Cei mai precisi jucători: Gh. Silvestru (R) — 924 p.d. și I. Popescu (C) 910 p.d. (I. Tănăsescu, coresp.)

VOINȚA CLUJ — FLACĂRA CIMPINA 4967—4931 p.d. Flacăra a cedat la o diferență de 36 de „bețe” pe arena Electrica din Cluj, cu care nici măcar maestrul e merit al sportului P. Purje nu s-a putut acomoda. Cele mai multe puncte le-au obținut B. Iuliu — 912 pentru Voința și P. Purje — 892 pentru Flacăra. (A. Palade-Ursu, coresp.)

C.F.R. TIMIȘOARA — O. LIMPRIA REȘIȚA 5000 — 4866 p.d.

RAFINARIA TELEAJEN — CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI 5275—5158 p.d. Bucureștenii pierzînd acest meci, nu prea mai au șanse de supraviețuire în divizia A. Cei mai precisi jucători: Gh. Silvestru (R) — 924 p.d. și I. Popescu (C) 910 p.d. (I. Tănăsescu, coresp.)

VOINȚA CLUJ — FLACĂRA CIMPINA 4967—4931 p.d. Flacăra a cedat la o diferență de 36 de „bețe” pe arena Electrica din Cluj, cu care nici măcar maestrul e merit al sportului P. Purje nu s-a putut acomoda. Cele mai multe puncte le-au obținut B. Iuliu — 912 pentru Voința și P. Purje — 892 pentru Flacăra. (A. Palade-Ursu, coresp.)

C.F.R. TIMIȘOARA — O. LIMPRIA REȘIȚA 5000 — 4866 p.d.

RAFINARIA TELEAJEN — CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI 5275—5158 p.d. Bucureștenii pierzînd acest meci, nu prea mai au șanse de supraviețuire în divizia A. Cei mai precisi jucători: Gh. Silvestru (R) — 924 p.d. și I. Popescu (C) 910 p.d. (I. Tănăsescu, coresp.)

VOINȚA CLUJ — FLACĂRA CIMPINA 4967—4931 p.d. Flacăra a cedat la o diferență de 36 de „bețe” pe arena Electrica din Cluj, cu care nici măcar maestrul e merit al sportului P. Purje nu s-a putut acomoda. Cele mai multe puncte le-au obținut B. Iuliu — 912 pentru Voința și P. Purje — 892 pentru Flacăra. (A. Palade-Ursu, coresp.)

C.F.R. TIMIȘOARA — O. LIMPRIA REȘIȚA 5000 — 4866 p.d.

RAFINARIA TELEAJEN — CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI 5275—5158 p.d. Bucureștenii pierzînd acest meci, nu prea mai au șanse de supraviețuire în divizia A. Cei mai precisi jucători: Gh. Silvestru (R) — 924 p.d. și I. Popescu (C) 910 p.d. (I. Tănăsescu, coresp.)

VOINȚA CLUJ — FLACĂRA CIMPINA 4967—4931 p.d. Flacăra a cedat la o diferență de 36 de „bețe” pe arena Electrica din Cluj, cu care nici măcar maestrul e merit al sportului P. Purje nu s-a putut acomoda. Cele mai multe puncte le-au obținut B. Iuliu — 912 pentru Voința și P. Purje — 892 pentru Flacăra. (A. Palade-Ursu, coresp.)

C.F.R. TIMIȘOARA — O. LIMPRIA REȘIȚA 5000 — 4866 p.d.

RAFINARIA TELEAJEN — CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI 5275—5158 p.d. Bucureștenii pierzînd acest meci, nu prea mai au șanse de supraviețuire în divizia A. Cei mai precisi jucători: Gh. Silvestru (R) — 924 p.d. și I. Popescu (C) 910 p.d. (I. Tănăsescu, coresp.)

VOINȚA CLUJ — FLACĂRA CIMPINA 4967—4931 p.d. Flacăra a cedat la o diferență de 36 de „bețe” pe arena Electrica din Cluj, cu care nici măcar maestrul e merit al sportului P. Purje nu s-a putut acomoda. Cele mai multe puncte le-au obținut B. Iuliu — 912 pentru Voința și P. Purje — 892 pentru Flacăra. (A. Palade-Ursu, coresp.)

C.F.R. TIMIȘOARA — O. LIMPRIA REȘIȚA 5000 — 4866 p.d.

RAFINARIA TELEAJEN — CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI 5275—5158 p.d. Bucureștenii pierzînd acest meci, nu prea mai au șanse de supraviețuire în divizia A. Cei mai precisi jucători: Gh. Silvestru (R) — 924 p.d. și I. Popescu (C) 910 p.d. (I. Tănăsescu, coresp.)

VOINȚA CLUJ — FLACĂRA CIMPINA 4967—4931 p.d. Flacăra a cedat la o diferență de 36 de „bețe” pe arena Electrica din Cluj, cu care nici măcar maestrul e merit al sportului P. Purje nu s-a putut acomoda. Cele mai multe puncte le-au obținut B. Iuliu — 912 pentru Voința și P. Purje — 892 pentru Flacăra. (A. Palade-Ursu, coresp.)

C.F.R. TIMIȘOARA — O. LIMPRIA REȘIȚA 5000 — 4866 p.d.

RAFINARIA TELEAJEN — CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI 5275—5158 p.d. Bucureștenii pierzînd acest meci, nu prea mai au șanse de supraviețuire în divizia A. Cei mai precisi jucători: Gh. Silvestru (R) — 924 p.d. și I. Popescu (C) 910 p.d. (I. Tănăsescu, coresp.)

VOINȚA CLUJ — FLACĂRA CIMPINA 4967—4931 p.d. Flacăra a cedat la o diferență de 3

# Vă prezentăm LOTUL „TRICOLORILOR” PENTRU MEXIC...

**A**stăzi, lotul reprezentativ de fotbal al României părăsește Capitala cu destinația Guadalajara, unde va lua parte la turneul final al celei de a IX-a ediții a campionatului mondial de fotbal, care se va desfășura în Mexic de la 31 mai la 21 iunie.

SPORTUL vă prezintă pe cei 22 de componenți ai lotului reprezentativ, din rândul cărora se va alcătui formația pentru meciurile din grupa a III-a a turneului final. Cu acest prilej, împreună cu cititorii noștri, urmărim tricolorilor o comportare cât mai frumoasă în compania vâlorșilor lor adversari.



● **RADUCANU NECULA**  
— Rapid București (antrenor M. Bărbulescu)  
— portar  
— vîrsta: 24 ani  
— înălțimea: 1,91 m; greutatea: 92 kg  
— internațional: 9 A  
— participări la preliminariile turneului final al C.M.: 4 meciuri.



● **ADAMACHE STERICA**  
— Steagul roșu Brașov (antrenor V. Stănescu)  
— portar  
— vîrsta: 29 ani  
— înălțimea: 1,82 m; greutatea: 79 kg  
— internațional: 2 A  
— participări la preliminariile turneului final al C.M.: —



● **GORNEA GHEORGHE**  
— U.T. Arad (antrenor N. Dumitrescu)  
— portar  
— vîrsta: 25 ani  
— înălțimea: 1,78 m; greutatea: 76 kg  
— internațional: 4 A  
— participări la preliminariile turneului final al C.M.: 2 meciuri.



● **SATMAREANU LADISLAU**  
— Steaua București (antrenor Șt. Covac)  
— fundaș dreapta  
— vîrsta: 26 ani  
— înălțimea: 1,85 m; greutatea: 83 kg  
— internațional: 20 A  
— participări la preliminariile turneului final al C.M.: 6 meciuri.



● **IVANCESCU MIHAI**  
— Steagul roșu Brașov (antrenor V. Stănescu)  
— fundaș dreapta  
— vîrsta: 28 ani  
— înălțimea: 1,76 m; greutatea: 73 kg  
— internațional: 1 A  
— participări la preliminariile turneului final al C.M.: —



● **LUPESCU NICOLAE**  
— Rapid București (antrenor M. Bărbulescu)  
— fundaș central dreapta  
— vîrsta: 29 ani  
— înălțimea: 1,75 m; greutatea: 71 kg  
— internațional: 4 A  
— participări la preliminariile turneului final al C.M.: —



● **COE DAN**  
— Rapid București (antrenor M. Bărbulescu)  
— fundaș central stînga  
— vîrsta: 28 ani  
— înălțimea: 1,83 m; greutatea: 82 kg  
— internațional: 39 A  
— participări la preliminariile turneului final al C.M.: 4 meciuri.



● **DINU CORNEL**  
— Dinamo București (antrenor D. Niculae-Niculescu)  
— fundaș central stînga  
— vîrsta: 22 ani  
— înălțimea: 1,80 m; greutatea: 70 kg  
— internațional: 16 A  
— participări la preliminariile turneului final al C.M.: 6 meciuri.



● **MOCANU MIHAI**  
— Petrolul Ploiești (antrenor C. Cernătanu)  
— fundaș stînga  
— vîrsta: 28 ani  
— înălțimea: 1,77 m; greutatea: 72 kg  
— internațional: 25 A  
— participări la preliminariile turneului final al C.M.: 2 meciuri.



● **DELEANU AUGUSTIN**  
— Dinamo București (antrenor D. Niculae-Niculescu)  
— fundaș stînga  
— vîrsta: 26 ani  
— înălțimea: 1,73 m; greutatea: 66 kg  
— internațional: 11 A  
— participări la preliminariile turneului final al C.M.: 4 meciuri.



● **NUNWEILLER RADU**  
— Dinamo București (antrenor D. Niculae-Niculescu)  
— fundaș stînga  
— vîrsta: 25 ani  
— înălțimea: 1,76 m; greutatea: 74 kg  
— internațional: 14 A  
— participări la preliminariile turneului final al C.M.: 4 meciuri.



● **DUMITRU ION**  
— Rapid București (antrenor M. Bărbulescu)  
— mijloc stînga  
— vîrsta: 20 ani  
— înălțimea: 1,70 m; greutatea: 70 kg  
— internațional: 3 A  
— participări la preliminariile turneului final al C.M.: —



● **GHERGHELI VASILE**  
— Dinamo București (antrenor D. Niculae-Niculescu)  
— mijloc dreapta  
— vîrsta: 28 ani  
— înălțimea: 1,71 m; greutatea: 67 kg  
— internațional: 34 A  
— participări la preliminariile turneului final al C.M.: 4 meciuri.



● **PESCARU NICOLAE**  
— Steagul roșu Brașov (antrenor V. Stănescu)  
— mijloc dreapta  
— vîrsta: 26 ani  
— înălțimea: 1,72 m; greutatea: 68 kg  
— internațional: 1 A  
— participări la preliminariile turneului final al C.M.: —



● **DEMBROVSKI EMERICH**  
— Dinamo Bacău (antrenor V. Neagu)  
— extremă dreapta  
— vîrsta: 25 ani  
— înălțimea: 1,78 m; greutatea: 70 kg  
— internațional: 11 A  
— participări la preliminariile turneului final al C.M.: 6 meciuri.



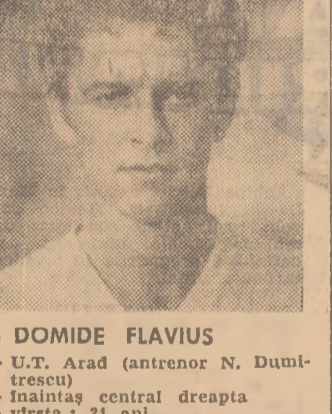
● **NEAGU ALEXANDRU**  
— Rapid București (antrenor M. Bărbulescu)  
— fundaș central dreapta  
— vîrsta: 20 ani  
— înălțimea: 1,77 m; greutatea: 71 kg  
— internațional: 4 A  
— participări la preliminariile turneului final al C.M.: —



● **DOBRIN NICOLAE**  
— F.C. Argeș Pitești  
— înălțimea: 1,80 m; greutatea: 77 kg  
— internațional: 24 A  
— participări la preliminariile turneului final al C.M.: 3 meciuri.



● **DUMITRACHE FLOREA**  
— Dinamo București (antrenor D. Niculae-Niculescu)  
— înălțimea: 1,75 m; greutatea: 64 kg  
— internațional: 13 A  
— participări la preliminariile turneului final al C.M.: 5 meciuri.



● **DOMIDE FLAVIUS**  
— U.T. Arad (antrenor N. Dumitrescu)  
— înălțimea: 1,83 m; greutatea: 74 kg  
— internațional: 6 A  
— participări la preliminariile turneului final al C.M.: 1 meci.



● **TUFAN MARIN**  
— Farul Constanța (antrenor R. Cosmoc)  
— înălțimea: 1,72 m; greutatea: 71 kg  
— internațional: 1 A  
— participări la preliminariile turneului final al C.M.: 1 meci.



● **TATARU GHEORGHE**  
— Steaua București (antrenor Șt. Covac)  
— înălțimea: 1,89 m; greutatea: 82 kg  
— internațional: —  
— participări la preliminariile turneului final al C.M.: —



● **LUCESCU MIRCEA**  
— Dinamo București (antrenor D. Niculae-Niculescu)  
— extremă stînga  
— vîrsta: 25 ani  
— înălțimea: 1,77 m; greutatea: 70 kg  
— internațional: 25 A  
— participări la preliminariile turneului final al C.M.: 6 meciuri.  
— căpitanul echipei naționale.

# fotbal DIVIZIA B

## SERIA I: Progresul București a pierdut la Brașov

**CEAHLAUL P. NEAMȚ — METALUL TIRGOVIȘTE 2-1 (0-0).** Joc frumos, de bună factură tehnică, cu toate că terenul a fost alunecos din cauza ploii. În partea a doua a meciului, Ceahlăul a înscris două goluri, prin Nicoară (min. 49) și Stanciu (min. 70, autogol). În min. 85, Turcu (Metalul) a redus din handicap. Foarte bun arbitrajul lui A. Pirvu — București. (C. Nemeșanu, coresp.)

**GLORIA HIRLAD — PROGRESUL BRAILA 3-1 (0-1).** Gloria a făcut cel mai bun joc al său din ultimii ani. Golurile au fost marcate de Beniovski (min. 48 și 53), Codreanu (min. 78), respectiv Ciupitu (min. 35 din 11 m). A arbitrat bine C. Costică — București. (E. Solomon, coresp.)

**POLITEHNICA GALAȚI — CHIMIA SUCEAVA 0-2 (0-1).** Prima înfrîngere pe teren propriu a gălățenilor care au prestat un joc sub orice critică. După pauză, studenții au dominat, însă au ratat mult, printre care și un 11 m (Zdrăvăla, min. 93). Au înscris: Nicolau (min. 43) și Goran (min. 73). N. Ruinea — Hirlad a arbitrat foarte bine. (Șt. Constantinescu, coresp. principal).

**SPORTUL STUDENTESC BUCUREȘTI — DUNĂREA GIURGIU 4-0 (1-0).** Jocul a fost la discreția studenților. În prima parte, după o perioadă de joc echilibrat, bucureștenii au deschis scorul prin Bujor (min. 25). După pauză, oaspeții au cedat mijlocul terenului și în ultimele 20 de minute Sportul studențesc a dominat copios. Celelalte goluri ale bucureștenilor au fost realizate de Dușan (min. 59 și 85) și Păis (min. 70). A arbitrat foarte bine A. Alexa — Rm. Vilcea. (C. Moraru).

**ȘTINTA BACĂU — OTEUL GALAȚI 0-0.** Rezultat echitabil. În repriza a doua studenții au ratat câteva ocazii favorabile de gol. Foarte bun arbitrajul lui C. Dimulescu — București. (Fl. Ene, coresp.)

**METROM BRAȘOV — PROGRESUL BUCUREȘTI 2-1 (2-0).** Brașovenii au jucat mai bine decît în alte partide, cucerind o victorie meritată. Progresul a jucat sub așteptări, atacînd dezordonat. Au înscris, în ordine, Ochea (min. 10), Ferencz (min. 15) și respectiv, Beldeanu (min. 68). Foarte bun arbitrajul lui Mihai Vasiliu — Ploiești. (Eugen Bogdan, coresp.)

**METALUL BUCUREȘTI — POIANA CIMPINA 2-0 (1-0).** Atmosferă tipică de antrenament, cu multe pase greșite. De altfel, cele două goluri marcate de Georgescu (min. 18 și 75) se datoresc greșelilor apărării oaspe. Bucureștenii ar fi putut câștiga la un scor și mai mare,

**FIACĂRA MORENI — PORTUL CONSTANTA 2-0 (2-0).** Cel mai frumos joc disputat în actualul campionat la Moreni. Victoria localnicilor este meritată, deoarece ei

**CLASAMENTUL**

- Prog. Buc. 24 13 6 5 41-15 32
- Metalul Tirg. 24 12 5 7 40-32 29
- Flacăra 24 11 4 9 33-26 26
- Metalul Buc. 24 9 7 8 26-29 23
- Portul 24 11 2 11 33-32 24
- Otelul 24 8 8 25-27 4
- Polana 24 10 4 10 28-33 24
- Prog. Br. 24 10 3 11 37-24 23
- Chimia 24 10 3 11 23-26 23
- Ceahlăul 24 10 3 11 28-34 23
- Politehnica 24 9 5 10 25-35 23
- Dunărea 24 9 5 10 28-39 23
- Sportul studențesc 24 8 10 36-35 22
- Metrom 24 8 8 10 23-26 22
- Știința 24 8 11 23-26 21
- Gloria 24 7 11 34-42 20

**Etapa viitoare:** Metrom — Dunărea, Portul — Progresul Brașov, Gloria — Metalul București, Otelul — Fiacăra, Progresul București — Ceahlăul, Metalul Tirgoviște — Politehnica, Polana — Sp. studențesc, Chimia — Știința.

**METALURGISTUL CUGIR — C.S.M. REȘIȚA 2-0 (2-0).** Gazdele au jucat foarte bine în apărare, iar oaspeții au contraatacat periculos. Golurile au fost realizate de Colnic (min. 26) și Tamaș (min. 44). În min. 70, Tamaș (Metalurgistul) a ratat un 11 m. Excelent arbitrajul lui G. Pop — Brașov. (M. Viteanu, coresp.)

**METALUL HUNEDOARA — ELECTROPUTERE CRAIOVA 5-0 (2-0).** Hunedoarenii au dominat în majoritatea timpului. În prima repriză oaspeții au practicat un joc dur, dar după pauză, în urma avertismentului primit, au ratat să joace și frumos. Golurile au fost înscrise de Pletan (min. 42), Loviu (min. 44, autogol), Cerșo (min. 59, 73) și Mercea (min. 88). Foarte bun arbitrajul lui I. Boroș — Timișoara. (S. Albu, coresp.)

**CLASAMENTUL**

- Min. B. M. 24 12 5 7 24-12 29
- C.S.M. Sibiu 24 11 7 6 24-21 29
- C.F.R. Tim. 24 11 6 7 34-18 28
- Olimpia S.M. 24 12 3 9 28-26 27
- Politehnica 24 11 4 9 43-28 26
- C.S.M. Reșița 24 10 8 6 29-21 26
- Electroputere 24 11 4 9 27-33 26
- Vagonul 24 9 7 8 22-21 25
- Olimpia 24 10 4 10 36-38 24
- Min. Anina 24 11 12 40-33 23
- C.F.R. Arad 24 9 5 10 33-34 23
- Met. Huned. 24 9 4 11 26-25 22
- Metalurg. 24 9 3 12 21-28 21
- Gaz. metan 24 9 2 13 23-25 20
- Chimia 24 8 3 13 21-35 19
- Met. Tr. S. 24 7 2 15 17-39 10

**Etapa viitoare:** C.S.M. Reșița — Olimpia Oradea, Electroputere — Politehnica, Metalul Hunedoara — Minerul Anina, C.F.R. Timișoara — C.S.M. Sibiu, Olimpia — Său Mare — Chimia, Metalul Tr. Serecin — Gaz metan, Metalurgistul — C.F.R. Arad, Vagonul — Minerul Baia Mare.

**MINERUL ANINA — C.F.R. TIMIȘOARA 1-0 (1-0).** Peste 4500 de spectatori au asistat la această partidă, terminată cu victoria localnicilor, prin golul realizat de Silaghi (min. 72). A arbitrat excelent F. Colosi — București. (Gh. Crăciun, coresp.)

**POLITEHNICA TIMIȘOARA — OLIMPIA SATU MARE 1-0 (0-0).** Sătmarenii au dat o replică diriză studenților, au jucat deschis și au avut posibilitatea să înscrie prin Petz și Boroș. Unicul gol a fost marcat de Surdan (min. 75). Corect arbitrajul lui N. Măguraș — Craiova. (P. Arcan, coresp. principal).

**C.F.R. ARAD — OLIMPIA ORADEA 5-1 (3-1).** Arădani au jucat bine, finalizînd cinci ocazii. Oaspeții au fost deficienți în concretizarea acțiunilor ofensive. Au înscris: Damian (min. 35), Gligor (min. 40 și 45), Berneroz (min. 70) și Korosj (min. 87), respectiv Saeci (min. 42). C. Nițescu — Sibiu a condus bine. (Șt. Iacob, coresp. principal).

**C.S.M. SIBIU — MINERUL BAI MARE 0-0.** Record de spectatori (14.000) pe stadionul Metalul. Miza partidei și-a pus amprenta pe jocul ambelor echipe. Sibienii au atacat, iar apărarea minerilor s-a apărut cu mult calm. În min. 83, Donca (Minerul) a ratat un 11 m. A arbitrat foarte bine Gh. Popovici — București. (L. Ionescu, coresp. principal).

**CHIMIA RM. VILCEA — METALUL TR. SEVERIN 1-0 (1-0).** Joc de slabă factură tehnică, între două echipe ieșite din formă. Gazdele au reușit totuși să învingă datorită dominanței din prima parte, cînd înaintașii localnici s-au jucat cu ocaziile de gol. A marcat Mihăilescu (min. 32). Foarte bun arbitrajul lui N. Niță — București. (D. Roșianu, coresp.)

**GAZ METAN MEDIAȘ — VAGONUL ARAD 0-0.** Timp

**UN ULTIM „DIALOG”**  
(Urmare din pag. 1)

**LUCESCU:** „Doresc la reînnoirea o ediție specială a „Sportului” și luocuirea lui... Ramsey și Marco!”

**MOCANU:** „Mulțumesc ploieștenilor care m-au reparat în cele două zile petrecute acasă pentru a mi uia drum bun și succes echipei!”

**SATMAREANU:** „Dacă înainte de CM pe colegul meu de post l-au cîntat cîțiva suporteri, eu aș dori ca la întoarcere, pe aeroportul Otopeni, să ne aștepte o multime de suporteri, iar mașina lotului să fie neovită să facă câteva ore pină în centrul Bucureștiului. Ce-aș dori să realizăm în Mexic? O comportare care să-i ambiționeze pe mai tinerii noștri reprezentanți, pentru ca cel puțin ei să o repete la viitoarea ediție a C.M., München 74.”

**LUPESCU:** „Nu sintem victime sigure: venim între primele opt echipe!”

**TUĐOSE:** (masorul echipei): „Ca reprezentant al optimismului în cadrul lotului, fi asigur pe Sătmăreanu și Lupeșcu că ne vom califica în sferturi de finală, împreună cu Brazilia!”

**ANGELO NICULESCU:** „Apropo de ce a zis Tuđose, redacția v-a rugat să indicați și noua câștigătoare a „Cupei Jules Rimet”. Propun să-i dăm cuvîntul pentru început lui Domide, reprezentantul actualii noastre campioane naționale.”

**DOMIDE:** „Anglia sau Italia!”

**IVANCESCU:** „La fel!”

**LUPESCU:** „Italia!”

**MOCANU:** „Acum, nici un pronostic!”

**DOBRIN:** „România!”

**RADU NUNWEILLER:** „Spania!” (probabil că — în glumă — Radu se referea la viitoarea ediție — n. red.)

**DEMBROVSKI:** „Italia!”

**RADUCANU:** „Oamenii mei! Anglia sau Italia!”

**DUMITRU:** „Anglia sau Italia!”

**TUFAN:** „Italia!”

**ADAMACHE:** „Suedia!”

**NEAGU:** „Uruguay!”

**GHERGHELI:** „Brazilia!”

**LUCESCU:** „Virfurile lui Valcareggi! sau tactica lui Ramsey!”

**DELEANU:** „U.R.S.S. sau Anglia!”

**DUMITRACHE:** „Italia!”

**DAN:** „Nu sint încă pulsul echipelor!”

**SĂTMĂREANU:** „Italia!”

**ANGELO NICULESCU:** „Este prematur să dăm un pronostic!”

**EM. VOĐI:** „Problema este deschisă. Nu se știe ce surprize poate aduce fiecare echipă. După un calcul, însă, aproximativ, primele șanse le au echipele latine.”

**TUĐOSE:** „Uruguay sau Brazilia!”

**ANGELO NICULESCU:** „Celor care au pronosticat victoria finală a vreunei echipe din grupa de la Guadalajara, trebuie să le reamintesc că noi sintem „cenzura” campioanelor mondiale din serie. Și să nu uităm că meciul cu Anglia, debutul nostru la C.M., constituie cartea cea mare!”

**V. Sere, coresp.**

**CHIMIA RM. VILCEA — METALUL TR. SEVERIN 1-0 (1-0).** Joc de slabă factură tehnică, între două echipe ieșite din formă. Gazdele au reușit totuși să învingă datorită dominanței din prima parte, cînd înaintașii localnici s-au jucat cu ocaziile de gol. A marcat Mihăilescu (min. 32). Foarte bun arbitrajul lui N. Niță — București. (D. Roșianu, coresp.)

**GAZ METAN MEDIAȘ — VAGONUL ARAD 0-0.** Timp

**MECIURI AMICALE**  
**RAPID — „U” CLUJ 3-2 (2-1)**  
Ieri dimineață, pe stadionul Giulești, Rapid și „U” Cluj s-au întîlnit într-un joc de verificare în vederea partidelor ce le vor susține miercuri și, respectiv, duminică în „Cupa României”. De fapt, sub titulatura de „U” a evoluat o selecționată a cluburilor universitare din Cluj și Craiova. Jocul a plăcut mai ales în partea a doua, cînd studenții au dat o replică mai diriză feroviarilor. În prima parte, acțiunile au fost lente, cu puține faze la cele două porți. Scorul a fost deschis de clujeni, în min. 14, prin

**ANGELO NICULESCU:** „Este prematur să dăm un pronostic!”

**EM. VOĐI:** „Problema este deschisă. Nu se știe ce surprize poate aduce fiecare echipă. După un calcul, însă, aproximativ, primele șanse le au echipele latine.”

**TUĐOSE:** „Uruguay sau Brazilia!”

**ANGELO NICULESCU:** „Celor care au pronosticat victoria finală a vreunei echipe din grupa de la Guadalajara, trebuie să le reamintesc că noi sintem „cenzura” campioanelor mondiale din serie. Și să nu uităm că meciul cu Anglia, debutul nostru la C.M., constituie cartea cea mare!”

**V. Sere, coresp.**

**CRISUL ORADEA — U.T.A. 0-4 (0-1)**  
Oradea, 10 (prin telefon). Arădenii au jucat bine. În schimb pentru localnici partida a însemnat o „corvoadă”. Golurile au fost marcate de Dumitrescu 2, Dembrovski și Schiopu.

**AS. ARMATA TG. MUREȘ — C.F.R. CLUJ 1-0 (0-0)**  
O partidă utilă de verificare pentru ambele echipe. Mureșenii au dominat în majoritatea timpului și au marcat unicul gol prin Trăznea, în min. 88.

**A. Szabo, coresp.**

