

Sportul

ZIAR AL CONSILIULUI NATIONAL PENTRU EDUCATIE FIZICA SI SPORT

ANUL XXVIII — Nr. 7203

4 PAGINI 30 BANI

Joi 12 octombrie 1972

MINE, IN FINALA CUPEI DAVIS, ROMANIA — S.U.A., O TENTATIVĂ DE PRESTIGIU A TENISULUI NOSTRU

● ILIE NĂSTASE poate să-și valorifice integralabilitățile, iar ION TIRIAC să-și reconfirme calitățile de davis-cupman
● Ordinea partidelor (stabilită în tragerea la sorți de astăzi) are și ea un cuvânt de spus în conturarea rezultatului final.
● Startul, de ieri, al soarelui — de bun augur pentru desfășurarea acestei întreceri supreme pe echipe

Filele calendarului au zburat una după alta și am ajuns, astfel, în ajunul marilor finale „Cupel Davis”, care va opune reprezentativele României și Statelor Unite. Este cert, nici o altă întrecere sportivă de pînă acum nu a suscitat atîtă interes în țara noastră ca evenimentul pe care îl va găzdui Bucureștii în aceste trei zile. Intinderea decisivă pentru vestita „Salatiere de argint”, din această a 51-a ediție a celei mai prestigioase competiții din sportul albi, deține — firește — capul de serie al tuturor comentariilor de specialitate din țară și de peste hotare.

menea miză atît de importantă este întodeuna extrem de dificil pentru jucători, fie ei oricît de puternici. Iar cînd raportul de forțe este foarte apropiat, atunci deznodămîntul este și mai greu de prevăzut. În astfel de cazuri, forma de moment sau interfețele vreunui imponderabil pot fi decisive. Un lucru se poate, însă, afirma cu certitudine acum. Este pentru prima oară în cel aproape 75 de ani al finalelor „Cupel Davis” cînd se dă drept favorită și o echipă a unei țări — România — care nu face parte din „careul tradițional” al celor patru superputeri care

NUMELE LOR VA FI GRAVAT PE „SALATIERA DE ARGINT”

Nici o schimbare în alcătuirea celor două reprezentative, care trec azi primul prag al întrecerii, tragerea la sorți. Echipa României — condusă de căpitanul neajutorat prof. Ștefan Georgescu — are efectivul compus din Ilie Năstase, Ion Tiriac, Viorel Marcu, Ion Santei. În echipa S.U.A., căpitanul neajutorat Dennis Baskin este însoțit de Stan Smith, Tom Gorman, Harold Solomon și Erik Van Dillen. Conform tradiției, toate aceste nume vor fi gravate pe una din plăcuțele soarelui „Cupel Davis”, înmormîntîndu-se de a fi-a finală, de la București. Dar din cele două loturi, azi, în urmă vor fi introduse două patru — cîte două pentru fiecare echipă — pentru a desemna perechile de jucători în meciurile simple. Care vor fi acestea? Vom avea răspunsul la această întrebare numai după ce bilețelele secrete vor fi scoase din urnă. Un amănunt suplimentar: tragerea la sorți va fi efectuată de două tineri jucătoare de tenis. Sînt Virginia Ruzic și Mariana Simionescu, campioane naționale în proba de dublu, cîștigătoarele primei ediții a „Cupel Princesse Sofia”, desemnînd cea mai bună echipă de junioare din Europa. Să sperăm că vor avea mîină bună!



Evoluția excelentului cupiu Ilie Năstase — Ion Tiriac va cîntări, desigur, mult în balanța înfîinirii

După cum, preocupările amatorilor de tenis și, în general, de sport, de noi pentru această premieră românească a finalei „Cupel Davis”, au atins cote incredibile. Și în timp ce toată lumea este convinsă că întrecerile tenismenilor români cu cei americani vor oferi un spectacol de cea mai mare anvergură, fiecare, mai mult sau mai puțin inițiat în tainele acestui sport, face fel de fel de calcule în privința șanselor competitorilor. Fără îndoială, un meci cu o ase-

au dominat lumea tenisului: S.U.A., Australia, Anglia, Franța. Și nu fără temel. Cu un jucător de înaltă clasă, ca Ilie Năstase, și cu un coechipier de forță tenacului Ion Tiriac, selecționata României poate aborda cu revinge ale posibilității de victorie orice par-tidă, fie ea și împotriva reprezentativei S.U.A. (de 23 de ori cîștigătoare a „Salatierei” — record absolut, avînd ca portdrapel chiar pe faimosul californian Stan Smith. Evoluția scurului și rezultatul final ar

C. COMARNESCHI
(Continuare la pag. 4-a)

ȘEDINȚA AL C.C. AL P.C.R. COMITETULUI EXECUTIV

În ziua de 11 octombrie 1972 a avut loc ședința Comitetului Executiv al C.C. al P.C.R., prezidată de tovarășul Nicolae Ceaușescu, secretar general al Partidului Comunist Român. Au participat ca invitați miniștrii și alți conducători ai unor organe centrale. Comitetul Executiv a examinat unele probleme legate de realizarea hotărîrilor Conferinței Naționale privind perfecționarea organizării și conducerii activității economice și a vieții sociale. Pornind de la aceasta, Comitetul Executiv a stabilit măsuri care să asigure o mai mare apropiere a conducerii partidului și statului de problemele concrete care trebuie rezolvate în diferite domenii de activitate, pentru ca tovarășii din conducerea partidului și statului să conducă nemijlocit principalele sectoare economico-sociale. Totodată, măsurile stabilite trebuie să ducă la simplificarea relațiilor de conducere, la îmbunătățirea coordonării și îndrumării acestor sectoare, la o rezolvare mai operativă a sarcinilor. Comitetul Executiv a hotărît să recomande Consiliului de Stat și Consiliului de Miniștri să adopte următoarele măsuri: — Să numească pe tovarășul Paul Niculescu-Mizil, vicepreședinte al Consiliului de Miniștri și în funcția de ministru al educației și învățămîntului și să elibereze pe tovarășul Mircea Malina din funcția de ministru al educației și învățămîntului, urmînd a primi alte însărcinări. — Să numească pe tovarășul Virgil Trofin în funcția de vicepreședinte al Consiliului de Miniștri și ministru al comerțului interior și să elibereze pe tovarășul Nicolae Bozdog din

funcția de ministru al comerțului interior urmînd a primi alte însărcinări. — Să numească pe tovarășul Manea Mănescu în funcția de vicepreședinte al Consiliului de Miniștri și președinte al Comitetului de Stat al Planificării și să-l elibereze din funcția de președinte al Consiliului Economic. — Să numească pe tovarășul Maxim Berghianu în funcția de ministru al aprovizionării tehnico-materiale și controlului gospodăriei fondurilor fixe și să-l elibereze din funcția de președinte al Comitetului de Stat al Planificării. — Să numească pe tovarășul Emil Drăgănescu, vicepreședinte al Consiliului de Miniștri și ministru al transporturilor și telecomunicațiilor și să elibereze pe tovarășul Florian Dămălașche din funcția de ministru al transporturilor și telecomunicațiilor. — Să numească pe tovarășul Mihai Marinescu în funcția de prim-vicepreședinte, cu rang de ministru, al Consiliului Economic și să-l elibereze din funcția de vicepreședinte al Consiliului de Stat, la legătură cu numirea sa în cadrul guvernului. Comitetul Executiv a hotărît să recomande Marii Adunări Naționale să elibereze pe tovarășul Manea Mănescu din funcția de vicepreședinte al Consiliului de Stat, la legătură cu numirea sa în cadrul guvernului. Comitetul Executiv a hotărît să recomande Consiliului de Miniștri și Sindicatelor din România eliberarea tovarășului Virgil Trofin din funcția de președinte al Consiliului Central al U.G.S.R., urmînd a primi alte însărcinări în cadrul guvernului.

Comitetul Executiv a stabilit să recomande Consiliului Central al U.G.S.R. alegerea tovarășului Mihai Dălea ca președinte al Consiliului Central al U.G.S.R. Comitetul Executiv a hotărît să recomande Consiliului UCECOM eliberarea tovarășului Ilie Alexe din funcția de președinte al UCECOM, urmînd a primi alte însărcinări. Comitetul Executiv a hotărît să recomande Consiliului UCECOM alegerea tovarășului Florian Dămălașche în funcția de președinte al UCECOM. De asemenea, Comitetul Executiv a hotărît să recomande Consiliului Central al Uniunii Tineretului Comunist eliberarea din munca de prim-secretar al C.C. al U.T.C. a tovarășului Dum Marțian care va primi alte însărcinări, și alegerea în această funcție a tovarășului Traian Ștefănescu. În continuare, Comitetul Executiv al C.C. al P.C.R. a examinat și aprobat rezoluția rezervată planului de investiții pe 1972 și unele măsuri pentru asigurarea îndeplinirii planului în acest domeniu. De asemenea, au fost examinate și aprobate propunerile Ministerului Industriei Construcțiilor de Măști privind principalele indicatori tehnico-economici ai unei lucrări de investiții ce urma să a fi dată în funcțiune la cursul acestui an, precum și propunerile Comitetului de Stat pentru Economia și Administrația Locală referitoare la majorarea numărului de apartamente de categoriile I și II de clasă. Comitetul Executiv a soluționat, totodată, probleme ale activității curente.

ȘEDINȚA CONSILIULUI DE STAT

În ziua de 11 octombrie 1972 a avut loc, la Palatul Republicii, ședința Consiliului de Stat, prezidată de tovarășul Nicolae Ceaușescu, președintele Consiliului de Stat. La ședință au participat, de asemenea, ca invitați, tovarășul Ion Gheorghe Maurer, președintele Consiliului de Miniștri, miniștrii conducători ai altor organe centrale de stat și președinți ai unor comisii permanente ale Marii Adunări Naționale. Tovarășul Ion Gheorghe Maurer, președintele Consiliului de Stat, a prezentat Consiliului de Stat unele propuneri pentru aplicarea hotărîrilor Comitetului Executiv al C.C. al P.C.R. privind îmbunătățirea conducerii și coordonării unor sectoare de activitate. Luînd în discuție aceste propuneri, Consiliul de Stat a hotărît următoarele: — Să numească pe tovarășul Paul Niculescu-Mizil, vicepreședinte al Consiliului de Miniștri și în funcția de ministru al educației și învățămîntului, urmînd a primi alte însărcinări. — Să numească pe tovarășul Virgil Trofin în funcția de ministru al comerțului interior și să elibereze pe tovarășul Nicolae Bozdog din funcția de ministru al comerțului interior, urmînd a primi alte însărcinări.

Tovarășul Manea Mănescu a fost numit vicepreședinte al Consiliului de Miniștri și președinte al Comitetului de Stat al Planificării și a fost eliberat din funcția de președinte al Consiliului Economic. Tovarășul Maxim Berghianu a fost numit în funcția de ministru al aprovizionării tehnico-materiale și controlului gospodăriei fondurilor fixe și eliberat din funcția de președinte al Comitetului de Stat al Planificării. Tovarășul Emil Drăgănescu, vicepreședinte al Consiliului de Miniștri și ministru al transporturilor și telecomunicațiilor, a fost numit în funcția de ministru al transporturilor și telecomunicațiilor, urmînd a primi alte însărcinări. Tovarășul Mihai Marinescu a fost numit în funcția de prim-vicepreședinte, cu rang de ministru, al Consiliului Economic și eliberat din funcțiile de vicepreședinte al Consiliului de Miniștri și ministru al aprovizionării tehnico-materiale și controlului gospodăriei fondurilor fixe. În continuare, Consiliul de Stat a adoptat, pe baza dezbaterii proiectelor respective, următoarele decrete: Decretul pentru modificarea Legii nr. 27/1966 privind pensiile de asigurări militare; Decretul pentru modificarea Decretului nr. 141/1967 privind pensiile militare de stat și pensia suplimentară; Decretul privind elaborarea proiectelor și tarifulor fixe sau limitate la producție, grădile și subgrădile de producție sau servicii, precum și la obiectele de construcții, care constituie sarcinile Consiliului de Stat; Decretul cu privire la modificarea sistemului de salarizare în cadrul Consiliului de Stat; Decretul pentru completarea art. 4 al Legii nr. 62/1966 privind autorizarea fondurilor fixe; Decretul privind instituirea mediei 25 de ani de la proclamarea Republicii; Decretul pentru ratificarea Acordului dintre guvernul Republicii Socialiste România și guvernul Uniunii Republicilor Socialiste Sovietice privind construirea în comun a Nodului hidroenergetic Silvea-Costești de pe râul Prut, precum și stabilirea condițiilor de exploatare a acestuia; Decretul privind aderarea Republicii Socialiste România la cel de-al 4-lea Acord internațional asupra cooperării și Decretul privind ratificarea Acordului dintre guvernul Republicii Socialiste România și Agenția Internațională pentru Energia Atomică referitor la aplicarea garanțiilor în cadrul Tratatului cu privire la responsabilizarea armelor nucleare și a procedurii verbal al negocierilor pentru încheierea acestui acord. Între decretele adoptate au fost, în prealabil, examinate și avizate favorabil de comisiile permanente de specialitate ale Marii Adunări Naționale.

Consiliul de Stat a reînviat apelul, același de grațiere.

In campionatul masculin de handbal „U” BUCUREȘTI — VOINȚA 16-11

Azi, pe terenul Dinamo, un atractiv cuplaj

Ieri după amiază, pe terenul Voința din Capitală, s-a disputat partida de handbal dintre formațiile Voința București și Universitatea București, coordonată pentru cea de a III-a etapă, intermediară, a campionatului masculin, divizia A. Surprinzător, proaspăt promovată a început jocul fără trei dintre jucătorii săi de bază: Reșescu, Anghel și portarul Anca, lucru care s-a reflectat imediat pe tabela de marcat: min. 11-1. Antrenorul, Ilie Alexandru și-a dat seama de greșala făcută și i-a introdus pe cei trei jucători în teren, dar au trebuit încă multe minute pînă cînd echipa sa și revină, așa încît în min. 22 diferența se menținea la trei goluri: 4-7. De-abia din acest moment handbaliștii de la Voința încep să joace mai coerent, reușind să pună serios în dificultate teama studentescă, puza găsind o surprinzătoare egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Universității. Principali realizatori: Anghel (4) și Zamfirescu (2). Voința, reprezentată egalitate pe tabela de marcat: 7-7. Echilibrul persistă și la începutul reprizei secundă (min. 40-9-9), însă ultimele 20 de minute ale partidului reliefează din nou excelența pregătire fizică a universitarilor, care zburdă pur și simplu pe teren, deașdindu-se fără nici o dificultate de adversarii lor. Scor final: 16-11 în favoarea Univers

ORIENTAREA TURISTICĂ LA UN SFERT DE VEAC

S-au împlinit zilele acestea 25 de ani de când din inițiativa unor iubitori ai drumeției de munte din Arad... Orientarea turistică din țara noastră. Născut în largă familie a turismului, acest gen de competiție care își are originea în țările scandinave...

Aniversarea unui sfert de veac de existență a acestui sport constituie și un prilej de reflecție în viitorul său. Se cere, în primul rând, a se continua cu și mai multă stăruință, lărgirea bazei de masă, mersul în rândurile tineretului școlar...

RUGBY ȘI DEZVOLTAREA SPORTULUI CU BALONUL OVAL

- dialog cu prof. Ovidiu Marcu, noul secretar general al F.R.R. - De câteva zile, forul rugbyistic de specialitate are un nou secretar general în persoana prof. Ovidiu Marcu...

- Este o dilemă îndreptățită și Biroul federal, sprințat și direct de către profesorul Marcu, trebuie să se confrunte cu problema...

- Cum apreciați actualul sistem competițional intern? Răspund că integral nevoilor de consolidare și dezvoltare a rugbyului în țara noastră...

- În linii mari, sistemul competițional actual este destul de judicios. Nu se poate obiecta nimic formulei cu 14 echipe în divizia A...

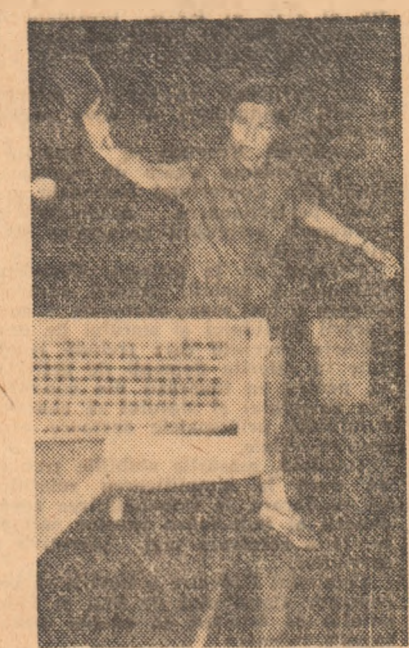
- În sfârșit, se impune o mai mare preocupare pentru pregătirea cadrelor de specialiști, îmbunătățirea bazei materiale (bucule, schite de concurs, echipament special)...

- Rugbyul românesc s-a zbatut din greu, a avut o existență precară și din lipsa unei baze materiale proprii. Absența unei asemenea baze determină progra-

TENIS DE MASA

MARIA ALEXANDRU CONTINUĂ SUITA SUCCESURILOR, DAR COECHIPIERILE EI NU EVOLUEAZĂ MULȚUMITOR

În fiecare an, la începutul lunii octombrie, concursul jucătorilor din țările balcanice deschide sezonul internațional de tenis de masă. Astfel, lotul nostru a participat recent la cea de a IX-a ediție a acestei competiții interesante...



Campiona României, Maria Alexandru, a demonstrat, din nou, înfruntarea cu măriștricea, câștigând de-a doua oară la X-a ediție a Balcaniadei

Prezența Marii Alexandru a constituit și de data aceasta factorul hotărâtor în obținerea medaliilor de aur. Performanțele ei, însă, nu au fost susținute la un nivel corespunzător și de ceilalți componenți ai lotului de fete și băieți...

Crîșan și Vlaicu au evoluat, în general, slab, cu multă nesiguranță. Într-o lună de pregătire (cît de conștientoasă ar fi ele), ele nu au putut recupera handicapul celor patru luni de totală intrerupere a antrenamentelor...

care ne-a învins cu onorabilul scor de 5-3, după un joc de factură bună. De notat că, înugoslavia (Karakasevici, Csordas și Savnik) a învins Bulgaria cu 5-0...

La "individuale", Serban Bobosi nu a reușit să-și valorifice poziția de pe tabloul probei de simplu băieți, fiind eliminat de Kitov (Bulgaria) cu 3-0...

La Tîrgul Internațional București, ediția 1972, va fi prezentată

O PISTĂ DE PATINAJ DIN... PLASTIC

Printre cele 700 de firme din 27 de țări, care își vor etala produsele la cea de a doua ediție a Tîrgului Internațional București...

Școala de patinaj Metropolitană s-a adresat federației române de resort solicitîndu-i sprijinul. Concret, a rugat să fie desemnați doi-trei patinatori care, în anumite zile, să patineze pe „șeșea” din plastic...

ATLETISM NATALIA ANDREI: „VOI LUA TOTUL DE LA CAPĂT...”

Pe firmamentul atletismului lemnului a răsunat o nouă voce. Era prin perioada lunilor mai și iunie, când frana adepților din capitala Balcanică a început să urască pe specialiștii cu rezultatele sale în competiția de 1500 m. Cel mai bun rezultat al Nataliei Andrei în 1971 fusese doar 4:29.0. Dar acest record personal avea să fie șters și simplu spulberat într-o serie de curse consecutive...

În cadrul federației de specialitate sînt afiliate 439 de secții cuprinzînd 3354 sportivi legitimați și beneficiază de sprijinul a 1584 instructori, 47 antrenori și 1672 arbitri.

SPORTUL UNIVERSITAR CĂTRE COTE VALORICE TOT MAI RIDICATE

reface un teren pierdut, toți factorii cu responsabilități în domeniul creșterii și educării viitorilor specialiști colaborează exemplar. Rola acestei rodnice colaborări sînt revelatoare: baschetul, rugbyul, handbalul etc. au atins cote valorice ridicate. În același timp, o bază materială continuu îmbunătățită concușă la realizarea atmosferei pentru marea performanță în universitatea timișoreană...

AUTOMOBILISM

Finala campionatului național, ca și concursul internațional de viteză în condiții deschise de circuit în Cluj pe circuitul Feteșului, au reprezentat un succes al acestui sport pe toate planurile...

RECORDUL COASTEI FIELEACULUI POATE FI AMELIORAT

La trei din cele patru arme, liderii au dominat etapa a III-a a campionatului divizionar desfășurată la Iași. Mediana Tr. Mureș (la florea masculin), Politehnica Iași (la florea feminin) și Clubul sportiv școlar din București (la spada) sînt clasate toate pe primele trei poziții...

SCRIMA

La trei din cele patru arme, liderii au dominat etapa a III-a a campionatului divizionar desfășurată la Iași. Mediana Tr. Mureș (la florea masculin), Politehnica Iași (la florea feminin) și Clubul sportiv școlar din București (la spada) sînt clasate toate pe primele trei poziții...

CLASAMENTE ÎNAINTEA RETURULUI CUPEI FEDERAȚIEI

Table with 2 columns: Team Name and Score. Lists results for various teams in different categories.

CITEVA DIRECȚII PRECISE ÎN VIITOR

Toate aceste aspecte le-am prezentat în cadrul unor recente discuții avute la Ministerul Educației și Învățămîntului, cu factori direcți responsabili de bunul mers al activității sportive studențești, în du-

bla ei înfățișare - de masă și de performanță. S-au precizat cu acest prilej unele direcții ale sportului universitar în noul an care a început. Cu privire la activitatea sportivă de masă s-a evidențiat faptul că există o bună colaborare cu U.A.S.R. și U.T.C. A fost întocmit un program unic, au fost precizate întrecerile tradiționale ale unor centre universitare și întocmit calendarul competițional...

CAIAAC-CANOE

Recent, la Arad, s-a desfășurat un reușit concurs de slalom nautic la startul căruia s-au aliniat 84 de caiaciști și canoști. Întrecerea a programat, pe Mureș, două spectaculoase manșe în care și-au disputat înfîntătea echipele aparținînd cluburilor Olimpia Satu Mare, U.T.A. și Olimpia Arad...

DOAR 2 ECHEPE DIN 40 CU PUNCTAJ MAXIM DUPĂ TREI ETAPE

Un randament scăzut. Cea mai bună dovadă este faptul că echipa Constructorilor are două victorii la scor obținute acasă (5351-5009, 5619-5451) și o înfrîngere, tot la scor, în deplasare (4829-4674)...

JUDO

Nu a fost surprinzător pentru nimeni dintre cei interesați de activitatea judoului cînd formația Dinamo Brașov și-a surclasat adversarele în triunghiularul primei etape a divizionarului...

TRIBUTUL ÎNGIMFĂRII...

București, ar părea, totuși, mai puțin surprinzător dacă nu am menționa că unul din cei mai valoroși judoca ai formației giuleștene, cunoscutul greu Gheorghe Boșcu, a lipsit la meciurile de Cluj...

SLALOM NAUTIC PE MUREȘ

Recent, la Arad, s-a desfășurat un reușit concurs de slalom nautic la startul căruia s-au aliniat 84 de caiaciști și canoști. Întrecerea a programat, pe Mureș, două spectaculoase manșe în care și-au disputat înfîntătea echipele aparținînd cluburilor Olimpia Satu Mare, U.T.A. și Olimpia Arad...

MÎINE, ÎN FINALA CUPEI DAVIS, ROMÂNIA - S. U. A., O TENTATIVĂ DE PRESTIGIU A TENISULUI NOSTRU

(Urmare din pag. 1)

ROMÂNIA - CĂRȚI DE VIZITĂ

ILIE NĂSTASE

Născut la 18.VII.1944, în București, 1,82 m; 74 kg. Medalia de aur la Cupa Davis în 1968. De două ori campion național de seniori, la simplu (1967-68). Primul meci în „Cupa Davis”, în 1968, contra Franței, la Paris. De atunci, cucerirea „infernului” de la Sao Paulo și în fața unei galerii furibunde, potrivit, Tiriace termina birourul meciului decisiv cu Mandarino, și România învingea Brazilia cu 3-2, calificându-se în finala de la Charlotte. Cine ar putea face, așadar, o dimensiune exactă a resurselor lui Tiriace?

Celelalte trei înfățișări, cea de dublu cu Ilie Năstase și Smith, Van Dillen și Tiriace cu jucătorul român din echipa americană reprezentată tot de aceeași echipă. Ca atare, ele vor furniza intrereri de mare luptă, dar balanta tinde să se incline în favoarea românului, La Charlotte, Năstase și Tiriace au câștigat la zero meciuri cu aceiași jucători adversi care va fi, probabil, înfățișarea la București. Iar dacă Tiriace nu este lipsit de șanse în fața lui Smith, cu atât mai mult este devin mai consistente împotriva celui secund al echipei S.U.A. O fel de important pentru rezultatul final se anunță și meciul deciziv dintre Năstase și Smith. E drept, atletul californian a izbit în Wimbledon. Dar numai la un scor limită (3-2) și într-o confruntare dramatică, cu dese răsturnări, de scor, un meci care putea reveni tot atât de bine și românului. De atunci însă au trecut câteva luni și Ilie Năstase este astăzi marele campion de la Forest Hills (unde a participat întreaga elită a tenisului mondial profesionist și amator, inclusiv Smith). Valoarea de acum a lui Ilie este incomparabilă. Nimic, poate, să ar sublinia mai bine prețurile de care se bucură supercampionul român, decât cuvintele spuse odată trecute la New-York de un om în perfectă cunoștință de cauză, cum este dl Robert Malaga, directorul executiv al Asociației americane de tenis: „La Forest Hills, Năstase s-a dovedit la înălțimea celui mai mare campion mondial”. Și în comentariul dintr-un ziar american, care a scris că Năstase, atunci când își arăta că se simțea puțin supus, este inegalabil pe grănie”. Și am menționat că, cu atât mai mult pe zgură.

Iată-ne, deci, la momentul de ce în fațeta marii tentative a echipei României în asaltul ei pentru cucerirea „Cupei Davis”. Azi, vom cunoaște și ordinea de disputare a meciurilor. Oricum, cea de a treia încercare a lui Ilie Năstase și Ion Tiriace de a rămâne în posesia prețiosului trofeu se prezintă sub aspectul unei foarte interesante și plină de șanse. Pe lângă propria, în fața publicității noastre, dintr-un meci.

ION TIRIAC

Născut la Brașov, la 4.V.1939. Înălțime 1,85 m; greutatea 84 kg. Absolvent al I.E.F.S. București. De 8 ori campion al României în proba de simplu (1959-65). A debutat în echipa pentru „Cupa Davis” a României în anul 1959. De trei ori în finala competiției (Cleveland 1963, Charlotte 1971, București 1972). A disputat 97 de meciuri în „Cupa Davis”, palmares total: 64.333. Campion mondial universitar (București, 1965); în echipa României, campion balcanic — 1962, 1964, 1967, 1968; campion internațional al Poloniei (Katowice 1963), Cehoslovaciei (Bratislava 1965), Elveției (Lugano 1969), Serbiei (Belgrad 1969), Indiei de est (Calcutta 1969). Câștigător al turneelor internaționale de la Zimowitz (1964), Alexandria (1966), Nottingham (1969), Semtalia, Riccione, Mamaia (1970), El Ahabad, Cannes, Roma-Paroli, Palermo (1968), Florența, Catania, München (1970), Madrid (1971). Câștigător (cu I. Năstase) al probei de dublu la Roland Garros (1970) și cu Tiriace (1971) și cu Gorman (în 1970/1971) — 1-2. Foști meciuri de hochei pe gheață a României (C.M. 1961 și J.O. 1964). Maestru emerit al sportului — 1968.

Și-a născut la 25 aprilie 1948. Înălțime 1,76 m; greutatea 82 kg. A început să joace la clubul „Știința” din Brașov sub conducerea antrenorului edictor I. Tiriace și apoi la clubul Dinamo București. S-a născut la București, la 26 februarie 1937. Absolvent al Institutului de Educație Fizică și Sport, profesor de educație fizică la Liceul „C. A. Rosetti” din București. Fost campion de juniori al țării. Debuteză în competiția europeană pentru tineri „Cupa Galea”, în 1954. În „Cupa Davis” 1960, în meciul cu Polonia, făcând pereche pentru proba de dublu cu I. Tiriace. Se consacră de timpuriu carierei de antrenor, conducând lotul republican de seniori din anul 1962 până în 1967. Vine la conducerea echipei României pentru „Cupa Davis” în 1970, după ce a îndrumat echipele de „Cupa Galea” și cea feminină. A fost căpitanul echipei române în Challenge-roundul din 1971, la Charlotte (Carolina de nord) ca jucător de rezervă. Prezent la Forest Hills, de asemenea multiplu campion mondial de tenis: „Cupa Davis” în mai 1983, în meciul cu S.U.A. și în 1984, în meciul cu S.U.A. și în 1985, în meciul cu S.U.A. și în 1986, în meciul cu S.U.A. și în 1987, în meciul cu S.U.A. și în 1988, în meciul cu S.U.A. și în 1989, în meciul cu S.U.A. și în 1990, în meciul cu S.U.A. și în 1991, în meciul cu S.U.A. și în 1992, în meciul cu S.U.A. și în 1993, în meciul cu S.U.A. și în 1994, în meciul cu S.U.A. și în 1995, în meciul cu S.U.A. și în 1996, în meciul cu S.U.A. și în 1997, în meciul cu S.U.A. și în 1998, în meciul cu S.U.A. și în 1999, în meciul cu S.U.A. și în 2000, în meciul cu S.U.A. și în 2001, în meciul cu S.U.A. și în 2002, în meciul cu S.U.A. și în 2003, în meciul cu S.U.A. și în 2004, în meciul cu S.U.A. și în 2005, în meciul cu S.U.A. și în 2006, în meciul cu S.U.A. și în 2007, în meciul cu S.U.A. și în 2008, în meciul cu S.U.A. și în 2009, în meciul cu S.U.A. și în 2010, în meciul cu S.U.A. și în 2011, în meciul cu S.U.A. și în 2012, în meciul cu S.U.A. și în 2013, în meciul cu S.U.A. și în 2014, în meciul cu S.U.A. și în 2015, în meciul cu S.U.A. și în 2016, în meciul cu S.U.A. și în 2017, în meciul cu S.U.A. și în 2018, în meciul cu S.U.A. și în 2019, în meciul cu S.U.A. și în 2020, în meciul cu S.U.A. și în 2021, în meciul cu S.U.A. și în 2022, în meciul cu S.U.A. și în 2023, în meciul cu S.U.A. și în 2024, în meciul cu S.U.A. și în 2025, în meciul cu S.U.A. și în 2026, în meciul cu S.U.A. și în 2027, în meciul cu S.U.A. și în 2028, în meciul cu S.U.A. și în 2029, în meciul cu S.U.A. și în 2030, în meciul cu S.U.A. și în 2031, în meciul cu S.U.A. și în 2032, în meciul cu S.U.A. și în 2033, în meciul cu S.U.A. și în 2034, în meciul cu S.U.A. și în 2035, în meciul cu S.U.A. și în 2036, în meciul cu S.U.A. și în 2037, în meciul cu S.U.A. și în 2038, în meciul cu S.U.A. și în 2039, în meciul cu S.U.A. și în 2040, în meciul cu S.U.A. și în 2041, în meciul cu S.U.A. și în 2042, în meciul cu S.U.A. și în 2043, în meciul cu S.U.A. și în 2044, în meciul cu S.U.A. și în 2045, în meciul cu S.U.A. și în 2046, în meciul cu S.U.A. și în 2047, în meciul cu S.U.A. și în 2048, în meciul cu S.U.A. și în 2049, în meciul cu S.U.A. și în 2050, în meciul cu S.U.A. și în 2051, în meciul cu S.U.A. și în 2052, în meciul cu S.U.A. și în 2053, în meciul cu S.U.A. și în 2054, în meciul cu S.U.A. și în 2055, în meciul cu S.U.A. și în 2056, în meciul cu S.U.A. și în 2057, în meciul cu S.U.A. și în 2058, în meciul cu S.U.A. și în 2059, în meciul cu S.U.A. și în 2060, în meciul cu S.U.A. și în 2061, în meciul cu S.U.A. și în 2062, în meciul cu S.U.A. și în 2063, în meciul cu S.U.A. și în 2064, în meciul cu S.U.A. și în 2065, în meciul cu S.U.A. și în 2066, în meciul cu S.U.A. și în 2067, în meciul cu S.U.A. și în 2068, în meciul cu S.U.A. și în 2069, în meciul cu S.U.A. și în 2070, în meciul cu S.U.A. și în 2071, în meciul cu S.U.A. și în 2072, în meciul cu S.U.A. și în 2073, în meciul cu S.U.A. și în 2074, în meciul cu S.U.A. și în 2075, în meciul cu S.U.A. și în 2076, în meciul cu S.U.A. și în 2077, în meciul cu S.U.A. și în 2078, în meciul cu S.U.A. și în 2079, în meciul cu S.U.A. și în 2080, în meciul cu S.U.A. și în 2081, în meciul cu S.U.A. și în 2082, în meciul cu S.U.A. și în 2083, în meciul cu S.U.A. și în 2084, în meciul cu S.U.A. și în 2085, în meciul cu S.U.A. și în 2086, în meciul cu S.U.A. și în 2087, în meciul cu S.U.A. și în 2088, în meciul cu S.U.A. și în 2089, în meciul cu S.U.A. și în 2090, în meciul cu S.U.A. și în 2091, în meciul cu S.U.A. și în 2092, în meciul cu S.U.A. și în 2093, în meciul cu S.U.A. și în 2094, în meciul cu S.U.A. și în 2095, în meciul cu S.U.A. și în 2096, în meciul cu S.U.A. și în 2097, în meciul cu S.U.A. și în 2098, în meciul cu S.U.A. și în 2099, în meciul cu S.U.A. și în 2100, în meciul cu S.U.A. și în 2101, în meciul cu S.U.A. și în 2102, în meciul cu S.U.A. și în 2103, în meciul cu S.U.A. și în 2104, în meciul cu S.U.A. și în 2105, în meciul cu S.U.A. și în 2106, în meciul cu S.U.A. și în 2107, în meciul cu S.U.A. și în 2108, în meciul cu S.U.A. și în 2109, în meciul cu S.U.A. și în 2110, în meciul cu S.U.A. și în 2111, în meciul cu S.U.A. și în 2112, în meciul cu S.U.A. și în 2113, în meciul cu S.U.A. și în 2114, în meciul cu S.U.A. și în 2115, în meciul cu S.U.A. și în 2116, în meciul cu S.U.A. și în 2117, în meciul cu S.U.A. și în 2118, în meciul cu S.U.A. și în 2119, în meciul cu S.U.A. și în 2120, în meciul cu S.U.A. și în 2121, în meciul cu S.U.A. și în 2122, în meciul cu S.U.A. și în 2123, în meciul cu S.U.A. și în 2124, în meciul cu S.U.A. și în 2125, în meciul cu S.U.A. și în 2126, în meciul cu S.U.A. și în 2127, în meciul cu S.U.A. și în 2128, în meciul cu S.U.A. și în 2129, în meciul cu S.U.A. și în 2130, în meciul cu S.U.A. și în 2131, în meciul cu S.U.A. și în 2132, în meciul cu S.U.A. și în 2133, în meciul cu S.U.A. și în 2134, în meciul cu S.U.A. și în 2135, în meciul cu S.U.A. și în 2136, în meciul cu S.U.A. și în 2137, în meciul cu S.U.A. și în 2138, în meciul cu S.U.A. și în 2139, în meciul cu S.U.A. și în 2140, în meciul cu S.U.A. și în 2141, în meciul cu S.U.A. și în 2142, în meciul cu S.U.A. și în 2143, în meciul cu S.U.A. și în 2144, în meciul cu S.U.A. și în 2145, în meciul cu S.U.A. și în 2146, în meciul cu S.U.A. și în 2147, în meciul cu S.U.A. și în 2148, în meciul cu S.U.A. și în 2149, în meciul cu S.U.A. și în 2150, în meciul cu S.U.A. și în 2151, în meciul cu S.U.A. și în 2152, în meciul cu S.U.A. și în 2153, în meciul cu S.U.A. și în 2154, în meciul cu S.U.A. și în 2155, în meciul cu S.U.A. și în 2156, în meciul cu S.U.A. și în 2157, în meciul cu S.U.A. și în 2158, în meciul cu S.U.A. și în 2159, în meciul cu S.U.A. și în 2160, în meciul cu S.U.A. și în 2161, în meciul cu S.U.A. și în 2162, în meciul cu S.U.A. și în 2163, în meciul cu S.U.A. și în 2164, în meciul cu S.U.A. și în 2165, în meciul cu S.U.A. și în 2166, în meciul cu S.U.A. și în 2167, în meciul cu S.U.A. și în 2168, în meciul cu S.U.A. și în 2169, în meciul cu S.U.A. și în 2170, în meciul cu S.U.A. și în 2171, în meciul cu S.U.A. și în 2172, în meciul cu S.U.A. și în 2173, în meciul cu S.U.A. și în 2174, în meciul cu S.U.A. și în 2175, în meciul cu S.U.A. și în 2176, în meciul cu S.U.A. și în 2177, în meciul cu S.U.A. și în 2178, în meciul cu S.U.A. și în 2179, în meciul cu S.U.A. și în 2180, în meciul cu S.U.A. și în 2181, în meciul cu S.U.A. și în 2182, în meciul cu S.U.A. și în 2183, în meciul cu S.U.A. și în 2184, în meciul cu S.U.A. și în 2185, în meciul cu S.U.A. și în 2186, în meciul cu S.U.A. și în 2187, în meciul cu S.U.A. și în 2188, în meciul cu S.U.A. și în 2189, în meciul cu S.U.A. și în 2190, în meciul cu S.U.A. și în 2191, în meciul cu S.U.A. și în 2192, în meciul cu S.U.A. și în 2193, în meciul cu S.U.A. și în 2194, în meciul cu S.U.A. și în 2195, în meciul cu S.U.A. și în 2196, în meciul cu S.U.A. și în 2197, în meciul cu S.U.A. și în 2198, în meciul cu S.U.A. și în 2199, în meciul cu S.U.A. și în 2200, în meciul cu S.U.A. și în 2201, în meciul cu S.U.A. și în 2202, în meciul cu S.U.A. și în 2203, în meciul cu S.U.A. și în 2204, în meciul cu S.U.A. și în 2205, în meciul cu S.U.A. și în 2206, în meciul cu S.U.A. și în 2207, în meciul cu S.U.A. și în 2208, în meciul cu S.U.A. și în 2209, în meciul cu S.U.A. și în 2210, în meciul cu S.U.A. și în 2211, în meciul cu S.U.A. și în 2212, în meciul cu S.U.A. și în 2213, în meciul cu S.U.A. și în 2214, în meciul cu S.U.A. și în 2215, în meciul cu S.U.A. și în 2216, în meciul cu S.U.A. și în 2217, în meciul cu S.U.A. și în 2218, în meciul cu S.U.A. și în 2219, în meciul cu S.U.A. și în 2220, în meciul cu S.U.A. și în 2221, în meciul cu S.U.A. și în 2222, în meciul cu S.U.A. și în 2223, în meciul cu S.U.A. și în 2224, în meciul cu S.U.A. și în 2225, în meciul cu S.U.A. și în 2226, în meciul cu S.U.A. și în 2227, în meciul cu S.U.A. și în 2228, în meciul cu S.U.A. și în 2229, în meciul cu S.U.A. și în 2230, în meciul cu S.U.A. și în 2231, în meciul cu S.U.A. și în 2232, în meciul cu S.U.A. și în 2233, în meciul cu S.U.A. și în 2234, în meciul cu S.U.A. și în 2235, în meciul cu S.U.A. și în 2236, în meciul cu S.U.A. și în 2237, în meciul cu S.U.A. și în 2238, în meciul cu S.U.A. și în 2239, în meciul cu S.U.A. și în 2240, în meciul cu S.U.A. și în 2241, în meciul cu S.U.A. și în 2242, în meciul cu S.U.A. și în 2243, în meciul cu S.U.A. și în 2244, în meciul cu S.U.A. și în 2245, în meciul cu S.U.A. și în 2246, în meciul cu S.U.A. și în 2247, în meciul cu S.U.A. și în 2248, în meciul cu S.U.A. și în 2249, în meciul cu S.U.A. și în 2250, în meciul cu S.U.A. și în 2251, în meciul cu S.U.A. și în 2252, în meciul cu S.U.A. și în 2253, în meciul cu S.U.A. și în 2254, în meciul cu S.U.A. și în 2255, în meciul cu S.U.A. și în 2256, în meciul cu S.U.A. și în 2257, în meciul cu S.U.A. și în 2258, în meciul cu S.U.A. și în 2259, în meciul cu S.U.A. și în 2260, în meciul cu S.U.A. și în 2261, în meciul cu S.U.A. și în 2262, în meciul cu S.U.A. și în 2263, în meciul cu S.U.A. și în 2264, în meciul cu S.U.A. și în 2265, în meciul cu S.U.A. și în 2266, în meciul cu S.U.A. și în 2267, în meciul cu S.U.A. și în 2268, în meciul cu S.U.A. și în 2269, în meciul cu S.U.A. și în 2270, în meciul cu S.U.A. și în 2271, în meciul cu S.U.A. și în 2272, în meciul cu S.U.A. și în 2273, în meciul cu S.U.A. și în 2274, în meciul cu S.U.A. și în 2275, în meciul cu S.U.A. și în 2276, în meciul cu S.U.A. și în 2277, în meciul cu S.U.A. și în 2278, în meciul cu S.U.A. și în 2279, în meciul cu S.U.A. și în 2280, în meciul cu S.U.A. și în 2281, în meciul cu S.U.A. și în 2282, în meciul cu S.U.A. și în 2283, în meciul cu S.U.A. și în 2284, în meciul cu S.U.A. și în 2285, în meciul cu S.U.A. și în 2286, în meciul cu S.U.A. și în 2287, în meciul cu S.U.A. și în 2288, în meciul cu S.U.A. și în 2289, în meciul cu S.U.A. și în 2290, în meciul cu S.U.A. și în 2291, în meciul cu S.U.A. și în 2292, în meciul cu S.U.A. și în 2293, în meciul cu S.U.A. și în 2294, în meciul cu S.U.A. și în 2295, în meciul cu S.U.A. și în 2296, în meciul cu S.U.A. și în 2297, în meciul cu S.U.A. și în 2298, în meciul cu S.U.A. și în 2299, în meciul cu S.U.A. și în 2300, în meciul cu S.U.A. și în 2301, în meciul cu S.U.A. și în 2302, în meciul cu S.U.A. și în 2303, în meciul cu S.U.A. și în 2304, în meciul cu S.U.A. și în 2305, în meciul cu S.U.A. și în 2306, în meciul cu S.U.A. și în 2307, în meciul cu S.U.A. și în 2308, în meciul cu S.U.A. și în 2309, în meciul cu S.U.A. și în 2310, în meciul cu S.U.A. și în 2311, în meciul cu S.U.A. și în 2312, în meciul cu S.U.A. și în 2313, în meciul cu S.U.A. și în 2314, în meciul cu S.U.A. și în 2315, în meciul cu S.U.A. și în 2316, în meciul cu S.U.A. și în 2317, în meciul cu S.U.A. și în 2318, în meciul cu S.U.A. și în 2319, în meciul cu S.U.A. și în 2320, în meciul cu S.U.A. și în 2321, în meciul cu S.U.A. și în 2322, în meciul cu S.U.A. și în 2323, în meciul cu S.U.A. și în 2324, în meciul cu S.U.A. și în 2325, în meciul cu S.U.A. și în 2326, în meciul cu S.U.A. și în 2327, în meciul cu S.U.A. și în 2328, în meciul cu S.U.A. și în 2329, în meciul cu S.U.A. și în 2330, în meciul cu S.U.A. și în 2331, în meciul cu S.U.A. și în 2332, în meciul cu S.U.A. și în 2333, în meciul cu S.U.A. și în 2334, în meciul cu S.U.A. și în 2335, în meciul cu S.U.A. și în 2336, în meciul cu S.U.A. și în 2337, în meciul cu S.U.A. și în 2338, în meciul cu S.U.A. și în 2339, în meciul cu S.U.A. și în 2340, în meciul cu S.U.A. și în 2341, în meciul cu S.U.A. și în 2342, în meciul cu S.U.A. și în 2343, în meciul cu S.U.A. și în 2344, în meciul cu S.U.A. și în 2345, în meciul cu S.U.A. și în 2346, în meciul cu S.U.A. și în 2347, în meciul cu S.U.A. și în 2348, în meciul cu S.U.A. și în 2349, în meciul cu S.U.A. și în 2350, în meciul cu S.U.A. și în 2351, în meciul cu S.U.A. și în 2352, în meciul cu S.U.A. și în 2353, în meciul cu S.U.A. și în 2354, în meciul cu S.U.A. și în 2355, în meciul cu S.U.A. și în 2356, în meciul cu S.U.A. și în 2357, în meciul cu S.U.A. și în 2358, în meciul cu S.U.A. și în 2359, în meciul cu S.U.A. și în 2360, în meciul cu S.U.A. și în 2361, în meciul cu S.U.A. și în 2362, în meciul cu S.U.A. și în 2363, în meciul cu S.U.A. și în 2364, în meciul cu S.U.A. și în 2365, în meciul cu S.U.A. și în 2366, în meciul cu S.U.A. și în 2367, în meciul cu S.U.A. și în 2368, în meciul cu S.U.A. și în 2369, în meciul cu S.U.A. și în 2370, în meciul cu S.U.A. și în 2371, în meciul cu S.U.A. și în 2372, în meciul cu S.U.A. și în 2373, în meciul cu S.U.A. și în 2374, în meciul cu S.U.A. și în 2375, în meciul cu S.U.A. și în 2376, în meciul cu S.U.A. și în 2377, în meciul cu S.U.A. și în 2378, în meciul cu S.U.A. și în 2379, în meciul cu S.U.A. și în 2380, în meciul cu S.U.A. și în 2381, în meciul cu S.U.A. și în 2382, în meciul cu S.U.A. și în 2383, în meciul cu S.U.A. și în 2384, în meciul cu S.U.A. și în 2385, în meciul cu S.U.A. și în 2386, în meciul cu S.U.A. și în 2387, în meciul cu S.U.A. și în 2388, în meciul cu S.U.A. și în 2389, în meciul cu S.U.A. și în 2390, în meciul cu S.U.A. și în 2391, în meciul cu S.U.A. și în 2392, în meciul cu S.U.A. și în 2393, în meciul cu S.U.A. și în 2394, în meciul cu S.U.A. și în 2395, în meciul cu S.U.A. și în 2396, în meciul cu S.U.A. și în 2397, în meciul cu S.U.A. și în 2398, în meciul cu S.U.A. și în 2399, în meciul cu S.U.A. și în 2400, în meciul cu S.U.A. și în 2401, în meciul cu S.U.A. și în 2402, în meciul cu S.U.A. și în 2403, în meciul cu S.U.A. și în 2404, în meciul cu S.U.A. și în 2405, în meciul cu S.U.A. și în 2406, în meciul cu S.U.A. și în 2407, în meciul cu S.U.A. și în 2408, în meciul cu S.U.A. și în 2409, în meciul cu S.U.A. și în 2410, în meciul cu S.U.A. și în 2411, în meciul cu S.U.A. și în 2412, în meciul cu S.U.A. și în 2413, în meciul cu S.U.A. și în 2414, în meciul cu S.U.A. și în 2415, în meciul cu S.U.A. și în 2416, în meciul cu S.U.A. și în 2417, în meciul cu S.U.A. și în 2418, în meciul cu S.U.A. și în 2419, în meciul cu S.U.A. și în 2420, în meciul cu S.U.A. și în 2421, în meciul cu S.U.A. și în 2422, în meciul cu S.U.A. și în 2423, în meciul cu S.U.A. și în 2424, în meciul cu S.U.A. și în 2425, în meciul cu S.U.A. și în 2426, în meciul cu S.U.A. și în 2427, în meciul cu S.U.A. și în 2428, în meciul cu S.U.A. și în 2429, în meciul cu S.U.A. și în 2430, în meciul cu S.U.A. și în 2431, în meciul cu S.U.A. și în 2432, în meciul cu S.U.A. și în 2433, în meciul cu S.U.A. și în 2434, în meciul cu S.U.A. și în 2435, în meciul cu S.U.A. și în 2436, în meciul cu S.U.A. și în 2437, în meciul cu S.U.A. și în 2438, în meciul cu S.U.A. și în 2439, în meciul cu S.U.A. și în 2440, în meciul cu S.U.A. și în 2441, în meciul cu S.U.A. și în 2442, în meciul cu S.U.A. și în 2443, în meciul cu S.U.A. și în 2444, în meciul cu S.U.A. și în 2445, în meciul cu S.U.A. și în 2446, în meciul cu S.U.A. și în 2447, în meciul cu S.U.A. și în 2448, în meciul cu S.U.A. și în 2449, în meciul cu S.U.A. și în 2450, în meciul cu S.U.A. și în 2451, în meciul cu S.U.A. și în 2452, în meciul cu S.U.A. și în 2453, în meciul cu S.U.A. și în 2454, în meciul cu S.U.A. și în 2455, în meciul cu S.U.A. și în 2456, în meciul cu S.U.A. și în 2457, în meciul cu S.U.A. și în 2458, în meciul cu S.U.A. și în 2459, în meciul cu S.U.A. și în 2460, în meciul cu S.U.A. și în 2461, în meciul cu S.U.A. și în 2462, în meciul cu S.U.A. și în 2463, în meciul cu S.U.A. și în 2464, în meciul cu S.U.A. și în 2465, în meciul cu S.U.A. și în 2466, în meciul cu S.U.A. și în 2467, în meciul cu S.U.A. și în 2468, în meciul cu S.U.A. și în 2469, în meciul cu S.U.A. și în 2470, în meciul cu S.U.A. și în 2471, în meciul cu S.U.A. și în 2472, în meciul cu S.U.A. și în 2473, în meciul cu S.U.A. și în 2474, în meciul cu S.U.A. și în 2475, în meciul cu S.U.A. și în 2476, în meciul cu S.U.A. și în 2477, în meciul cu S.U.A. și în 2478, în meciul cu S.U.A. și în 2479, în meciul cu S.U.A. și în 2480, în meciul cu S.U.A. și în 2481, în meciul cu S.U.A. și în 2482, în meciul cu S.U.A. și în 2483, în meciul cu S.U.A. și în 2484, în meciul cu S.U.A. și în 2485, în meciul cu S.U.A. și în 2486, în meciul cu S.U.A. și în 2487, în meciul cu S.U.A. și în 2488, în meciul cu S.U.A. și în 2489, în meciul cu S.U.A. și în 2490, în meciul cu S.U.A. și în 2491, în meciul cu S.U.A. și în 2492, în meciul cu S.U.A. și în 2493, în meciul cu S.U.A. și în 2494, în meciul cu S.U.A. și în 2495, în meciul cu S.U.A. și în 2496, în meciul cu S.U.A. și în 2497, în meciul cu S.U.A. și în 2498, în meciul cu S.U.A. și în 2499, în meciul cu S.U.A. și în 2500, în meciul cu S.U.A. și în 2501, în meciul cu S.U.A. și în 2502, în meciul cu S.U.A. și în 2503, în meciul cu S.U.A. și în 2504, în meciul cu S.U.A. și în 2505, în meciul cu S.U.A. și în 2506, în meciul cu S.U.A. și în 2507, în meciul cu S.U.A. și în 2508, în meciul cu S.U.A. și în 2509, în meciul cu S.U.A. și în 2510, în meciul cu S.U.A. și în 2511, în meciul cu S.U.A. și în 2512, în meciul cu S.U.A. și în 2513, în meciul cu S.U.A. și în 2514, în meciul cu S.U.A. și în 2515, în meciul cu S.U.A. și în 2516, în meciul cu S.U.A. și în 2517, în meciul cu S.U.A. și în 2518, în meciul cu S.U.A. și în 2519, în meciul cu S.U.A. și în 2520, în meciul cu S.U.A. și în 2521, în meciul cu S.U.A. și în 2522, în meciul cu S.U.A. și în 2523, în meciul cu S.U.A. și în 2524, în meciul cu S.U.A. și în 2525, în meciul cu S.U.A. și în 2526, în meciul cu S.U.A. și în 2527, în meciul cu S.U.A. și în 2528, în meciul cu S.U.A. și în 2529, în meciul cu S.U.A. și în 2530, în meciul cu S.U.A. și în 2531, în meciul cu S.U.A. și în 2532, în meciul cu S.U.A. și în 2533, în meciul cu S.U.A. și în 2534, în meciul cu S.U.A. și în 2535, în meciul cu S.U.A. și în 2536, în meciul cu S.U.A. și în 2537, în meciul cu S.U.A. și în 2538, în meciul cu S.U.A. și în 2539, în meciul cu S.U.A. și în 2540, în meciul cu S.U.A. și în 2541, în meciul cu S.U.A. și în 2542, în meciul cu S.U.A. și în 2543, în meciul cu S.U.A. și în 2544, în meciul cu S.U.A. și în 2545, în meciul cu S.U.A. și în 2546, în meciul cu S.U.A. și în 2547, în meciul cu S.U.A. și în 2548, în meciul cu S.U.A. și în 2549, în meciul cu S.U.A. și în 2550, în meciul cu S.U.A. și în 2551, în meciul cu S.U.A. și în 2552, în meciul cu S.U.A. și în 2553, în meciul cu S.U.A. și în 2554, în meciul cu S.U.A. și în 2555, în meciul cu S.U.A. și în 2556, în meciul cu S.U.A. și în 2557, în meciul cu S.U.A. și în 2558, în meciul cu S.U.A. și în 2559, în meciul cu S.U.A. și în 2560, în meciul cu S.U.A. și în 2561, în meciul cu S.U.A. și în 2562, în meciul cu S.U.A. și în 2563, în meciul cu S.U.A. și în 2564, în meciul cu S.U.A. și în 2565, în meciul cu S.U.A. și în 2566, în meciul cu S.U.A. și în 2567, în meciul cu S.U.A. și în 2568, în meciul cu S.U.A. și în 2569, în meciul cu S.U.A. și în 2570, în meciul cu S.U.A. și în 2571, în meciul cu S.U.A. și în 2572, în meciul cu S.U.A. și în 2573, în meciul cu S.U.A. și în 2574, în meciul cu S.U.A. și în 2575, în meciul cu S.U.A. și în 2576, în meciul cu S.U.A. și în 2577, în meciul cu S.U.A. și în 2578, în meciul cu S.U.A. și în 2579, în meciul cu S.U.A. și în 2580, în meciul cu S.U.A. și în 2581, în meciul cu S.U.A. și în 2582, în meciul cu S.U.A. și în 2583, în meciul cu S.U.A. și în 2584, în meciul cu S.U.A. și în 2585, în meciul cu S.U.A. și în 2586, în meciul cu S.U.A. și în 2587, în meciul cu S.U.A. și în 2588, în meciul cu S.U.A. și în 2589, în meciul cu S.U.A. și în 2590, în meciul cu S.U.A. și în 2591, în meciul cu S