

# Meciul triumfiular de haltere România - R.S.S. Bielorusă - Italia

După cum am anunțat, la sfârșitul săptămânii, urmează să aibă loc meciul triumfiular de haltere între reprezentativele României - R.S.S. Bielorusă și Italiei. Locul și ora întinerii au fost stabilite: sâmbătă după-amiază, cu începerea de la ora 16, la Ploiești.

Deci, sala Petrolul, din incinta stadionului din Ploiești va găzdui această importantă întrecere, și nu ne îndoiim că, și de data aceasta, organizatorii se vor achita de cinstea ce li s-a acordat. Întrecerile de haltere desfășurate aici în ultimii ani au creat o atmosferă plăcută, iar sportivii s-au bucurat de o atenție remarcabilă din partea spectatorilor și a oficialilor, creându-li-

se condiții propice pentru obținerea unor rezultate de valoare. Ne referim la meciul România - Franța de acum doi ani, și la recentele campionate naționale de juniori pe echipe.

Meciul triumfiular de sâmbătă va opune halterofili de valoare ridicată pe plan internațional. Ne referim îndeosebi la sportivii sovietici, favoriții întrecerii, și la cei italieni, în rândul cărora vor evolua nume cunoscute ca Vezzani și Tanti.

Pentru reprezentanții țării noastre, reuniunea de sâmbătă va constitui o importantă verificare a potențialului lor, înaintea Balcani-

dei, programată luna viitoare, la Atena. Din lotul primei echipe va lipsi doar Ion Hortopan, care fiind mult solicitat în ultima vreme, are acum nevoie de o scurtă recuperare, pentru a fi în formă maximă la reuniunea balcanică.

Având în vedere valoarea ridicată a adversarilor, misiunea halterofilor noștri este destul de dificilă. Indiferent de rezultatul final - ne spunea secretarul general al F.R. de haltere, Lazăr Baroga - vom fi bucuroși să putem consemna câteva noi recorduri naționale și un progres al tuturor reprezentanților noștri, indiferent că vor concura oficial, sau în afară de concurs.

## Agenda ACTIVITĂȚII SPORTIVE DE MASĂ

### GALAȚI: ÎNTRECERI ÎN TOATE ASOCIAȚIILE

La Galați, se află în plină desfășurare campionatul inter-asociații la care participă 16 echipe de poștică, 8 echipe de volei, 8 echipe de handbal, 40 de tenis de masă și șah. De remarcat faptul că la fazele pe asociații au participat peste 30.000 de salariați din cadrul celor 67 de asociații de pe raza județului Galați.

La întrecerile desfășurate până în prezent, o comportare frumoasă au avut-o asociațiile sportive Dunărea DNF, Ancora, Fulgerul PTT.

Asociația sportivă a proiectanților de nave-ICEPRONAV Galați desfășoară o intensă activitate de masă. La campionatul asociației au participat peste 300 de salariați (din cei 400) care s-au întrecut la următoarele discipline: tenis de masă, șah, volei, tenis de câmp, mini-fotbal. S-au remarcat, cu acest prilej, O. Popescu (tenis de masă), Gh. Lungu și C. Georgescu (tenis de câmp) precum și echipa de volei a atelierului „Construcții corp”.

De notat și faptul că în curtea instituției salariații au amenajat

trei terenuri de tenis de câmp. De asemenea, cu puțin timp în urmă, a fost introdusă gimnastica în producție, acțiune ce se bucură de o largă audiență din partea salariaților.

Pe aleile grădini publice din Galați s-a desfășurat „Crosul bobocilor”, competiție organizată de catedra de educație fizică de la cele două institute de învățământ superior.

La întreceri au fost prezenți 250 de studenți. De la Institutul politehnic, de locul I s-au clasat Mihai Neguț și Maria Ciocă (ambii, Facultatea de mecanică), iar de la Institutul pedagogic, câștigătorii au fost Ion Nicolescu (Facultatea de matematică) și Radu Gheras (Facultatea de educație fizică).

T. SIRIOPOL, coresp. Județean

CRAIOVA: DESCHIDERA ANULUI SPORTIV ȘCOLAR ȘI UNIVERSITAR

Străzile centrale ale orașului Craiova au cunoscut, duminică, o animație deosebită. Peste 2.000 de elevi și studenți, îmbrăcați în echipament sportiv și în unifor-

mele abastre ale tinerilor din detașamentele de pregătire pentru apărarea patriei - au format un suvoi viu ce s-a îndreptat spre stadionul municipal, unde tov. Nicolae Roșca, prim secretar al Comitetului municipal U.T.C. a rostit cuvântul de deschidere.

După tradiționala defilare, majoritatea elevilor și studenților au intrat pe terenurile de joc. Cei prezenți în tribune au asistat la reușite demonstrații de lupte, judo, gimnastică și atletism.

Șt. GURGUI, coresp. jud.

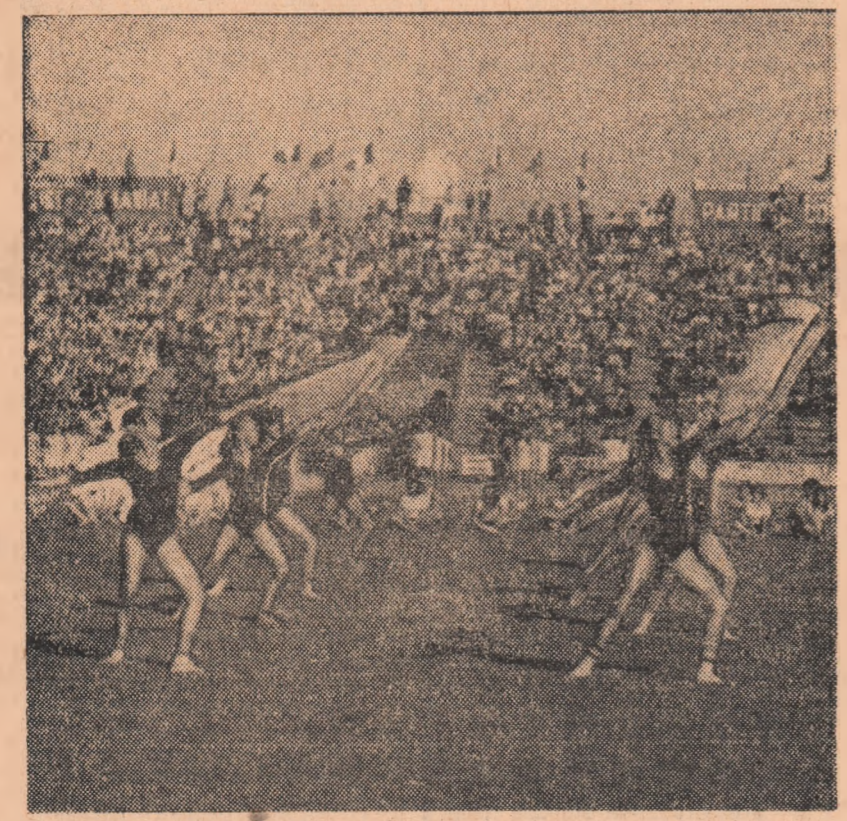
SPORT PENTRU TOȚI, PE „VOINȚA”...

Numeroase terenuri ale cunoscutului stadion bucurestean Voința, care, de obicei, găzduiesc în cursul săptămânii competiții de performanță - au primit, duminică, o întrebuințare, să-i zicem, mixtă. Să explicăm. În primele ore ale dimineții a fost programată întințirea de fotbal dintre echipele de categoria C, Voința și I.O.R. Tribunele s-au umplut, mulți dintre spectatori venind și cu copii. După prima repriză, minai și de frigul pătrunzător, dar nu ne îndoiim că în primul rând îndemnați de dorința de a demonstra că și ei știu fotbal, copiii au pus stăpânire pe un teren și au început o partidă la concurență cu cei mari. Și nu au fost puțini spectatorii care au abandonat meciul mare, pentru cel mic. Și trebuie să spunem că au avut ce vedea.

Cam în același timp, pe terenurile de tenis bituminat și-au făcut apariția copii echipați din cap până în picioare cu toate cele trebuiri pentru sportul alb, schimburi de mingi, dar mai ales comentariile... savante despre jocul cu racheta, atrăgând și în această parte a complexului sportiv numeroși oameni maturi. Probabil că mai mulți erau părinții copiilor. Nici portierile de gimnastică nu au fost lăsate să se odihnească.

Meciul de fotbal de divizia C s-a terminat. Au început, apoi, întințirile de handbal, volei, baschet - toate contând pentru campionate de diverse categorii. Dar, așa cum am consemnat, agrementul, mișcarea în aer liber a copiilor, jocurile sportive au completat o duminică pe care, de ce să nu mărturisim, o credeam dedicată doar sportului de performanță. Se poate, deci, foarte bine împozi activitatea pentru diverse divizii, cu cea dedicată în exclusivitate copiilor. Cu condiția numai ca, din partea celor mari, a proprietarilor bazelor sportive, să existe înțelegere. Așa cum a fost duminică pe stadionul Voința...

T. R.



Cu ocazia deschiderii anului sportiv universitar la Timișoara, spectatori prezenți în tribunele stadionului „1 Mai” au asistat la o atractivă demonstrație de gimnastică modernă, susținută de studenți ai Facultății de educație fizică.

Foto: Dan ȚARAN

### REPORTERII NOȘTRI PE TEREN, ÎN MIJLOCUL PREOCUPĂRIILOR PENTRU APLICAREA PREVEDERILOR HOTĂRÎRII PLENAREI C.C. AL P.C.R. DIN 28 FEBRUARIE - 2 MARTIE a.c.

## LA HUȘI - SÎNT NECESARE ACȚIUNI PRACTICE, EFICIENTE, LA NIVELUL ASOCIAȚIILOR SPORTIVE

Huși - un oraș cu peste 20.000 de locuitori și cu o viață sportivă care ni s-a înfățișat cu o multitudine de aspecte și probleme. Vom încerca să le sintetizăm, ghidându-ne după câteva întrebări pe care le-am pus, în general, sub o formă asemănătoare, interlocoitorilor noștri.

CE A ÎNSEMNAT, PENTRU ORAȘUL HUȘI, HOTĂRÎREA PLENAREI C.C. AL P.C.R. DIN 28 FEBRUARIE - 2 MARTIE? Primele acțiuni au fost: reorganizarea organului răspunzător de activitatea sportivă din oraș

● Ieșirile în împrejurimile orașului - formă de turism cea mai agreată ● Citeva acțiuni de masă incununate de succes ● Activitatea asociațiilor sportive - o „corijență” ce trebuie trecută ● De ce sînt „uiteate” formele de mișcare în aer liber? ● Vacanța de vară, o sincopă în activitatea sportivă școlară

(C.O.E.F.S.), alegerea unor persoane care să acționeze prompt în vederea atingerii noilor obiective aflate în fața mișcărilor sportive, atât la nivelul organelor locale cu atribuții în acest domeniu, cât și la cel al asociațiilor sportive, sindicale sau școlare. A fost, apoi, alcătuit un plan comun de măsuri

urmărindu-se în principal, colaborarea eficientă între toți factorii de resort. Practic, au fost organizate citeva competiții de masă printre care „Cupa 23 August” la șah, tenis de masă și fotbal (pentru salariați), „Cupa 1 Iunie” (concursuri de biciclete, trotinete și triciclete pentru cei mici), „Crosul de vară” (cu 4000 de participanți), trei duminici sportive la Recea (cu întreceri de motopopice, volei și tracțiuni cu frînghia peste bazin), a fost înființată o nouă asociație sportivă (numărul acestor unități a ajuns la 17: 6 școlare, una a cooperății mesteșugărești, 10 sindicale la Fabrica de ciorapi, s-a dat o mare atenție echipei de fotbal Hușana din Divizia C, au fost întărite formațiile de volei fete și băieți și handbal fete ale liceelor din localitate, participante la divizia națională a școlilor și juniorilor și la campionatele județene, s-a introdus gimnastica de

### „CUPA ROMÂNIEI” LA CĂLĂRIE O. RECER ȘI D. VELEA, CÎȘTIGĂTORI AI PROBELOR DE IERI

LUGOJ, 16 (prin telefon, de la corespondentul nostru). În localitatea a început - în mijlocul unui interes deosebit, într-o bună organizare și pe un timp favorabil - „Cupa României” la călărie, competiție la care iau parte sportivi frunțiști din secțiile de performanță. În prima zi au avut loc două probe de obstacole. La cea dintâi, au luat startul 27 de concurenți, iar pentru desemnarea câștigătorului au fost necesare două baraje. După aceste dispute decisive, învingător a ieșit OSCAR RECER (Dinamo) cu Banquet, 0 penalizări (38,1 sec.). El a fost urmat de Aurelian Stoica

(Petrolul Ploiești) cu Suc, 0 p (43,8), Alexandru Bozan (C.S.M. Sibiu) cu Cerebu 4 p (40,9), Hans Schneider (C.S.M. Sibiu) cu Călin 4 p (59,0), Cornel Ilin (Steaua) cu Coniac 4 p (60,0) și Wilhelm Fleischer (C.S.M. Sibiu) cu Barosan 4 p (60,2).

În continuare, s-a desfășurat proba nr. 2, care a cuprins un „parcurs american” cu obstacole de 1,30 m. Iată primii clasai: 1. DUMITRU VELEA (Steaua) cu Sonor 24 obst., 2. Oscar Recer cu Banquet 19 obst., 3. D. Velea cu Husi 15 obst., 4. Marian Simion (Dinamo) cu Pegas 14 obst., Gavril IGNEA

### CAMPIONATELE REPUBLICANE DE TALERE - EDIȚIA 1973

Poligonul Tunari va găzdui în zilele de 26-28 octombrie ediția 1973 a campionatelor naționale de talere. Peste 20 de trăsători cu lanț de vânătoare își vor disputa titlurile de campioni ai țării la proba de skeet (talere aruncate din turn) și trap

(talere lansate din sant). Cei doi acționali campioni - Andrei Marinescu (Școlarul) - la trap și Gheorghe Pătruș (C.S. Baia Mare) la skeet - vor avea adversari redutabili în trăgătorii tineri, care s-au remarcat la ultimele întreceri,

Redu TIMOFTE

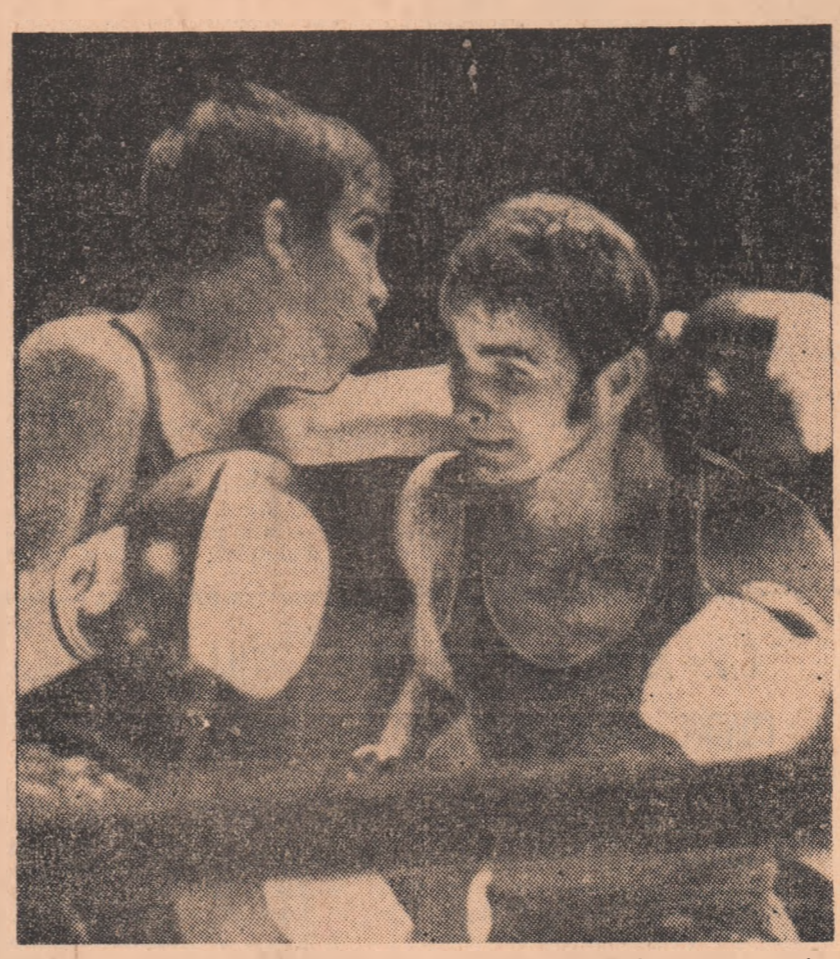
(Continuare în pag. a 3-a)

# Sportul

PROLETARI DIN TOATE ȚĂRILE, UNITI-VĂ!

ZIAR AL CONSILIULUI NAȚIONAL PENTRU EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

ANUL XXIX - Nr. 7566 4 PAGINI 30 BANI Miercuri 17 octombrie 1973



Marian Lazăr (stînga) și Mircea Tone la ultima lor confruntare. A invins Tone. Cine va câștiga la Cluj?

### ASTĂ-SEARĂ, ÎN SALA SPORTURILOR DIN CLUJ

## 44 DE BOXERI ÎNCEP ASALTUL CELOR 11 TITLURI DE CAMPIONI AI ȚĂRII

Astă seară, în Sala sporturilor din Cluj, începe faza finală a campionatelor naționale de box pentru seniori. La ora 18 va răsună gongul care va anunța startul în întrecerea celor mai buni 44 de pugiliști din țară, anizați în lupta pentru cucerirea celor 11 centuri de campioni naționali.

În rândul primilor 4 boxeri la fiecare categorie figurează sportivii profesioniști din 14 secții, dintre care se numără: Șteava (10), Dinamo București și Farul Constanța (cite 8), Constructorul Galați (7). Pe ringul instalat în frumoasa sală de pe malul Someșului vor putea fi urmăriți, în aceste zile, pugiliști valoroși ce au obținut rezultate remarcabile în arena internațională, de talia lui Ion Alexe, Calistrat Cujov, Simion Cujov, Constantin Gruescu, Alec Năstac, Antoniu Vasile, Victor Zilberman etc. De asemenea, va fi interesant de urmărit asaltul unor tineri talente către pozițiile frunțase ale ierarhiei republicane. Din rândurile celor ce formează „nou val” amîn-

tim pe Ibrahim Făredin (muscă), Marian Lazăr (cocoș), Constantin Ștefanovici (pană), Ion Vladimir (semiușoară), Ion Făcuș și Ion Vorniceșcu (semimijlocie), Ștefan Florea (mijlocie-nică), Misu Hanu (mijlocie), Vasile Croitoru (semigreă), precum și de greii Vasile Lehadu și Ilie Dascălu, boxeri tineri, bine înzestrați, care cu siguranță vor face tot posibilul pentru a câștiga.

Trecînd în revistă fiecare categorie este dificil de anticipat care vor fi cei 11 fericiți, ce vor îmbrăca nobile tricouri de campioni sîmbătă seara.

La semimuscă Ștefan Băntu, cu a-lonja sa respectabilă, va trebui să depună mari eforturi pentru a-și păstra titlul în disputa cu ambițiosii, fosti campioni ai categoriei, Aurel Mihai și Petre Ganea.

Campionul european al muștelor, Constantin Gruescu, prin prima rezultate anterioare, pare lipsit de griji. Să vedem, însă, cum vor reacționa Ibrahim Făredin, Ion Sula și Traian Gerchia.

Titlul categoriei cocoș va aduce, probabil, în finală - dacă sorții nu vor decide altfel - pe campionul Mircea Tone și tenacele Marian Lazăr.

În absența lui Gabriel Pometcu, la pană, vom asista la încununarea

### ÎNAINȚEA PARTIDELOR DE RUGBY CU R. F. GERMANIA ȘI FRANȚA

## „DORIM SĂ ALCĂTUIM O ECHIPĂ CAPABILĂ SĂ PRACTICE UN JOC MODERN”

- ne-au declarat antrenorii lotului, P. Cosmănescu și V. Irimescu

Recent, conducerea tehnică a reprezentativei de rugby a țării noastre a fost incredințată antrenorilor P. Cosmănescu - cunoscut pentru succesele înregistrate cu echipa Steaua în campionat - și V. Irimescu - reprezentant internațional, acum și antrenor federal - în vederea pregătirii unui XV capabil să obțină bune rezultate în partidele cu R. F. Germania (programată la sfîrșitul săptămînii viitoare la Heidelberg) și Franța (la 11 noiembrie, la Valence).

Sarcina celor doi tehnicieni nu este deloc ușoară, deoarece echipa României întîlneste formația R. F. Germania, care anul trecut a obținut o surprinzătoare victorie la București, dispunînd și acum de suficiente atuuri pentru a încerca reeditarea succesului, și, mai ales, garnitura franceză, ce nu mai are nevoie, credem, de o prezentare specială, valoarea sa fiind unanim recunoscută.

Interviul de față are, deci, ca principală temă, preocupările antrenorilor P. Cosmănescu și V. Irimescu pentru închegarea unei echipe capabile să reprezinte cu cinste rugbyul românesc.

Știți fiind faptul că o parte dintre jucătorii selecționați în lot au efectuat turnee din Argentina, că au urmat partidele din campionat și trialurile de selecție, cum o precipiați forma lor actuală?

V. IRIMESCU: Eforturile intense depuse în ultima perioadă au avut



Șerban (tricou închis) a fost întodeauna un component de bază al echipei naționale.

ca urmare apariția unei stări de oboseală la mulți dintre componenții lotului, ceea ce, desigur, se răsfrînge și asupra comportării de ansamblu în teren.

- Ce măsuri vor fi luate pentru a depăși acest punct critic, pentru că zilele rămase la dispoziție nu sînt prea multe?

P. COSMĂNESCU: Nu este cazul să ne alarmăm. Există posibilitatea ca toți jucătorii să se re-

facă în timp util. Pentru aceasta, antrenamentele vor fi individualizate, în funcție de calitățile sportive în cauză, de postul pe care-l ocupă.

V. IRIMESCU: Firește, totul e subordonat scopului final, acela de a alcătui o formație omogenă, cu o putere de luptă sportivă.

Emanuel FANTANEANU

(Continuare în pag. a 2-a)

### Campionul cu cele mai puține griji: ALEC NĂSTAC ● La cocoș

MIRCEA TONE sau MARIAN LAZĂR?

unul nou campion ce va fi ales dintre toți cei 4 candidați: I. Adam, C. Ștefanovici, Gh. Ciocină și O. Amărăoara. La semiușoară, Simion Cujov are toate șansele, să adauge titlului de campion european și pe cel național.

La ușoară vom urmări, probabil, un nou meci Cujov-Dobrescu, veritabil cap de afiș al finalilor. La categoria mijlocie superioară, semimijlocie, o prezență înedită: Antoniu Vasile. Să vedem, însă, cum va fi înfrîmînat de campionul Victor Zilberman și de ceilalți noi candidați la supremație, Ion Făcuș și Ion Vorniceșcu.

Saltul valoric înregistrat în ultima perioadă de Ștefan Florea, îl anunță un serios adversar pentru campionul Sandu Tiriță, la categoria mijlocie-nică. Dublul finalist al C.E. din 1971 și 1973, Alec Năstac, domină categoria mijlocie. La semigreă luptă este deschisă: Marin Constantinescu, Ion Györfi, Vasile Croitoru și Constantin Cujov, fiecare cu actual său „Medaliatului” ultime ediții a J.O. Ion Alexe are toate șansele să îmbrăce pentru a 6-a oară tricoul de campion la categoria grea.

Avem convingerea că reputații nostri arbitri internaționali vor reuși să-și îndeplinească în cele mai bune condiții delficia misiune ce le-a fost încredințată, în așa fel ca la sfîrșitul întrecerilor să nu li se poată face nici un reproș.

Mihai TRANCA  
Paul IOVAN







LA ORDINEA ZILEI DERBY-UL DE LA CRAIOVA

Derby-ul de la Craiova depășește cu mult cadrul derby-urilor de conjunctură, care pun fața în față — în general — doar rivalități tradiționale sau echipe în ascensiune prin prima clasamentului.

In acest moment, derby-ul de la Craiova pune față în față două momente ale fotbalului nostru, care ar putea oferi iubitorilor lui un prilej de reflecție, în afara scorului sau a luptei punctelor.

Sîmbătă, la Craiova, se va juca mai mult decît un derby care ar putea fi decisiv pentru întreg turul campionatului. Sîmbătă, la Craiova, Dinamo, adică echipa care a dominat, cu intermitențe, un deceniu în fotbalul nostru, întîlneste un team plin de ambiții, convins de faptul că numai accidentul de la Arad, petrecut la sfîrșitul verii trecute, a intrerupt cursul firească a lucrurilor, iar această cursă ar echivala cu trecerea centrului de greutate al fotbalului nostru în afara Capitalei și, dacă vrei, cu apariția puncher-ului pe o scenă domoară, în ultimii ani, de Dinamo, Rapid și U.T.A., adică de echipe care au știut să se impună mai curînd printr-un joc de țesătură, conștiente de faptul că nu o forța punch-ului.

În ultimii ani — și, mai ales prin Rapid sau U.T.A. — fotbalul a trăit în primul rînd prin această țesătură care, exprimată în limbajul rîngului, ar oferi exemplele unui Eustațiu Mărgărit sau Constantin Gruescu. Ani în șir, Rapid a căutat să deseneze traiectorii mărunte, spre cuplul Dumitriu — Ionescu. Ani în șir, U.T.A. a trăit dintr-o linie de mijloc laborioasă, care a reușit uneori să împingă jocul spre zona de joc, prin intermediul unor doșeni mai mult sau mai puțin reușiți. Simptomatice este faptul că acest stil de joc a marcat și unele fenomene de respingere. Încercarea Rapidului de a realiza transplantul Oblemenco în echipa lui Lupescu — Dinu — Dumitriu — Ionescu a eșuat, fără ca răspunsul formulei adoptate să anuleze, însă, dreptul de recurs al virului craiovean de astăzi. La U.T.A., încercarea originată a lui Dumitrescu III de a invigora atacul de vals orădean prin introducerea lui Otto Dembrovski a fost ceva mai productivă, dar a cunoscut, pînă la urmă, același fenomen de respingere.

După ce, timp de 10 ani, fotbalul nostru a ales, deci, un stil în care poziționalul a cenzurat deseori stilul combinativ, lădă că Universitatea Craiova propune, pentru prima oară, stilul punch-ului. Deocumdată, rezultatele sînt spectaculoase, mai ales dacă ne referim la unele succese-șoc, cum ar fi faimoasele „execuții” din partidele cu Rapid și Steaua, la București. Constantin Cernănuș, un antrenor care a reușit să facă o echipă mai bună decît valurile care o compun, a studiat cu multă atenție — sint vreo 5 ani de atunci — stilul italian, în urma unui turneu de documentare. Și, fără să se piardă în digresiuni, el a imaginat încă de atunci un stil de joc bazat pe ideea lucidă potrivit căreia „orice atac fără acoperire este o simplă aventură”, idee care avea să înlocuiască superficialul dicton „cea mai bună apărare este atacul”.

Sîmbătă, la Craiova, se confruntă o echipă (Dinamo) care a guvernă, prin individualitățile sale, jocul național din ultimii ani și o altă echipă (Universitatea), care încearcă să rupă ritmul și să aleneze intensitatea, fără să fi reușit, deocumdată, să-și cristaliceze un joc în fața apărărilor aglomerate — dovadă dificultățile ofensive paradoxale tocmai în fața echipelor modeste, acasă, și, dacă vrei, sterilitatea ofensivă din partidele cu Fiorentina.

Derby-ul de la Craiova poate fi un început de discuție pe tema șanselor noastre de a adopta un joc mai viguros, așa cum încearcă să facă Universitatea Craiova, deocumdată doar cu verificări interne. Dinamo comită să fie o echipă contradictorie, mai puțin velocă, deocumdată individualitățile care o compun, în primul rînd pentru că e greu să îmbini, în cadrul aceluiași compartiment, să zicem linia de mijloc, două temperamente diametral opuse ca Nunweiler și Dinu, care pot merge pînă la sciunzi de structură.

Jocul de la Craiova este, așadar, o confruntare între punch-ul incomplet ordonat, dar viguros, al Craiovei, și o echipă care oscilează în alternarea registrelor sale, expresie — dacă vrei — a „tricolorilor” noștri din ultimele 500 de zile. Din acest punct de vedere, derby-ul de la Craiova este un joc plin de semnificații, așteptat cu nerăbdare.

Ion CHIRILA

fotbal

LA STEAUA ȘI PROGRESUL, IERI, ÎN TIMPUL UNEI LECȚII A CICLULUI SĂPTĂMÎNAL

La sfîrșitul acestei săptămîni, cînd sînt programate meciurile etapei a X-a, se reia întrecerea în campionatul Diviziei A.

Paralel cu acest eșalon, se dispută și jocuri în Divizia B, competiție care n-a suferit intreruperi.

Cum se pregătesc echipele în vederea întîlnirilor, programate sîmbătă și duminică? În rîndurile de mai jos, redactorii noștri, prezenți la fața locului, vă prezintă aspecte de la antrenamentele efectuate de formațiile bucureștene STEAUA și PROGRESUL.

JOCUL, PRINCIPALUL MIJLOC AL UNEI REUȘITE ȘEDINȚE DE ANTRENAMENT

Pe terenul său, din bulevardul Ghencea, Steaua a efectuat, ieri dimineață, cel de al doilea antrenament din ciclul acestei săptămîni.



O bună parte din exercițiile cu conținut fizic au fost executate, cum rezultă și din fotografia de față, în toatășia balonului.

Foto: N. DRAGOȘ

În vederea dificilului examen de duminică de la Timișoara. Au fost prezenți la ora de start (11,30) a ședinței de instruire, condusă de

zentativa națională în meciul cu Finlanda. Jucătorii au fost împărțiți în două echipe, în două grupuri, prima compusă din Haidu, Iordache, N. Ionescu, Smarandache, Iovănescu, Stoica, Ion Ion, Răducanu, Tătaru. Năstase și Sabados (cărora li s-a alăturat și Dumitru, în bună dispoziție fizică) a cuprins pe aceia al căror program de instruire

s-a desfășurat fără intrerupere la club; cea de a doua grupă, a tricolorilor militari, cu Sămăreanu, Sames și Panica, a inclus și pe convalescentul Iordănescu, în curs de recuperare totală după întîlnirea suferită în meciul de campionat cu Sportul studențesc.

Profilul general al antrenamentului a fost complex, cu elemente bine dozate de pregătire fizică, tehnică și tactică. Intensitatea și volumul — medii, exceptînd pe jucătorii din lotul național, încadrați într-un program dirijat de individualizare. S-a lucrat timp de 90 de minute, cu mult interes și seriozitate. Mijloacele folosite pentru realizarea sarcinilor antrenamentului au fost variate, solicitante și într-o succesiune care sa poată asigura o progresivă angajare a organismului în efort. Interesant este și faptul că o bună parte a exercițiilor cu conținut fizic au fost executate în toatășia balonului, ceea ce a impus instruirea un pronunțat caracter specific.

În partea finală a pregătirii, fotbalistii de la Steaua s-au confruntat între ei, într-un pasionant meci la două porții, timp de aproximativ 40 de minute. Ideea antrenorilor de a include în program jocul, ca mijloc de bază în desfășurarea de ansamblu a antrenamentului, ni s-a părut indicată nu numai sub aspect complexității, ci și al contribuției acestuia la îmbunătățirea coeziunii din cadrul compartimentelor și a echipei.

— Multumit? I-am întrebat pe antrenorul Gh. Constantin la capătul celor 90 de minute de pregătire, în care fotbalistii de la Steaua s-au întrecut între ei și parcă fiecare se sine însuși.

— Dacă am avea garanția și a unei vieți perfect ordonate a fiecărui jucător și în afara terenului de sport, așa putea afirma cu toată convingerea că tot ce am făcut azi, am făcut ieri și în fiecare zi, este suficient ca să jucăm foarte bine și ca fotbalul, în general, să progreseze realmente.

Împărțim întru totul opinia antrenorului Constantin și o subliniem, ca o condiție sine qua non, a performanței adevărate. (M.I.)

EFORTURI PENTRU REFACEREA CAPACITĂȚII DIN MERS. VOR REUȘI OARE?

Parcul Progresul. Copiii lui Știrbei, Iordache și Cozma minglau cu dibăcie sfera de piele. Juniorii lui Kluge începeau un nou antrenament, trăgînd cu coada ochiului spre echipa mare... La care visează fiecare dintre ei. La Progresul, unde au crescut atîta jucători, ieri după-amiază au fost ore pline de fotbal. Dar reporterul a venit cu un scop anume — să urmărească antrenamentul divizionarilor B, a cărei poziție în clasament (ultimul loc, da, toată lumea o știe), a creat multora atîtea regrete.

Ieri (coincidență a făcut), am găsit o zi mai senină în tabăra seniorilor. Era primul antrenament după prima victorie din acest campionat, desi s-au jucat pînă acum 8 etape. Doar înălțur antrenor V. Mateciuan era marcat puțin de oboseală ce i se făcea, de a fi asistat la o ședință de pregătire. A pășit pe gazon urmat de Giron, Condurache, Gaspar, Moraru, D. Ștefan, Ardeleanu, Apostol, I. Sandu, Tevi, Gh. Petre, Bădea, Constantinescu. Nume mai mult sau mai puțin cunoscute. Acestora li s-au adăugat juniorul Drăgu, Manole, de la Sirena, Ștefan, care se va transfera de la Rapid. Condurache a rămas zădărnice pe margine. Nu a lucrat din cauza unei entorse. Prin absență: Bătaelcu și Cosma, aflați la lotul divizionar B, portarul Plopeanu. Obiectivele antrenamentului sînt foarte multe, și Viorel Mateciuan nu stie pe

care să le mai realizeze. Progresul, cu jucători talentați, dar veniți aici din cele patru zări, are nevoie în primul rînd de omogenizare sufletească — pe cale să se realizeze — după care urmează însușirea unei idei de joc, o pregătire fizică corespunzătoare (cu toate capacitățile din mers). Va reuși oare? Să sperăm că da. Antrenorul ne vorbea de înțelegerea jucătorilor, de încadrarea în efortul solicitat. Totuși o părere strict personală — desi era marcat antrenamentul nu ni s-a părut prea „tare”. Dr. E. Cristea ne vorbea de o curbă a efortului, de niste indicii fiziologici, care la Progresul n-au ajuns la nivelul cerut de etapa a 10-a a turului. Rămîne de văzut în ce măsură (și cînd), îl va atinge Progresul, care privește clasamentul de pe o poziție de nimeni invadată. (C.A.)

ARBITRII ECHIPELOR NOASTRE ÎN CUPELE EUROPENE

La jocurile echipelor noastre în cupele europene, U.E.F.A. a delegat următorii arbitri. Meciul Standard Liege — Universitatea Craiova, de la 24 octombrie, va fi condus de Franco Martinez (Spania), iar returul de la 7 noiembrie, de Ertugrul Dilek (Turcia).

Partida Dinamo — Atletico Madrid (24 octombrie), va fi arbitrată de Josef Bueck (Austria), iar cea retur (7 noiembrie), de John Taylor (Anglia).

MECIUL AMICAL BULGARIA-ROMÂNIA, DE LA 7 NOIEMBRIE, FĂRĂ JUCĂTORII ANGRENAȚI ÎN CUPELE EUROPENE?

După cum se știe, în calendarul internațional al reprezentativei noastre, pe anul 1973, figura și meciul amical Bulgaria — România, cu dată de disputare 7 noiembrie. În prezent, acest proiect meci se află sub un semn de întrebare, intrucît în această zi urmează să se dispute manșa a doua din turul doi al cupelor europene. Totuși, federația noastră de specialitate a propus formatul similar din țara vecină menținerea datei, cu un sin-

DINAMO — ATLETICO MADRID ÎN AVANPREMIERĂ...

Lorenzo a venit pentru Dinamo și a văzut... naționala



După ce, în etapa de campionat de la 7 octombrie, Atletico Madrid a avut un observator sosit peste noapte, la meciul Dinamo — Rapid, pe Joaquim Peiro, duminică am întîlnit alți oaspeți spanioli în tribuna presei de la stadionul „23 August”: vicepreședintele clubului, Santos Salvador, antrenorul principal, Juan Carlos Lorenço și Victor Martin, din corpul tehnic al clubului madrilen, selecționerul reprezentativei de juniori a Spaniei. Cei trei au venit în speranța de a mai vedea pe Dinamo, într-un joc amical (dar acesta avusese loc sîmbătă) și au definitivat pînă în cele mai mici amănunțuri deplasarea echipei pentru jocul oficial de la 24 octombrie (hotel, antrenamente, meniuri etc. etc.).

Si au ținut să fie prezenți la jocul România — Finlanda, Lorenzo a devenit, rapid, suporterul tricolorilor, trăind și el cursa „celor nouă goluri”. L-am solicitat să ne spună părerea despre joc și jucătorii:

„Despre meci e ușor de vorbit. N-a existat decît o echipă. Cu toată remarcabilă în joc. La Barcelona, în repriza secundă, a jucat în prima repriză. Clasamentul celor mai buni jucători ai partidei, pentru mine: Dumitru, Dumitrache, Sandu, Dinu, Marcu. Prin fotbalul său tehnic și colorat, de temperamente, echipa României ar fi un punct de atracție în turneul final al C. M. Îi doresc din inimă calificarea; știu însă că nu mai depinde de ea”.

Luni dimineața, cei trei oaspeți din Madrid au părăsit Bucureștii. În cursul zilei de vineri întreaga delegație a lui Atletico Madrid va sosi în Capitală cu un avion special. Sîmbătă, antrenorul Lorenzo și Peiro vor pleca la Craiova, la meciul confirmat, după jocul de duminică ei se vor afla la Zagreb, unde are loc partida din preliminariile C. M. dintre echipele Iugoslaviei și Spaniei. Cei doi antrenori vor reveni duminică seara la București, împreună cu cei trei jucători de la Atletico reținuți în formația pentru întîlnirea cu Iugoslavia: mijlocasul Salcedo și atacanții Garate și Irureta. (E. I.)

Lică Nunweiler: „Atletico Madrid se deosebește de toate echipele spaniole!”

„Vineri după-amiază, la Barcelona, printre spectatori partidei Espanol — Atletico Madrid, un om foarte atent, care a notat din tot ce era posibil despre jocul formației madrilene. Era antrenorul Lică Nunweiler, trimis special de clubul dinamovist bucureșten să „conspeteze” jocul adversarului din turul II al C.C.E. pe care echipa noastră campionă îl va învînta, în prima manșă, peste o săptămîină în Capitală.

— Rezultatul l-am aflat. Atletico a pierdut cu 1—0! Despre jocul său însă, nu știm mare lucru, mai mult intuiim.

— Da, echipa lui Santamaria a câștigat cu 1—0, dintr-un penalty, pentru fault în care, dar Atletico a ratat, printre altele, și un 11 m.



în repriza secundă, prin Adelarado. Si eu gîndeam că madrilenii atîntuiesc o formație valoroasă, în tot jocul de fotbal spaniol, dar ea a depășit cu mult intuițiile mele. Atletico difera total de imaginea pe care mi-o făcuserăm despre echipele spaniole. Atletico Madrid este o echipă care, pe lîngă tehnica caracteristică oricărei reprezentative a Peninsulei Iberice, are o pregătire fizică și o forță nebănuită.

— Ați jucat, cîndva, tot în Cupa Campionilor Europeni, împotriva lui Real Madrid. Dacă ați face o comparație între Realul de atunci și Atletico de astăzi?

— E mai bun Realul, adică cunoaște mai mult fotbal. Atletico e,

însă, un adversar mai dificil, pen-lona, repet, are o nebănuită forță fizică, uneori e chiar dur, cum imi confirmă, după jocul de la Barcelona, în repriza secundă, a jucat și Aiala, care, cu cîteva zile mai înainte, evoluase la Buenos Aires în naționala Argentinei, împotriva Paraguaiului. O precizare: nu folosește contractul, ci ieșirile grupate. Dar atunci apar și fundașii central Benegas și Ibero-ul Ovejero care șutează foarte puternic. Sînt foarte periculoși și la loviturile libere, Luis excelînd la cele directe.

— Orice echipă, oricît de puternică ar fi, are și puncte vulnerabile.

— Sigur. Nici Atletico nu face excepție! Fundașii săi, masivi, excelenți în jocul de cap, sînt desuți de rigizi, nu prea tehnici. Defensivă se stringe spre centru, lășind un spațiu lateral, foarte bun pentru adversari, mai ales pe partea lui Capon, care, de sîngura și atacanții ingheșului, jocul tot pe centru, foarte rar atacînd pe extremă, pe stînga.

— Trăgînd o linie sub toate cele văzute, ce credeți despre șansa lui Dinamo?

— Dacă noi vom avea echipa completă, și mai ales dacă va juca Dumitrache — acum cu piciorul în ghips — și dacă vor fi respectate sarcinile de joc, eu cred că putem să ne calificăm. Leg acest gînd frumos în special de apărarea lui Atletico care poate fi desfășurată printr-un joc pe extreme, cu acțiuni individuale ale lui Dumitrache, Moldovan, Dudu Georgescu și Lucescu care, îmbrăcîndur, a început pregătirile. Dar numai cu mîngi pe jos și cu un joc de angajament total!... (M.M.I.)

LOTO-PRONOSPORT

CÎȘTIGĂTORII SĂPTĂMÎNII

Noi și remarcabile performanțe au fost obținute de participanții la sistemele de joc Loto-Pronosport și în săptămîna care a trecut.

Astfel, un colectiv din Bîrsova a realizat pe un buletin acoperit numai 10% la concursul Pronosport din 7 octombrie a.c.: un cîștig de 100.000 lei la categoria I (13 rezultate) și o suită de alte cîștiguri la celelalte două categorii, ridicînd valoarea totală a premiului la suma de 149.851 lei.

Tragerea Loto din 5 octombrie a consensat numele participantei Georgeta Muntean din Sibiu cu un cîștig în valoare de 97.843 lei. Acest succes a fost realizat pe un bulet fracționat acoperit 10% la categoria I. În sfîrșit, cea de a treia performanță a fost obținută la Pronoexpress din 10 octombrie a.c. de către participanții Marin Beaca din Ploiești — 100.000 lei și Ioan Iepure din Cluj — 100.000 lei. Ambele premii au fost cîștigate tot pe bilete fracționate.

Tragerea Pronoexpress de astăzi va fi televizată direct din Studioul de Televiziune cu începere de la ora 18.05.

Astăzi și mine sînt ULTIMELE ZILE pentru procurarea biletelor la tragerea Loto de vineri 19 octombrie 1973. La această tragere se acordă în cadrul valorilor unitare ale cîștigurilor în număr: autoturism DACIA 1300 și eventuala diferență în bani.

PREMIILE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 14 OCTOMBRIE 1973

Categoria I: (13 rezultate) 20,10 variante a 5.203 lei.

Categoria a II-a: (12 rezultate) 517,55 variante a 241 lei.

Categoria a III-a: (11 rezultate) 4.999,70 variante a 41 lei.

Rubrică redactată de LOTO — PRONOSPORT

EDILII STAȚIUNII BUȘTENI SPORESC CONTINUU SPAȚIUL AFECTAT EDUCAȚIEI FIZICE ȘI SPORTULUI

- În sezonul de vară—patru zone dedicate tenisului ● Invitație la atletism ● Turismului montan, căi mai... bătătorite ● Teleferic pe o rută inedită: Bușteni — Babele! ● Cifra de vizitatori pentru 1974: 25000, dar ea poate să rămînă un simplu element de referință

La Bușteni, mult solicitată stațiune de odihnă de pe valea Prahovei, sportul și-a format în anii urmă mulți prieteni. Nu ne vom referi la membrii asociației sportive Caraimanul, nici la elevii din școlile generale, profesionale și licee, a căror prezență în diverse concursuri și competiții am remarcat-o nu o dată. De data aceasta rîndurile noastre se îndreaptă către activiștii din Bușteni, către gospodarii acestei frumoase așezări montane. Unele dintre ei este tovarășul Ion Barbu, vicepreședinte al Consiliului popular al orașului Bușteni.

Cunoștință mai veche — fost fotbalist și alpinist — interlocutorul nostru, înființat pe teren, într-o duminică din această toamnă blîndă — ni s-a prezentat o altă ipoteză, legată mai puțin de pasiunea sa directă pentru exerciții fizice și mai mult de atribuțiile sale profesionale preocupat să ofere iubitorilor de mișcare din stațiune (ca și celor care vin să-și petreacă la Bușteni o parte din vacanțe sau concedii) cit mai multe spații pentru sport.

Din dialog purtat rezultă că acțiunea de largire a bazei materiale a mișcărilor sportive din oraș a fost net impulsivă o dată cu Hotărîrea Plenară C.C. al P.C.R. din 28 februarie — 2 martie. Multe din inițiativele aflate pînă atunci în stadiu de proiect, din primăvară și pînă acum au prins viață.

Astfel, în acest an au căpătat o largă funcționalitate nu mai pu-

țin de patru terenuri de tenis: unul în spatele sediului Consiliului popular din Bușteni, adică în plin centrul stațiunii; altul spre Tunel, către zona nordică a așezării; apoi la Poiana Tapului, în vecinătatea cinematografului și în fine la Piața Arsă, în fața unui cartier al Buștenilor. Este evident că se poate face și mai mult pentru tenis — există încă multe spații în măsură să fie valorificate — dar începutul ne apare promițător. Iar prezența în stațiune, permanent, a unui instructor voluntar, în persoana lui Al. Vintilă constituie un indiciu că Buștenii se vor afirma cit de curînd la una din disciplinele cu o mare audiență în rîndul copiilor și școlărilor.

Amîntînd în trecut de recondiționarea stadionului, de perspectiva extinderii tribunei și, în foarte scurt timp, de acoperirea ei, ne vom opri puțin asupra zonei rezervată atletismului. Ea este situată în cartierul Palanca, în spatele Fabricii de hîrtie. O pistă betonată și care în anii viitori va putea fi utilizată chiar de loturile naționale. Fiește cu unele completări de rigoare. Conducerea Consiliului popular va fi în măsură să le realizeze în timp corespunzător.

Pentru iubitorii de drumeție montană gospodarii locului s-au îngrijit de asigurarea unor trasee clasice. Astfel, sub conducerea unei echipe de salvamont, condusă de experimentatul Gheorghe Bratu, au fost instalate sau verificate

liniei de plutire. Ne-a frapat faptul că, la „Cupa 23 August”, de pildă, au fost incluse în program pe lîngă fotbal, doar sahur și tenisul de masă, adică discipline de „interior”. Nu le negăm utilitatea, chiar în timp de vară, dar apare întrebarea: unde sînt celelalte forme de mișcare desfășurate cu aer liber, unde sînt jocurile cu mingea, întrecerile distractive, orientarea turistică?

CE VALENTE PREZINTĂ SPORTUL ȘCOLAR? S-au obținut în ultima vreme rezultate meritorii la handbal fete, volei băieți și fete în cadrul Liceului agricol și Cuza Vodă. Sînt formații ce apară culorile elevilor din orașul Huși în campionatele județene și republicane de juniori. Totuși, se poate aprecia că numai aceste prezențe nu sînt convingătoare în ceea ce privește potențialul sportiv al finetelului școlar din localitate. Și poate, cauza principală a acestei situații o constituie lipsa unei activități sportive susținute la nivelul claselor, al școlilor generale și liceelor. Căci, dacă pe parcursul anului școlar campionatele pe asociație se mai organizează cu oarecare regularitate, desi numărul disciplinelor este, de asemenea, relativ scăzut, nu același lucru se

poate afirma despre perioada ultimei vacanțe de vară care a fost — paradoxal — o sîncopă în sport și educația fizică ale școlărilor din Huși. Mai mult, în imediată apropiere a anului școlar în curs, baza sportivă a liceului „Cuza Vodă” are nevoie de unele reparații, e adevărat mic, dar necesar; grupa de sărituri nu are nisp, terenul de handbal nu are marcat și pe el creștea iarba. Sala de sport „suportase” pregătiri speciale și se prezenta în condiții bune. De ce n-am putut spune același lucru și despre baza din aer liber?

O notă bună trebuie acordată modului de prezentare a complexului de la Liceul agricol (prof. I. Ungureanu).

Așa stînd lucrurile, se impune ca forurile județene și orașenești de resort să-și facă mai mult simțită prezența, nu numai în direcția elaborării și conducerii (uneori de la... distanță) a sportului, dar și — sau, mai ales — în controlul permanent, în soluționarea „pe viu” la fața locului, a problemelor și impedimentelor, în tragerea la răspundere a celor investigați cu sarcini.

UNIVERSITATEA — DINAMO BUCUREȘTI, SÎMBĂTĂ, LA CRAIOVA

Dat fiind faptul că formațiile Dinamo București și Universitatea Craiova vor susține miercuri, 24 octombrie, meciurile turului doi din cadrul C.C.E. și, respectiv, Cupei U.E.F.A., partida de campionat dintre cele două echipe se va desfășura sîmbătă la Craiova, cu începere de la ora 15.

Meciul Sportul studențesc — C.F.R.

Cluj va avea loc duminică pe stadionul Republicii, de la ora 15. Organizatorii partidei Rapid — A.S.A. Tg. Mures, discută tratative pentru ca ea să se dispute sîmbătă, pe stadionul Giulești.

Reamintim că, începînd cu etapa de duminică (A-X-a), partidele vor începe la ora 15.

Azi a apărut numărul 386 al revistei FOTBAL

- Comentarii asupra meciului România — Finlanda
- ANTRENORII LA ORDINEA ZILEI! o amplă dezbateră asupra unuia din problemele de bază ale creșterii nivelului fotbalului românesc
- La Interviu săptămîni, un oaspete de peste hotare: JOAO HAVESLANGE, președintele federației de fotbal braziliene.
- În continuarea suitei de analize la echipele divizionare A cu sloabe evoluții în acest sezon: U.T.A. CELOR DOUĂ ADEVĂRURI.
- O pagină de comentarii asupra recentei etape a Diviziei B
- CU SAU FĂRĂ OFSAID? (Noi contribuții la o discuție care preocupă lumea fotbalului)
- Articole, reportaje, anticipații la meciurile decisive din cadrul preliminariilor C.M.
- Pagina de MAGAZIN EXTERN
- Rubricile obișnuite: Sublinieri, Dialog cu cititorii, Instantanee, Cornet extern, Campionatele în Europa.



ECHIPA ROMÂNIEI AR FI CÎȘTIGAT DACĂ SE JUCA LA... PATRU MESE!

OMOGENITATEA EI A LĂSAT, ÎNSĂ, DE DORIT, ÎN CONTRAST CU CEA A SAHISTILOR BULGARI

A 5-a ediție a Balcaniadei de sah, încheiată luni, la Poiana Brașov, va rămâne drept una dintre cele mai interesante și mai disputate în întreaga istorie a competiției.

Mai mulți factori au contribuit la aceasta. În primul rând, un sensibil echilibru valoric între cele 3 pretendențe la titlu — formațiile Bulgariei, României și Iugoslaviei — apoi, faptul că echipele Greciei și Turciei au marcat un sensibil salt valoric, schimbându-și rolul de „sparring-parteneri” și de „adversari”, capabili să îi pună din nou în dificultate pe favoriți. Și, după cum era de așteptat, tocmai rezultatele obținute în fața celor doi „outsideri” au determinat configurația finală a clasamentului.

Lupta între candidatele tradiționale la medalie de aur a fost deosebit de strînsă. O dovadă este faptul că în cele 21 de partide pe care echipa Bulgariei, României și Iugoslaviei le-au susținut între cele două săptămâni de 25 la sută s-au încheiat rezultate, 16 fiind remize. În cele două meciuri decisive (Iugoslavia-România 4-3 și Bulgaria-Iugoslavia 4-3) diferența a fost minimă, iar în înfrîngerea Bulgariei-Iugoslavia victoria a fost hotărâtă de o singură partidă, aceea de la masa a cincea.

Discutabil, succesul sahiștilor bulgari este meritat, el datorându-se, înainte de toate, omogenității formației, dirizienței și puterii sale de luptă. Nici unul din cei 7 componenți al ei (rezerva n-a fost folosită) n-au realizat un punctaj inferior procentului de 50 la sută, iar la patru mese reprezentanții echipei câmpioane ocupă primul loc în clasamentul rezultatelor individuale.

Desigur, iubitorii sahurului din țara noastră așteptau o victorie, a echipei României. Ea a fost foarte aproape de acest succes cu care ar fi repetat (și confirmat...) performanța obținută în 1971, la Atena. Dar, gazdilor le-a lipsit tocmai o omogenitate. Mai exact spus, jucătorul de la masa 6-a, unde Pavlov și Ungureanu (jucând alternativ) au făcut câte un punct (la Gre-

cia și Turcia), pierzînd în întințirile decisive cu Iugoslavia și Bulgaria. Aceste rezultate au fost foarte importante pentru clasamentul final. Dar, și într-un asemenea context, se putea onține locul I, dacă Gheorghiu, Ghîtescu și Chizdaru nu raționale prețioase jumătăți sau puncte întregi în meciurile cu Turcia, Grecia, Iugoslavia. Analiza „la rece” a partidelor jucate demonstrează e-locvent că „activul” nostru trebuia să fie mai bogat cel puțin cu două puncte.

Liderul indiscutabil al formației române a fost campionul țării, Carol Partos (37% din 40), alături de el distingîndu-se maestrul internațional Victor Ciocălea și juniorul Ion Bîrseuc.

O simplă curiozitate statistică ne-a făcut să calculăm un clasament alcătuit după sistemul olimpic, în care se joacă la 4 mese. Următor, el ar arăta astfel: 1. România 10 p. 2. Bulgaria 9 1/2 p. 3. Iugoslavia 9 p. 4. Grecia 8 1/2 p. 5. Turcia 8 p. 6. Italia 7 p. 7. România 6 p. 8. Turcia 6 p. 9. Bulgaria 5 p. 10. Grecia 5 p. 11. Iugoslavia 5 p. 12. Italia 4 p. 13. România 4 p. 14. Bulgaria 4 p. 15. Grecia 4 p. 16. Iugoslavia 4 p. 17. Italia 4 p. 18. România 4 p. 19. Bulgaria 4 p. 20. Grecia 4 p. 21. Iugoslavia 4 p. 22. Italia 4 p. 23. România 4 p. 24. Bulgaria 4 p. 25. Grecia 4 p. 26. Iugoslavia 4 p. 27. Italia 4 p. 28. România 4 p. 29. Bulgaria 4 p. 30. Grecia 4 p. 31. Iugoslavia 4 p. 32. Italia 4 p. 33. România 4 p. 34. Bulgaria 4 p. 35. Grecia 4 p. 36. Iugoslavia 4 p. 37. Italia 4 p. 38. România 4 p. 39. Bulgaria 4 p. 40. Grecia 4 p. 41. Iugoslavia 4 p. 42. Italia 4 p. 43. România 4 p. 44. Bulgaria 4 p. 45. Grecia 4 p. 46. Iugoslavia 4 p. 47. Italia 4 p. 48. România 4 p. 49. Bulgaria 4 p. 50. Grecia 4 p. 51. Iugoslavia 4 p. 52. Italia 4 p. 53. România 4 p. 54. Bulgaria 4 p. 55. Grecia 4 p. 56. Iugoslavia 4 p. 57. Italia 4 p. 58. România 4 p. 59. Bulgaria 4 p. 60. Grecia 4 p. 61. Iugoslavia 4 p. 62. Italia 4 p. 63. România 4 p. 64. Bulgaria 4 p. 65. Grecia 4 p. 66. Iugoslavia 4 p. 67. Italia 4 p. 68. România 4 p. 69. Bulgaria 4 p. 70. Grecia 4 p. 71. Iugoslavia 4 p. 72. Italia 4 p. 73. România 4 p. 74. Bulgaria 4 p. 75. Grecia 4 p. 76. Iugoslavia 4 p. 77. Italia 4 p. 78. România 4 p. 79. Bulgaria 4 p. 80. Grecia 4 p. 81. Iugoslavia 4 p. 82. Italia 4 p. 83. România 4 p. 84. Bulgaria 4 p. 85. Grecia 4 p. 86. Iugoslavia 4 p. 87. Italia 4 p. 88. România 4 p. 89. Bulgaria 4 p. 90. Grecia 4 p. 91. Iugoslavia 4 p. 92. Italia 4 p. 93. România 4 p. 94. Bulgaria 4 p. 95. Grecia 4 p. 96. Iugoslavia 4 p. 97. Italia 4 p. 98. România 4 p. 99. Bulgaria 4 p. 100. Grecia 4 p. 101. Iugoslavia 4 p. 102. Italia 4 p. 103. România 4 p. 104. Bulgaria 4 p. 105. Grecia 4 p. 106. Iugoslavia 4 p. 107. Italia 4 p. 108. România 4 p. 109. Bulgaria 4 p. 110. Grecia 4 p. 111. Iugoslavia 4 p. 112. Italia 4 p. 113. România 4 p. 114. Bulgaria 4 p. 115. Grecia 4 p. 116. Iugoslavia 4 p. 117. Italia 4 p. 118. România 4 p. 119. Bulgaria 4 p. 120. Grecia 4 p. 121. Iugoslavia 4 p. 122. Italia 4 p. 123. România 4 p. 124. Bulgaria 4 p. 125. Grecia 4 p. 126. Iugoslavia 4 p. 127. Italia 4 p. 128. România 4 p. 129. Bulgaria 4 p. 130. Grecia 4 p. 131. Iugoslavia 4 p. 132. Italia 4 p. 133. România 4 p. 134. Bulgaria 4 p. 135. Grecia 4 p. 136. Iugoslavia 4 p. 137. Italia 4 p. 138. România 4 p. 139. Bulgaria 4 p. 140. Grecia 4 p. 141. Iugoslavia 4 p. 142. Italia 4 p. 143. România 4 p. 144. Bulgaria 4 p. 145. Grecia 4 p. 146. Iugoslavia 4 p. 147. Italia 4 p. 148. România 4 p. 149. Bulgaria 4 p. 150. Grecia 4 p. 151. Iugoslavia 4 p. 152. Italia 4 p. 153. România 4 p. 154. Bulgaria 4 p. 155. Grecia 4 p. 156. Iugoslavia 4 p. 157. Italia 4 p. 158. România 4 p. 159. Bulgaria 4 p. 160. Grecia 4 p. 161. Iugoslavia 4 p. 162. Italia 4 p. 163. România 4 p. 164. Bulgaria 4 p. 165. Grecia 4 p. 166. Iugoslavia 4 p. 167. Italia 4 p. 168. România 4 p. 169. Bulgaria 4 p. 170. Grecia 4 p. 171. Iugoslavia 4 p. 172. Italia 4 p. 173. România 4 p. 174. Bulgaria 4 p. 175. Grecia 4 p. 176. Iugoslavia 4 p. 177. Italia 4 p. 178. România 4 p. 179. Bulgaria 4 p. 180. Grecia 4 p. 181. Iugoslavia 4 p. 182. Italia 4 p. 183. România 4 p. 184. Bulgaria 4 p. 185. Grecia 4 p. 186. Iugoslavia 4 p. 187. Italia 4 p. 188. România 4 p. 189. Bulgaria 4 p. 190. Grecia 4 p. 191. Iugoslavia 4 p. 192. Italia 4 p. 193. România 4 p. 194. Bulgaria 4 p. 195. Grecia 4 p. 196. Iugoslavia 4 p. 197. Italia 4 p. 198. România 4 p. 199. Bulgaria 4 p. 200. Grecia 4 p. 201. Iugoslavia 4 p. 202. Italia 4 p. 203. România 4 p. 204. Bulgaria 4 p. 205. Grecia 4 p. 206. Iugoslavia 4 p. 207. Italia 4 p. 208. România 4 p. 209. Bulgaria 4 p. 210. Grecia 4 p. 211. Iugoslavia 4 p. 212. Italia 4 p. 213. România 4 p. 214. Bulgaria 4 p. 215. Grecia 4 p. 216. Iugoslavia 4 p. 217. Italia 4 p. 218. România 4 p. 219. Bulgaria 4 p. 220. Grecia 4 p. 221. Iugoslavia 4 p. 222. Italia 4 p. 223. România 4 p. 224. Bulgaria 4 p. 225. Grecia 4 p. 226. Iugoslavia 4 p. 227. Italia 4 p. 228. România 4 p. 229. Bulgaria 4 p. 230. Grecia 4 p. 231. Iugoslavia 4 p. 232. Italia 4 p. 233. România 4 p. 234. Bulgaria 4 p. 235. Grecia 4 p. 236. Iugoslavia 4 p. 237. Italia 4 p. 238. România 4 p. 239. Bulgaria 4 p. 240. Grecia 4 p. 241. Iugoslavia 4 p. 242. Italia 4 p. 243. România 4 p. 244. Bulgaria 4 p. 245. Grecia 4 p. 246. Iugoslavia 4 p. 247. Italia 4 p. 248. România 4 p. 249. Bulgaria 4 p. 250. Grecia 4 p. 251. Iugoslavia 4 p. 252. Italia 4 p. 253. România 4 p. 254. Bulgaria 4 p. 255. Grecia 4 p. 256. Iugoslavia 4 p. 257. Italia 4 p. 258. România 4 p. 259. Bulgaria 4 p. 260. Grecia 4 p. 261. Iugoslavia 4 p. 262. Italia 4 p. 263. România 4 p. 264. Bulgaria 4 p. 265. Grecia 4 p. 266. Iugoslavia 4 p. 267. Italia 4 p. 268. România 4 p. 269. Bulgaria 4 p. 270. Grecia 4 p. 271. Iugoslavia 4 p. 272. Italia 4 p. 273. România 4 p. 274. Bulgaria 4 p. 275. Grecia 4 p. 276. Iugoslavia 4 p. 277. Italia 4 p. 278. România 4 p. 279. Bulgaria 4 p. 280. Grecia 4 p. 281. Iugoslavia 4 p. 282. Italia 4 p. 283. România 4 p. 284. Bulgaria 4 p. 285. Grecia 4 p. 286. Iugoslavia 4 p. 287. Italia 4 p. 288. România 4 p. 289. Bulgaria 4 p. 290. Grecia 4 p. 291. Iugoslavia 4 p. 292. Italia 4 p. 293. România 4 p. 294. Bulgaria 4 p. 295. Grecia 4 p. 296. Iugoslavia 4 p. 297. Italia 4 p. 298. România 4 p. 299. Bulgaria 4 p. 300. Grecia 4 p. 301. Iugoslavia 4 p. 302. Italia 4 p. 303. România 4 p. 304. Bulgaria 4 p. 305. Grecia 4 p. 306. Iugoslavia 4 p. 307. Italia 4 p. 308. România 4 p. 309. Bulgaria 4 p. 310. Grecia 4 p. 311. Iugoslavia 4 p. 312. Italia 4 p. 313. România 4 p. 314. Bulgaria 4 p. 315. Grecia 4 p. 316. Iugoslavia 4 p. 317. Italia 4 p. 318. România 4 p. 319. Bulgaria 4 p. 320. Grecia 4 p. 321. Iugoslavia 4 p. 322. Italia 4 p. 323. România 4 p. 324. Bulgaria 4 p. 325. Grecia 4 p. 326. Iugoslavia 4 p. 327. Italia 4 p. 328. România 4 p. 329. Bulgaria 4 p. 330. Grecia 4 p. 331. Iugoslavia 4 p. 332. Italia 4 p. 333. România 4 p. 334. Bulgaria 4 p. 335. Grecia 4 p. 336. Iugoslavia 4 p. 337. Italia 4 p. 338. România 4 p. 339. Bulgaria 4 p. 340. Grecia 4 p. 341. Iugoslavia 4 p. 342. Italia 4 p. 343. România 4 p. 344. Bulgaria 4 p. 345. Grecia 4 p. 346. Iugoslavia 4 p. 347. Italia 4 p. 348. România 4 p. 349. Bulgaria 4 p. 350. Grecia 4 p. 351. Iugoslavia 4 p. 352. Italia 4 p. 353. România 4 p. 354. Bulgaria 4 p. 355. Grecia 4 p. 356. Iugoslavia 4 p. 357. Italia 4 p. 358. România 4 p. 359. Bulgaria 4 p. 360. Grecia 4 p. 361. Iugoslavia 4 p. 362. Italia 4 p. 363. România 4 p. 364. Bulgaria 4 p. 365. Grecia 4 p. 366. Iugoslavia 4 p. 367. Italia 4 p. 368. România 4 p. 369. Bulgaria 4 p. 370. Grecia 4 p. 371. Iugoslavia 4 p. 372. Italia 4 p. 373. România 4 p. 374. Bulgaria 4 p. 375. Grecia 4 p. 376. Iugoslavia 4 p. 377. Italia 4 p. 378. România 4 p. 379. Bulgaria 4 p. 380. Grecia 4 p. 381. Iugoslavia 4 p. 382. Italia 4 p. 383. România 4 p. 384. Bulgaria 4 p. 385. Grecia 4 p. 386. Iugoslavia 4 p. 387. Italia 4 p. 388. România 4 p. 389. Bulgaria 4 p. 390. Grecia 4 p. 391. Iugoslavia 4 p. 392. Italia 4 p. 393. România 4 p. 394. Bulgaria 4 p. 395. Grecia 4 p. 396. Iugoslavia 4 p. 397. Italia 4 p. 398. România 4 p. 399. Bulgaria 4 p. 400. Grecia 4 p. 401. Iugoslavia 4 p. 402. Italia 4 p. 403. România 4 p. 404. Bulgaria 4 p. 405. Grecia 4 p. 406. Iugoslavia 4 p. 407. Italia 4 p. 408. România 4 p. 409. Bulgaria 4 p. 410. Grecia 4 p. 411. Iugoslavia 4 p. 412. Italia 4 p. 413. România 4 p. 414. Bulgaria 4 p. 415. Grecia 4 p. 416. Iugoslavia 4 p. 417. Italia 4 p. 418. România 4 p. 419. Bulgaria 4 p. 420. Grecia 4 p. 421. Iugoslavia 4 p. 422. Italia 4 p. 423. România 4 p. 424. Bulgaria 4 p. 425. Grecia 4 p. 426. Iugoslavia 4 p. 427. Italia 4 p. 428. România 4 p. 429. Bulgaria 4 p. 430. Grecia 4 p. 431. Iugoslavia 4 p. 432. Italia 4 p. 433. România 4 p. 434. Bulgaria 4 p. 435. Grecia 4 p. 436. Iugoslavia 4 p. 437. Italia 4 p. 438. România 4 p. 439. Bulgaria 4 p. 440. Grecia 4 p. 441. Iugoslavia 4 p. 442. Italia 4 p. 443. România 4 p. 444. Bulgaria 4 p. 445. Grecia 4 p. 446. Iugoslavia 4 p. 447. Italia 4 p. 448. România 4 p. 449. Bulgaria 4 p. 450. Grecia 4 p. 451. Iugoslavia 4 p. 452. Italia 4 p. 453. România 4 p. 454. Bulgaria 4 p. 455. Grecia 4 p. 456. Iugoslavia 4 p. 457. Italia 4 p. 458. România 4 p. 459. Bulgaria 4 p. 460. Grecia 4 p. 461. Iugoslavia 4 p. 462. Italia 4 p. 463. România 4 p. 464. Bulgaria 4 p. 465. Grecia 4 p. 466. Iugoslavia 4 p. 467. Italia 4 p. 468. România 4 p. 469. Bulgaria 4 p. 470. Grecia 4 p. 471. Iugoslavia 4 p. 472. Italia 4 p. 473. România 4 p. 474. Bulgaria 4 p. 475. Grecia 4 p. 476. Iugoslavia 4 p. 477. Italia 4 p. 478. România 4 p. 479. Bulgaria 4 p. 480. Grecia 4 p. 481. Iugoslavia 4 p. 482. Italia 4 p. 483. România 4 p. 484. Bulgaria 4 p. 485. Grecia 4 p. 486. Iugoslavia 4 p. 487. Italia 4 p. 488. România 4 p. 489. Bulgaria 4 p. 490. Grecia 4 p. 491. Iugoslavia 4 p. 492. Italia 4 p. 493. România 4 p. 494. Bulgaria 4 p. 495. Grecia 4 p. 496. Iugoslavia 4 p. 497. Italia 4 p. 498. România 4 p. 499. Bulgaria 4 p. 500. Grecia 4 p. 501. Iugoslavia 4 p. 502. Italia 4 p. 503. România 4 p. 504. Bulgaria 4 p. 505. Grecia 4 p. 506. Iugoslavia 4 p. 507. Italia 4 p. 508. România 4 p. 509. Bulgaria 4 p. 510. Grecia 4 p. 511. Iugoslavia 4 p. 512. Italia 4 p. 513. România 4 p. 514. Bulgaria 4 p. 515. Grecia 4 p. 516. Iugoslavia 4 p. 517. Italia 4 p. 518. România 4 p. 519. Bulgaria 4 p. 520. Grecia 4 p. 521. Iugoslavia 4 p. 522. Italia 4 p. 523. România 4 p. 524. Bulgaria 4 p. 525. Grecia 4 p. 526. Iugoslavia 4 p. 527. Italia 4 p. 528. România 4 p. 529. Bulgaria 4 p. 530. Grecia 4 p. 531. Iugoslavia 4 p. 532. Italia 4 p. 533. România 4 p. 534. Bulgaria 4 p. 535. Grecia 4 p. 536. Iugoslavia 4 p. 537. Italia 4 p. 538. România 4 p. 539. Bulgaria 4 p. 540. Grecia 4 p. 541. Iugoslavia 4 p. 542. Italia 4 p. 543. România 4 p. 544. Bulgaria 4 p. 545. Grecia 4 p. 546. Iugoslavia 4 p. 547. Italia 4 p. 548. România 4 p. 549. Bulgaria 4 p. 550. Grecia 4 p. 551. Iugoslavia 4 p. 552. Italia 4 p. 553. România 4 p. 554. Bulgaria 4 p. 555. Grecia 4 p. 556. Iugoslavia 4 p. 557. Italia 4 p. 558. România 4 p. 559. Bulgaria 4 p. 560. Grecia 4 p. 561. Iugoslavia 4 p. 562. Italia 4 p. 563. România 4 p. 564. Bulgaria 4 p. 565. Grecia 4 p. 566. Iugoslavia 4 p. 567. Italia 4 p. 568. România 4 p. 569. Bulgaria 4 p. 570. Grecia 4 p. 571. Iugoslavia 4 p. 572. Italia 4 p. 573. România 4 p. 574. Bulgaria 4 p. 575. Grecia 4 p. 576. Iugoslavia 4 p. 577. Italia 4 p. 578. România 4 p. 579. Bulgaria 4 p. 580. Grecia 4 p. 581. Iugoslavia 4 p. 582. Italia 4 p. 583. România 4 p. 584. Bulgaria 4 p. 585. Grecia 4 p. 586. Iugoslavia 4 p. 587. Italia 4 p. 588. România 4 p. 589. Bulgaria 4 p. 590. Grecia 4 p. 591. Iugoslavia 4 p. 592. Italia 4 p. 593. România 4 p. 594. Bulgaria 4 p. 595. Grecia 4 p. 596. Iugoslavia 4 p. 597. Italia 4 p. 598. România 4 p. 599. Bulgaria 4 p. 600. Grecia 4 p. 601. Iugoslavia 4 p. 602. Italia 4 p. 603. România 4 p. 604. Bulgaria 4 p. 605. Grecia 4 p. 606. Iugoslavia 4 p. 607. Italia 4 p. 608. România 4 p. 609. Bulgaria 4 p. 610. Grecia 4 p. 611. Iugoslavia 4 p. 612. Italia 4 p. 613. România 4 p. 614. Bulgaria 4 p. 615. Grecia 4 p. 616. Iugoslavia 4 p. 617. Italia 4 p. 618. România 4 p. 619. Bulgaria 4 p. 620. Grecia 4 p. 621. Iugoslavia 4 p. 622. Italia 4 p. 623. România 4 p. 624. Bulgaria 4 p. 625. Grecia 4 p. 626. Iugoslavia 4 p. 627. Italia 4 p. 628. România 4 p. 629. Bulgaria 4 p. 630. Grecia 4 p. 631. Iugoslavia 4 p. 632. Italia 4 p. 633. România 4 p. 634. Bulgaria 4 p. 635. Grecia 4 p. 636. Iugoslavia 4 p. 637. Italia 4 p. 638. România 4 p. 639. Bulgaria 4 p. 640. Grecia 4 p. 641. Iugoslavia 4 p. 642. Italia 4 p. 643. România 4 p. 644. Bulgaria 4 p. 645. Grecia 4 p. 646. Iugoslavia 4 p. 647. Italia 4 p. 648. România 4 p. 649. Bulgaria 4 p. 650. Grecia 4 p. 651. Iugoslavia 4 p. 652. Italia 4 p. 653. România 4 p. 654. Bulgaria 4 p. 655. Grecia 4 p. 656. Iugoslavia 4 p. 657. Italia 4 p. 658. România 4 p. 659. Bulgaria 4 p. 660. Grecia 4 p. 661. Iugoslavia 4 p. 662. Italia 4 p. 663. România 4 p. 664. Bulgaria 4 p. 665. Grecia 4 p. 666. Iugoslavia 4 p. 667. Italia 4 p. 668. România 4 p. 669. Bulgaria 4 p. 670. Grecia 4 p. 671. Iugoslavia 4 p. 672. Italia 4 p. 673. România 4 p. 674. Bulgaria 4 p. 675. Grecia 4 p. 676. Iugoslavia 4 p. 677. Italia 4 p. 678. România 4 p. 679. Bulgaria 4 p. 680. Grecia 4 p. 681. Iugoslavia 4 p. 682. Italia 4 p. 683. România 4 p. 684. Bulgaria 4 p. 685. Grecia 4 p. 686. Iugoslavia 4 p. 687. Italia 4 p. 688. România 4 p. 689. Bulgaria 4 p. 690. Grecia 4 p. 691. Iugoslavia 4 p. 692. Italia 4 p. 693. România 4 p. 694. Bulgaria 4 p. 695. Grecia 4 p. 696. Iugoslavia 4 p. 697. Italia 4 p. 698. România 4 p. 699. Bulgaria 4 p. 700. Grecia 4 p. 701. Iugoslavia 4 p. 702. Italia 4 p. 703. România 4 p. 704. Bulgaria 4 p. 705. Grecia 4 p. 706. Iugoslavia 4 p. 707. Italia 4 p. 708. România 4 p. 709. Bulgaria 4 p. 710. Grecia 4 p. 711. Iugoslavia 4 p. 712. Italia 4 p. 713. România 4 p. 714. Bulgaria 4 p. 715. Grecia 4 p. 716. Iugoslavia 4 p. 717. Italia 4 p. 718. România 4 p. 719. Bulgaria 4 p. 720. Grecia 4 p. 721. Iugoslavia 4 p. 722. Italia 4 p. 723. România 4 p. 724. Bulgaria 4 p. 725. Grecia 4 p. 726. Iugoslavia 4 p. 727. Italia 4 p. 728. România 4 p. 729. Bulgaria 4 p. 730. Grecia 4 p. 731. Iugoslavia 4 p. 732. Italia 4 p. 733. România 4 p. 734. Bulgaria 4 p. 735. Grecia 4 p. 736. Iugoslavia 4 p. 737. Italia 4 p. 738. România 4 p. 739. Bulgaria 4 p. 740. Grecia 4 p. 741. Iugoslavia 4 p. 742. Italia 4 p. 743. România 4 p. 744. Bulgaria 4 p. 745. Grecia 4 p. 746. Iugoslavia 4 p. 747. Italia 4 p. 748. România 4 p. 749. Bulgaria 4 p. 750. Grecia 4 p. 751. Iugoslavia 4 p. 752. Italia 4 p. 753. România 4 p. 754. Bulgaria 4 p. 755. Grecia 4 p. 756. Iugoslavia 4 p. 757. Italia 4 p. 758. România 4 p. 759. Bulgaria 4 p. 760. Grecia 4 p. 761. Iugoslavia 4 p. 762. Italia 4 p. 763. România 4 p. 764. Bulgaria 4 p. 765. Grecia 4 p. 766. Iugoslavia 4 p. 767. Italia 4 p. 768. România 4 p. 769. Bulgaria 4 p. 770. Grecia 4 p. 771. Iugoslavia 4 p. 772. Italia 4 p. 773. România 4 p. 774. Bulgaria 4 p. 775. Grecia 4 p. 776. Iugoslavia 4 p. 777. Italia 4 p. 778. România 4 p. 779. Bulgaria 4 p. 780. Grecia 4 p. 781. Iugoslavia 4 p. 782. Italia 4 p. 783. România 4 p. 784. Bulgaria 4 p. 785. Grecia 4 p. 786. Iugoslavia 4 p. 787. Italia 4 p. 788. România 4 p. 789. Bulgaria 4 p. 790. Grecia 4 p. 791. Iugoslavia 4 p. 792. Italia 4 p. 793. România 4 p. 794. Bulgaria 4 p. 795. Grecia 4 p. 796. Iugoslavia 4 p. 797. Italia 4 p. 798. România 4 p. 799. Bulgaria 4 p. 800. Grecia 4 p. 801. Iugoslavia 4 p. 802. Italia 4 p. 803. România 4 p. 804. Bulgaria 4 p. 805. Grecia 4 p. 806. Iugoslavia 4 p. 807. Italia 4 p. 808. România 4 p. 809. Bulgaria 4 p. 810. Grecia 4 p. 811. Iugoslavia 4 p. 812. Italia 4 p. 813. România 4 p. 814. Bulgaria 4 p. 815. Grecia 4 p. 816. Iugoslavia 4 p. 817. Italia 4 p. 818. România 4 p. 819. Bulgaria 4 p. 820. Grecia 4 p. 821. Iugoslavia 4 p. 822. Italia 4 p. 823. România 4 p. 824. Bulgaria 4 p. 825. Grecia 4 p. 826. Iugoslavia 4 p. 827. Italia 4 p. 828. România 4 p. 829. Bulgaria 4 p. 830. Grecia 4 p. 831. Iugoslavia 4 p. 832. Italia 4 p. 833. România 4 p. 834. Bulgaria 4 p. 835. Grecia 4 p. 836. Iugoslavia 4 p. 837. Italia 4 p. 838. România 4 p. 839. Bulgaria 4 p. 840. Grecia 4 p. 841. Iugoslavia 4 p. 842. Italia 4 p. 843. România 4 p. 844. Bulgaria 4 p. 845. Grecia 4 p. 846. Iugoslavia 4 p. 847. Italia 4 p. 848. România 4 p. 849. Bulgaria 4 p. 850. Grecia 4 p. 851. Iugoslavia 4 p. 852. Italia 4 p. 853. România 4 p. 854. Bulgaria 4 p. 855. Grecia 4 p. 856. Iugoslavia 4 p. 857. Italia 4 p. 858. România 4 p. 859. Bulgaria 4 p. 860. Grecia 4 p. 861. Iugoslavia 4 p. 862. Italia 4 p. 863. România 4 p. 864. Bulgaria 4 p. 865. Grecia 4 p. 866. Iugoslavia 4 p. 867. Italia 4 p. 868. România 4 p. 869. Bulgaria 4 p. 870. Grecia 4 p. 871. Iugoslavia 4 p. 872. Italia 4 p. 873. România 4 p. 874. Bulgaria 4 p. 875. Grecia 4 p. 876. Iugoslavia 4 p. 877. Italia 4 p. 878. România 4 p. 879. Bulgaria 4 p. 880. Grecia 4 p. 881. Iugoslavia 4 p. 882. Italia 4 p. 883. România 4 p. 884. Bulgaria 4 p. 885. Grecia 4 p. 886. Iugoslavia 4 p. 887. Italia 4 p. 888. România 4 p. 889. Bulgaria 4 p. 890. Grecia 4 p. 891. Iugoslavia 4 p. 892. Italia 4 p. 893. România 4 p. 894. Bulgaria 4 p. 895. Grecia 4 p. 896. Iugoslavia 4 p. 897. Italia 4 p. 898. România 4 p. 899. Bulgaria 4 p. 900. Grecia 4 p. 901. Iugoslavia 4 p. 902. Italia 4 p. 903. România 4 p. 904. Bulgaria 4 p. 905. Grecia 4 p. 906. Iugoslavia 4 p. 907. Italia 4 p. 908. România 4 p. 909. Bulgaria 4 p. 910. Grecia 4 p. 911. Iugoslavia 4 p. 912. Italia 4 p. 913. România 4 p. 914. Bulgaria 4 p. 915. Grecia 4 p. 916. Iugoslavia 4 p. 917. Italia 4 p. 918. România 4 p. 919. Bulgaria 4 p. 920. Grecia 4 p. 921. Iugoslavia 4 p. 922. Italia 4 p. 923. România 4 p. 924. Bulgaria 4 p. 925. Grecia 4 p. 926. Iugoslavia 4 p. 927. Italia 4 p. 928. România 4 p. 929. Bulgaria 4 p. 930. Grecia 4 p. 931. Iugoslavia 4 p. 932. Italia 4 p. 933. România 4 p. 934. Bulgaria 4 p. 935. Grecia 4 p. 936. Iugoslavia 4 p. 937. Italia 4 p. 938. România 4 p. 939. Bulgaria 4 p. 940. Grecia 4 p. 941. Iugoslavia 4 p. 942. Italia 4 p. 943. România 4 p. 944. Bulgaria 4 p. 945. Grecia 4 p. 946. Iugoslavia 4 p. 947. Italia 4 p. 948. România 4 p. 949. Bulgaria 4 p. 950. Grecia 4 p. 951. Iugoslavia 4 p. 952. Italia 4 p. 953. România 4 p. 954. Bulgaria 4 p. 955. Grecia 4 p. 956. Iugoslavia 4 p. 957. Italia 4 p. 958. România 4 p. 959. Bulgaria 4 p. 960. Grecia 4 p. 961. Iugoslavia 4 p. 962. Italia 4 p. 963. România 4 p. 964. Bulgaria 4 p. 965. Grecia 4 p. 966. Iugoslavia 4 p. 967. Italia 4 p. 968. România 4 p. 969. Bulgaria 4 p. 970. Grecia 4 p. 971. Iugoslavia 4 p. 972. Italia 4 p. 973. România 4 p. 974. Bulgaria 4 p. 975. Grecia 4 p. 976. Iugoslavia 4 p. 977. Italia 4 p. 978. România 4 p. 979. Bulgaria 4 p. 980. Grecia 4 p. 981. Iugoslavia 4 p. 982. Italia 4 p. 983. România 4 p. 984. Bulgaria 4 p. 985. Grecia 4 p. 986. Iugoslavia 4 p. 987. Italia 4 p. 988. România 4 p. 989. Bulgaria 4 p. 990. Grecia 4 p. 991. Iugoslavia 4 p. 992. Italia 4 p. 993. România 4 p. 994. Bulgaria 4 p. 995. Grecia 4 p. 996. Iugoslavia 4 p. 997. Italia 4 p. 998. România 4 p. 999. Bulgaria 4 p. 1000. Grecia 4 p. 1001. Iugoslavia 4 p. 1002. Italia 4 p. 1003. România 4 p. 1004. Bulgaria 4 p. 1005. Grecia 4 p. 1006. Iugoslavia 4 p. 1007. Italia 4 p. 1008. România 4 p. 1009. Bulgaria 4 p. 1010. Grecia 4 p. 1011. Iugoslavia 4 p. 1012. Italia 4 p. 1013. România 4 p. 1014. Bulgaria 4 p. 1015. Grecia 4 p. 1016. Iugoslavia 4 p. 1017. Italia 4 p. 1018. România 4 p. 1019. Bulgaria 4 p. 1020. Grecia 4 p. 1021. Iugoslavia 4 p. 1022. Italia 4 p. 1023. România 4 p. 1024. Bulgaria 4 p. 1025. Grecia 4 p. 1026. Iugoslavia 4 p. 1027. Italia 4 p. 1028. România 4 p. 1029. Bulgaria 4 p. 1030. Grecia 4 p. 1031. Iugoslavia 4 p. 1032. Italia 4 p. 1033. România 4 p. 1034. Bulgaria 4 p. 1035. Grecia 4 p. 1036. Iugoslavia 4 p. 1037. Italia 4 p. 1038. România 4 p. 1039. Bulgaria 4 p. 1040. Grecia 4 p. 1041. Iugoslavia 4 p. 1042. Italia 4 p. 1043. România 4 p. 1044. Bulgaria 4 p. 1045. Grecia 4 p. 1046. Iugoslavia 4 p. 1047. Italia 4 p. 1048. România 4 p. 1049. Bulgaria 4 p. 1050. Grecia 4 p. 1051. Iugoslavia 4 p. 1052. Italia 4 p. 1053. România 4 p. 1054. Bulgaria 4 p.