



# Sportul

ZIAR AL CONSILIULUI NAȚIONAL PENTRU EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

ANUL XXXVI - Nr. 9549

4 PAGINI - 30 BANI

Luni 11 august 1980

Etapa a doua a Diviziei A la fotbal

## CRAIOVENII CONTREAZĂ EFICACE ÎN DUELUL CU STEAUA

● La Slatina, cuplul Lucescu-Dumitrache obține o frumoasă victorie  
● La Baia Mare, Proca îl „admonestează” pe Mateianu ● Valentin Stănescu învingător la Galați și cu... Dinamo ● Vom asista la un nou duel Dumitrache - Dudu Georgescu pentru titlul de golgeter ?

### REZULTATE TEHNICE

„U” Cluj-Napoca - Politehnica Tim.	1-0 (0-0)
Sportul studențesc - S.C. Bacău	4-2 (2-1)
A.S.A. Tg. Mureș - Chimia Rm. Vilcea	3-3 (0-0)
Steaua - Univ. Craiova	0-1 (0-0)
F.C. Baia Mare - F.C.M. Brașov	1-1 (0-1)
Jiul - Progresul Vulcan	4-2 (1-0)
F.C. Argeș - Politehnica Iași	2-1 (2-1)
F.C.M. Galați - Dinamo	0-2 (0-0)
F.C. Olt - Corvinul Huned.	1-3 (0-2)

### CLASAMENTUL

1-2. Dinamo	2	2	0	0	5-0	4
Corvinul	2	2	0	0	7-2	4
3. Universitatea Craiova	2	2	0	0	4-2	4
4. Chimia	2	1	1	0	6-4	3
5. F.C.M. Brașov	2	1	1	0	3-2	3
6. Steaua	2	1	0	1	4-1	2
7-8. Politehnica Iași	2	1	0	1	3-2	2
Sportul studențesc	2	1	0	1	4-3	2
9-10. F.C. Argeș	2	1	0	1	4-4	2
„Poli” Timișoara	2	1	0	1	1-1	2
11-12. „U” Cluj-Napoca	2	1	0	1	2-3	2
Jiul	2	1	0	1	4-5	2
13-15. F.C. Olt	2	0	1	1	2-4	1
Progresul-Vulcan	2	0	1	1	3-5	1
F.C. Baia Mare	2	0	1	1	1-3	1
16. A.S.A. Tg. Mureș	2	0	1	1	4-7	1
17. F.C.M. Galați	2	0	0	2	1-4	0
18. S.C. Bacău	2	0	0	2	2-8	0

### ETAPA VIITOARE (sâmbătă 16 august)

F.C.M. Brașov	- Sportul studențesc
„Poli” Timișoara	- F.C. Olt
Dinamo	- Corvinul
A.S.A. Tg. Mureș	- S.C. Bacău
Chimia Rm. Vilcea	- Steaua
Univ. Craiova	- Jiul
Progresul Vulcan	- F.C. Baia Mare
Polit. Iași	- „U” Cluj-Napoca
F.C.M. Galați	- F.C. Argeș

Cititi cronicile în pag. 2-3



În duel internațional Negrilă și Răducanu, fundașul craiovean dovedindu-se pe parcursul derbyului mai în formă decât capriciosul atacant stelist Foto: Dragoș NEAGU

### GOLGETERII

3 GOLURI - Dumitrache, Petcu, Preda, Tevi, D. Georgescu, - 1 din penalty.  
2 GOLURI - Augustin, Coraș, Fanici, M. Sandu, Sălăjan, Pițurcă - 1 din penalty, Botez - ambele din penalty.

## În campionatul de rugby

## FAVORIȚII AU LUAT UN START LANSAT...

Cel de al 64-lea campionat de rugby a debutat sâmbătă după-amiază prin partida Rapid - Dinamo. Ideea programării întâlnirilor între formațiile din Capitală sâmbătă este bună și ea se cuvine menținută, dar căldura sufocantă din acest sfârșit de săptămână a fost o prea grea piatră de încercare pentru bucureșteni (jucători și spectatori deopotrivă), conferind debutului de sezon un caracter destul de modest: animație redusă atât în teren cât și în tribune. Și în provincie meciurile nu au strălucit din cale afară, fiind și ele marcate de caniculă. Iată câteva amănunte.

**RAPID - DINAMO 3-35 (3-14).** Era de așteptat ca echipa din șos. Ștefan cel Mare să se impună, diferența netă valorică dintre loturile celor două formații nedând loc la nici un fel de „speculații”. În teren lucrurile s-au desfășurat conform logicii celei mai elementare, dinamoviștii învingând detașat prin încercările realizate de Enclu Stoica (min. 7 și 72), Constantin (min. 28), M. Zăfiescu (min. 35), Aldea (min. 50), Paraschiy (min. 56), două transformate de Constantin și două de fundașul Petre,

care a mai izbutit trecerea balonului printre bare datorită unei lovituri de pedeapsă. Iar dacă pascele mergeau mai bine, scorul ar fi fost... astronomic. Oricum, Dinamo și-a afișat dintr-un început velenitățile la noul titlu. Rapidul a opus o rezistență mai scăzută, parcă, decât altădată, a manifestat mai puțină vigoare și agresivitate, atribute cu ajutorul cărora a produs întotdeauna în trecut protagonistelor multe dureri de cap. Ieri însă a avut puține asemenea momente bune (min. 39, de pildă, când a avut o situație de eseu, în

vitate, atribute cu ajutorul cărora a produs întotdeauna în trecut protagonistelor multe dureri de cap. Ieri însă a avut puține asemenea momente bune (min. 39, de pildă, când a avut o situație de eseu, în

Dimitrie CALLIMACHI

(Continuare în pag. 2-3)



Excelentă ieșire din grămadă a internaționalului dinamovist Gh. Dărăban, care va da o pasă ideală coechipierului său Mircea Paraschiy (Rapid - Dinamo (3-35).

## Copiii noștri și-au respectat promisiunea?

## ROMÂNIA DIN NOU PE LOCUL I ÎN TETRATLONUL ATLETIC INTERNAȚIONAL „PRIETENIA”

Performere: elevele Școlii Generale 190 București și elevii Școlii Generale 8 Reșița



Ion Mihaleca (al doilea din stînga) trece primul linia de sosire într-una din seriile probei de 60 de metri... Foto: Vasile BAGEAC

Nici canicula de sâmbătă și nici norii amenințători de duminică dimineață n-au clintit din tribunele stadionului Tineretului din Capitală miile de copii care au tinut să urmărească întrecerile celei de a 24-a ediții a Tetratlonului athletic internațional „Prietenia”, să susțină cu mult aplomb pe reprezentanții țării noastre, elevele Școlii generale nr 190 din București și elevii Școlii generale nr. 8 din Reșița, să a-

plaude todată pe cei mai buni...

Într-o veritabilă lume a copilăriei, plină de sinceritate și de candoare, ambanța a fost de-a dreptul cuceritoare, concurenții și spectatorii deopotrivă trăind un sentiment de vizibilă bucurie pentru tot ceea ce organizatorii (Consiliul Na-

Tiberiu STAMA

(Continuare în pag. a 4-a)

## La capătul unui frumos spectacol sportiv

## BASCHETBALIȘTII ROMÂNI ÎNVINGĂTORI: 101-89 CU R.P. CHINEZĂ

Deși a fost amicală și lipsită de miză, întrecerea dintre reprezentativele masculine de baschet ale României și R. P. Chineze, desfășurată în sala Floreasca, a purtat permanent amprenta unei dispute dirze, jucătorii luptând cu multă ambiție pentru victorie. Aceasta a revenit echipei țării noastre cu scorul de 101-89 (50-40). Lotul român a încercat (și până la urmă a izbutit) să se impună printr-un joc combativ în apărare, datorită căruia a interceptat multe mingi, fructificate la capătul contraatacurilor (de altfel, principalul atu al formației țării noastre). Mai adăugăm coșurile înscrise de la semidistanță și distanță (din nou au excelat Niculescu și Ermurache) și energia cu care s-a luptat pentru recuperări (remarcări: Scarlat, Mihută și Căpu-

șan) și aflăm întregul repertoriu al selecționatei române din partida de sâmbătă seara. Partenerii de întrecere, impresionanți, prin viteza de deplasare în feren și de execuție a elementelor de tehnică, abili în minuirea mingii și precizi în aruncările la coș, au ținut permanent pasul și au contribuit din plin la realizarea unui frumos spectacol sportiv, todată un bun mijloc de verificare a pregătirilor efectuate de jucătorii ambelor reprezentative în vederea apropiatelor competiții internaționale oficiale (pentru sportivii români, Balcaniada de la Cluj-Napoca - 10-14 septembrie). Ca evoluție a scorului, vom menționa că lotul țării noastre a condus tot timpul, iar desprinderea decisivă a realizat-o în ultimele 5 minute ale meciului.

Au înscris: Niculescu 23, Scarlat 21, Ermurache 18, Uglai 18, Băiceanu 10, Căpusan 6, Cernat 5, respectiv Ha Siuhua 24.

Luptă dirză sub panoul echipei chineze, Feng Wei prinde balonul

Foto: Ion MIHAIȚA

Si Zaoguang 18, Li Yaguang 14, Feng Wei 14, Diao Shaoli 9, Lhang Toug 4, Liu Song 4, Chen Dechu 2. Au arbitrat N. Constantinescu și Y. Zhang.

Dumitru STANULESCU

## Turneul internațional de box „Mănușa litoralului”

## FINALE DISPUTATE, SPECTACULOASE

Duminică seara, Sala sporturilor din Constanța a fost arhiplină. Numeroși iubitori ai spectacolelor pugilistice aflați pe litoral au fost prezenți la întrecerile finale din cadrul Turneului internațional „Mănușa litoralului”. Cei 22 de finalisti au oferit partide pasionante, satisfăcând din plin așteptările celor prezenți. „Semifinalele”, disputate sâmbătă, au promovat printre finaliști și doi sportivi care au realizat victorii surprinzătoare. Este vorba de „mijlociul” I. Gurgu (Litoral Mangalia) și „semigreul” D. Gontariu (Farul), învingători în fața rutinaților

„puncheurii” gălățeni S. Tirilă și, respectiv, C. Chiracu.

În partidele finale, așa cum era de așteptat, s-a luptat cu o dirzenie deosebită, în ciuda căldurii sufocante. La „semimuscă”, V. Baes (Dinamo) s-a impus clar în fața lui A. Săb (Farul), constanțeanul dovedind încă o dată cunoscuta sa... înconstanță. Învingătorii la categoriile muscă și cotoș - V. Saghin (Farul) și N. Nicolae (Muscelul) - au fost aplaudați la scenă deschisă pentru parti-

Cornel POPA, coresp.

(Continuare în pag. 2-3)



# ERNEST MÜLNER S-A DISTANȚAT ÎN CAMPIONATUL DE MOTOCROS...

**BRAȘOV, 10 (prin telefon).** Aproape 20.000 de spectatori au populat duminică traseul de pe valea Răcădăului pentru a asista la cea de a 4-a etapă a campionatului republican de motocros, organizată (bine) de C.S. Steagul roșu Brașov. Cei peste 60 de alergători au furnizat un agreabil spectacol sportiv, remarcându-se îndeosebi elevii antrenorilor P. Mülner (Torpedo Zărnești), Șt. Chițu (Poiana Cimpina) și Tr. Moșă (Steagul roșu), principalii animatori ai celor patru clase de concurs.

În cea mai importantă cursă, cea rezervată seniorilor, tinărul maestru al sportului Ernest Mülner a dat un adevărat... recital, întrecându-și adversarii de o manieră categorică, pe un traseu cu un grad sporit de dificultate. Având un bagaj bogat de cunoștințe tehnice și tactice, el s-a distanțat, încă din start, reușind, după câteva ture, să-și prindă din urmă partenerii, unul câte unul, și, în final, să-i depășească pe toți cu unul sau cu două ture (2-4 km.). Căstigând ambele manșe, E. Mülner și-a consolidat poziția în clasamentul general. Practic, nu îi mai trebuie decât un punct din cele 44 posibile, în ultimele două etape, pentru a-și menține titlul.

Ceilalți alergători s-au constituit în mai multe plutoane. Mihai Banu, Nicolae Arabadgi, Ion Pușgaru și Gheorghe Oproiu angajându-se, apoi, într-o pasionantă dispută pentru celelalte locuri de podium.

În ceea ce privește întrecerea de la clasa tineret, favoritul au

fost urmărit de... ghinion. Liderul campionatului, Al. Iiies și principalul său adversar, Toma Dulea au suferit defecțiuni mecanice, tocmai când... lumea le era mai dragă! Mult gustate de public au fost confruntările celor mai tineri motocicliști, juniorii mici Florian Pop, Eugen Moșă și Paul Schmidt, un trio care ne-a obișnuit cu prestații superioare, de la un concurs la altul.

**Rezultate tehnice. Seniori:** 1. E. Mülner (Torpedo Zărnești) 22 p., 2. N. Arabadgi (Poiana Cimpina) 16 p., 3. M. Banu (Fl. Automecanica Moreni) 15 p. **Tineret:** 1. Z. Fülöp (Electro Sf. Gheorghe) 20 p., 2. L. Temesvaryi (IRA Tg. Mureș) 15 p., 3. D. Cojanu (Torpedo) 14 p. **Juniori I:** 1. St. Csorbassyi (IRA Tg. M.) 22 p., 2. B. Gabor (Electro Sf. Gheorghe) 17 p., 3. I. Stoica (CSM Borzești) 15 p. **Juniori II:** 1. Fl. Pop (IRA Tg. M.) 22 p., 2. E. Moșă (St. Roșu), 18 p., 3. P. Schmidt (Poiana Cimpina) 16 p.

**Clasamentul general, după 4 etape. Seniori:** 1. E. Mülner 86 p., 2. M. Banu 65 p., 3. Gh. Oproiu 49 p., 4. N. Arabadgi 48 p., 5. I. Pușgaru (St. roșu) 44 p. **Tineret:** 1. Al. Iiies (Torpedo) 73 p., 2. Z. Fülöp 63 p., 3. L. Temesvaryi 54 p. **Juniori I:** 1. St. Csorbassyi 69 p., 2. Tr. Cimpan (St. roșu) 47 p., 3-4. M. Butza (Torpedo), C. Popescu (Fl. Automecanica Moreni) 36 p. **Juniori II:** 1. F. Pop 79 p., 2. P. Schmidt 61 p., 3. E. Moșă 59 p.

Traian IOANIȚESCU

## „MĂNUȘA LITORALULUI“

(Urmare din pag. 1)

dele frumoase realizate în compania lui Gh. Neagoe (Muscelul) și S. Kamil (Moscova). Dintre boxerii străini participanți la turneu, o impresie deosebită a lăsat S. Nurkazov (Moscova), la categoria pană. În finale, deși a avut în I. Sali (Farul) un adversar dificil, Nurkazov s-a impus cu claritate, obținând decizia la puncte cu 5-0, după ce în rundurile 1 și 2 și-a expediat adversarul la podea. „Semișorul“

Fl. Stan (Dinamo) a câștigat mai greu decât era de așteptat (3-2) în fața lui I. Curte (Portul). Celelalte rezultate ale finalelor. **Ușoară:** I. Corneanu (Farul) b.p. Gh. Augustin (Portul); **Semișorle:** I. Vladimirov (Dinamo) b. neprezentare M. Mihalache (Farul); **Mijlocie mică:** N. Mocanu (Metalul București) b.p. V. Bodnarenko (Moscova); **Mijlocie:** I. Gurgu (Litoral) b.p. M. Tuță (Steaua); **Semigrea:** D. Gontariu (Farul) b.p. F. Ciocoiu (Litoral); **Grea:** I. Cernat (Steaua) b.p. V. Vrinceanu (Dinamo).

## ÎN CAMPIONATUL DE RUGBY

(Urmare din pag. 1)

urma unei acțiuni colective, soldată doar cu un șut-drop în bară al „demiului“ Alimănescu. Punctele de onoare le-a realizat „uvertura“ Popa care a sancționat, în min. 17, un „ofsaid“ al lui Dărăban. Rapidul anunță însă pentru victoriile etape o echipă întărită cu Fl. Atanasu, Vieru, Ioniță, toți în curs de transferare. Și atunci, desigur, altfel vor sta lucrurile. Partida a fost condusă de Gh. Huștiu (Buc.).

**UNIVERSITATEA TIMIȘOARA - STEAUA 6-34 (0-20).** Campionii au debutat cu... dreptul și au câștigat ușor la Timișoara, la capătul unui meci în care au jucat foarte bine. Fuicu (3 încercări), Cioarec, Murariu, Roșu (cite o încercare), Alexandru (2 l.p. + tr.), Codoi (tr.) au înscris pentru bucoareșteni; **Comănic (l.p.) și Panaite (drop)**, pentru universitari. A arbitrat Th. Witting (Buc.). (C. CREȚU, coresp.)

**FARUL CONSTANȚA - POLITEHNICA IAȘI 39-3 (9-3).** Joc mai echilibrat doar în prima repriză, în care gazdele, fără Mușat și Fl. Constantin în formație, nu s-au putut detașa. După pauză, cu cei doi în teren, jocul ia tot mai mult sensul buturilor ieșene, constanțenii detașându-se

relativ fără probleme. **Vârșaru și Bogheanu** (cite două încercări), **Grigore, Fl. Constantin și Motrescu** (fiecare cite o încercare), **Bucos (l.p. + 4 tr.)** au punctat pentru Farul; **Doroftei** a înscris din l.p. pentru oaspeții. Arbitru: **Al. Lemneanu (Buc.). (C. POPA, coresp.)**

**ȘTIINȚA CEMIN BAIAMARE - R. C. SPORTUL STUDENȚESC 12-3 (3-0).** Jocul inaugural al sezonului de rugby a fost frumos și a coincis cu victoria meritată a echipei locale, al cărei joc pe înaintare a fost superior. Autorii punctelor: **Trnyancev (2 l.p. + tr.)**, **Pascale (incercare)** pentru Baia Mare, respectiv **Paraschivescu (l.p.)**. A arbitrat A. Găgeatu (Buc.). (V. SĂSĂRANU, coresp.)

**A.S.R. P.T.T. ARAD - RULMENTUL BIRLAD 7-3 (3-3).** Numai cu experiența și superioritatea în tușă oaspeții nu s-au putut impune în fața rugbyștilor arădeni, dornici să debuteze în Divizia A cu o victorie. Dorița le-a fost împiedicată datorită bunei pregătiri asigurate de noul antrenor emerit Titi Ionescu, ca și de o anume condiție fizică mai bună, fapt care le-a permis să domine jocul atât pe treisferturi cât și pe grămadă. Au înscris **P. Florescu** pentru oaspeții, din drop (min. 4), respectiv **Asmarandei, drop (min. 14)** și **Leca eseu (min. 56)**; **Domokoș** ratând transformarea. Arbitru: **Gh. Bucur (Buc.). (I. IOANA, coresp.)**

**ȘTIINȚA PETROȘANI - R.C. GRIVIȚA ROȘIE 9-9 (6-3).** Joc spectaculos, frumos în Valea Jiului. Gazdele au deschis scorul prin **Nedelcu (drop)**, apoi **Tudose** a mai izbutit 2 l.p. Punctele bucoareștenilor se datorează toate lui **Simion: drop + 2 l.p.** A arbitrat: **D. Grigorescu (Buc.). (Gh. IRIMIE, coresp.)**

**CONSTRUCTORUL CONSTANȚA - C.S.M. SIBIU (meci amnat).**

## CONCURSURI DE TESTARE - SELECȚIE PENTRU GIMNASTICĂ

**CLUBUL SPORTIV ȘCOLAR „TRIUMF“ BUCUREȘTI** organizează zilnic, în sala de la strandul Tineretului concursuri de testare-selecție pentru fete născute în anul 1973 și 1974 și băieți născuți în anul 1974, în vederea completării locurilor vacante la Centrul de gimnastică sportivă de înaltă performanță.

Pot participa și copiii din provincie. Informații suplimentare la telefonul 66.69.40.

# Fotbal

Divizia A, etapa a II-a

## OASPEȚII - ÎN OFENSIVĂ!

După startul său în general liniștit din urmă cu o săptămână, campionatul ne-a desfatat în cea de a doua simbrătă cu o etapă plină de neprevăzut. În majoritatea lor, meciurile disputate în această etapă au avut - ca urmare a replicii deosebit de dirze date de echipele aflate în deplasare - o desfășurare palpitantă, în unele cazuri chiar dramatică, rezultatele rămânând incerte până în final și constituind veritabile surprize.

În această categorie putem include și derbyul de la București, dintre Steaua și Universitatea Craiova, al cărui deznădămint a stat multă vreme sub semnul incertitudinii, fiind și cel mai puțin așteptat. Fiindcă era greu de crezut că, după spectaculosul debut de la Bacău, echipa bucoareșteană va fi învinsă în propriul fief chiar dacă adversară i-a fost însăși campioana. Dar, așa cum s-a văzut, după o primă repriză bună, în care ar fi putut obține avantajul necesar victoriei, Steaua (resimțind handicapul absenței lui Stoica și al accidentării lui Iordănescu) a cedat vizibil la mijlocul terenului și a facilitat astfel succesul - pe care-l apreciem ca meritat - al craiovenilor.

Trecind cu bine peste acest mare „hop“ (a cărui dificultate era amplificată de psihoza ultimelor rezultate dintre cele două echipe, favorabile steleiștilor), echipa lui Oblesenco și Otet își pune din nou și autorizat încă de pe acum, candidatura la titlu.

Greu de anticipat puteau fi și rezultatele obținute de noile promovate. **Corvinul și F.C.M. Brașov, la Slatina și, respectiv, Baia Mare.** Dacă însă, la Baia Mare, brașovenii au smuls un punct extrem de prețios nu numai grație admirabilei lor rezistențe în apărare, ci și unei gafe a portarului Răducanu, modul detașat în care echipa lui Lucescu s-a impus asupra unui adversar recunoscut prin reabilitatea lui pe propriul teren ne demonstrează de pe acum că huncdoarenii nu vor avea nici o emoție în acest campionat pentru a rămâne în prima divizie.

Puțin previzibil era și rezultatul partidei de la Tg. Mureș, în care la capătul uneia din cele mai dramatice încercări ale etapei - merituosă formație a lui M. Pigulea a fost cu greu egalată, anunțând prin aceasta un sezon promițător. Nu atât de surprinzătoare ne apare, în schimb, victoria dinamoviștilor la Galati, unde C. Teacă resimte lipsa de efectiv și unde s-a creat, se pare, o nefecită tradiție a pierderii meciului de debut pe propriul teren în fiecare ediție de campionat. În ceea ce-l privește, V. Stănescu (care pleacă în acest an pentru a doua oară învingător din orașul de la Dunăre, prima dată în primăvară, cu Universitatea Craiova și acum cu Dinamo) are motive să privească cu optimism evoluția echipei sale în acest campionat.

Ținând seama că și în celelalte meciuri de simbrătă echipele vizitatoare au opus o vie rezistență, pierzând la limită sau la două goluri diferență, putem spune că am avut o etapă cum ne-am dori cât mai multe în acest campionat.

Constantin FIRĂNESCU

## TREI GOLURI ÎN 10 MINUTE ȘI CAM ATIT...

F.C. ARGEȘ - POLITEHNICA IAȘI 2-1 (2-1)

**Stadion „1 Mai“; teren foarte bun; timp răcoros; spectatori - aproximativ 14.000. Au marcat: IGNAT (min. 26), RALEA (min. 32), CORAȘ (min. 36 - din penalty). Șuturi la poartă: 11-2 (pe poartă 7-2). Cornere: 8-1.**

**F. C. ARGEȘ:** Nițu 6 - Zamfir 7, Stancu 6, Cirstea 6, Tulpan 6 - Bărbulescu 7, Ignat 6+, Kalló 6 - Ralea 6 (min. 58 Toma 5), Radu II 6+, Moiceanu 5.

**POLITEHNICA:** Bucu 4 - Oprea 6, Anton 5, Ursu 5, Ciocirlan 5 - Romilă 5, Simion 5, Coraș 6 (min. 66 Costea 5) - Florea 6, D. Ionescu 6 (min. 66 Dănilă 5), Cernescu 5.

A arbitrat: M. Buzea 8; la linie: Gh. Retezan și C. Mateescu (toți din București).

Trofeul Petchovschi: 9. La speranțe: 2-2 (0-1).

Remaniata echipă pitestească a avut tribune aproape pline în acest duel cu echipa ieșeană, care întotdeauna reprezintă un obstacol. Să mai notăm că spectatorii se așteptau și la o frumoasă partidă fotbalistică. Dar, până la urmă, la prima întâlnire cu echipa lor favorită, satisfacțiile publicului s-au limitat doar la cucerirea (pe drept) de către alb-violeți a celor două puncte puse în joc, pe tabela de marcaj modificările de scor înregistrându-se pe parcursul a numai 10 minute: în min. 26, Tulpan execută o lovitură liberă de la aproximativ 25 m, lateral-stinga, IGNAT se înalță frumos, „cap“ și Bucu reține pentru moment mingea pe care, apoi, o scapă în gol; min. 32 - Ignat recuperează un balon, pasă la Radu II și centrarea acestuia este concretizată de RALEA, Bucu avind și de această dată partea sa de contribuție; min. 36 - sprint D. Ionescu (contraatac clasic la care n-a fost ofsaid). Nițu este driblat și lui Stancu nu-i rămâne decât să-l faulteze pe ieșean, în careu, penaltyul fiind materializat de CORAȘ. Au mai fost câteva faze fierbinți de poartă (min. 45 - Moiceanu nu știe să plaseze un șut de gol și Bucu salvează norocos, min. 52 - foart activul Bărbulescu execută o lovitură liberă și Bucu respinge în extremis, min. 83 - Oprea și min. 87 - Costea

au egalarea în virful bocancului) și meciul se termină cu destul de puține realizări pe plan tehnico-tactic.

O partidă cu emoții în partea a doua a meciului pentru antrenorul Florin Halagian, cu destule momente confuze, cu fragmentări de joc, cu „capcane“ ale ofsaidului (de ambele părți) și cu un finaș (fizic) mai bun pentru ieșeni, pe care ei însă n-au știut să-l exploateze în fața unei formații care are de partea sa circumstanțe în greul drum al reconstrucției unui „11“ eficace.

Stelian TRANDAFIRESCU

## FIRAVE ÎNCERCĂRI DE A IEȘI DIN

„U“ CLUJ-NAPOCA - POLITEHNICA TIMIȘOARA 1-0 (0-0)

**Stadion Municipal; teren bun, timp excelent; spectatori - aproximativ: 12.000. A marcat: SUCIU (min. 58). Șuturi la poartă: 8-3 (pe poartă: 4-1). Cornere: 9-2.**

**„U“ CLUJ-NAPOCA:** Moldovan 7 - L. Mihaș 6, Dobru 7, Ciocan 6, Bașgiu 6 - Fl. Pop 5, Batacliu 5, Porățchi 6, Suci 7 - Țiglaru 6, Florescu 4 (min. 89 Popa).

**POLITEHNICA:** Moise 8 - Sunda 6, Păltinșan 4, Vișan 7, Morar 5 - Dumitru 7, Manea 6, Roșca 4 (min. 71 T. Nicolae 6), Dembrowschi 5 (min. 71 Cotec 5) - Anghel 5, Nedelcu 5.

A arbitrat: G. Dragomir 8; la linie: C. Jurja și T. Alexandrescu (toți din București).

Cartonașe galbene: DUMITRU și PORĂȚCHI.

Trofeul Petchovschi: 10. La speranțe: 1-1 (0-1).

După meci, cu obiectivitate și umor amar, vicepreședintele clubului universitar cluj-

## VICTORIE TACTICĂ

STEAUA - UNIVERSITATEA CRAIOVA

**Stadion Steaua; teren bun; timp canicular 18.000 A marcat CAMĂTARU (min. 73). Șuturi la poartă: 7-5. Cornere: 8-1.**

**STEAUA:** Iordache 7 - Anghelini 7, Fl. Morilenei 6 (min. 65 I. Gheorghe 5), Iordănescu 4, Hiu 8 - Răducanu 5, Ad. Ionescu 6, Manea 6.

**UNIVERSITATEA:** Lung 9 - Negriță 7+, Ștefan 7+, Țicleanu 7, Donose 7 (min. 36 Crișan 7+, Cămătaru 7, Cițu 6).

A arbitrat: C. Teodorescu 7 (sever cu două gazdele); la linie: I. Tănase (ambii din Timișoara).

Cartonașe galbene: NEGRILĂ, ȚICLEANU.

Trofeul Petchovschi: 8. La speranțe: 4-2 (0-0).

Așa cum era de așteptat, derbyul Steaua - Craiova a fost în bună parte dominat de căldura sufocantă de la ora la care s-a jucat (+34 de grade), diluând fotbalul practic de principalele furnizoare (11 internaționali în teren) ale lotului nostru reprezentativ. În pofida caniculii, am văzut însă și fotbal, Steaua ieșind mai bine la suprafață în prima repriză. Craiova în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu cele 34 de grade, ci și craiovenii; și ei au avut în față această foarte greu de trecut barieră de căldură. După părerea noastră, au trecut-o însă mai bine și au câștigat și meciul pentru că au avut în față o echipă de fotbal deosebit de bună, care a jucat în condiții deosebit de bune. În prima repriză, Craiova a fost în cea de-a doua, echipa oaspete profitând și de „scufundarea“ treptată a Stelei în partea a doua a meciului, fiind unii dintre fotbalistii săi au dispărut - practic - din joc. De necontestat este însă faptul că nu numai steleiștii au luptat cu



# RBYUL CANICULEI...

(dominând în teren, mult mai periculoasă la poartă), jocul trece încet și sigur sub controlul Universității, ca urmare a faptului că: 1) Din formația militară dispăre „creierul de joc” Iordănescu, activ și inspirat până la accidentarea sa din min. 55, iar în „11”-le craiovean apăruse în min. 36 (deși nerefăcut total după o accidentare) tocmai omologul său, unul dintre cei mai buni coordonatori în teren de echipă de la noi (ignorant păgubitor pentru fotbalul nostru de selecționeri dar asta-i altă problemă), Beldeanu, care domină terenul prin simțul său tactic, prin angajările sale, prin mișcarea sa pe suprafața de joc în zonele cu fazele cele mai importante; 2) Mai bine așteptați în teren, așteptându-și partenerii de joc „să vină” pentru a-i contra cît mai târziu (nemalaruncindu-se „peste ei” orbește ca în ultimele 3 partide cu Steaua — după în campionat, una în Cupă — pierdute toate în primul rînd din această cauză), echipa craioveană s-a arătat dispusă în 3-4 rînduri defensive (de „sirmă ghimpată”) care au măcinat progresiv elanul de atac al gazdelor. Iar cînd ofensiva stelistă a început să pîlpeie, iar apoi s-a stins cu totul, craiovenii au luat în stăpînire... ringul și, ca să folosim tot terminologia din box, și-au cam înghesuit adversarii în corzi în ultima parte a meciului, marcînd prin CĂMĂTARU în min. 73 (curșă și centrare splendide — Negrilă) și ratînd prin Cîrțu-Crisan în min. 75. Cămătăru min. 76 și Negrilă min. 78 ocazii bune sau foarte bune de gol. (Nemaipunînd la socototală senzaționala lovitură liberă a lui Beldeanu din min. 63, cînd craioveanul a trimis o „rachetă” de la 35 metri în bara porții lui Iordache).

In concluzie, victorie meritată a echipei campioane, care a câștigat tactice derbyul în repriza a doua, după ce în prima putca să-l plardă...

Marius POPESCU

# LURI

...ce i-au înute — parcă uauția de marcat: care a s o fază de Alemin. 69. Reacția surprinse s-a soluie HAJ-75 însă tența de echipei iul este evăr jucatat, în și dacă as prea gazde- nstaleze porții ...reat, în ului și acțiuni iro I și IICI, în o ega- merrita- l al in- ESCU

# AT

...vîrfului ...ocul a tonul care ceput... sem- Po- apro- trimisă ...fi- de ca- moasă minute mbătă : din de la rs, a șutul să ca- lingă faptul ur tor la Uni- rezul- ră în inain- Flores- selător i de însă a ri- et în- t pes- val de un rții lui tin !

# ESCU

...scu

# AT

...vîrfului ...ocul a tonul care ceput... sem- Po- apro- trimisă ...fi- de ca- moasă minute mbătă : din de la rs, a șutul să ca- lingă faptul ur tor la Uni- rezul- ră în inain- Flores- selător i de însă a ri- et în- t pes- val de un rții lui tin !

# ESCU

...scu

# AT

...vîrfului ...ocul a tonul care ceput... sem- Po- apro- trimisă ...fi- de ca- moasă minute mbătă : din de la rs, a șutul să ca- lingă faptul ur tor la Uni- rezul- ră în inain- Flores- selător i de însă a ri- et în- t pes- val de un rții lui tin !

# ESCU

...scu

# DUMITRACHE, „CA PE VREMURI”

F.C. OLT - CORVINUL HUNEDOARA 1-3 (0-2)

Stadion „1 Mai”; teren denivelat; timp frumos; spectatori — aproximativ 7.000. Au marcat: DUMITRACHE (min. 18 și 25), PETCU (min. 53), PIȚURCA (min. 64 — din 11 m). Șuturi la poartă: 20-13 (pe poartă: 5-7). Cornere: 14-4.  
F. C. OLT: Anghel 5 (min. 46 Nedea 5) — Lică 4, Martinescu 5, A. Nicolae 4, A. Mincu 6 — Badea 5, Petre 5, Pițurcă 5 — Ciobanu 5, Șoarece 5, Iamandi 5 (min. 46 Ciocionă 6).  
CORVINUL: I. Gabriel 8 — Nița 7, Gălon 7, Dubincul 7, Bogdan 7 — Dumitriu IV 7, Klein 7, Petcu 7 (min. 65 Oncu 6) — Lucescu 8, Dumitrache 9 (min. 73 Gabor 6), Văetuș 7.  
A arbitrat: R. Stincan 9; la linie: A. Deleanu și Gh. Manta (toți din București).  
Cartonașe galbene: MARTINESCU.  
Trofeul Petschovski: 9. La speranțe: 0-5 (0-3).

# G

Fiecare repriză din acest meci a avut profiluri diferite, fără ca vreunul dintre ele să avantajeze formația gazdă.

Prima parte: cei de la F.C. Olt par debusolați și pasivi. Nișmenii nu face marcaj, despre presing nemaiputînd fi vorba. Cei mai apatici și mai naivi (!) în joc, „internaționalii” A. Nicolae și Lică. „Cărăușia” — lui Badea, nedublata de serviciu corespunzător, jocul asincron al celor două „virfuri”, Iamandi și Șoarece (care la un moment dat suta unu în celălalt în interiorul careului de 16 m advers), travaliul lui Pițurcă, fără acoperire în fazele rezultate, reprezentau, bineînțeles, condiții favorabile pentru Corvinul Hunedoara. Echipa oaspete a replicat printr-o largă circulație a jucătorilor, prin pase precise, care deconcentrau un adversar rigid, prin ruperi de ritm care prindeau pe picior greșit mijlocașii lui F.C. Olt. Îndeajuns de imobili pentru a nu asigura ambele faze ale jocului. Urmarea? Două goluri în poarta gazdelor, ambele înscrise de către DUMITRACHE: în min. 18, cînd s-a înălțat „ca pe vremuri”, fructi-

ficînd, cu capul, o centrare a lui Văctuș; în min. 25, cînd a demarat cu mingea la picior pe lingă A. Nicolae, pentru a-l învinge apoi cu șut la colț pe portarul Anghel.

A doua parte: o altă optică se instaurează în tabăra gazdelor. Ele se hotărăsă să „strîngă” marcajul, să joace mai ferm, mai ofensiv. Apare clasică dominare teritorială exercitată de echipa aflată pe teren propriu. Cu avantajele (frecvență mare la finalizare) și dezavantajele ei (greu de concretizat prin careul advers supraaglomerat, posibilități de contraatac pentru parteneri). Ceea ce s-a și întimplat: gazdele, deși au sutat des, n-au putut marca decît din penalty — min. 64, prin PIȚURCĂ, după ce tot el fusese faultat în suprafața de pedepsă; între timp, însă (min. 53), oaspeții, sub aplauzele generoase ale tribunii, își măriseră avansul la proporții într-adevăr dezarmant (3-0), la un contraatac fulgurant pe traseul Lucescu — Dumitrache — PETCU, lovitură de cap a ultimului, sub bara transversală.

Ion CUPEN

# UN ÎNCEPUT DE ORDINE

F.C.M. GALAȚI - DINAMO 0-2 (0-0)

Stadion Dunărea; teren bun; timp canicular; spectatori — aproximativ 22.000. Au marcat: AUGUSTIN (min. 54), DUDU GEORGESCU (min. 80). Șuturi la poartă: 6-14 (pe poartă: 2-7). Cornere: 10-9.  
F.C.M. GALAȚI: Jivan 7 — G. Popescu 5, Vlad 5, Olteanu 5, Tolea 5 — Balaban 6, Moțoc 5, R. Dan 6 (min. 69 Hanguț 5) — Majoru 6, Florea 5, C. Zamfir 4 (min. 35 Suru 5).  
DINAMO: Speriatu 8 — I. Marin 8, Ghiță 7, Dinu 8, Stănescu 7 — Augustin 7, Mulescu 7, Custov 7 — Țălănar 8, D. Georgescu 7+, Iordache 7 (min. 80 Stredie).  
A arbitrat: V. Ianul 8; la linie: V. Stănescu (ambii din Iași) și C. Ghiță (Brașov).  
Cartonașe galbene: OLTEANU.  
Trofeul Petschovski: 10. La speranțe: 0-2 (0-1).

Dinamo a obținut o victorie ușoară, desprinzîndu-se net după pauză. Echipa a jucat cu cel puțin o clasă peste valoarea demonstrată în meciul cu Jiul, oferind o omogenitate valorică pe care notele din caseta tehnică o subliniază. Dinamo a câștigat în primul rînd datorită experienței, calmului, și unor realizări individuale remarcabile, exprimate cel mai bine prin golurile înscrise de Augustin și Dudu Georgescu, două acțiuni conduse cu aplomb și finețe, în fața unei apărări aflate în derută în a doua jumătate a meciului. La primul gol, AUGUSTIN a sprîntat lung, permițîndu-și luxul de a trece mingea pe lingă Vlad, permițîndu-și chiar luxul de a trece și de a-l evita pe partea opusă balonului. La al doilea gol, DUDU GEORGESCU a descris un arc de cerc cu „șerpuiți”, pornind de la centrul pe partea extremei dreapta, și învîluind rarefiata apărare gălățeană. Să mai subliniem că victoria dinamoviștilor a fost înlesnită de subita creștere valorică a unor jucători deficienți în ultima vreme (Iordache și Custov în special), de travaliul neconținut al lui Țălănar, de au-

toritate lui Dinu (un bun „schimbător de viteză” nu numai pentru zona apărării) și de unele intervenții de mare efect ale lui Speriatu, deosebit de sigur în noua sa poartă. Replica gălățenilor a fost mult sub așteptări. Echipa, care are și așa un lot restrîns (dovadă apariția juniorului Hanguț), a acuzat din plin lipsa unor jucători care făceau parte din sistemul central al echipei. De asemenea, gălățenii au fost lipsiți de nerv și vigoare. Ei au încercat să atace mereu, dar nenumăratele erori tehnice, ca și „dezvelirile” tactice în apărare, au pecetluit soarta meciului. Filmul jocului cuprinde, printre altele, o frumoasă acțiune gălățeană în min. 19 (sprint Radu Dan, centrare precisă și reluare puternică Balaban, salvată în extremis de Speriatu); min. 37 — un „covor de pase” Custov — Iordache — Custov, cu șut în forță, salvat de Jivan; min. 74, o mare ocazie a lui Țălănar, la numai cîteva metri de poartă, cu Jivan în față.

O victorie netă a unei echipe în ascensiune, în fața unei formații debusolate.  
Ioan CHIRILA

# PARTIDA CELOR TREI PENALTYURI

SPORTUL STUDENȚESC - S.C. BACĂU 4-2 (2-1)

Stadion Dinamo; teren bun; timp frumos, caniculă; spectatori — aproximativ 1.000. Au marcat: M. SANDU (min. 23 și 26), CHIHAIA (min. 75 — din penalty), IORGULESCU (min. 89), respectiv BOTEZ (min. 4 și 47 — ambele din penalty). Șuturi la poartă: 13-9 (pe poartă: 10-3). Cornere: 3-4.  
SPORTUL STUD.: Lazăr 5 — Tănăsescu 6, Cazan 6, B. Grigore 7, Munteanu II 6 — Iorgulescu 6, Cătoi 6 (min. 88 — Șerbănică), O. Ionescu 6 — Fl. Grigore 5 (min. 69 — Stroe 6), M. Sandu 8, Chihaia 7.  
S. C. BACĂU: Mangeac 5 — Andreș 6, C. Solomon 7, Lunca 5 (min. 29 — Dumitrașcu 6), Elisei 6 — Cărpul 6, Vamanu 6, Moldovan 6 — Șoiman 7 (min. 53 — Panaite 6), Botez 7, I. Solomon 6.  
A arbitrat: Gh. Jucan (Mediaș) 8; la linie: D. Ologeanu (Arad) și M. Ludoșan (Sibiu).  
Cartonașe galbene: B. GRIGORE, MANGEAC.  
Trofeul Petschovski: 8. La speranțe: 0-1 (0-0).

Parcă spre a-i da, de la început, o notă de interes, partida de pe stadionul Dinamo ne-a prezentat — în min. 4 — ceea ce ne place să numim „o lovitură de teatru”: la prima acțiune a oaspeților spre poartă lui Lazăr, după un șut anodin al lui Botez, apărătorul buturilor formației studențești scapă balonul, Botez reia spre poartă goală și Cazan comite henț, încercînd să-l înlocuiască pe... Lazăr. Penalty. Transformă BOTEZ: 0-1. Partida, care nu se va ridica pînă la sfîrșit la cine știe ce valoare tehnică, are însă asigurată această fluctuație de scor care va fi marea sa atracție. Bucureștenii se lansează în cursa pentru egalare și, în patru minute (23-26), M. SANDU va realiza nu numai acest prim obiectiv dar și punctul de luare a conducerii (amintindu-ne de o ispravă asemănătoare — sub tricoul echipei naționale — la Copenhaga, în 1975; și atunci — ea și simbătă — a marcat de două ori în patru minute și, tot ca acum, din acțiuni de mare rapiditate).

În a doua parte a meciului, bun început al oaspeților (care au luptat, pe ansamblul întil-



M. Sandu marchează golul său nr. 2 din meciul cu S.C. Bacău Foto: N. DRAGOȘ

comis de O. Ionescu asupra lui Șoiman. Execută și marchează BOTEZ (min. 47). Este perioada favorabilă băcăuanilor, siguri și dezinvolti în

acțiuni. Ei nu reușesc însă să puncteze și vine riposta studenților bucureșteni. După ce faultase, O. Ionescu este acum el atacat neregularitar în suprafața de pedepsă (de C. Solomon) și iață al treilea penalty al jocului. Il va transforma CHIHAIA (min. 75). Întrecere echilibrată mai departe; Vamanu va rata o mare ocazie (min. 87), dar IORGULESCU (min. 89) nu se va lăsa invitat prea mult să înscrie. la o minge respinsă de portarul Mangeac. Bucureștenii au trecut prin destule clipe grele pînă să se vadă învingători. Să fi fost de vină suficiența cu care i-au privit pe categoricii învinși din etapa trecu-

# NEAȘTEPTATA REPRIZĂ SECUNDĂ...

JIUL - PROGRESUL VULCAN 4-2 (1-0)

Stadion Jiul; teren ușor moale; timp bun; spectatori — aproximativ 5.000. Au marcat: VARGA (min. 42), SĂLĂJAN (min. 57 și 84), GIUCHICI (min. 79), respectiv TEVI (min. 81 și 82). Șuturi la poartă: 19-11 (pe poartă: 11-7). Cornere: 6-5.  
JIUL: Căvoi 6 — Petre Grigore 6, Rusu 6, Vasiliu 5, Miculescu 7 (min. 58 Stoichiță 7) — Varga 4 (pentru nervozitate), Giuchici 8+, Stoica 7 — Mușat 6 (min. 62 Enescu 5), Șumulanschi 6, Sălăjan 8.  
PROGRESUL-VULCAN: Bălancea 6 — Chivu 5, Anghel 5, G. Sandu 6, Gh. Ștefan 5 — Nicolucea 5, Mateescu 6 (min. 58 D. Florian 8), Cristea 5 (min. 58 Paul Grigore 5) — Marica 7, Tevi 8, Apostol 6.  
A arbitrat: M. Ivănescu 8; la linie: Gh. Ionescu (ambii din Brașov) și S. Drăgulici (Drobeta Tr. Severin).  
Cartonașe galbene: VARGA.  
Trofeul Petschovski: 10. La speranțe: 5-0 (4-0).

După o primă repriză marcată de submediocritate, cu mai multe pase la adversari decît la coechipieri, cu faulturi în lanț și anemie în toate fazele, nișmenii nu mai spera să iasă din oboseala provocată de platitudinea celor două formații. Desigur, jocul întimplării a născut și citeva ocazii (Șumulanschi min. 5 și 12, Marica — min. 17, Miculescu — min. 21 și Mateescu — min. 33), dar jocul era cenușiu și suporterii Jiului au avut singura rază de bucurie în finalul reprizei: la un minut după ce Varga avca să fie la un pas de eliminare, replicînd cu multă nervozitate la tragedia de tricou a lui G. Sandu, atunci, în min. 42, Giuchici șutează în „barajul” bucureștean, mingea ricoșează lateral la VARGA, iar acesta, la 6 m, fentează și înscrie, din unghi, la colțul scurt.  
Reluarea avea să prezinte însă alte echipe, alt meci, alert și spectaculos, plin de tensiune pînă în final, cînd gazdele, după ce s-au desprins la un scor de forfai, aveau să tragă cu dinții de victorie, echipa lui E. Iordache și Gh. Cristoloveanu fiind foarte aproape de o senzațională egalare. Minerii marceseră prin SĂLĂJAN (min. 57, după o lovitură liberă bine executată de Miculescu) și prin GIUCHICI, în min. 79, după ce

ex-timișoreanul a preluat cu capul o minge de la 10 m în terenul său, a făcut o cursă de circa 50 de metri, „întorcînd” doi adversari, și a inserat un gol care a ridicat tribunele în picioare. Bucureștenii schimbaseră însă formula în ofensivă, cu Marica mijlocăș ofensiv și cu D. Florian aruncat pe extre-mă, unde nimeni nu i-a rezistat. Și de la 0-3 a început cursa de recuperare: D. Florian e faultat la 20 m. lateral, Marica execută o măiestrie lovitură liberă, TEVI zvîcnește și înscrie cu capul; peste mai puțin de un minut, Marica „lucrează” cu inteligență o minge, îl aduce pe TEVI în culcar liber, iar acesta nu iartă. Meciul capătă tensiune. Jiul e „în corzi”, dar, la presing, Apostol nu prinde o minge decisivă, în min. 84, așa încît gazdele își revin, Șumulanschi șutează bine și SĂLĂJAN înscrie, semnînd finalul unei reprize secunde neașteptat de frumoasă!  
Mircea M. IONESCU

# LOTOPRONOSPORT INFORMEAZĂ

REZULTATELE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 9 AUGUST 1980

I. FC Baia M. — FCM Bv X  
II. Sportul stud. — SC Bacău 1  
III. A.S.A. — Chimia Rîn. V. X  
IV. FC Arges — Polt. Iași 1  
V. Jiul — Prog.-Vulcan 1  
VI. „U” Cluj-N. — Polt. Tim. (pauză) X  
VII. „U” Cluj-N. — Polt. Tim. (final) X  
VIII. F.C.M. Galați — Dinamo (pauză) X  
IX. F.C.M. Galați — Dinamo (final) 2  
X. Steaua — Univ. Craiova (pauză) X  
XI. Steaua — Univ. Craiova (final) 2  
XII. F.C. Olt — Corvinul (pauză) 2  
XIII. F.C. Olt — Corvinul (final) 2

FOND TOTAL DE CÎȘTIGURI: 306.537 lei.

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA EXCEPȚIONALĂ PRO-NOEXPRES DIN 10 AUGUST

Extragerea I: 36 44 1 12 27 15; extragerea a II-a: 11 33 21 7 12 28; extragerea a III-a: 40 34 7 20 45 26; extragerea a IV-a: 26 6 25 10 39 45; extragerea a V-a: 26 32 18 41 1; extragerea a VI-a: 14 3 7 21 33; extragerea a VII-a: 33 3 28 7 21; extragerea a VIII-a: 22 4 2 18 5.

FOND TOTAL DE CÎȘTIGURI: 787.461 LEL.

# CU RĂDUCANU LA CENTRUL TERENULUI!

Partida deosebit de interesantă, care poate fi analizată și definită prin citeva elemente concrete, indubitabile. Șuturile la poartă, de exemplu, net favorabile echipei gazdă, arată cît de mult a avut de lucru Balasz, apărătorul buturilor formației brașovene, mereu pe fază, mereu inspirat. Raportul cornerelor demonstrează, de asemenea, superioritatea teritorială evidentă a echipei băimărene, în marea majoritate a timpului ea menținîndu-se în treimea adversă, cu Răducanu pe undeva pe la centrul terenului! Dar orice meci mai are și ocazii de gol. Or, la acest capitol lucrurile s-au prezentat altfel, contraatacurile brasovenilor fiind mult mai periculoase și mai aproape

F. C. BAI A MARE - F.C.M. BRAȘOV 1-1 (0-1)

Stadion „23 August”; teren bun; timp excelent; spectatori — aproximativ 12.000. Au marcat: PARASCHIVESCU (min. 17) și MUREȘAN (min. 63). Șuturi la poartă: 23-9 (pe poartă: 11-5). Cornere: 18-0.  
F. C. BAI A MARE: N. Răducanu 6 — Onuțan 6 (min. 46 Borz 6), Condruș 5, Sabău 5, Koller 5 — Sepi 6, P. Radu 5, Mureșan 8 — Bălan 7, Roznai 6, Deac 5 (min. 56 Buzgău 7).  
F.C.M. BRAȘOV: Balasz 8 — Papuc 5, Panache 5, Naghi 7, Pescaru 5 — Bucur 6, Furnică 8, Sulea 6 — Bența 5 (min. 89 Chioreanu), Paraschivescu 7, Spirea 5 (min. 60 Dărăban 5).  
A arbitrat: O. Ștreng 9; la linie: C. Lăcraru (ambii din Oradea) și I. Pop (București).  
Cartonașe galbene: BENȚA.  
Trofeul Petschovski: 8. La speranțe: 1-1 (0-0).

Un luft incredibil al lui Sulea în careul gazdelor a încheiat prima repriză. După pauză, Bența, în poziție ideală (min. 54), a tras în... Răducanu, după care (min. 63) MUREȘAN a egalat cu un șut-centrare care i-a derutat pe fundașii brașoveni. Bența (min. 70), Roznai

(min. 74), Buzgău (min. 80 — bară) și Mureșan (min. 88) au fost autorii imenselor ratări din repriza secundă. Așadar, raportul marilor ocazii de gol, 5-5! În concordanță cu rezultatul final.  
Laurențiu DUMITRESCU



## DIN NOU DOUĂ RUNDE DE MARE LUPTĂ

Acalmia din runda a 3-a a Turneului internațional feminin de șah al României, care se desfășoară la Băile Herculane, a fost — cum se prevedea — doar o „liniște înaintea furtunii”. Pentru că, reuniunile următoare, a 4-a și a 5-a, au purtat din nou un caracter de luptă aprigă, sub care de altfel a debutat acest concurs foarte interesant prin forța sa și prin valoarea apropiată a participanților.

Surpriza rundei a 4-a a furnizat-o Ligia Jicman, învingătoare cu negrele, în fața marelui maestru iugoslav Tereza Stadler. Timișoara a combătut cu succes Deschiderea Sokolski (1.b2-b4) utilizată de Stadler, probabil ca un element de surpriză. Sistemul este, altminteri, foarte discutat și — am spune noi — foarte... discutabil. Cum a și demonstrat partida de față... Într-un „derby al orgoliilor” campioana țării, Dana Nuțu, a întrecut-o cu albele pe Victoria Ionescu. Margareta Teodorescu a încheiat printr-un elegant și victorios atac de mat partida sa cu campioana Ungariei, Tünde Csonkics. Două remize de mare luptă în întâlnirile Lidia Semenova — Lia Bogdan și Margareta Mureșan — Tatiana Lemačko, una în numai 16 mutări, consensată în partida Elisabeta Polihroniade — Gertrude Baumstark.

Runda a 5-a n-a fost, din păcate, favorabilă tinerelor noastre reprezentante. Ligia Jicman a pierdut la Lidia Semenova, iar Victoria Ionescu la Tereza Stadler

(ambele cu albe; dar în acest concurs dreptul primei mutări a încetat, se pare, să mai constituie un avantaj), ciștigătoare demonstrând o tehnică impecabilă de realizare a avantajului. O remiză foarte agitată s-a înregistrat în întâlnirea Tatiana Lemačko — Elisabeta Polihroniade (21 de mutări, cu atacuri, contraatacuri și sacrificii). Același rezultat a fost consensat, dar fără prea mari peripeții, în partida de Lia Bogdan — Margareta Teodorescu (28 de mutări) și Gertrude Baumstark — Dana Nuțu (14). Margareta Mureșan a interupt pentru a doua oară disputa sa cu Tünde Csonkics, într-un final de turn cu material egal.

În clasament, după 5 runde, conduce STADLER cu 3½ p, urmată de Baumstark și Semenova — 3 p, Mureșan — 2½ (1), Lemačko, Bogdan, Jicman, Ionescu, Nuțu — 2½ p, Teodorescu — 2 p (1), Polihroniade — 1½ p (1), Csonkics — 0 p (1).

● LA PLOIEȘTI, în turneul internațional de juniori, după 5 runde, conduce S. Ivanov (URSS) cu 4½ p, urmat de J. Fils (Polonia) 4 p, C. Cojocaru 3½ p, O. Derechet 3 p.

● LA ARAD, în turneul internațional de junioare, lideră este, după 5 runde, Marta Kovacs (Ungaria) cu 4 p (1), secundată de Marina Pogorelici 4 p, Csilla Sajter 3 p, Gabriela Olărașu, Edith Kozma, Irma Adrianide (URSS) și Magdalena Kiss cu cite 2½ p.

## SPORTIVI ROMÂNI ÎN ÎNTECERERILE INTERNAȚIONALE

### ÎNTECERERILE BASCHETBALISTELOR JUNIOARE

În orașele Zalaegerszeg și Pecs au continuat întrecerile din grupele preliminare ale campionatului european de baschet pentru junioare II (cadete). În grupa A, selecționata României a înțeles echipa iugoslaviei, pe care a învins-o cu scorul de 79-73. Alte rezultate: U.R.S.S. — Spania 107-38; Bulgaria — Ungaria 83-66; Franța — R.F. Germania 66-55; Italia — Suedia 72-60.

### MIHAI ȘUBĂ PRINTRE FRUNTAȘII LA BAJMOK

În turneul internațional de șah de la Bajmok (Iugoslavia), după 9 runde, conduce iugoslavul Knezevici, cu 6½ puncte, urma de Mihai Șubă (România) — 6 puncte și Djurici — 5½ puncte (1). În runda a 9-a, Șubă a remizat cu Bukicic, în timp ce Knezevici a câștigat la Popovicic.

### ÎN C.E. DE TENIS DE MASĂ (juniori)

În orașul Poznan (Polonia) a început cea de-a 23-a ediție a campionatului european de tenis de masă pentru juniori, la care participă 400 de sportivi și sportive din 29 de țări. În concursul rezervat echipe-

lor masculine, selecționata României a înțeles formația Austriei, pe care a învins-o cu scorul de 5-1. Alte rezultate: Suedia — Belgia 5-0; Ungaria — Portugalia 5-0; Spania — Grecia 5-0; Polonia — Scoția 5-1; Olanda — Norvegia 5-1.

### „EUROPEENELE” POLOIȘTILOR JUNIORI

În localitatea olandeză Sitard au continuat întrecerile turneului final al campionatului european de polo pe apă pentru juniori. Iată rezultatele înregistrate: Ungaria — R.F. Germania 6-5 (1-1, 3-3, 0-1, 2-0); U.R.S.S. — România 6-3 (1-1, 1-0, 1-1, 3-1); Spania — Italia 11-8 (2-1, 2-2, 3-1, 4-4). În clasament conduc echipele Spaniei și Ungariei, cu cite 4 puncte, urmate de formațiile României și R. F. Germania, cu cite 3 puncte, U.R.S.S., Italiai — cite 2 puncte.

### CUPLUL RUCIZI — TOMANOVA ÎN FINALA LA INDIANAPOLIS

În semifinalele probei de dublu femei din cadrul turneului internațional de tenis

de la Indianapolis, perechea Virginia Ruzici (România) — Renata Tomanova (Cehoslovacia) a învins-o pe 6-2, 6-4 cuplul Laura Dupont — Joanne Russell (S.U.A.). În finală: Anne Smith, Paula Smith (S.U.A.) — Virginia Ruzici, Renata Tomanova 4-6, 6-3, 6-4. Finala probei de simplu femei a revenit cunoscutei campioane americane Chris Evert-Lloyd care a învins-o pe tinăra sa compatrioată Andrea Jaeger cu 6-4, 6-3. În semifinale, Chris Evert-Lloyd a dispus de 6-3, 3-0 (abandon) de Ivanna Madruga (Argentina), în timp ce Andrea Jaeger a obținut o surprinzătoare victorie cu 6-4, 6-2 în fața australienței Evonne Goolagong.

### LUPTĂTORII JUNIORI LA C.E.

● Campionatele europene de lupte pentru juniori se vor desfășura anul acesta în perioada 26-31 august în orașul Bursa din Turcia. Și-au anunțat participarea sportivi din Bulgaria, România, Polonia, U.R.S.S., Italia, Ungaria și alte țări.

## CONCURS ATLETIC LA LONDRA

LONDRA, 10 (Agerpres). — În concursul athletic desfășurat la Londra, cunoscutul recordman englez Sebastian Coe, campion olimpic, a câștigat cursa de 800 cu timpul de 1:45,9 iar americanul Renaldo Nehemiah a ocupat primul loc în proba de 110 m garduri, cu 13,23. Campionii olimpici Wladislaw Kozakiewicz (Polonia) și Allan Wells (Anglia) au terminat învingători în probele de săritură cu prăjină — 5,50 m și, respectiv, 100 m — 10,24.

Alte rezultate: masculin: greutate — Capes (Anglia) 20,78 m; 5 000 m — Treacy (Irlanda) 13:27,9; o milă — Walker (Noua Zeelandă) 3:54,4; 200 m — Wells (Anglia) 20,55; feminin: înălțime — Debbie Brill (Canada) 1,92 m; 200 m — Kathy Smallwood (Anglia) 22,31; 800 m — Mary Decker (SUA) 1:59,1.

## FOTBAL meridiane

### CREȘTE EFICACITATEA ATACURILOR

La ultima ediție a cupelor europene de fotbal s-au disputat 252 de meciuri în care s-au înscris 720 de goluri (o medie de 2,86 goluri de meci), ceea ce a dovedit o creștere a eficacității atacurilor. Specialiștii apreciază

că la ediția 1980-1981, care va debuta în luna septembrie, vor fi marcate și mai multe goluri datorită tendinței de a juca mai ofensiv, observată la majoritatea formațiilor europene.

### CAMPIONATE, CUPE

U.R.S.S. — În campionatul unional s-a disputat meciul restanță dintre echipele moscovite Spartak și Lokomotiv. Fotbaliștii de la Spartak au obținut victoria cu scorul de 2-1. În clasament pe primul loc se află Spartak cu 25 puncte urmată de Dinamo Kiev 23 puncte și Dinamo Tbilisi cu 20 puncte. Simbătă, la Moscova, în finala „Cupei U.R.S.S.” la fotbal, echipa Șahtior Donejk a întrecut cu scorul de 2-1 (1-0) formația

Dinamo Tbilisi. Fotbaliștii de la Șahtior cuceresc pentru a treia oară trofeul.

SUEDIA. — După desfășurarea a 15 etape, în campionatul suedez pe primul loc se află Oester cu 24 puncte, urmată de F.C. Göteborg cu 20 puncte și Hammarby cu 18 puncte. În etapa a 15-a Oester a învins cu 1-0 pe Brage, în timp ce Göteborg a terminat la egalitate: 2-2 cu Aatvidaberg.

### MECIURI AMICALE

● Turneul internațional de la Bilbao a fost câștigat de echipa vest-germană Borussia Mönchengladbach, care a învins în finală cu scorul de 2-0 (2-0) formația cehoslovacă Bohemians Praga. În partida pentru locul trei, Atletico Bilbao a dispus cu 1-0 (1-0) de echipa engleză Wolverhampton.

● În turneul internațional de la Amsterdam, echipa olandeză Az'67 Alkmaar a învins cu scorul de 2-1 (2-0) formația engleză Nottingham Forest, câștigătoare „Cupei campionilor europeni”. Golurile acestei partide, la care au asistat peste 30 000 de spectatori, au fost înscrise de Tol și Welzl, respectiv Birties. În fi-

nală, Az'67 Alkmaar va întâlni pe Ajax Amsterdam, care a eliminat echipa vest-germană Bayern München, după executarea loviturilor de la 11 m.

● În primul meci al turneului care se desfășoară în orașul spaniol La Coruna, echipa Real Madrid a învins cu scorul de 2-1 (1-0) formația F.C. Porto. Golurile au fost marcate de Juanito și Cunningham, respectiv Gomez.

● La Lisabona s-a disputat în noaptea meciul amical dintre echipele Sporting Lisabona, campioana Portugaliei, și Manchester City (Anglia). Oaspeții au reperțat victoria cu 2-1 (1-0). Aceasta a fost cea de-a treia înfrângere susținută de Manchester de la începutul turneului pe care-l întreprinde în Portugalia. În primul meci, fotbalistii englezi au terminat la egalitate: 0-0 cu Porto, iar în cel de-al doilea au învins cu 3-1 pe Sporting Braga.

● La Sarajevo a avut loc meciul amical dintre F. C. Sarajevo și echipa F. C. Magdeburg (R. D. Germană). Gazdele au terminat învingătoare cu 4-3 (3-2).

### CICLIȘTII SOVIETICI

### SE PREGĂTESC PENTRU

### „TOUR DE L'AVENIR”

MOSCOVA, 10 (Agerpres). — Federația unională de ciclism a stabilit echipa care va participa la competiția internațională „Tour de l'Avenir”, al cărui start se va da în ziua de 8 septembrie la Divonne.

Din echipa sovietică fac parte campionul olimpic Serghei Surhurenko, câștigător al cursei la edițiile 1978 și 1979, Aleksandr Averin, Serghei Morozov, Iuri Barinov, Said Guiseinov, Iuri Kașirin și debutantul Sooun Rikno.

## CORNEL NICOLAE (Dinamo), UN ÎNVIĞĂTOR MERITUOS ÎN COMPETIȚIA CICLISTĂ INTERNAȚIONALĂ „CUPA VOINȚA”

Ultima etapă (a V-a) a competiției internaționale „Cupa Voința” a reprezentat pentru participanți cea mai grea încercare la care au fost supuși de la începutul disputei, în urmă cu 4 zile. După o transbordare, cu autobuzele, până la Măneacu Ungureni (40 km de la Ploiești), concurenții au luat startul pentru a străbate un traseu pe cit de pitoresc, pe atit de dur, datorită urcușurilor plectișe și în serpentine desfășurate de-a lungul a zeci și zeci de km. S-a rulat prin Cheia, Săcele, Predeal și Sinaia, cu sprintul final la Ploiești. Cine cunoaște traseul poate înțelege și aprecia mai bine ce a reprezentat efortul

depus de cicliști în această ultimă etapă a „Cupei Voința”, competiție în finalul căreia cel mai complet și mai bine pregătit alergător s-a dovedit a fi tânărul Cornel Nicolae de la Dinamo București, un sportiv care la sfârșitul acestei luni va implini 21 de ani.

Cum era de așteptat, după numai 5 km de rulaș, pe serpentinele în urcuș de la Cheia, plutonul se răsfră și se destramă, în frunte rămânind să poarte greul acestei reușite curse, doar opt cicliști: C. Nicolae, purtătorul tricoului galben, Tr. Sirbu, M. Romașcanu, I. Gancea, C. Căruțașu — toți de la Dinamo. A. Antal (CIBO Brașov), V. Radu și

G. Florea (Olimpia București). Într-o înțelegere perfectă, cu schimburi dese și bine organizate la trenă, cei opt evadați fac o cursă curajoasă. Gonind în trombă, pe coborișul continuu spre Săcele, după ce la primul sprint de cățărare arbitrii au înregistrat primii trei sosiți în ordinea: Căruțașu, Antal, Florea, fugarii câștigă teren cu fiecare km parcurs. La intrarea pe Valea Timișului, grupul frunțaș avea un avans de două minute față de pluton. La intrarea în Predeal, sprintul de cățărare este câștigat de Căruțașu, urmat de Romașcanu și Radu. În Sinaia, motociclistul de legătură ne anunță că avansul fugarilor a crescut la 4 minute. Șansele de reușită a acțiunii întreprinse de cei opt au crescut, deci, considerabil și, într-adevăr, pe restul traseului până la Ploiești nu s-a mai întâmplat nimic deosebit, decât doar sprintul puternic decianșat de grupul frunțaș, cu 1 km înainte de sosire. Victoria în etapă a revenit lui Traian Sirbu (Dinamo) care a acoperit cei 163 km ai cursei în 4h09:12 — medie orară 39,250 km, 2. C. Căruțașu (același timp), 3. M. Romașcanu 4h09:32, 4. G. Florea — același timp, 5. A. Antal 4h09:45, 6. C. Nicolae (același timp), 7. I. Gancea 4h09:56, 8. V. Radu 4h10:02. Clasament general: FINAL: 1. Cornel Nicolae (Dinamo) 16h18:45, 2. I. Gancea (Dinamo) 16h21:58, 3. A. Antal (CIBO Brașov) 16h23:39, 4. V. Radu (Olimpia) 16h25:05, 5. C. Căruțașu (Dinamo) 16h31:56, 6. M. Romașcanu (Dinamo) 16h38:53.

Gheorghe ȘTEFĂNESCU

## TETRATLONUL „PRIETENIA”

(Urmare din pag. 1)

țional al Organizației Pionierilor, în colaborare cu Ministerul Educației și Învățămîntului și Consiliul Național pentru Educație Fizică și Sport) au făcut în sprijinul reușitei întrecerii. A fost realmente o competiție de nota 10, a amicitiei și a fair play-ului, dealtfel cum a și fost concepută și căreia micșii noștri atleți, fetele și băieții, i-au răspuns prompt, respectivdu-și promisiunea, adică ocupînd locul I în clasamentele pe echipe și în cel pe națiuni. Este pentru a 7-a oară în decurs de 12 ani cînd minialetii români își înscriu numele printre câștigătorii Tetratlonului, răsplăind astfel grija ce li se poartă, eforturile ce se fac pentru împlinirea și pe tărîm sportiv a unor năzuinți înaripate a celor mai mici sportivi ai țării, demne de cîtezanta generațiilor în plină formare.

Rămîne desigur ca acestia să confirme în viitorul apropiat aceste performanțe la virstele junioratului și senioratului. Din cele văzute acum par să ne ofere un asemenea prilej îndeosebi sprintera Simona Roșu, câștigătoare a probei de 60 de metri (la egalitate cu poloneza Iwona Iwanek), aruncătoarea Carmen Ivașcu și fondista Teodora Palosanu, prezente pe podiumul „Individualilor”. Marilena Chițu, cea mai completă dintre miniatletele noastre, a doua în clasamentul general individual, precum și Ion Mihalcea, lider la 800 de metri și cel mai bine clasat dintre băieții (locul 3) în bilanțul tuturor probelor. Dealtfel, într-un sondaj-fulger efectuat printre antrenorii echipelor țării participante Marilena Chițu și Ion Mihalcea au înfrunit cele mai multe sufragii în ceea ce privește perspectiva lor de a deveni poliatleți.

Pentru amatorii de statistică, iată și concurenții care au urcat pe podium...

FETE, 60 m: 1-2. Simona Roșu (ROM) și Iwona Iwanek (Pol.) 7,9; 3. Natalia Belova (URSS) 8,0. Același timp l-au mai realizat Katia Zlateva (Bulg), Beate Rsyaneck (Pol) și Doina Ichim (ROM). Înălțime: 1. Natalia Belova (URSS) 1,70 m, 2-3. Marilena Chițu (ROM) și Tatiana Marijkina (URSS) 1,60 m. Aruncarea mingii de oină: 1. Natalia Belova (URSS) 61,68 m, 2. Iveta Kundranova (Ceh.) 60,46 m., 3. Carmen Ivașcu (ROM) 60,40 m. 500 m: 1. Ewa Marcynowska (Pol) 1:18,9 2. Iwona Iwanek (Pol) 1:19,1 3. Teodora Palosanu (ROM) 1:20,0. Clasament general individual: 1. Natalia Belova (URSS) 466 p., 2. Marilena Chițu (ROMANIA) 431 p., 3. Tatiana Marijkina (URSS) 413 p. Clasament pe națiuni: 1. ROMANIA 2.021 p., 2. URSS 1.991 p., 3. Polonia 1.968 p.

BĂIEȚI, 60 m: 1. Enhbatar Dorjgotov (Mong.) 7,2, 2-3. Ichinhorlogiin Jamjandagva (Mong) și Crasen Anghelov (Bulg.) 7,4. Primul dintre reprezentanții noștri, A. Toth cu 7,5 (locul 5). ÎNĂLȚIME: 1. Valentin Vasilev (Bulg) 1,85 m., 2. Jaromir Zaluždek (Ceh) 1,76 m., 3. Alper Casapov (Bulg) 1,76 m (II). Primul dintre concurenții români, Gh. Marica cu 1,73 m (locul 6). Aruncarea mingii de oină: 1. Vasili Pasteljak (URSS) 79,30 m., 2. Ivelin Minkov (Bulg) 76,82 m., 3. Ihaž Stanislav (Ceh) 76,06 m. Pe locul 4, A. Toth (Rom) cu 75,96 m. 800 m: 1. Ion Mihalcea (ROM) 2:05,1 2. Nicolae Serea (Rom) 2:06,1 3. Vasili Pasteljak (URSS) 2:10,3. Clasament general individual: 1. Valentin Vasilev (Bulg) 401 p., 2. Enhbatar Dorjgotov (Mong.) 285 p., 3. Ion Mihalcea (ROMANIA) 382 p. Clasament pe națiuni: 1. ROMANIA 1.848 p., 2. Mongolia 1.829 p., 3. Bulgaria 1.762 p. Clasamentul general pe națiuni (fete și băieți): 1. ROMANIA 3.869 p., 2. URSS 3.636 p., 3. Polonia 3627 p., 4. Bulgaria 3.506 p., 5. Mongolia 3.414 p., 6. Cehoslovacia 3.361 p., 7. R.D. Germană 3.209 p., 8. Ungaria 2.958 p.

Viitoarea ediție a Tetratlonului athletic internațional „Prietenia” va avea loc în Uniunea Sovietică, în vara anului 1981.

## TELEX ● TELEX ● TELEX ● TELEX ● TELEX

ATLETISM ● Cu prilejul unui concurs athletic desfășurat la Jena, echipa R.D. Germane (Goehr, Muller, Woelck, Koch) a stabilit un nou record mondial la stăfeta de 4x200 m cu timpul de 1:28,2. ● În concursul din Berlinul Occidental, Edwin Moses (SUA) a fost cronometrat în proba de 400 m garduri, cu timpul de 47,17 (a doua performanță mondială din toate timpurile). Alte rezultate: prăjină — Vigneron (Franța) 5,50 m; clocan — Riehm (R.F.G.) 79,26 m; 3 000 m obstacole — Rono (Kenya) 8:16,9;

NATAȚIE ● Rezultate înregistrate în ziua a doua a campionatelor europene de înot pentru juniori, competiție ce se desfășoară în localitatea suedeză Skoevede: masculin: 100 m bras — Kragh (Danemarca) 1:08,55; 400 m liber — Tucin (URSS) 4:05,61; 200 m flutur — Gery (Cehoslovacia) 2:07,35; feminin: 100 m bras — Susanna Brownson (Anglia) 1:13,52; 200 m flutur — Elke Sommer (R.D. Germană) 2:15,54; 400 m liber — Ina Beyermann (R. F. Germană) 4:14,43.

ȘAH ● Meciul dintre marii maștri Viktor Korcinol și Lev Polugaevski, contind pentru semifinalele turneului candidaților la titlul mondial, a continuat la Buenos Aires cu partida a 10-a, încheiată remiză, după efectuarea a 32 de mutări. Scorul este favorabil cu 5½-4½ puncte lui Korcinol.

TENIS ● La Nisa finala turneului internațional „Careul asilor” se va disputa între jucătorii americani Jimmy Connors și Roscoe Tanner. În semifinale, Connors l-a învins cu 6-3, 6-1, pe Guillermo Vilas (Argentina), iar Tanner l-a întrecut cu 3-6, 6-1, 6-4 pe John McEnroe (SUA).