

Gheorghe Costache a aruncat ciocanul (6 kg) la 75,52 m

Pe stadionul Tineretului din Capitală, participând, în afară de concurs la întrecerile campionatului republican de atletism pe echipe GHEORGHE COSTACHE a reintrat, după aproape un an, în posesia celei mai bune per-

formanțe mondiale de juniori la aruncarea ciocanului (6 kg). Costache a înregistrat rezultatul de 75,52 m care întrece, cu 4,73 m, vechiul record, stabilit de Virgil Țibulșchi în ultima zi a anului trecut.

SPORTUL POPULAR

Organ al Uniunii de Cultură Fizică și Sport din Republica Socialistă România

Anul XXI—Nr. 4807

Luni 1 noiembrie 1965

4 pagini 25 bani

Turul campionatului republican de handbal s-a încheiat cu „victoria absolută” a echipei Dinamo București

Cîteva mii de amatori de handbal din București (asistență-record pentru un joc de campionat) au ocupat simbăta orice locșor liber de pe cochetul teren din parcul sportiv Dinamo, pentru a urmări pasionantul derby Dinamo-Steaua. Alte mii de spectatori au rămas să fie prezenți ieri și la partidele din țară care au încheiat prima parte a campionatului categoriei A (seria I) masculin. Confirmând pronosticurile, Dinamo București a câștigat acest derby cu 13-11 (3-6), terminând neînvingătoare și consolidându-și poziția de lider.

Dar, de foarte multă vreme n-am văzut echipa noastră campionă făcînd atîtea eforturi pentru a obține o victorie în campionat. Conduși pînă în min. 17 (cînd au reușit să egaleze: 10-10), dinamoviștii au luptat pînă la epuizare în repriza secundă pentru a depăși un adversar dirz și foarte bun în apărare. De aceea apreciem și mai

mult rezultatul lor de simbăta. Cuvinte frumoase se cuvînt și echipei Steaua, care — mai ales în prima repriză — a făcut dovada marilor sale posibilități. Lungi perioade din meci handbaliștii de la Steaua au fost net superiori, reușind ca printr-o apărare promptă (la care s-a adăugat forma bună a portarului Georgescu) și prin frumoase combinații cu doi pivoti în atac să stăpînească jocul. Și dacă ei ar fi transformat în goluri măcar cîteva din numeroasele „bare” avute, victoria campioanei ar fi devenit problematică.

Partida a plăcut mult, îndeosebi prin dirzenia, elanul și rapiditatea cu care s-a jucat. În primele minute, inițiativa a fost clar de partea echipei Steaua, care a condus cu 4-0 (min. 13) și 6-1 (min. 15). Apoi, dinamoviștii au izbutit să reducă din diferență, în timp ce adversarii lor au luat parca la „fîntă”... barele. După pauză, meciul este pasionant. Dinamo ajunge la un pas de egalare (6-7, min. 33), dar Steaua se distanțează din nou (9-6, min. 40). În final, valoarea, pregătirea fizică și dirzenia dinamoviștilor își spun cuvîntul: după ce egalează, ei realizează chiar o diferență de 3 goluri (13-10, min. 54). Au marcat: Ivănescu 5, L. Popescu 3, Costache I 2, Moser, Goman, Costache II (D), Iacob 4, Gruia 2, Alboaiea 2, Oțelea, Nodca și I. Popescu (S). Bun arbitrajul lui Gh. Popescu-București.

CĂLIN ANTONESCU

MASCULIN SERIA A

II-A: Știința Tg. Mureș — C.S.M. Reșița 15—20 (10-6), Timișul Lugoj — C.S.M.S. Iași 13—11 (9-3), Știința Petroșeni — Cauciucul Oraș Gh. Gheorghiu-Dej 15—10 (8-6), Rapid București — Metalul Copșa Mică 16—22 (10-9), Tehnometal Tim. — Voinea Sibiu 14—9 (7-5).

FEMININ, SERIA A

II-A: S.S.E. Buzău — Partizanul roșu Brașov 10—11 (6-8), Progresul Buc. — Știința Ga-

(Continuare în pag. a 3-a)



Iacob (Steaua), în mare vervă în jocul de simbăta, și-a depășit adversarul direct (Costache II) și va marca un nou gol pentru echipa sa. Fără din meciul Dinamo București—Steaua.

Știința Cluj a dispus de Rapid în cel mai important joc al campionatului de baschet

MASCULIN SERIA I

Știința Cluj—Rapid București 91—73 (38-34). Reintrarea jucătorilor Demian și Vizi a cîntărit mult în realizarea unei clare victorii clujene. Jocul a fost foarte frumos, merite revenind ambelor echipe.

Farul Constanța—Steagul roșu Brașov 69—66 (36-41). Meci viu disputat, victoria revenind gazdelor abia în final.

Știința Tg. Mureș—Dinamo Oradea 75—63 (31-23). Deși orădenii au fost adversari incozori, gazdele au obținut o victorie clară. Nivelul tehnic a fost însă mediu.

Știința București—Știința Timișoara 89—73 (39-30). Se părea că bucurăstii vor realiza o victorie la diferență mare (min 3: scor 21-8), dar n-a fost așa. Deși în minutul 14 conduceau cu 30-14 (1), gazdele au permis experimentațiilor lor adversari să refacă o mare parte din handicap.

SERIA A II-A: Politehnica Cluj—A.S.A. Bacău 102—62 (45-30); Academia Militară—UNIO Satu Mare 70—57 (37-23); Progresul București—I.C.F. 59—83 (30-10); Olimpia M. I.—Știința Craiova 51—46 (29-28); C.S.M.S. Iași—Știința Brașov 92—58 (41-29).

FEMININ SERIA I

Voinea București—Progresul București 64—53 (23-26). Datorită faptului că nu s-a acomodat cu apărarea în zonă folosită de adversare, precum și unor greșeli comise în atac, Voinea a fost condusă toată repriza întii. După pauză, introducerea pivotului Anca Demetrescu s-a dovedit salutară, acțiunile acesteia fiind deosebit de eficiente. Voinea

a egalat în min. 28 și apoi, după cîteva minute de joc echilibrat, a realizat o diferență de puncte care i-au asigurat victoria.

(Continuare în pag. a 3-a)



Nou promovată în echipa Mureșul, jucătoarea Szabados s-a dovedit deosebit de utilă în meciul cu Rapid. Iată-o aruncînd la coș, în ciuda opoziției rapidistelor Chiraleu și Biju.

Campionatul de fotbal s-a reluat Un singur gol în deplasare!



Primul gol al meciului Rapid—Steaua: Ionescu înscrie cu tot plonjonul lui Haidu.

Foto: P. Romoșan

Rapid a trecut și de Steaua: 2-0 (0-0)

REZULTATELE DE IERI

Petrolul—U.T.A.	4-1 (0-1)
Știința Craiova—Dinamo Buc.	0-0
Farul—Știința Cluj	1-0 (1-0)
Crișul—Siderurgistul	4-0 (2-0)
C.S.M.S.—Steagul roșu	3-0 (2-0)
Rapid—Steaua	2-0 (0-0)
Știința Tim.—Dinamo Pit.	1-0 (1-0)

CLASAMENTUL

1. Rapid	9	8	1	0	21	-	6	17
2. Petrolul	6	2	1	20	-	6	14	
3. U. T. A.	4	3	2	12	-	10	11	
4. C.S.M.S.	4	3	2	12	-	10	11	
5. Știința Timișoara	5	1	3	13	-	12	11	
6. Știința Cluj	2	5	2	10	-	10	9	
7. Steaua	2	4	3	17	-	11	8	
8. Steagul roșu	3	1	5	13	-	17	7	
9. Crișul	2	3	4	11	-	15	7	
10. Știința Craiova	2	3	4	6	-	11	7	
11. Farul	3	1	5	7	-	14	7	
12. Dinamo Pitești	3	0	6	13	-	18	6	
13. Dinamo București	2	2	5	13	-	19	6	
14. Siderurgistul	2	1	6	15	-	24	5	

ETAPA VIITOARE

Rapid—Știința Timișoara
Dinamo Pitești—Crișul
U.T.A.—Farul
Steagul roșu—Steaua
Siderurgistul—Știința Cluj
Dinamo București—Petrolul
Știința Craiova—C.S.M.S.

Fără îndoială, Rapid a câștigat ieri unul din meciurile hotărîtoare ale campionatului, mai ales în ceea ce privește moralul. Reușind să treacă cu succes de Steaua, într-un moment cînd gîlceștenii simțeau... în ceață răsufărarea Petroșeni și cînd — opt dintre ei — intrau pe teren cu înrîncile înouurate de eșecul de la Ankara, victoria de ieri după-amiază atrînd, poate, mai mult decît cele două puncte cîștigate în clasament. Ea îi ajută pe feroviari să reintre în cadența dinainte de întreruperea campionatului.

Nu-i mai puțin adevărat, însă, că în cele 90 de minute ale cursei de ieri, mersul „Rapidului” n-a fost chiar așa de regulat. „Plecarea din stație”, mai ales, s-a făcut cu destule opin-

te... Primele 5-10 minute ale jocului s-au desfășurat în nota de intensă dominare a „steliștilor” care în acest interval au ratat poate prilejii de a da partidei turnură favorabilă lor. Atacînd viguros, cu precădere pe aripa stîngă, unde Crăiniceanu acționa ca în zilele lui bune, militarii lăsați să se întrevadă nu numai o victorie a lor, dar chiar și un joc de notă mare. Nereușind însă să înscrie golul care să le întrefînă elanul, poarta de joc, ei au reintrat în nota lor obișnuită de submediocritate: (ce păcat că am ajuns să vorbim astfel despre această echipă cu atîtea

RADU URZICEANU

(Continuare în pag. 2-3)

Petrolul continuă cursa în urmărirea liderului

4-1 cu UTA

PLOIEȘTI, 31 (prin telefon de la trimisul nostru). Așteptat cu nerăbdare, acest meci, care aducea în fața spectatorilor ploieștenii echipele aflate în clasament pe locurile 2 și 3 a corespuns în bună măsură.

În majoritatea timpului jocul a fost viu, spectaculos și s-au marcat multe goluri. Nimic nu lăsa însă să se întrevadă după primele 45 de minute categorica schimbare de scor

din partidă: de la 0-1 la 4-1

Nici cei mai înfocați suporteri ai formației petroliște nu sperau la pauză într-o victorie atît de clară. De ce? Pentru că, timp de o repriză asistaseră la o docinere u-nceori totală, dar în același timp ste-

MIRCEA TUDORAN

(Continuare în pag. 2-3)

La închiderea ediției

Dorin Giurgucă, campion internațional al Ungariei

BUDAPESTA 31 (prin telefon). La campionatele internaționale de tenis de masă ale Ungariei, dintre reprezentanții României, Dorin Giurgucă a obținut cel mai frumos succes. El a câștigat proba de simplu bărbați, fiind răsplătit cu numeroase aplauze de public pentru jocul excelent făcut și pentru victoriile realizate în fața unor adversari de certă valoare continentală. O mențiune merită și Maria Alexandru, clasată în finala de simplu femei, după ce a eliminat adversare puternice ca Foldi și Rüdnowa.

Iată cîteva rezultate mai importante: simplu femei, turul II: Alexandru—Poor 3-1, Constantinescu—Krupova 3-0, Shannon—Mihăița 3-0, turul III: Alexan-

dru—Bosa 3-1, Constantinescu—Balaiște 3-0, sferturi: Alexandru—Foldi 3-2, Constantinescu—Iurik 3-1, semifinale: Alexandru—Rüdnowa 3-0, Grinberg—Constantinescu 3-0, finala: Grinberg (URSS)—Alexandru 3-1; simplu bărbați, turul I: Reti—Temes 3-0, turul II: Reti—Markovic 3-1, Giurgucă—Benze 3-0, turul III: Reti—Pignitzki 3-1, Giurgucă—Stepancici 3-1, optimi: Vardanian—Reti 3-1, Giurgucă—Kallinski 3-0, sferturi: Giurgucă—Averin 3-0, semifinale: Giurgucă—Schöler 3-0, finala: Giurgucă—Vardanian (URSS) 3-2.

La ora cînd a avut loc convorbirea telefonică începeau finalele probei de dublu.

ȘTIINȚA Craiova

0

Papuc 7 — Geleriu 5, Mincă 9, M. Marcel 8, Deliu 5 — Bărbulescu 7, Bîrăn 7 (min. 50 Anton 5) — Cîrcumărescu 7, Sfirlogea 6, Eftimie 8, V. Ionescu 5.

DINAMO București

0

Datu 8 — Popa 8, Nunweiler III 7, Nunweiler IV 7, Stoescu 6 — O. Popescu 6, Ghergheli 8 — Pircălab 4 (min. 60 Ene 5), Frățilă 5, Nunweiler VI 5, Haidu 4.

CRAIOVA, 31 (prin telefon de la trimisul nostru). — Cu câteva minute înainte de începerea jocului, Nunweiler III ne spunea cu amărăciune: „Ați venit la Craiova să vedeți un meci al codășilor“. Într-adevăr, poziția celor două formații în clasament nu-l contrazicea pe Nelu Nunweiler. Este destul de precară situația campionilor, pe umerii cărora... apasă titlul cucerit cu câteva luni în urmă și care nu se poate împăca cu poziția actuală.

Cele relatate mai sus au creat în rândurile celor două echipe o situație dificilă și jucătorii au ținut să mai repare ceva cu cele două puncte puse astăzi în joc. Aceasta este explicația încredării cu care Știința și Dinamo au abordat de la început jocul. Echipele au apărut pe teren ca două resoarte încordate la maximum. Pe parcursul celor 90 de minute s-a consumat multă energie, dar s-au realizat prea puține faze de fotbal curat. Au fost prea puțin prezente ideile tactice. Forma necorespunzătoare a campionilor continuă. Echipa lui Nunweiler III și Pircălab, alături de matură, sobră, care știa ce vrea, a apărut pe terenul din Craiova ca o debutantă în privința jocului la mijlocul terenului și la înaintare, cu o

tactică de joc cîteodată în varianta 9+2 care ar fi putut să-i asigure cel mult un punct. În afară de munca depusă de apărători (în special Poğa și Ghergheli) n-am mai putut remarca aproape nimic pozitiv, ci doar forma surprinzător de slabă (ținind seama de posibilități) a lui Haidu, Frățilă și mai ales, Pircălab. Așa că, nu e de mirare că în acest meci ei au șutat doar de 5 ori la poartă, din care doar 3 mingi pe spațiul apărut de Papuc (primul șut în min. 33 din lovitură liberă de la 13 m. În afară de un șut al lui Frățilă și o bară a lui Ene în min. 63, dinamoviștii nu au mai reușit nimic).

Cu acest bilanț, este explicabilă bucuria bucoreștenilor de a fi luat un punct Științei la Craiova.

Despre gazde se poate vorbi ceva mai mult și mai frumos. De ce? Fiindcă au dat tonul în joc, pentru că în ciuda unor posturi descoperite (fundășii laterali, extrema stînga și apoi accidentarea lui Bitlan) au oferit mult mai mult decît partenerii de joc. Eftimie, Sfirlogea și uneori Bărbulescu au realizat cîteva combinații reușite, și-au creat poziții favorabile, și-au dominat adversarul. Dar ratările i-au privat pe craioveni de o victorie pe care o meritau eu

prisosintă. În min. 34 Cîrcumărescu, în min. 33 Sfirlogea ratează ocazii favorabile. După pauză (min. 47 și 61) același Sfirlogea — din cauza unor prcluări greșite — ratează goluri sigure. În min. 78 Anton îl imită pe Sfirlogea.

MINUTUL 80: Sfirlogea primește o minge „printre“ de la Eftimie și înscrie. Golul este însă anulat. A fost o fază rapidă care l-a surprins cam departe pe arbitrul C. Nîtescu. Colegul său de tușă — I. Palade — a ridicat steagul și C. Nîtescu a fluierat tîrziu. După părerea noastră cînd Eftimie a pasat în adîncime, poziția lui Sfirlogea NU era afară din joc, mai ales că, între timp, mingea se lovide și de gheata unui adversar.

Au urmat 10 minute în care Știința și-a dominat categoric adversarul trecut în apărare, uneori în 8 și 10 jucători. Arbitrajul, exceptîndu-l pe tușierul Octavian Calugherovici, a fost sub valoarea cu care ne-au obișnuit numele și experiența lui C. Nîtescu și I. Palade. Se pare că lipsa de formă arătată de C. Nîtescu se mai manifestă încă.

CONSTANTIN ALEXE

C.S.M.S.

3 (2)

Constantinescu 9 — V. Popescu 9, Gherghi 7, Vornicea 8, Deleanu 9 — Ștefănescu 9, Romiță 6 — Matel 5, Pop 7, Cuerman 6 (Incze IV 7), Stoicescu 9.

STEAGUL ROSU

0

Adamache 7 — Ivănescu 6, Jenei 7, Naghi 8, Campo 6 — Pescaru 8, Sighet 7 — Hașoti 7, Gane 8, Goran 6 (Zaharia 5), Nețula 7.

ȘTIINȚA Timișoara

1 (1)

Siclaș 7 — Surdan 6, Petrovici 6, Răcelescu 6, Speriosu 5 — Cotormani 7, Mihăilă 7 — Loncer 6, M. Popa 8, Lereter 7, Mițaru 5 (min. 46 Regep 6).

DINAMO Pitești

0

Niculescu 7 — I. Popescu 6, Barbu 6, Corneanu 4 (min. 36 I. Stelian 6), Badea 6 — Olteanu 6, Tîrcovnicu 7 — Timer 5, Dobrin 6, Naghi 5, David 5.

PETROLUL

4 (0)

Ionescu 7 — Pahonțu 7, Boc 7, Florea 8, Mocanu 6 — Iuhas 8, Dragomir 7 — Moldoveanu 6, Dridea 1 3, Badea 7, Dridea II 9.

U.T.A.

1 (1)

Coman 7 — Birău 5, Bacoș 5, Melcas 7, Czako II 6 — Chivu 7, Floruț 7 — Pantea 7, Jac 5 (Ighia din min. 79), Tîrlea 5, Axente 5.

A. S. Cugir — și

SERIA I

Metalul Tîrgoviște—Ceahlăul P. Neamt 2-1 (1-1).
Flacăra Moreni—Constructorul Brăila 5-0 (2-0).
Progresul București—Metalul București 3-1 (2-1).
Dinamo Bacău—C.F.R. Pașcani 4-0 (2-0).
Oțelul Galați—Poiana Cimpina 2-0 (2-0).

Campionatul categoriei C, etapa a X-a

SERIA EST

Petrolul Moinești — Locomotiva Iași 0-0
Rapid Mizil — Fructexport — Focșani 3-0 (1-1).
Victoria P. Neamt — Unirea Negrești (disputat la Roman) 0-1 (0-0).
Chimia Orășuț Gh. Gheorghiu-Dej — Flamura Roșie Tecuci 0-0
Foresta Fălticeni — Metalosport Galați 0-0.
Metalul Rădăuți — Textila Buhuși 1-0 (0-0).
Chimia Suceava — Minobrad Vatra Dornei 3-2 (3-0).
ETAPA VIITOARE (14 noiembrie): Fructexport Focșani — Chimia Suceava, Flamura Roșie Tecuci — Victoria P.

FARUL

1 (1)

Pîlcă 7 — Dumbravă 6, Costin 7, Tilvescu 6, Gref 7 — Kalo 7, Koszka 8 — Ologu 8 (din min. 46 Soangher 8), Bükösi 7, Manolache 7, Mănescu 4 (din min. 46 Ologu 7).

ȘTIINȚA Cluj

0

Gaboras 6 — Szöke 6, Anca 6, Grăjdeanu 7, Cimpeanu (din min. 20 Mustătea 6) — Georgescu 7, Tegean 7 — Ivansuc 6, Marcu 7, Adam 6, Sabo 6.
A arbitrat Al. Pîrvu — Buc.: bine, dar uneori în repriza secundă a fost lipsit de autoritate.

CONSTANȚA, 31 (prin telefon). Farul aduce în acest campionat destule griji și necazuri suporterilor săi. Jocul slab practicat de fotbalistii constănțeni face ca numărul spectatorilor să fie mult mai mic decît în alți ani.

Și duminică, deși Farul a cîștigat, jocul echipei nu poate primi calificativul satisfăcător.

În primul rînd, cei doi fundași laterali au manifestat multă nesiguranță. Dumbravă posedă un bagaj redus de cunoștințe tehnice și nu poate face față unei aripi incisive. De aceea, „centralii“ Tilvescu și Costin au fost obligați să acopere o rază de activitate mult mai mare. De altfel, ca urmare a acestui fapt și cei doi mijlocași (și în special Koszka) au avut în jocul cu Știința Cluj sarcini defensive pe partea cuplului Ivansuc — Marcu. Ruptă în două, echipa constănțeană a construit cu greu atacurile, nu a avut „explozie“, iar vivacitatea dorită în perioadele de dominare a apărut sporadic. În atac, Manolache, Ologu și Soangher au depus eforturi mari pentru a depăși linia defensivă a oaspeților, dar acest lucru a fost rareori posibil. Despre atacul constănțenilor am mai putea adăuga, că după ce nu are viteză, mai și încetinește ritmul în fața porții, complicîndu-se într-o țesătură de pase sterile, pe metru pătrat.

Știința Cluj a prezentat la Constanța o linie de fundași tină care a luptat mult, dar care a depășit uneori

— în special în repriza secundă — limitele sportivității. Este vorba de Mustătea și Anca. În jocul clujenilor s-a văzut însă mai multă orientare, mai multă coordonare în acțiune, în special în atac. Dar operînd în adîncime, pentru a finaliza, Ivansuc a cedat prea repede lupta, iar Adam — care ni s-a părut foarte greoi, azi — nu a putut cîștiga duelurile cu Costin.

Privită în ansamblu victoria Farului este meritată și această afirmație o argumentăm în primul rînd prin frecvența șuturilor la poartă: Farul a tras de 17 ori pe spațiul portii, în timp ce oaspeții numai de 9 ori. În plus, gazdele au avut perioade mai lungi de dominare cînd, de altfel, ar mai fi putut să marcheze, în special în prima repriză. În minutul 3, Ologu a centralizat lui Manolache, dar acesta a reluat de la 12 metri pe lîngă poartă. În minutul 18, Mănescu este servit „ca pe tavă“ în careul mic și șutul său slab este reținut de Gaboras. În minutul 25 se înscrie unicul gol al partidei: Gaboras iese periculos și arbitrul dictează pe bună dreptate o lovitură liberă indirectă în careu, pe care o execută Koszka, Bükösi ajunge în posesia balonului și-l trimite cu putere în poarta lui Gaboras. În repriza a doua jocul se mai echilibrează. Am notat două ocazii mari ratate de clujeni: Adam în min. 58 și Ivansuc în min. 73.

E. PETRE
și L. BRUCKNER-coresp.

CRISUL

4 (2)

Marin 7 — Sakacs II 7, Solomon 6, Pozoni 7, Balog 5 — Iacob 7, Vigu 9 — Harșani 7, Mureșan III 8, Bacoș 6, Mureșan II 7.

SIDERURGISTUL

0

Florea 4 — Pal 4, Coman 5, Cristian 5, Valcan 5 — Ioniță 5, Costache 4 — Oprisan 6, Neagu 6, Adam 5, Stătescu 5, Arbitru: Zaharia Chifor (Brașov) — corect.

ORADEA, 31 (prin telefon de la trimisul nostru). Cîrișul a tranșat net în favoarea sa unul dintre derbiurile codășilor.

După felul în care a început meciul, nimeni n-ar fi putut bănui desnodămîntul acestei partide. Timp de 20 de minute a fost un echilibru perfect, ambele echipe acționînd cu timiditate. Poate n-am greși dacă am afirma chiar că în această partidă echipa care s-a „văzut“ mai mult a fost Siderurgistul, mai ales prin jocul său clar, mai ales la mijlocul terenului. În min. 21 însă, la o greșală flagrantă a lui Florea, care a a boxat neinspirat o minge ușoară, Mureșan III înscrie din apropiere. Acest gol își va pune pecetea pe jocul ambelor echipe pînă la sfîrșitul partidei. Din încredere orădenilor, golul a avut efectul explosiv al unui start, dovedit pînă la urmă irezistibil. Pentru Siderurgistul însă,

modul copilăresc în care a primit golul a avut ca efect dezorientarea. Echipa se descoperă, joacă cu „garda deschisă“, principiile de joc, oclîndite la începutul partidei, se pierd încetul cu încetul, ipostază de care profită bineînțeles Cîrișul, care atacă „în valuri“. Golul al doilea al Cîrișului „cade“ însă dintr-o fază „fixă“ (o lovitură liberă laterală a lui Mureșan III fiind reluată cu capul în plasă de către Bacoș), fază în care apărătorii Siderurgistului privesc cu candoare traiectoria mingii, fără să schițeze măcar vreun gest.

După pauză, ieșirea la atac a jucătorilor gălățeni — care vor să forțeze schimbarea rezultatului — scoate în evidență marile lacune ale apărării Siderurgistului. „Eleganța“ jocului lui Pal este falimentară. (Pe partea acestuia Mureșan II se dis-

trează pur și simplu), Valcan joacă lejer, de parcă ar conduce Siderurgistul, iar Costache, deși aleargă... de la unul la altul, este ca și inexistent. O asemenea apărare, în care doar Cristian, Coman și Ioniță se „bat“, invită pe orădeni la atac și aceștia mai înscriu de două ori prin Mureșan III (în min. 60, din apropiere) și în min. 67, printr-o lovitură de la 20 m, executată peste „zid“, sub privirile mirate ale lui Florea.

Lipsit de o „bază de plecare“, prin jocul submediocru al apărării, atacul gălățean a jucat și el destul de șters, resimțîndu-se lipsa „puncherului“ Voinea. Credem că este cel mai slab joc al Siderurgistului din acest campionat, constatare surprinzătoare după meciul excepțional reușit la Timișoara.

Cît despre Cîrișul, meciul se pare că anunță o revenire care se cere însă confirmată în etapele următoare.

MARIUS POPESCU

RAPID

2 (0)

Andrei 7 — Lupescu 6, Motroc 7, Dan 7, Mihai 7 — Dinu 8, Georgescu 7 — Kraus 6, Dumitriu 7, Ionescu 8, Codreanu 8.

(Urmare din pag. 1)

STEUA

0

Haidu 6 — Georgescu 4, Hălăbășanu 6, Petescu 6, Sătmăreanu 7 — Jenei 5 (din min. 65 Negrea), Popescu 5 — S. Avram 6, Raksi 6, Pavlovici 4, Crăniceanu 8.

„nime mari!“ și partida s-a echilibrat. Dar din păcate, echilibrarea forțelor nu s-a lăcut la un nivel care să servească și latura spectaculară a întîlnirii, așa că — pînă la urmă — calitatea jocului n-a fost de natură a ne entuziasma. Și n-au putut fi prea incintați nici suporterii rapidiști, chiar dacă echipa lor a cîștigat cu 2-0.

Deși Steua, cum spuneam, a început „tare“, Andrei n-a prea fost pris la încercare. Mai multe emoții a avut Haidu în această repriză, pentru că aproximativ din minutul 15, atacurile Rapidului s-au terminat cu destule momente din care putea cădea golul. Să amintim aici taza din minutul 30, cînd portarul Stelei a blocat decisiv un șut al lui Ionescu, scapăt singur în careu, precum și centrarea din minutul 36 a lui Dinu care l-a găsit singur pe Codreanu în colțul careului de 6 metri, dar șutul rapidistului a trecut pe lîngă bară. În aceeași primă parte a jocului, Steua a încercat poarta de la distanță (Raksi, Pavlovici) dar n-a avut nici o acțiune care să ne permită măcar să spunem (palidă consolare...) că ar fi ratat...

Și începutul celei de-a doua părți a jocului a lăsat impresia că balanța va inclina de partea echipei Steua, la activul căreia am notat două cornere și... o ratare a lui Raksi. Dar, cum echipa n-are o concepție de joc, așteaptă aproape totul de la inițiativa unuia sau altuia dintre atacanți și e — mai ales — lipsită de ambiție, de forță morală, apele s-au înșușit repede. Un „cau“ al lui Kraus — care a ocolit poarta părăsită de Haidu — a făcut să se simtă slăbiciunile apărării militare, iar în minutul 69 a cazut golul care a nelezit Rapidului du-

mul spre victorie: Kraus a șutat puternic din marginea careului, fundașul militar Georgescu a respins în piciorul lui Ionescu și acesta a șutat calm, pe lîngă Haidu: 1-0. Acest gol spurberă toate speranțele steleștilor și-i „montează“ pe rapidiști. În min. 72, Ionescu pierde o excelentă ocazie, după 3 minute, tot el scapă singur spre poartă, dar Petescu îl înbrățășează la cițiva pași înaintea careului cu o „căldură“ care-l atrage violente dezaprobari din partea publicului. O pasă scurlă de la Dinu îl găsește apoi bine plasat pe Ionescu și în minutul 84 șutul sec, cu stîngul, al golgeterului campionatului pune capăt oricărui dubiu asupra rezultatului.

Deși Rapid a cîștigat cu 2-0, părerea noastră este că superioritatea CA JOC DE ANSAMBLU a teroviarilor n-a fost chiar atât de manifestă. Meritul învingătorilor — și aici ei s-au deosebit evident de Steua — este acela că, și fără a străluci în jocul combinativ, au știut să fie mai periculoși la poartă. Mai inventivi, mai „cu lupeii“ — în sensul bun al cuvîntului — în apropierea careului, înaintășii teroviarilor au șutat mai mult la poartă și pe poartă.

Cu un total de 11 șuturi, dintre care numai DOUA pe spațiul portii, Steua nu putea obține ieri mai mult. Mai ales că a jucat, practic, fără „virturi de atac“. Raksi n-a fost sîr de atac, prin poziția sa în teren, iar Pavlovici nu putea fi, prin... absența sa din teren.

Arbitrul N. Mihăilescu a condus bine un meci care nu i-a ridicat probleme

FOTBAL

11 (prin telefon de la trimisul nostru) a jucat jocuri care făgăduiesc o victorie puțin. Există altele de nu aștepti cine știe ce și... este cu atât mai plăcută. Partea C.S.M.S. și Steagul roșu te din ultima categorie. Adică cu precizie, a fost un joc cu multe realizări tehnice și desfășurate într-un ritm ridicat, ceea ce mai mare consens au dat-o la aceasta fotbalușeni, dar nici oaspeții nu au mult mai prejos. Întimplarea să vedem la lucru amândouă nu numai în meciul acesta altele, apropiate (C.S.M.S.—Steagul roșu—Petrolul), ci și jocul gazdelor și cel al oaspeților superior celui prestat în meciul amintit.

În meciul unei echipe se măsoară contribuția fiecărui jucător. Pe terenul din dealul Copou, amândouă echipele (mai mult) au beneficiat de jucătorii care au contribuit substanțial la rezultatul meciului. Scriind acest

mezi, ne gândim la siguranța portarului Constantin, la dezinvoluarea fundașilor Deleanu și Popescu, la rodnica activitate a lui Ștefănescu, la forța de pătrundere a lui Stoicescu, la driblingurile pline de finețe ale lui Necula și Hașoti, la aportul valoros al lui Pescaru etc.

În rezumat, putem afirma fără nici o rezervă că în cele 90 de minute am văzut câte ceva din ce poate oferi fotbalul mai frumos. Iată, de pildă, la primul gol (min. 11), Stoicescu a pasat magistral cu călcăiul și Deleanu, venit ca un bolid, a dat un șut puternic. Adamache nu a putut evita golul. Al doilea gol s-a bucurat de o „șesătură” la fel de frumoasă. Stoicescu a atras apărătorii brașoveni la mijlocul terenului, lansându-l apoi pe Ștefănescu în spațiul liber creat. Ultimul a centrat impecabil și Pop, lovind mingea cu capul, a trimis-o în plasă (min. 32). Ultimul punct al partidei (min. 47) a fost realizat într-o manieră rar văzută. Matei a executat extrem de puternic o lovitură liberă — din lateral — și Stoicescu, sărind ca un del-

fin, a înscris spectaculos cu capul, în fața unor apărători uluiți de rapiditatea fazei.

Am descris cele trei faze de mai sus pentru că ne-au plăcut, iar celor care ne-ar acuza, eventual, de larghețe în privința laudelor nu le putem răspunde decât că cele două echipe le merită. Și atunci...

Revenind asupra jocului am vrea să scriem câteva rânduri despre brașoveni. Deși au pierdut la un scor categoric, ei au jucat bine, iar în final chiar foarte bine. Diferența dintre învinși și învingători a constat în aceea că din patru ocazii clare de a marca, C.S.M.S. a fructificat trei (Popa a ratat a patra în min. 36), pe când stegarii n-au reușit să realizeze nici un gol din cele patru ocazii cel puțin tot atât de mari (Campo min. 49, Hașoti min. 72, 74 și Ganc min. 75).

O remarcă pentru sportivitate și alta pentru arbitrajul foarte bun asigurat de către brigada bucureșteană, cu V. Pădureanu la centru, M. Sadoveanu și Gh. Olteanu la tușe.

VALENTIN PAUNESCU

31 (prin telefon de la trimisul nostru), începutul furtunos al studenților, inflăcărații suțimșoreni se așteptau la o victorie comodă a favoritei. Dornici de a șterge impresia urită, la ultima lor evoluție pe stadionul 1 Mai în meciul Siderurgistul, atacanții timișoreni au luat jocul propriu, inițiind atacuri după atacuri la poarta de Niculescu. Dar șuturile puternice ale lui au întârziat de trei ori bara (min. 4, 24 și 25), iar Lereter au fost reținute de Niculescu sau au pe lângă poartă. Golul care „plutea în aer”, a abia în min. 33: Surdan a trimis, lung, de la 40 m în carec, Lereter a prelungit cu capul la care a șutat sec, pe sub Niculescu. Deci 1-0 și Știința, scor care va rămâne neschimbat până la sfârșitul partidei, cu toate că ocaziile au abundat pe de parte.

Știința a meritat victoria. Ei au dominat majoritatea timpului, au imprimat jocului un ritm vioi și au din toate pozițiile la poartă. Diferența minimă de belă de marcaș se explică, pe de o parte, prin lipsa eciziei a lui Lereter, Popa, Loncer și Regep, iar pe de altă parte, prin intervențiile sigure ale lui Niculescu. Înaintașii Științei au construit avalanșe de atacuri mai periculoase decât celelalte, dar finalizarea a mult de dorit. La succesul de astăzi, o contribuție

importantă au adus-o cei doi mijlocași, care au susținut în permanență înaintarea cu baloane, sau au destrămat încercările de ofensivă ale adversarului. Cu toate că apărarea a fost puțin solicitată, ea ne-a părut nesigură în intervenții, în special pe partea stângă.

Dinamo Pitești a evoluat sub posibilități. De la începutul meciului, oaspeții au pus accentul pe apărare, încercând rare contraatacuri. Doar în ultimele 20 de minute, ei au reușit să echilibreze jocul. Și, în aceste condiții, n-a lipsit mult ca partida să se termine la egalitate. Trebuia însă ca David și Naghi să îi fost ceva mai calmi și să contracareze jocul la ofsaid, practicat de apărarea timișoreană.

Și acum, câteva faze mai importante. În min. 21, Naghi demarează pe extremă, intră în careu și șutează slab în brațele lui Siclai. O combinație Popa—Lereter se termină cu un șut al ultimului pe lângă poartă (min. 30); în min. 49, David scapă, dar este faultat la 18 m; la o ciocnire Olteanu—Popa, ultimul este accidental, părăsește terenul în min. 62 și reîntre în min. 81; în min. 76, Siclai plonjează la picioarele lui Naghi; în min. 80 o acțiune a lui David se termină cu o... plimbare a balonului prin fața porții lui Siclai.

Arbitrul Em. Martin (Buc.) a condus satisfăcător.

POMPILIU VINTILA

(Urmare din pag. 1)

ploieștenilor. În schimb a fost înălțată de neatenție a unor centrali ai echipei locale ca Petrolul să fie condusă la pierdere.

În atacul ploieștean războiul a avut câteva ocazii rareșime. Prima ocazie a fost opera lui Iuhas, este în posesia mingii, dar acesta se de sub supravegherea lui Lereter și Regep și trimite mingea în corner. În min. 27 din nou ocazie de gol pierdută: Drăgănescu a revădit în acest meci ocazie de gol pe sînga și șutează în linia de poartă, în nu calculându-și bine unghiul șutului, în loc să nimerescă a goală, trimite balonul cu

capul în bară. Au fost minute în care mingea era jucată la cîteva metri de poarta arădeană. Bucureștii de 7-8 jucători luptau pentru a intrat în posesia mingii, dar aceasta era sau respinsă de apărătorii sau reținută de Coman (portarul reprezentativei de juniori) sau, înșfîșit, atacanții ploieșteni greșeau pasa decisivă. Totuși, golul plutea în aer. Și, într-adevăr, el cade dar... în poartă Petroilului: la un contraatac arădean (min. 44), Florea e surprins prea înainte, Boc ezită să intervină și Axente șutează imparabil de la linia de 16 m.

După pauză ploieștenii se avîntă în joc cu o vitalitate deosebită, atacă în trombă și în câteva minute marchează de două ori prin Dridea I (min. 47) și apoi Iuhas (min. 49). U.T.A. este prăbușită și, cu toate că

scorul de 2-1 se menține aproape 40 de minute, se vede că oaspeții nu mai au prilej să revină în atac (de altfel în toată repriza secundă fotbalistii din Arad n-au tras nici un șut la poarta Petroilului).

În consecință, Petroilul construiește acțiuni după acțiuni — în special pe partea lui Dridea II — și majorează scorul în min. 86, prin Badea și în min. 87, prin autogolul fundașului arădean Birău.

Asfel s-a încheiat această partidă, în care Petroilul s-a impus printr-o condiție fizică ireproșabilă, iar U.T.A. a arătat câteva finețe tehnice aplaudate de public.

Arbitrul Octavian Comșa (Craiova) a condus cu multe greșeli în repriza I și... foarte bine în cea de a doua.

Învingătoare în deplasare, în cat. B.

Rm. Vilcea—C.F.R. Roșiori (0-0).

Unirea București—Dinamo Victoria-estii 1-1 (1-0).

APA VIITOARE (14 noiembrie): Victoria București — C. F. R. Oltul Rm. Vilcea—Dinamo Baia Mare—Flacăra Moștia—Flacăra București—Poiana Cîmpului—C.F.R. București—Metalul București—Metalul Tîrgoviște—Otelul Galați.

Constructorul Brăila—Progresul București.

SERIA A II-A

A.S.A. Tg. Mureș—C.F.R. Arad 3-0 (1-0).

Minerul Baia Mare—Jiul Petrița 1-1 (0-1).

C.S.M. Reșița—Arieșul Turda 1-0 (0-0).

Vagonul Arad—C.S.M. Sibiu 1-0 (0-0).

Clujeana—Gaz metan Mediaș 1-0 (1-0), (disputat la Turda).

Ind. sîrmei C. Turzii—A. S. Cugir 1-2 ((1-0)).

Minerul Lupeni—Recolta Carei 2-0 (2-0).

ETAPA VIITOARE (14 noiembrie): Jiul Petrița—Gaz metan Mediaș, A.S.A. Tg. Mureș—Ind. sîrmei C. Turzii, Clujeana—Recolta Carei, C.F.R. Arad—A.S. Cugir, Arieșul Turda—Minerul Lupeni, C.S.M. Reșița—C.S.M. Sibiu, Minerul Baia Mare—Vagonul Arad.

Metalosport Galați — Rapid Mînbraș Vatra Dornei — Petroilomești, Locomotiva Iași — Textila și Foresta Fălticeni — Chimia Ova Gh. Gheorghiu-Dej, Unirea Neleu — Metalul Rădăuți.

SERIA SUD

Electrometale București—Electrica Constanța 3-1 (1-0).

Știința Sf. Gheorghe—Tractorul Brașov 1-0.

Industria Brașov—S.N. Oltenița 3-0.

U. Medgidia—Dunărea Giurgiu 1-1.

Industria Brașov—Flacăra roșie București 1-5 (1-2).

Industria Constanța—Chimia Făgăraș 5-0.

Industria Marina Mangalia—Electrica Fălticeni fost aminat.

APA VIITOARE (14 noiembrie): U. Medgidia—S.N. Oltenița, Electrica Constanța—Industria Marina Mangalia—Rulmentul Brașov, Electrica Con-

stanța—Dunărea Giurgiu, Flacăra roșie București—Textila Sf. Gheorghe, Chimia Făgăraș—Tehnometal București, Metrom Brașov—Tractorul Brașov.

SERIA VEST

Metalul T. Severin — Progresul Strehala 0-1 (0-1).

C.F.R. Caransebeș — C.F.R. Timișoara 1-1 (1-1).

Muscelul Cîmpulung — Victoria Călan 1-0 (0-0).

Metalul Hunedoara — Victoria Tg. Jiu 2-0 (0-0).

Electromotor Timișoara — Progresul Craiova 2-0 (0-0).

Minerul Deva — Electroputere Craiova 3-0 (1-0).

Minerul Anina — Minerul Cîmpulung 3-0 (2-0).

ETAPA VIITOARE (14 noiembrie): Progresul Corabia — Muscelul Cîmpulung, Electroputere Craiova — Metalul Hunedoara, Minerul Cîmpulung — C.F.R. Caransebeș, Metalul T. Severin — Minerul Anina, C.F.R. Timișoara — Minerul Deva, Victoria Tg. Jiu — Victoria

Călan, Progresul Strehala — Electromotor Timișoara.

SERIA NORD

Chimica Tîrnăveni—Metalul Copșa Mică 0-0.

Unirea Dej—Steaua roșie Salonta 3-1 (1-1).

A. S. Alud—Faianța Sighișoara 2-1 (1-1).

Forestiera Sighetul Marmarajel—Progresul Reghin 4-1 (4-1).

Gloria Bistrița—Minerul Bihor 3-3 (1-0).

Minerul Baia Sprie—Olimpia Oradea 1-0 (1-0).

Soda Ocna Mureș—Sătmărcana 4-2 (4-0).

ETAPA VIITOARE (14 noiembrie): Progresul Reghin—Unirea Dej, Metalul Copșa Mică—Gloria Bistrița, Steaua roșie Salonta—Minerul Baia Sprie, Sătmărcana—Chimica Tîrnăveni, Olimpia Oradea—Soda Ocna Mureș, Minerul Bihor—A. S. Alud, Faianța Sighișoara—Forestiera Sighetul Marmarajel.

Meciuri disputate în etapa a treia la lupte libere

Simbăta, în sala Giulești, formațiile bucureștene Steaua, Dinamo, Progresul și Rapid s-au întrecut în cadrul etapei a III-a a returului campionatului pe echipe. Formația campioană, Steaua, deși incompletă (P. Coman și St. Stingu fiind plecați în R.D.G.), s-a impus în fața adversarilor ei, câștigînd toate întîlnirile: 8-6 cu Dinamo, 12-4 cu Rapid, 10-6 cu Progresul.

Intregerile au fost de o bună factură tehnică și de un nivel spectacular ridicat. Cele mai frumoase partide au fost V. Vlăduțu (Rapid) — I. Tobă (Progresul), Al. Radu (Dinamo) — P. Cîrciumaru (Steaua), N. Cristea (Dinamo) — I. Tobă, Al. Marmara (Steaua) — D. Crantea (Rapid), în care primul a obținut victoria.

Surprinzătoare a fost evoluția luptătorului Al. Radu (Dinamo) care, concurînd la o categorie superioară de greutate (de la 63 la 78 kg), a câștigat toate meciurile, învingîndu-l chiar și pe campionul categoriei respective, P. Cîrciumaru.

În celelalte întîlniri, Dinamo a întrecut cu 8-4 pe Progresul și cu 10-6 pe Rapid, Progresul — Rapid 10-6.

La Ploiești, întrecerile din cadrul grupei a III-a s-au terminat cu următoarele rezultate: Prahova Ploiești cu Rulmentul Brașov 10-2, cu C.S.M. Cluj 10-6, cu Otelul Galați 9-7; Otelul Galați cu Rulmentul Brașov 10-4 cu C.S.M. Cluj 10-4; Rulmentul Brașov cu C.S.M. Cluj 8-6 (Gh. Apostolescu-coresp.)

O reuniune spectaculoasă la greco-romane

Etapa a treia a campionatului republican de „greco-romane” a corespuns așteptărilor. Intregerile din grupa I, desfășurate în sala Dinamo din Capitală, au satisfăcut. Echipele Dinamo, Metalul și într-o măsură, Rapid au furnizat meciuri dinamice și spectaculoase. Cele mai frumoase partide le-au reușit Gh. Gheorghe și Gh. Popescu (Metalul) — ultimul un tînar de 15 ani cu reale posibilități — Gh. Ciomîrtan și Fl. Ciorcilă (Dinamo), I. Enache (Rapid) și P. Marin (Viitorul).

M. TRANCĂ



Dinamovistul Fl. Ciorcilă (dreapta) a avut o frumoasă comportare în cadrul etapei de lupte greco-romane, disputată duminică în sala Dinamo.

În general, echipele s-au străduit să dea o ripostă cit mai hotărîtă multiplei noastre campioane, Dinamo, dar nici una din ele nu a reușit să acumuleze mai mult de 3-4 puncte. Viitorul, îndeosebi, s-a comportat slab, pierzînd toate meciurile. N-a fost normală nici altitudinea sportivilor din Giulești care, în ultimul meci, au cedat aproape fără luptă dinamovistilor.

Din păcate, această frumoasă gală a fost umbrită de altitudinea luptătorului Nistorov (Viitorul) care a avut o ieșire inadmisibilă după meciul cu Chitu (Metalul). Fiind învins, el a refuzat să dea mina cu adversarul, a început să lovească cu picioarele în tăbliile de la vestiar iar, în cele din urmă, s-a năpustit asupra sportivului metalurgist. Dacă nu intervenea antrenorul Cocoș am fi asistat, probabil, la... o luptă mai puțin sportivă. Federația va trebui să-l sancționeze exemplar pe acest sportiv certat cu disciplina.

REZULTATE: Dinamo cu Metalul 12-4, cu Viitorul 14-2 și cu Rapid 10-4. Metalul cu Viitorul 12-2 și cu Rapid 10-6. Rapid — Viitorul 8-6.

V. GODESCU

Știința Cluj a dispus de Rapid în cel mai important joc al campionatului de baschet

(Urmare din pag. 1)

Turul campionatului republican de handbal s-a încheiat cu „victoria absolută” a echipei Dinamo București

(Urmare din pag. 1)

Voința Brașov—Crisul Oradea 54-47 (23-28). O partidă de luptă, dar de slab nivel tehnic. Scorul a fost mult timp echilibrat, dar în final Voința a insistat în acțiunile sub panou și a realizat o victorie meritată.

Știința Cluj—Constructorul București 75-51 (35-23).

Știința București—I.C.F. 65-45 (35-24).

Rapid—Mureșul Tg. Mureș 75-51 (33-24).

SERIA A II-A

Olimpia București—S.S.E. Satu Mare 65-41 (42-21). Deși superioritatea gazdelor nu poate fi pusă la îndoială, se cuvine să scoatem în evidență strădanțiile antrenorului de la S.S.E. (Gabriela Both), ale cărei eleve arată că selecția s-a făcut judicios, în dezvoltarea lor pornindu-se de la premisa justă a egalității atletice. Disciplina, de joc și pe teren, constituie un adevărat exemplu.

C.S.M.S. Iași—Spartac Salonta 65-27 (33-15), A.S.A. Cluj—Știința Constanța 79-66 (58-32), Voința Tg. Mureș—Știința Timișoara 75-54 (36-19), S.S.E. Craiova—Voința Oradea 39-51 (14-17).

lați 3-3 (3-1), Voința Sighișoara—S.S.E. Petroșeni 12-5 (4-3), Favorit Oradea — Constructorul Tim. 5-4 (2-2).

CUPA DE TOAMNĂ, SERIA I: Știința București—Liceul nr. 4 Timiș. 8-5 (5-0), Rapid București—Confecția București 11-11 (4-6). SERIA A II-A: Mureșul Tg. Mureș—Rulmentul Brașov 15-5 (7-3).

Alte rezultate: Știința Galați—Dinamo Brașov 19-10 (9-6)! Rafinăria Teleajen—Știința Timișoara 13-12 (8-7), Voința Sighișoara—Știința București 7-8 (3-4), Tractorul Brașov—Dinamo Bacău 17-14 (8-6).

CLASAMENTUL

1. Dinamo Buc.	9 9 0 0	173: 96	18
2. Steaua București	9 7 0 2	164:111	14
3. Știința București	9 6 0 3	119:116	12
4. Dinamo Bacău	9 5 0 4	96: 92	10
5. Dinamo Brașov	9 3 2 4	138:133	8
6. Știința Galați	9 3 1 5	123:123	7
7. Raf. Teleajen	9 3 1 5	132:143	7
8. Tractorul Brașov	9 3 0 6	134:165	6
9. Știința Timișoara	9 1 2 6	121:136	4
10. Voința Sighișoara	9 2 0 7	89:164	4

Întîlnirea Știința Galați—Steaua (pe teren: 15-15) a fost omologată de federație cu rezultatul de 15-14 în favoarea echipei Steaua (rezultat existent la scurgerea timpului regulamentar).

Pronosport

REZULTATELE CONCURSURILOR PRONOSPORT B-10 și A-44

Etapa din 31 octombrie 1965

I. Petrolul—U.T. Arad 1

II. Știința Craiova—Dinamo Buc. x

III. Farul—Știința Cluj 1

IV. Cîslul—Siderurgistul 1

V. C.S.M.S. Iași—Steagul roșu 1

VI. Știința Tim.—Dinamo Pitești 1

VII. Minerul B. Mare—Jiul Petrița x

VIII. Industria sîrmei—A.S. Cugir 2

IX. Vagonul Arad—C.S.M. Sibiu 1

X. Dinamo Bacău—C.F.R. Pașcani 1

XI. Oltul R. Vilcea—C.F.R. Roș. 1

XII. Flacăra—Constructorul Brăila 1

XIII. Steaua—Rapid 2

Pronosport A 44

Fond de premii: 183 475 lei din care 31 004 lei report cat. I

Pronosport B 10

Fond de premii: 250 009 lei din care 47 972 lei report premiul excepțional.

VOLEI: În etapa de ieri, multe meciuri echilibrate

UNUL DIN „CAPETELE DE AFIS” ale etapei de ieri a campionatului feminin s-a disputat la Braşov, unde Partizanul roşu a dispus de Metalul Bucureşti cu 3-1 (13, 12, -14, 12) la capătul unei partide echilibrate, dar de nivel tehnic mediu. S-au evidenţiat jucătoarele Iamandi, Mihoc şi Petrescu de la Braşoven, Ionescu şi Evdoşenco de la Metalul. (V. SECĂREANU-corespondent)

LA SIBIU, meci strins şi victorie a bucureştenilor: C.S.M. — Rapid 0-3 (12, 14, 13). Jucătoare evidenţiate: Iancu, Colceru, Todorovschi (Rapid), respectiv Constantinescu, Vamoşiu şi Herman. (I. IONESCU-coresp)

LA IAŞI, Penicilina a confirmat, învingând-o (după 100 minute de joc) pe Ştiinţa Cluj: 3-2 (12, -9, 12, -11, 14). Cele mai bune de pe teren: Nan, Chirişescu, Căuneş (Penicilina), Popa şi Porumb de la Clujence (I. DIAC-coresp)

LA CRAIOVA, Ştiinţa — Farul Constanţa 3-2 (-9, 8, 8, -5, 12) 135 de minute de joc palpitant, în care majoritatea aplauzelor le-au cucerit Lăzeanu de la gazde şi Goloşie de la Farul. (ST. GURGUI-coresp)

MECIUL FEMININ JUCAT ÎN CAPITALĂ n-a atins decât în foarte mică măsură obişnuita calitate a tradiţionalelor partide Dinamo — C.P.B. Dinamovistele au câştigat neaşteptat de uşor, cu 3-0 (6, 5, 11), având — după cum se vede — ceva mai multe probleme de rezolvat doar în setul

trei. (Evoluţia scorului în această ultimă parte a întâlnirii: 0-3, 4-3, 4-7, 12-7, 12-11, 15-11). Dinamo din a cărei formaţie s-au impus Helga Bogdan, Lia Vanea şi Doina Ivănescu a acţionat decis, în forţă şi totodată destul de variat în ofensivă. Fostele campioane au prezentat în schimb multe scăderi în defensivă, la dublaj, pe care voleibalistele de la C.P.B. nu le-au speculat aproape de loc. De altfel, compartimentul cel mai slab în jocul tipografelor, chiar hotărât pentru înfrîngerile lor, a fost atacul, lipsit de consistenţă îndeosebi din pricina aportului nesatisfăcător al trăgătoarelor principale Ana Zăbăra şi Ileana Covaci. Singurele Constanţa Popescu şi Elena Florea au corespuns, într-o oarecare măsură, din rîndurile învingătoare. Acestea, în plus, au fost şi foarte slab conduse de pe margine (Fl. Grecu), lipsa antrenorului lor de anul trecut (St. Stroie) resimţindu-se acut. A arbitrat corect Em. Costoiu.

CELE DOUĂ PARTIDE MASCULINE DIN CAPITALĂ au luat sfîrşit amîndouă cu victoriile detaşate ale echipelor bucureştenilor: Rapid a înţercut-o pe Ştiinţa Braşov cu 3-0 (6, 1, 5) în numai 40 de minute de joc, iar Steaua a învins pe Minerul Baia Mare tot cu 3-0, dar mult mai puţin comod: 15-11, 15-13, 15-6. Nu ne referim la faptul că meciul a durat cu 20 de minute mai mult decât celălalt, ci la riposta de valoare ridicată dată de băimărenii voleibalişti-

lor de la Steaua pe care i-au condus în repetate rînduri în toate trei seturile, nepierzînd decît în finaluri. În ciuda înfrîngerii suferite, oaspeţii au lăsat o foarte frumoasă impresie, cu o comportare net superioară, în ceea ce priveşte concepţia de joc, faţă de voleiul prestat de Minerul în campionatul precedent. Cei mai buni de pe teren: Cristiani, Papugiu (Steaua), Solomon şi Perneş (Minerul).

Arbitrajele meciurilor masculine din Capitală: sub orice critică cel de la partida Steaua — Minerul (I. Popovici) şi slab cel al întâlnirii Rapid — Ştiinţa Braşov (D. Rădulescu).

CONSTANTIN FAUR
ÎN PRINCIPALUL MECI MASCULIN DIN PROVINCIE, Tractorul Braşov — Ştiinţa Galaţi 3-1 (-11, 3, 9, 13). Joc de bună calitate tehnică, de-alungul căruia s-au remarcat Szöcs şi Dumitru de la învingători, Kramer şi Udişteanu de la învinşi (C. GRUIA-coresp. regional)

LA CONSTANŢA, Farul — Ştiinţa Timişoara 3-1 (10, 4, -16, 13). Oaspeţii au comis multe greşeli în atac. Arbitrul secund delegat nu s-a prezentat, fiind înlocuit de Cossini (Constanţa), care a dat decizii părtinoase pentru localnici. (EM. IENEC-corespondent)

LA CLUJ, Ştiinţa — Petrolul Ploieşti 3-1 (10, -7, 14, 11). Meci disputat, dar de valoare modestă. (ST. TĂMAŞ-coresp.)

N. Martinescu şi St. Stingu au obţinut medalii de aur în turneul internaţional de lupte de la Leipzig

Cei patru luptători români care participă la turneul internaţional de la Leipzig (R. D. Germană), au avut o comportare foarte bună. N. Martinescu (greco-romane) şi St. Stingu

(libere) — au cucerit medalii de aur la categoria grea. Baciuc a finit medalia de bronz, iar s-a clasat pe locul patru la categoria greco-romane) şi St. Stingu

Tinerile noastre gimnaste învingătoare la Schwerin

SCHWERIN, 31 (prin telefon). — Sala de sporturi din localitate a găzduit sîmbătă întîlnirea internaţională de gimnastică dintre echipele feminine de tineret ale R. D. Germane şi României. După o luptă strînsă, victoria a revenit gimnastelor noastre, care au acumulat 183,65 puncte faţă de cele 182,25 ale gazdelor. Sportivele noastre s-au comportat destul de bine, în special Rozalia Baizat şi Emilia Panait. Aparatele lor „tari” au fost solul şi birna; mai slab au „mers” la sărituri şi la paralele. Sub aşteptări s-a prezen-

tat Elena Ceampelea, clasată abia locul 7. Din echipa gazdă s-au remarcat Cristiane Peters şi Martina Karba. Individual compus: 1. Cristiane ters (R.D.G.) 37,85 p. 2. Rozalia Baizat (România) 36,90 p. 3. Mar Karbaum (R.D.G.) 36,35 p. 4. Rodica Ateanu (România) 36,80 p. 5. Lucia Crişă (România) 36,60 p. 6. Cristina Boşan (România) 36,55 p.

CAIUS JIANU - antrenor

VOLEIBALIŞTII DE LA DINAMO BUCUREŞTI ÎNVINGĂTORI LA PARIS

PARIS, 31 (Agerpres). În primul meci al turneului internaţional volei de la Paris, echipa masculină Dinamo Bucureşti a învins cu 3 (15-5, 12-15, 15-9, 15-0) formaţia pariziană Stade Français.

Fiţi Balas a stabilit un nou record

La Chişinău, cu prilejul întîlnirii de haltere dintre echipele oraşelor Chişinău şi Cluj, Fiţi Balas a stabilit un nou record al României la categoria uşoară, stilul împins, cu performanţa de 136 kg. Vechiul record era de 132 kg.

În preliminariile campionatului mondial de fotbal

PORTUGALIA — CEHOSLOVACIA 0-0

Serviciul nostru de radio. — Ieri s-a desfăşurat la Lisabona întîlnirea dintre reprezentativele Portugaliei şi Cehoslovaciei din cadrul grupei a IV-a a preliminariilor campionatului mondial. Meciul — de mare importanţă pentru cunoaşterea formaţiei calificate din această grupă — a fost aşteptat cu interes deosebit. Reprezentativa Portugaliei, care avea nevoie doar de un punct pentru a se califica, şi l-a asigurat şi este astfel la noua echipă calificată în turneul final al campionatului mondial (celelalte opt sînt: Brazilia, Anglia, Mexic, Uruguay, Argentina, Chile, Ungaria, U.R.S.S.).

tului mondial, se întîlnesc reprezentativele Italiei şi Poloniei.

● Sîmbătă s-au întîlnit la Zittau (R.D.G.) într-un meci amical selecţionatele secundare ale R. P. Polone şi R. Germane. Gazdele au terminat învingătoare cu scorul de 2-0 (1-0).

● Ieri, la Stockholm, în meciul Suedia — Norvegia 0-0.

● În „C.C.E.” echipa Anderlecht calificată în sferturile de finală, deoarece adversarii ei din optimi, Derry City, s-au retras din competiţie.

Pe scurt

● LA BUDAPESTA şi Haga s-a disputat două meciuri în cadrul „Cupa campionilor europeni”, la handbal masculin. În prima partidă, Honved Budapesta a înţercut cu scorul de 32-17 (17-4) formaţia „Dimitrov” Sofia, în cea de a doua echipă „Operativ” Haga a dispus cu 19-10 (12-2) de echipa portugheză F. C. Porto.

● ÎN MECI retur pentru preliminariile campionatului mondial de handbal (feminin) Danemarca a învins cu scorul de 15-6 (7-2) echipa Poloniei. Handbalistele daneze, care vor seră şi primul joc (16-9) s-au calificat pentru turneul final din R. D. Germană.

● CEA DE A TREIA întîlnire de gimnastică dintre echipa Japoniei şi selecţionata europeană, desfăşurată la Zürich, s-a terminat cu scorul de 285,3 - 239 puncte în favoarea gimnastilor niponi. La individual compus, pe primul loc s-a clasat Akinogî Nakayama — 57,80 puncte, urmat de Takasi Kato — 57,70 puncte şi Nicolaj Kubie (Polonia) — 57,54 puncte.

● CAMPIONATELE mondiale de haltere de la Teheran au programat sîmbătă întrecerile rezervate „seniorilor”. Titlul mondial a revenit în rolul sovietic Viktor Kurenov, care a totalizat la cele trei stiluri 437,50 kg. Au urmat în clasament Werner Dietrich (R.D.G.) — 437,50 kg şi A. Kurinov (U.R.S.S.) — 432,50 kg.

● Noul campion mondial la cârmîncie, este polonezul Oszimek cu 472,5 kg. El a obţinut un nou record al lumii la „smuls”: 148 kg.

● CEA DE A 4-A ediţie a Jocurilor atletice internaţionale „Pierre de Coubertin”, organizate la Buenos Aires de reuniti atleţi din Brazilia, Columbia, Uruguay, Paraguay, S.U.A. şi R.F. Germană.

În meciurile de box de sîmbătă şi duminică

Calitatea a absentat de pe ring

Puţini spectatori la cuplajul pugilistic de sîmbătă din sala Floreasca. Parcă ar fi prevăzută că meciurile vor fi de slabă factură. Aşa s-a şi întîmplat!

În deschidere boxerii de la C.S.M. Reşiţa, bine conduşi din colţ de antrenorii Secoşan şi Pop, au întrecut combinata bucureşteană Olimpia — Progresul, cu scorul de 19-17.

Cei mai în formă pugilişti de la oaspeţii au fost tinerii Nedelcea (coşos) şi Borchescu (uşoară) care, pregătiţi cu atenţie, pot obţine în continuare rezultate şi mai bune. **REZULTATE TEHNICE:** I. Pop (CSM) b.p. C. Alexandru (O—P); P. Nedelcea (CSM) b.p. I. Lungu (O—P); G. Negoşcu (O—P) egal cu C. Ciontu (CSM); C. Rusu (O—P) b.p. D. Curiman (CSM) — decizie discutabilă; I. Borchescu (CSM) b.k.o. 2 A. Mărcuş (O—P); I. Marin (O—P) b.

ab. 2 I. Bogdan (CSM); N. Enciu (O—P) b.p. N. Padina (CSM); V. Marinescu (O—P) egal cu I. Covaci (CSM); G. Creangă (CSM) b.ab. 3 V. Petrescu (O—P). Semigreii M. Constantinescu (O—P) şi Gh. Simion (CSM) au fost descalificaţi.

Pentru metalurgiştii bucureşteni întîlnirea cu boxerii de la Cimentul Medgidia a constituit o simplă formalitate (26-12). Oaspeţii au câştigat o singură partidă, la categoria grea, prin N. Topală, dar şi acesta prin neprezentarea lui Th. Başarab (oprit de medic să boxeze)! Metalurgiştii au surclasat fragila formaţie din Medgidia, cinci din cele opt meciuri încheindu-se înainte de limită. O menţiune, totuşi, şi pentru oaspeţii: Gh. Oneş şi C. Negip care s-au ridicat, ca valoare, peste colegii lor de echipă, deşi primul a pierdut prin abandon. **REZULTATE**

TEHNICE: St. Constantin (M) b.p. A. Regep (C); I. Grădeanu (M) b. ab. 3 Gh. Oneş (C); C. Popa (M) egal cu N. Tudor (C); D. Minea (M) b.ab. 2 I. Cristu (C); I. Crăciun (M) b.ab. 2 Gh. Tase (C); Gh. Vasile (M) b.p. C. Negip (C) — un „nul” era mai echilabil; V. Badea (M) a câştigat partida prin neprezentarea adversarului. P. Cîmpeanu (M) b. ab. 3 I. Ghenciu (C); H. Leov (M) b.ab. 1 I. Vasile (C).

★

CRAIOVA, 31 (prin telefon). Sîmbătă seara, în sala sporturilor din localitate, formaţia craioveană, Dinamo, a întrecut la scor (30-8) pe U.M. Timişoara, echipă care s-a prezentat foarte slab în această întîlnire: Din cele opt partide disputate, şase s-au terminat înainte de limită. Iată rezultatele în ordinea categoriilor: St. Costescu (D) b.ab. 3 P. Gale (U.M.); I. Manea (D) b.ab. 1 A. Lucaci (U.M.); C. Buzuliuc (D) b.ab. 2 I. Balogh (U.M.); M. Goantă (D) câştigă neprezentare, Fl. Pătraşcu (D) câştigă neprezentare, I. Matei (D) b.p. Fr. Pazmani (U.M.); I. Hodoşan (D) b.ab. 1 I. Roos (U.M.); E. Constantinescu (D) b.p. N. Picior (U.M.); I. Manole (D) b.ab. 1 I. Roza (U.M.); I. Sănătescu (D) b.ab. 1 G. Schubert (U.M.). (M. Gheorghinoiu-coresp.)

CIMPULUNG MUSCEL, 31 (prin telefon). Formaţia locală, Muscelul, a învins categoric pe Metalul Bocşa Română (23-11) la capătul unor meciuri de slabă factură tehnică. Aceasta din cauza faptului că boxerii oaspeţii s-au prezentat slab pregătiţi. Iată rezultatele înregistrate în ordinea categoriilor: V. Popa (M) b.ab. 1 A. Ursulescu (Met.), St. Mihai (M) m.n. I. Butan (Met.), I. Marin (M) câştigă fără adversar, I. Negru (M) b.ab. 2. V. Solosi (Met.), Gh. Dumitrescu (M) b.p. St. Negrescu (Met.), Gh. Manea (M) b.ab. 3 I. Zanc (Met.), A. Pitişoi (M) şi Gh. Ştefan (Met.) amîndoi descalificaţi, P. Ghercea (Met.) câştigă fără adversar, I. Anghel (M) b.p. P. Curunczi (Met.), I. Ivan (M) b.ab. 1 Al. Zuzu (Met.). (Viorel Popescu-coresp.)

Campionatul de atletism pe echipe Scoruri mari în etapa a VII-a

Penultima etapă a campionatului republican de atletism pe echipe a prilejuit favorizării victoriei categorice, doar două meciuri încheindu-se cu scoruri strîns. Iată relaţiile corespondenţilor noştri.

CLUJ. Pe stadionul oraşenesc s-au întîlnit formaţiile Ştiinţa Buc., Cluj şi Banat. Studenţii bucureşteni au câştigat ambele meciuri după o luptă echilibrată. Câştigătorii probelor: **BĂRBAŢI:** 100 m: Albrecht (S) 10,9; 400 m: Tobias (B) 51,0; 800 m: Săvescu (B) 1:57,8; 5000 m: Bota (B) 15:20,8; 10 km marş: Virvoreanu (B) 53:48,0; 110 mg: Socol (C) 14,7; Schneider (B) 14,8; 400 m: Albrecht (S) 53,7; 3000 m.ob.: Bota 9:28,5; 4x100 m: Ştiinţa 42,9; lungime: Mureşan (S) 6,75; triplu: V. Rău (S) 14,29; V. Jurcă (C) 14,02; înălţime: Spiridon (S) 1,90; prăjină: Cozman (C) 3,70; greutate: Csakani (C) 14,03; disc: Naghi (S) 51,61; suliţă: V. Socol (S) 70,04; ciocan: Pîrvu (B) 52,89; FEMEI: 100 m: Beşuan (C) 12,2; Cr. Mesaroş (B) 12,3; 400 m: Silai (C) 58,4; 80 mg: Iliuţă (S) 11,5; 4x100 m: Cluj 50,3; Ştiinţa 50,3; Banat 50,5; lungime: Potoaroacă (S) 5,74; înălţime: Holhoş (C) 1,50; greutate: Saucă (S) 14,01; disc: Mojiu (B) 42,29; suliţă: Păuleţu (S) 69,51. (A. PALADE-URSU — coresp.)

110,5-154,5 65-108; 45,5-46,5) Steaua—Met. 152-103 (103-64; 49-39) Crişana—Dinamo 93-165 (42-121; 51-44) Crişana—Rapid 96-155 (53-104; 43-51) Dinamo—Rapid 154-119 (113-66; 41-53) Cluj—Ştiinţa 133-137 (91-85; 42-52) Cluj—Banat 140-132 (85-92; 55-10) Ştiinţa—Banat 139-123 (83-86; 56-38)

REZULTATELE ETAPEI

Braşov—Met. 143-103 (B 96-68; F 52-40) Braşov—Steaua 110,5-154,5 65-108; 45,5-46,5) Steaua—Met. 152-103 (103-64; 49-39) Crişana—Dinamo 93-165 (42-121; 51-44) Crişana—Rapid 96-155 (53-104; 43-51) Dinamo—Rapid 154-119 (113-66; 41-53) Cluj—Ştiinţa 133-137 (91-85; 42-52) Cluj—Banat 140-132 (85-92; 55-10) Ştiinţa—Banat 139-123 (83-86; 56-38)

CLASAMENTUL GENERAL

1. Steaua	14	14	0	0	2088,5	-1677,5	22
2. Dinamo	14	11	0	3	2028,5	-1677,5	22
3. Ştiinţa	14	11	0	3	1912,5	-1652,5	23
4. Banat	14	7	0	7	1895	-1775	14
5. Cluj	14	7	0	7	1843	-1807	14
6. Braşov	14	6	0	8	1780	-1832	12
7. Rapid	14	5	0	9	1744	-1817	10
8. Metalul	14	0	13	1474	-1981	2	
9. Crişana	14	1	0	13	1350	-2124	2

Lotul echipei Atletico Madrid pentru meciurile cu Ştiinţa Cluj în „Cupa Cupelor”

Într-o telegramă sosită ieri de la Madrid, clubul Atletico se arată de acord ca returul jocului cu Ştiinţa Cluj din cadrul „Cupei Cupelor” să aibă loc, la 15 decembrie, în capitala Spaniei. După cum s-a anunţat, primul meci va avea loc la Cluj, la 17 noiembrie.

Totodată, clubul madrilen a transmis lista jucătorilor din lot: Madinabeytia, Miguel san Roman, Santaella, Rodriguez, Griffa, Calleja, Munoz, Martinez Jayo, Manuel Ruiz Sosa, Glaria, Ufarte, Aragones, Mendonza, Collar, Cardona, Jones, Fretes, Diez, Garcia, Bermudez. După cum se vede, din lot fac parte numeroşi jucători internaţionali: Adelardo, Collar, Calleja, Garcia ş. a. Antrenorul echipei este Domingo Balmanya