

Tribuna școlii

Revistă editată de
Ministerul Educației și Învățămîntului
și Uniunea Sindicatelor
din Învățămînt, Știință și Cultură

Anul IV (XXV) Nr. 145 (1230)

Simbătă 6 iulie 1974

8 pagini — 1 leu



Trei decenii de la eliberare — temelia viitorului nostru



PE DRUMUL DEZVOLTĂRII ȘI PERFECTIONĂRII ÎNVĂȚĂMÎNTULUI

În anul 1948 a avut loc Reforma învățămîntului, care a marcat democratizarea profundă a școlii românești, prin efortul de a cuprinde la cursuri întreaga populație de vîrstă școlară, fără deosebire de sex, naționalitate, convingeri religioase.

Prin politica înțeleaptă a P.C.R. de transformare a școlii într-un factor de înălțare permanentă a nivelului general de cultură a poporului, a fost generalizat, în 1961, învățămîntul de 7 ani. Totodată, în 1961, gratuitatea studiilor a fost extinsă la toate gradele și nivelele de învățămînt.

Un pas înainte în ridicarea nivelului de pregătire a populației a fost marcat de anul 1969 prin ge-

neralizarea învățămîntului de 8 ani.

Anul 1973 rămîne în istoria școlii românești prin hotărîrile Plenarei C.C. al P.C.R. din 18—19 iunie privind dezvoltarea și perfecționarea învățămîntului. Măsurile adoptate cu acest prilej au creat condiții ca învățămîntul să-și sporească contribuția la formarea cadrelor în strînsă legătură cu cerințele dezvoltării social-economice a țării, să pregătească mai bine tineretul pentru viață, pentru muncă, să asigure tuturor elevilor și studenților pregătirea tehnico-productivă necesară în vederea integrării lor rapide în muncă.

1974 — anul care marchează generalizarea învățămîntului de 10 ani — constituie începutul etapei de trecere la generalizarea, în 1985, a liceului. Pentru prima dată porțile liceelor de toate tipurile au fost deschise tuturor absolvenților clasei a VIII-a a școlii generale, care s-au înscris, fără concurs de admitere, în treapta I de liceu.

Excursii, tabere, drumeții... puncte nelipsite din programul unei vacanțe. Tradiționale au devenit însă și taberele de muncă patriotică, adevărate șantiere ale muncii, în care elevii, alături de părinții și frații lor mai mari, contribuie la înfrumusețarea continuă a patriei noastre. Fotografia alăturată înfățișează un moment al acestei activități.



Distincții acordate cadrelor didactice și instituțiilor de învățămînt, de „Ziua învățătorului”

Cu prilejul zilei de 30 Iunie, Ziua învățătorului, în semn de prețuire a personalului didactic pentru activitatea meritorie în domeniul instruirii și educării elevilor și studenților și pentru contribuția adusă la dezvoltarea învățămîntului, științei și culturii în patria noastră, 651 de cadre didactice din învățămîntul de toate gradele au fost distinse prin decret prezidențial cu ordine și medalii ale Republicii Socialiste România.

69 de cadre didactice au primit titlul de profesor universitar emerit, profesor emerit, învățător emerit sau educatoare emerită.

Pentru contribuția deosebită adusă la dezvoltarea științei și culturii în patria noastră, la formarea de specialiști necesari economiei, științei și culturii și pentru merite deosebite obținute de colectivul de cadre didactice în educarea și instruirea tinerei generații, 19 instituții de învățămînt au fost distinse cu ordine ale Republicii Socialiste România.

INSTITUȚII DE ÎNVĂȚĂMÎNT

„ORDINUL MUNCII” CLASA I

Liceul industrial energetic din Craiova ; Liceul agricol „Ion Ionescu de la Brad” din comuna Horia, județul Neamț ; Liceul pedagogic „Gheorghe Lazăr” din Cluj ; Liceul „Mihai Viteazul” din Ploiești ; Liceul „Alexandru Moghioroș” din Oradea ; Liceul „Nicolae Lenau” din Timișoara ; Grupul școlar de pe lingă Întreprinderea de autocamioane din Brașov ; Grupul școlar minier din Baia Mare și Grupul școlar de chimie din municipiul Gheorghe Gheorghiu-Dej, județul Bacău.

ORDINUL „MERITUL CULTURAL” CLASA I

Școala generală nr. 4 din Oradea ; Școala generală din comuna Remetea, județul Harghita ; Școala generală din comuna Ruginoasa, județul Iași ; Școala generală din comuna Afumați, județul Ilfov ; Școala generală nr. 2 din Drobeta-Turnu Severin ; Școala generală din comuna Udești, județul Suceava ; Școala generală din comuna Variaș, județul Timiș ; Școala generală din comuna Islaz, județul Teleorman ; Școala generală din comuna Luncavița, județul Tulcea, și Școala generală nr. 56 din municipiul București.

CADRE DIDACTICE

„Profesor universitar emerit”

Ioan R. Baci, profesor la Institutul de medicină și farmacie din Cluj ; Vasile N. Diaconescu, profesor la Institutul politehnic din Iași ; Iosif I. Egri, profesor la Institutul politehnic din Galați ; Victor V. Hoffmann, profesor la Universitatea din Brașov ; Vasile Gh. Ionescu, profesor, rectorul Institutului pedagogic din Suceava ; Dumitru C. Isac, profesor la Universitatea din Cluj ; Gheorghe P. Ivănescu, profesor la Universitatea din Iași ; Panait C. Mazilu, profesor la Institutul de construcții din București, și Gheorghe N. Savii, profesor la Institutul politehnic din Timișoara.

„Profesor emerit”

Rodica D. Alexandru, profesoară, director la Liceul „Ștefan cel Mare” din Suceava ; Elisabeta Gh. Antonescu, profesoară la Școala generală nr. 25 din

Constanța ; Andrei V. Bălan, profesor, inspector general la Inspectoratul școlar al județului Maramureș ; Dumitru I. Bărbulescu, profesor, director la Liceul nr. 24 din București ; Marin L. Brinaru, profesor la Liceul din Drăgășani, județul Vilcea ; Boris A. Capșa, profesor, inspector la Inspectoratul școlar al județului Buzău ; Elena Al. Catană, profesoară la Liceul „Gheorghe Gheorghiu-Dej” din Birlad ; Laura P. Constantinescu, profesoară la Liceul „Octavian Goga” din Sibiu ; Iustin D. Cornea, profesor la Liceul „Ion Slavici” din Arad ; Gheorghe I. Dumitreasa, profesor la Liceul „Petru Rareș” din Piatra Neamț ; Romulus Gh. Fotescu, profesor la Liceul nr. 2 din Hunedoara ; Ioan Gh. Georgescu, profesor la Școala generală nr. 1 din Carei, județul Satu Mare ; Nicolae M. Ghinea, profesor, director la Școala generală nr. 6 din Lugoj, județul Timiș ; Radu T. Gloglovan, profesor la Liceul „Enăchită Văcărescu” din Tirgoviste ; Nicolae P. Goșa, profesor, director la Liceul „Nicolae Titulescu” din Craiova ; Iacob T. Hadircă, profesor, director adjunct la Liceul militar „Dimitrie Cantemir” din Breaza, județul Prahova ; Costache St. Hirjoghe, profesor, inspector la Inspectoratul școlar al județului

(Continuare în pag. a 6-a)

**Constituirea Comisiei
pentru bibliotecile
de învățămînt**

La 2 iulie a.c. a avut loc, la Ministerul Educației și Învățămîntului, ședința de constituire a Comisiei pentru bibliotecile de învățămînt, compusă din bibliotecari școlari, cadre didactice, specialiști în biblioteconomie, directori de biblioteci universitare din întreaga țară care funcționează ca organ consultativ pe lângă conducerea ministerului. Cu acest prilej, tovarășul prof. univ. dr. Traian Pop, adjunct al ministrului educației și învățămîntului, a trasat liniile de dezvoltare ale întregii rețele de biblioteci școlare și universitare, în lumina hotărîrilor Plenarei C.C. al P.C.R. din 18-19 iunie 1973 cu privire la dezvoltarea și perfecționarea învățămîntului. În cursul discuțiilor, conduse de conf. univ. dr. Constantin Nuțu, secretar al comisiei, s-a elaborat un plan de activitate pentru următorii doi ani.

**De la Ministerul Educației
și Învățămîntului**

Examenul de definitivare în învățămînt se va desfășura în perioada 26 august - 2 septembrie a.c. la I.C.P.P.D. București și filialele sale din Cluj, Iași, Brașov, Timișoara și Craiova, precum și în unele centre județene pentru învățători și educatoare.

**Olimpiada internațională
de chimie**

Între 1-10 iulie 1974 se desfășoară la București a VI-a ediție a Olimpiadei internaționale de chimie la care sînt prezenți elevi din R.P. Bulgaria, R.S. Cehoslovacă, R.D. Germană, R.F. Germania, R.S.F. Iugoslavia, R.P. Polonia, Suedia, R.P. Ungară, U.R.S.S. și R.S. România, iar în calitate de observatori, reprezentanți din Austria.

În afara întrecerii pentru premiile ce vor fi acordate de către un juriu internațional, condus de prof. univ. dr. Felicia Cornea, prorector al Universității din București, tinerii chimiști prezenți la Olimpiadă participă la vizionări de filme și spectacole, vizitează muzee și instituții de învățămînt, fac cunoștință cu capitala țării noastre, cu litoralul românesc.

**Simpozion pe tema ergoterapiei
aplicate minorilor infractori**

Sub auspiciile Ministerului de Interne și ale Centrului de cercetări pentru problemele tineretului de pe lângă C.C. al U.T.C., a avut loc, recent, la Centrul de reeducare a minorilor (Școala generală nr. 154, sectorul VII, București), un interesant simpozion pe tema „Educația prin muncă și pentru muncă a minorilor infractori internați în centrele de reeducare”. Fiind a treia manifestare științifică de acest gen, simpozionul s-a bucurat și de astă dată de participarea a numeroși invitați, reprezentînd: Comitetul Central al U.T.C., Ministerul Educației și Învățămîntului, Ministerul Justiției, Ministerul Muncii, Procuratura Generală a R.S. României, Consiliul Legislativ, universitățile din București și Iași, Institutul de științe pedagogice, Institutul de medicină legală etc. Au participat cadre didactice din școlile de reeducare ale Ministerului Muncii și, firește, din centrele de reeducare ale Ministerului de Interne.

În cuvîntul de deschidere a lucrărilor, s-a subliniat ideea că această reuniune științifică se înscrie pe linia unor preocupări anterioare ale centrelor de reeducare ale factorilor care le coordonează activitatea referitoare la îmbunătățirea metodologiei reeducării minorilor infractori. Timp de două zile, cit a durat simpozionul, au fost susținute 37 de comunicări științifice pe tema amintită, multe din ele aparținînd unor cercetători din institutele și din universitățile reprezentate.

Izvorite din practica muncii de reeducare, comunicările celor care desfășoară sau coordonează această activitate au vizat în mod special metodele și formele concrete de realizare a educației prin

CONFĂTUIREA DE LA TIMIȘOARA

**Moment important în viața
caselor corpului didactic**

În zilele de 18 și 19 iunie a.c. a avut loc la Timișoara confătuirea directorilor caselor corpului didactic și președinților sindicatelor învățămînt organizată de Ministerul Educației și Învățămîntului și Uniunea Sindicatelor din Învățămînt, Știință și Cultură.

În cadrul confătuirii, care a avut un pronunțat caracter de lucru, s-a realizat un util schimb de experiență pe problemele de conținut ale activității acestor importante instituții metodic-științifice.

Inițiate în urmă cu trei ani, din inițiativa secretarului general al P.C.R., tovarășul Nicolae Ceaușescu, casele județene ale corpului didactic se afirmă ca instituții de prestigiu în cadrul cărora se realizează programe ample de pregătire și perfecționare științifică, pedagogică și politico-ideologică a educatoarelor, învățătorilor și profesorilor. Casele corpului didactic și-au adus, în acest răstimp, o însemnată contribuție în sprijinirea cadrelor didactice care se pregătesc pentru obținerea

definitivatului în învățămînt și a gradelor didactice, au desfășurat o vie activitate cultural-educativă de formare a conștiinței socialiste în rîndul celor ce slujesc în prezent școala românească angajată în procesul de continuă perfecționare.

Atît referatele prezentate în cadrul confătuirii, cît și discuțiile și concluziile pe care le-au tras reprezentanții ai Ministerului Educației și Învățămîntului și Uniunii Sindicatelor din Învățămînt, Știință și Cultură, au constituit un valoros bilanș al activității de pînă acum a caselor corpului didactic, stabilind, totodată, direcțiile fundamentale pentru anul școlar 1974/1975, cînd aceste prestigioase instituții sînt chemate să-și sporească contribuția în procesul de continuă perfecționare a cadrelor didactice, de promovare a tehnologiilor didactice moderne și de dezvoltare a conștiinței socialiste a tuturor oamenilor școlii din patria noastră.

**O prestigioasă manifestare
a educatorilor**

Țara noastră este gazda primului Congres Mondial al Asociației Internaționale a Educatorilor pentru Pacea Lumii (I.A.E.W.P.).

Lucrările acestui congres reunesc în București, între 29 iulie — 2 august a.c., personalități ale lumii științifice și culturale din 21 de țări. Peste 160 de participanți din România — cadre didactice, cercetători, activiști pe tărîm social-politic — și-au manifestat dorința să prezinte comunicări sau să facă intervenții orale în cadrul celor cinci secții ale congresului care au următoarele teme de dezbateri:

- I. Comunicația internațională în era spațială.
- II. Educația și mediul uman.
- III. Dezvoltarea resurselor umane.
- IV. Evoluția spirituală și educația pentru pace.
- V. Educația pentru răspunderea mondială.

Neîndoiește, acest congres va marca deschiderea unor noi perspective în ceea ce privește contribuția acțiunii educative la promovarea unor atitudini prietenoase raporturilor de pace și colaborare între toate statele și popoarele lumii, pentru rezolvarea marilor probleme cu care este confruntată omenirea în epoca noastră.

Totodată, congresul va fi un bun prilej de a face cunoscute realizările școlii noastre socialiste și de a explora noi direcții de adîncire a educației în serviciul păcii.

muncă și pentru muncă în centrele de reeducare. Amintim cîteva ca semnificative: Coordonate ale educației prin muncă și pentru muncă a minorilor infractori, internați în centrele de reeducare (g-ral mr. State Nicolae, Direcția generală a penitenciarelor); Structurarea atitudinilor pozitive față de muncă la tinerii delinvenți în condițiile internării într-un mediu reeducativ (sociolog Dan Cazacu și colab., Centrul de primire minori București); Valoarea integrativă a calificării minorilor direct în producție (prof. Emilia Slăvescu, C.R.M. București); Aspecte ale raportului opțiune profesională-calificare, la minorii din Centrul de reeducare minori Găești (psih. Gheorghe Comșa, C.R.M. Găești); Locul oreilor de dirigenție și educative în procesul de reeducare prin muncă și pentru muncă a minorilor infractori (prof. Miron Baiu, C.R.M. Păltiniș-Ciuc).

Comunicările cercetătorilor științifici au scos în evidență necesitatea cunoașterii multilaterale a minorilor delinvenți, în vederea unei aplicări diferențiate a ergoterapiei, ca mijloc de reeducare; de asemenea, unele rezultate ale reintegrării socio-profesionale a acestor minori. Amintim aici: Contribuția expertizei medico-legale în adoptarea — prin cunoașterea complexă, medico-psiho-socială a minorului delinvent — unui program individualizat de reeducare (dr. Drugeanu Constantin, Institutul de medicină legală); Implicațiile terapiei prin muncă la delinvenții minori. Eficiența și limită (prof. univ. dr. Dorin Damaschin, Universitatea București); Probleme psihologice ale educației prin muncă la delinvenții minori (cercetător științific principal, Florian Ia-

comi, Institutul de științe pedagogice); Integrarea în muncă a tinerilor proveniți din centrele de reeducare (lect. univ. Gheorghe Mihai, Universitatea „Al. I. Cuza”, Iași).

Dezbaterile au fost, pe măsura comunicărilor, foarte interesante, accentuînd necesitatea unui deosebit tact pedagogic în raporturile educatorului cu acești minori infractori, handicapați din punct de vedere psihic și intelectual, răspunderea ce o are școala, familia, organizația de tineret, ca și colectivele de muncă din întreprinderi și instituții pentru eradicarea și combaterea fenomenului infracțional de la noi din țară.

Numerosi participanți au subliniat nivelul științific deosebit al simpozionului, buna organizare ce l-a caracterizat.

Gaspeții au avut posibilitatea să cunoască îndecapropo condițiile materiale propice în care se desfășoară activitatea de reeducare în unitățile Ministerului de Interne, vizitînd Centrul de reeducare gazdă a simpozionului. De asemenea, au admirat o interesantă expoziție cu lucrări executate de minorii infractori în atelierele școlii ori în cercuri, un film documentar pe tema reeducării și un spectacol artistic, prezentate de Centrul de reeducare minore București.

Simpozionul a avut meritul de a fi conturat coordonatele principale ale procesului de reeducare a minorilor infractori, pe baza principiului unanim acceptat al educației prin muncă și pentru muncă, acestea fiind: orientarea lor școlară și profesională, recuperarea școlară, formarea priceperilor și deprinderilor necesare, în vederea exercitării unei meserii; formarea unei concepții noi, socialiste despre muncă și viață — toate acestea în scopul integrării lor socio-profesionale la externare.

Desigur, schimbul de idei care se produce între practicieni și teoreticieni cu prilejul unor asemenea reuniuni îmbogățește sistemul de reeducare a minorilor infractori din țara noastră, lucru, de altfel, rezultat și din concluziile acestei prestigioase manifestări științifice.

Prof. ION BIRSAN

CONSULTAȚII

Învățătorul N. I. D. a fost promovat în funcția de director la școala generală din localitatea de domiciliu, fără rezervarea postului la clasele I—IV. Cu toate că în munca de conducere avea rezultate bune și o experiență de peste douăzeci de ani, din vechimea totală de treizeci de ani în învățămînt, precum și gradul didactic I, potrivit măsurilor luate, a fost trecut pe postul de învățător, pentru care avea studiile corespunzătoare. Intrucît cele cinci posturi de învățători din școala respectivă sînt ocupate cu cadre titulare, i s-a oferit un post de învățător în altă localitate. S-a procedat corect?

— Din situația prezentată rezultă că la o școală cu cinci posturi la clasele I—IV sînt șase învățători titulari, din care unul urmează să fie transferat la o altă unitate școlară. Deci, ne găsim în fața unei restrîngerii de activitate, urmînd ca inspectoratul școlar județean să stabilească învățătorii care urmează să fie menținuți în unitate, luîndu-se în considerare nivelul de pregătire al celor în cauză, rezultatele obținute în activitate, avîndu-se în vedere și gradul didactic, vechimea în învățămînt și în unitatea școlară, precum și situația familială. Ținînd seama de aceste criterii cumulativ, pe baza documentelor școlare și a altor acte oficiale care oglîndesc situația celor șase învățători, consultînd, la nevoie, consiliul de conducere al școlii și chiar consiliul profesoral, inspectoratul școlar județean este în măsură să hotărască asupra cărui cadru didactic acționează restrîngerea de activitate. Mă îndoiesc că toți ceilalți cinci învățători au gradul I, vechimea de peste 30 de ani în învățămînt și rezultate cel puțin egale cu ale tovarășului director, pentru care a fost distins cu medalia, titluri și ordine. Solicitați inspectoratului școlar județean să reanalizeze cazul dv. în lumina acestor prevederi. Eventualele contestații împotriva redistribuirii de personal făcută cu prilejul restrîngerii de personal făcută cu prilejul restrîngerii de activitate sînt de competența Comitetului executiv al Consiliului popular județean (Legea nr. 6/1969, art. 28; Codul muncii art. 175/c; Decretul nr. 278/1973).

Directorii M. A., E. E. I. și O. N. întreabă dacă indemnizațiile ce se acordă comandanților de pionieri și îndrumătorilor U.T.C. din școli se iau în calculul cîștigului mediu pentru stabilirea drepturilor de concediu.

— Cu toate că aceste indemnizații nu fac parte din retribuția tarifară, se iau în calculul cîștigului mediu în toate cazurile prevăzute de reglementările în vigoare în care stabilirea unor drepturi se face pe baza cîștigului mediu, deci și pentru calcularea drepturilor pe timpul concediului de odihnă. (Notă la Anexa nr. 2 a H.C.M. nr. 2841/1968, privind lista indemnizațiilor ce se acordă în unitățile de învățămînt pentru îndeplinirea unor activități suplimentare).

Mai multe cadre didactice ne solicită unele lămuriri cu privire la calculul ajutoarelor pe perioada concediului de boală:

— Calculul ajutoarelor pe perioada de boală, atît pentru personalul didactic titular cu normă întreagă, cît și pentru suplinitorii cu normă incompletă, se face pe zile lucrătoare, în raport cu vechimea neîntreruptă în muncă, pe baza retribuției tarifare — cîvenite la norma întreagă sau la norma incompletă — împărțită la media de 25,5. Vechimea neîntreruptă în muncă se stabilește potrivit Legii nr. 1/1970 (art. 10). Exemplu: pentru o profesoară titulară cu normă întreagă și o vechime neîntreruptă în muncă de peste 8 ani, care a avut un concediu medical de 5 zile calendaristice în luna septembrie 1973 (din care o duminică), dreptul de retribuție în acea lună se stabilește astfel:

a) pentru zilele de ajutor medical:
 $2300 \text{ lei/lună} : 25,5 = 90,19 \text{ lei/zi}$;
 $90,19 \times 85 = 76,66 \text{ lei/zi}$
 Pentru primele 3 zile:
 $76,66 \times 3 = 230,00 \text{ lei}$
 $230,00 : 3 = 76,66 \text{ lei/zi}$
 Pentru cea de a 4-a zi = 76,66 lei/zi.
 Total pentru 4 zile lucrătoare:
 $230,00 + 76,66 = 306,66 \text{ lei}$.

b) pentru zilele lucrate:
 2300 lei/lună : 25 zile lucrătoare din sept. = 92 lei/zi;
 25 zile — 4 zile concediu medical = 21 zile lucrătoare;
 $21 \text{ zile lucrătoare} \times 92 \text{ lei/zi} = 1932 \text{ lei}$
 c) total drepturi pe luna septembrie:
 $306,66 \text{ lei} + 1932 \text{ lei} = 2238,66 \text{ lei}$.
 La totalul de 2238,66 lei se aplică impozitul corespunzător.

IOAN BADIU

La încheierea anului școlar, în județele Bacău, Bihor, Brașov, Constanța, Dâmbovița, Dolj, Maramureș și în municipiul București — unde au fost amplasate experimental structurile organizatorice ale temei de cercetare „Școala unică pe comună” (iar, în orașe, „pe circumscripție școlară”) — au avut loc, recent, analize ample asupra desfășurării experimentului și rezultatelor obținute.

În județul Brașov — unde coordonarea experimentului se realizează de către o comisie alcătuită de Inspectoratul școlar județean și de către un colectiv al Institutului de cercetări pedagogice din București — sediul de analiză desfășurată la Școala generală din Bran a consemnat dezbaterile organizate de-a lungul anului școlar cu participarea tuturor directorilor de școală cuprinși în experiment, a examinat concluziile desprinse de către colectivele didactice ale școlilor respective, a continuat seria întâlnirilor cu caracter concret de schimb de experiență și a propus un program de pregătire în vederea viitorului an școlar.

Consemnăm — pe scurt — câteva dintre concluziile și propunerile directorilor coordonatori din județul Brașov care iau parte la experiment:

Prof. Eftina Pantelimon (directoare a Școlii generale din comuna Jibert): Unul dintre cele mai importante aspecte ale unificării și organizării activității colectivelor didactice ale școlilor de pe teritoriul școlii noastre unice — și care se poate înscrie ca un factor activ al ridicării nivelului procesului instructiv-educativ — cred că îl constituie stilul colectiv de muncă nu numai în cadrul fiecăreia dintre școlile noastre, dar mai ales, în cadrul muncii directorilor (coordonatori și ai filialelor). Pe această bază, noi am realizat — spre exemplu — o metodologie unică pentru elaborarea, sprijinirea și urmărirea realizării planurilor de muncă pe fiecare școală, corelându-le între ele în primul rând la capitolele și la măsurile care se referă la activitatea cadrelor pe specialități, la dotarea cu mijloace tehnice didactice în utilizarea acestora în procesul de învățământ, precum și la organizarea cu periodicitate lunară a interesistențelor. Din această activitate s-a născut și a fost transpusă în practică ideea redactării unor Fișe de sinteză pe obiecte de învățământ (poate, pentru a trece mai ușor peste cei 17 km distanță dintre școlile situate extrem în teritoriul școlii unice) cuprinzând constatările făcute cu prilejul interesistențelor, pe care le-am prezentat în consiliile profesoriale și care pot fi studiate la cabinetul metodic.

Prof. Gheorghe Dobrin (director al Școlii generale din satul Șercăița, com. Șercaia): Susțin, din experiența dobândită, ideea transferului colegial continuu de experiență. Astfel, în mod practic, participarea directorilor școlilor filiale la conducerea colectivă a activității noastre am realizat-o — între altele — și prin elaborarea rînd pe rînd de către fiecare director a rapoartelor lunare de activitate pe care le-am supus dezbaterii. De asemenea, am realizat o legătură permanentă între edu-

„ȘCOALA UNICĂ PE COMUNĂ”

catoarele noastre, care au avut preșcolarii din grupele de cinci ani, și învățătoarele care au avut elevii claselor I, formele concrete de cooperare fiind definite nu numai prin măsuri luate în comun, ci și prin controlul reciproc al îndrumărilor primite. Una dintre acțiunile comune pentru toate școlile noastre a fost examinarea atentă în colectiv a situației elevilor la învățătură (sondată, dealtfel, în cursul anului cu ajutorul unor lucrări orientative de control) și preconizarea unor măsuri care să ne asigure deschiderea viitorului an școlar în cele mai bune condiții.

Experiența școlii unice Șercăița pledează pentru ideea că directorul coordonator poate fi de la orice școală din comună și nu neapărat directorul școlii de centru.

Prof. Zamfira Birsan (directoare a Școlii generale din com. Bod): Teritorial, sintem avantajată de faptul că cele două școli — de centru și filială — se află între ele la o distanță de 2 km. Am apreciat faptul că în cadrul cooperării strinse dintre colectivele didactice ale celor două școli s-au putut realiza atât pași importanți în studiu și asimilarea rezultatelor cercetării pedagogice, cât și unele încercări de cercetare proprie. Astfel, am realizat un fișier matematic pentru clasele I—IV, care se vedește a contribui substanțial la îmbunătățirea procesului de învățământ în cadrul școlilor primare.

Prof. Victor Balu (director al Liceului de cultură generală din Codlea): Coordonarea școlii unice de către directorul liceului aflat pe teritoriul comunei reprezintă, de bună seamă, încă o variantă a acestui cadru organizatoric menit să individualizeze și mai mult activitatea fiecărui colectiv didactic, în cadrul general al unificării eforturilor pentru perfecționarea continuă a procesului de învățământ. Ca în majoritatea celorlalte școli unice din județul nostru, și la Codlea întâlnirile periodice ale directorilor au avut loc de fiecare dată în altă școală și chiar în grădinițe, prilej de mai bună cunoaștere directă de către fiecare director a tuturor unităților noastre școlare.

Am repartizat fiecărui director câte o grupă de obiecte de învățământ, reușind să generalizăm în toate școlile predarea pe cabinete și laboratoare, și am dezbătut cu toate colectivele didactice aspectele concrete ale relației profesor—elev în perspectiva promovării atât a unor metode active de predare—învățare, cât și a unor comportamente adecvate.

Prof. Puiu Tipi (director al Școlii generale din com. Beclean): Șefii de ca-

redă sînt profesori atît din școala din centrul de comună, cit și de la școlile filiale. O acțiune importantă pe care am realizat-o a fost redistribuirea între școli a mijloacelor tehnice didactice.

Cred că ar fi potrivit ca normarea muncii directorului coordonator să se facă nu numai în raport cu numărul total de elevi, ci și în funcție de numărul de unități școlare din raza școlii unice. Susțin și ideea directorului adjunct în cazul școlilor cu mari distanțe între ele.

Prof. Gheorghe Gruber (director al Școlii generale din com. Tîrlungeni): În activitatea noastră un accent deosebit am pus pe munca metodică; din acest punct de vedere am realizat un schimb de experiență cu cadrele didactice din întreaga comună și am dezvoltat activitatea cabinetului metodic. Cu ajutorul cabinetului metodic am reușit să organizăm sondaje periodice pentru evaluarea nivelului la învățătură al elevilor. Ca principală formă de control colectiv asupra activității am folosit ședințele de analiză cu participarea tuturor directorilor.

Prof. Mircea Mărilă (director al Școlii generale din com. Bran): În cele cinci localități care compun comuna noastră (Bran, Șohodol, Șimon, Poarta și Predeluț) am urmărit să dezvoltăm acel aspect al activității didactice în

care s-au obținut, încă din anii anteriori, cele mai bune rezultate. Astfel, în satul Predeluț am sprijinit dezvoltarea cabinetului preșcolar — rod al muncii stăruitoare depuse de tovarășele educatoare — care poate, cred eu, constitui un bun exemplu pentru orice altă grădiniță din județ.

Coordonarea școlilor filiale, așa cum am procedat noi, înseamnă ridicarea gradului de inițiativă și de sporire a ponderii colectivului didactic respectiv în luarea deciziilor, pe fondul general al cadrului unitar de activitate elaborat pentru întreaga școală unică pe comună.

La dezbaterile rezultatelor experimentului au mai prezentat unele aprecieri, concluzii și propuneri inspectorii Sanda Ghiuță, Aneta Georgescu și inspectorii Herman Stader și Nicolae Moraru.

Prof. Elena Tuțoc, inspector școlar, coordonator al experimentului din partea Inspectoratului școlar, a delimitat fiecare variantă din cadrul școlilor unice brașovene și a relevat tema de cercetare încredințată spre studiu fiecăreia dintre școlile cuprinse în experiment. Dr. Luminița Ghivirigă, din partea Institutului de cercetări pedagogice a prezentat programul de lucru pentru deschiderea viitorului an școlar în condițiile experimentale ale școlilor unice pe comună.

Analiza făcută la capătul primului an de experimentare deschide — alături de experiența dobîndită în celelalte județe și în municipiul București — drumul larg al generalizării unora dintre acțiunile și măsurile verificate în practica acestei valoroase acțiuni înscrise în rîndul măsurilor luate de Ministerul Educației și Învățămîntului, în spiritul hotărîrilor Plenarei C.C. al P.C.R. din iunie 1973.

COSTIN ȘTEFANESCU



Pentru rigurozitate științifică și eficiență educativă în aplicarea sistemului de notare

„Tribuna școlii” (nr. 142 din 4 mai 1974) a supus aprecierii colegilor patru lucrări scrise din cele peste zece mii pe care le-au rezolvat elevii din municipiul București, ca urmare a introducerii tezei cu subiect unic, în trimestrele I și II ale anului școlar 1973/1974. Ca inițiatori și autori ai acțiunii socotim că este datoria noastră profesională să participăm la dezbaterile acestei probleme.

Acțiunea face parte dintr-un proces de căutare, evaluare și reevaluare a mijloacelor de apreciere a randamentului școlar, la care participă numeroase și prestigioase cadre didactice din Capitală. Mobilul rezidă în dorința de a pune la dispoziția școlii mijloace rigurose fundamentate pentru aprecierea efectului muncii la clasă, reflectat în nivelul real de pregătire al elevilor. Ne interesează, de asemenea, culegerea de informații cit mai exacte asupra pregătirii elevilor și difuzarea lor sistematică în rîndul acestora, al părinților și profesorilor în scopul

conștientizării tuturor acestor factori asupra evoluției procesului de formare a tînrilor.

Apreciem că datele publicate în „Tribuna școlii” (nr. 144 din 15 iunie a.c.) vin să susțină în întregime ideea și acțiunea noastră.

1. Notarea aceluiași lucru cu note de la 4 la 9 de către 31 de colegi arată încă o dată limitele serioase ale modului în care este minuit sistemul de notare. Același răspuns, deci același grad de însușire a unor cunoștințe date, a obținut șase trepte de evaluare din zece posibile.

2. Conducerea conștientă a procesului de formare a tînerii generații, în condițiile dinamismului accelerat al dezvoltării cunoașterii, este practic elaborarea și aplicarea de strategii pedagogice. Or, după cum arată datele din tabelul publicat, atunci cînd instrumentele de evaluare a nivelului de pregătire al elevilor sînt influențate hotărîtor de subiectul care notează, aprecierea randamentului școlar se îndepărtează flagrant de realitate. Școala

are nevoie de forme și mijloace de apreciere care să obiectiveze hotărît față de subiectivitatea celui care notează. Altfel devine inevitabilă influența întâmplării și spontanului în activitatea practică de formare a personalității și de dezvoltare a individualității tînrului.

3. Este greu de admis că notînd aceeași lucrare cu 4, 5, 6, 7, 8, 9, fiecare din aceste note poate avea o motivare acceptabilă științific și acoperită pedagogic. Actul notării este cu adevărat complex, dar complexitatea sa rezidă în funcțiile apreciativă, orientativă, informațională, decizională și nu în diversitatea posibilităților, de a califica o muncă de o calitate dată. Această din urmă latură a notării trebuie îngustată la maximum și apreciată ca un element nedorit în munca didactică.

4. Sistemul punctajului, atunci cînd modelul căruia i se aplică este bine proiectat, temeinic fundamentat, structural și logic, răspunde în mod real ideii de complexitate a actului didactic. În plus, are calitatea de a multiplica rolul educativ al notei, mesajul de autenticitate și obiectivitate fiind receptat cu satisfacție de profesori, elevi și părinți. Din participarea nemijlocită la elaborarea și aplicarea sistemului, precum și la analizele și dezbaterile ample efectuate cu toate cadrele didactice care au predat la clasele la care am aplicat teza cu subiect unic și sistemul de notare menționat, am tras concluzia că evaluările făcute de noi au fost bune. Ele sînt însușite de toți elevii supuși acestei acțiuni — care au fost sondați într-un lot reprezentativ — și de imensa majoritate a profesorilor.

Cîțiva colegi au reproșat sistemului, faptul că ar stîrbi personalitatea profesorului, i-ar diminua posibilitatea de a se afirma în actul notării. Am aderat întru-totul la replica dată acestor opinii de către o reputată profesoară de limba română de la Liceul „Gh. Lazăr”, care sublinia că personalitatea profesorului este reflectată în varietatea și complexitatea mijloacelor de comunicare și expresie cu care își înarmează elevii, astfel încît fiecare dintre ei să dea răspunsul său, și numai al său, la o problemă dată.

5. Problema randamentului muncii didactice este, în esență, cea a eficienței investiției de inteligență și mijloace materiale pe care societatea o face în tîrîna generație, iar eficiența se cere măsurată și evaluată riguros și exact în orice domeniu de activitate social-umană. deci și atunci cînd este vorba de procesul instructiv-educativ. În gestiunea orei de curs timpul de ascultare orală, care uneori însumează o treime din numărul total de ore afectate unei discipline într-un trimestru, are o eficiență foarte scăzută. O cale pentru eliminarea acestei pierderi ar fi reducerea numărului de ascultări orale și creșterea rolului notării pe bază de lucrări curente cu subiect unic.

Un portofoliu de modele de asemenea lucrări pentru fiecare disciplină, pus la dispoziția cadrelor didactice ar fi un sprijin eficient pe care Institutul de științe pedagogice și Ministerul Educației și Învățămîntului l-ar da cadrelor didactice în efortul general de ridicare a calității procesului instructiv-educativ.

Prof. VASILE PRICEPUTU
Inspector general al Inspectoratului școlar al municipiului București

Conținutul învățămîntului în anul școlar 1974 — 1975

Acțiunea întreprinsă de Ministerul Educației și Învățămîntului pentru îmbunătățirea programelor școlare, în urma hotărîrilor Plenarei C.C. al P.C.R. din iunie 1973 și a indicațiilor date personal de tovarășul Nicolae Ceaușescu, face parte dintr-un amplu program de reconsiderare a conținutului învățămîntului corespunzător actualei etape de dezvoltare și de perfecționare a școlii românești.

Potrivit sarcinilor fundamentale a școlii generale de a asigura, într-o concepție unitară și echilibrată, pregătirea științifică și umanistă, tehnică și practică a tinerei generații, în perspectiva continuării studiilor și a integrării socio-profesionale, noile programe școlare sînt elaborate pe baza realizărilor recente ale științei și pedagogiei contemporane, asigură o mai bună sistematizare și dozare a cunoștințelor, evidențiază ideile și noțiunile fundamentale ale fiecărei discipline, prevăd măsuri pentru întărirea caracterului politico-ideologic și practic-aplicativ al întregului proces de învățămînt. În același timp, programele au menirea de a facilita diversificarea mai largă a formelor de organizare și desfășurare a activității instructiv-educative prin lecții, activități în cabinete și laboratoare, lucrări practice, reevaluarea actualelor metode didactice, promovarea metodelor moderne care dezvoltă gîndirea, capacitatea de investigație a elevilor.

Elaborarea noilor programe însumează o vastă activitate științifică la care, alături de cadrele de specialitate din minister, de la Institutul central de perfecționare a personalului didactic, și-au adus o valoroasă contribuție numeroase cadre didactice aflate la catedră în școli generale, în licee de cultură generală și cercetători ai Institutului de științe pedagogice, în liceele pedagogice, cărora le adresăm, și pe această cale, calde mulțumiri. Apreciem în mod deosebit aportul cadrelor didactice care au participat la dezbaterile organizate de revista „Tribuna școlii” în legătură cu programele școlare și le invităm ca și în viitor să-și spună părerea în legătură cu permanenta perfecționare a conținutului învățămîntului.

Pentru anul școlar 1974—1975 s-au elaborat programe noi, pe grupe de vîrstă, pentru instituțiile preșcolare, pentru predarea limbii române, limbilor moderne, biologiei, chimiei și fizicii.

Programele conțin note explicative detaliate, în cadrul cărora se stabilesc obiectivele și cerințele pe clase și cicluri, se dau succinte îndrumări metodice de aplicare.

De mare importanță pentru activitatea cadrelor didactice este faptul că, în mod practic, aproape toate manualele școlare cu care se va începe anul școlar viitor sînt elaborate pe baza noilor programe, precum și faptul că Editura didactică și pedagogică a asigurat și va asigura în continuare editarea unor lucrări metodice alcătuite — la rîndul lor — pe baza noilor programe și manuale.

Este necesar ca studiind cu cea mai mare atenție atît noile programe, cit și noile manuale, în vederea alcătuirii planificării predării, cadrele didactice să nu procedeze prin „aducerea la zi” a planificărilor din anul școlar precedent, ci să desfășoare o nouă muncă de creație didactică, de structurare originală a capitolelor și lecțiilor, precum și de adaptare a prevederilor programelor la condițiile concrete specifice ale fiecărei clase de elevi. În această privință, învățătorii și profesorii vor ține seama de concluziile care s-au desprins din analiza activității instructiv-educative, în anul școlar precedent. Adresez, de asemenea, cadrelor didactice îndemnul de a-și însuși spiritul și concepția nouă a acestor programe, de a-și clarifica obiectivele instructiv-educative și de a observa, în corelarea lor, programele disciplinelor respective pe întreaga durată de școlarizare pentru care au fost alcătuite, corespunzător planului de învățămînt.

Alături de toate celelalte măsuri luate de minister și de inspectoratele școlare județene, prin realizarea noilor programe și manuale școlare, anul de învățămînt 1974—1975 se va deschide sub bune auspicii atît pentru activitatea didactică, precum și pentru munca de învățămînt a elevilor.

Acesta este omagiul pe care noi, studenții școlii, îl aducem Partidului Comunist Român, conducătorul încercat al poporului nostru în lupta pentru făurirea societății socialiste multilateral dezvoltate, celei de a XXX-a aniversări a eliberării patriei.

Prof. ION RIZESCU
director adjunct în Ministerul
Educației și Învățămîntului

GRĂDINIȚE

Educația preșcolară în perspectiva corelării grădinițelor cu școala primară

Principalele aspecte noi ale educației preșcolare prefigurată în actuala programă, se constituie, în primul rînd, în respectarea unor principii pedagogice specifice procesului educativ din grădiniță, cum ar fi: accentuarea caracterului formativ al tuturor activităților desfășurate de copii, favorizarea apropierei copilului de realitate, pentru a căștiga mai multe impresii directe despre natură, oameni, activitatea acestora etc., asigurarea caracterului științific al informațiilor transmise copilului în forme accesibile vîrstei și, îndeosebi, antrenarea copilului în acțiunea proprie, reducînd cît mai mult posibil rolul lui de „spectator”, pentru că prin propria lui activitate poate descoperi mai bine realitatea, cauzele unor fenomene, își poate dezvolta calitățile intelectuale, fizice, volitive-morale.

În întregul proces de învățămînt din grădiniță, se valorifică intens jocul, totodată ca formă de activitate specifică

preșcolară, și ca mijloc de instrucție și educație la îndemna educatoarei și a copiilor cum sînt: jocurile didactice, de construcție, de mișcare etc.

În noua programă, s-a făcut o mai bună structurare a categoriilor de activități pe care le desfășoară copiii la fiecare grupă de vîrstă — precizare cu caracter didactic, pentru a orienta mai bine activitatea educativă subordonată finalității generale: dezvoltarea armonioasă a personalității copilului potrivit particularităților de vîrstă și pregătirea pentru o bună integrare în viața școlară.

Valorificînd rezultatele pozitive obținute în activitatea de cercetare și în practica educatoarelor, noua programă e structurată pe două părți principale. În prima, cu referințe la aspecte generale, comune, referențe la perioada preșcolară, și care cuprinde: scopul și sarcinile educației preșcolare, particularitățile dezvoltării psihofizice ale copiilor pînă la vîrstă de 6 ani, pla-

nul de învățămînt, programul de activitate în diferite tipuri de unități preșcolare, precum și orarul orientativ al activităților instructiv-educative. În partea a doua, programa cuprinde trei capitole, corespunzătoare celor trei grupe de vîrstă, și, în interiorul fiecăruia, ordonarea sarcinilor educative a conținutului cu tematică orientativă a activității de cunoaștere a mediului înconjurător, dezvoltare a vorbirii, matematică, educație moral-patriotică, desen-pictură-modelaj, muzică, lucrări practice (jocuri de construcție și activități manuale), educație fizică, jocuri și alte activități alese de copii.

Pentru educația moral-patriotică, încă de la vîrstă preșcolară, în programă, s-a introdus în acest sens un capitol cu totul nou.

Pentru dezvoltarea gîndirii și a spiritului de observație, și pentru însușirea unor operații matematice specifice vîrstei, în programă au fost introduse jocurile logice matematice și o serie de exerciții integrate sistemului de jocuri didactice și exerciții privind operațiile cu mulțimi.

Pentru formarea deprinderilor de activitate practică, în programă a fost inclusă și o schemă cuprinzînd sistemul de deprinderi practice și operațiile corespunzătoare pe care le poate însuși copilul în procesul exersării acestora într-o varietate mare de teme și materiale supuse prelucrării și operația respectivă. Totodată, se recomandă și o serie de exerciții și jocuri aplicative, în care sînt utilizate produsele rezultate din aceste activități practice ale copi-

lului. De exemplu, prin îndoirea unei hîrtii se poate realiza o patista, un șervețel, un coif, o barcă etc.; toate lucrările efectuate de copii pot fi apoi integrate în tablouri sau machete colective (marea cu vapoare), precum și în alte acțiuni de joc, întreprinse de copii în grupuri mici sau individual. În sistematizarea acestor deprinderi practice, s-a avut în vedere un ansamblu de deprinderi cu aplicativitate ulterioară în practica diverselor meserii, de exemplu: bobinarea, răsucirea, înșirarea, înnodarea firelor, îndoirea diferitelor materiale (hîrtie, sîrmă etc.), tratarea suprafețelor prin lipire, vopsire, tăierea materialelor, cu și fără unelte, diverse moduri de îmbinare și asamblare a unor elemente într-o construcție, prin mai multe procedee (înșurubare, alăturare, suprapunere etc.), toate acestea favorizînd îndemnarea copiilor și dezvoltarea creativității lor.

Aplicarea noii programe în grădinița de copii presupune o foarte bună pregătire psihologică a educatoarelor, o perfecționare metodologică a acestora, precum și asigurarea unei baze materiale corespunzătoare cerințelor procesului de învățămînt. De asemenea, prevederile programei reclamă o aplicare creatoare din partea educatoarelor, potrivit scopurilor urmărite, particularităților copiilor cu care lucrează și, totodată, condițiilor în care funcționează grădinița.

ELEONORA POP
Inspector principal în Ministerul
Educației și Învățămîntului

LIMBA ROMÂNĂ

Accentuarea caracterului practic, aplicativ al studiului

Elaborate în perioada 1961—1964, odată cu trecerea de la școala obligatorie de 7 ani la școala generală de 8 ani, programele și manualele de limba și literatura română pentru ciclul gimnazial, care s-au folosit în școală în perioada 1961—1973, au devenit limitate și insuficiente pentru scopurile practice și educative ale școlii în noua etapă de dezvoltare a societății noastre socialiste.

Ce este nou, așadar, pentru anul școlar 1974—1975?

1. A fost elaborată o nouă concepție cu privire la studiul limbii și literaturii române în școala generală, pusă în nota introductivă a programei școlare — ediția 1974. Ea cuprinde principiile directoare care trebuie să călăuzească activitatea învățătorilor și a profesorilor, modul în care să se studieze limba și literatura română în învățămîntul obligatoriu.

În spiritul acestor principii, s-au stabilit, pentru prima dată în învățămîntul nostru, obiectivele și cerințele studiului limbii și literaturii române la nivelul celor două cicluri — ciclul primar și ciclul gimnazial. Ele reprezintă baremuri orientative de cunoștințe, priceperi și deprinderi ale elevilor spre care este necesar să tindă, zi de zi, învățătorul și profesorul, printr-o activitate susținută, bine organizată și sistematică.

2. Principiile directoare, obiectivele și cerințele studiului limbii și literaturii române au stat la baza întocmirii unei noi programe de gramatică, vocabular, fonetică, ortografie, ortoepie și de punctuație pentru clasele I—VIII. Publicată, spre dezbateri, sub formă de proiect, în „Tribuna școlii”, în numerele 104 și 105/1973 programa a creat o lungă discuție asupra principalelor probleme pe care le ridică astăzi predarea limbii române în școala obligatorie. Numeroasele observații și propuneri exprimate cu acest prilej au impus restructurarea întregului proiect.

Noua programă de limba română, care se va aplica în anul școlar 1974—1975 la clasele V—VI, păstrează, în esență, linia tradițională în studiul gramaticii, dar, în limitele acesteia, dă o nouă orientare studiului limbii române, accentuînd latura practică, aplicativă a cunoștințelor de limbă. Concepută în acest fel, programa este doar o etapă în procesul de modernizare a programelor și manualelor. Este

în curs de elaborare o programă care realizează o deschidere mai mare spre formele și structurile învățămîntului modern. Numai după ce aceasta va fi experimentată, se va putea trece la introducerea ei în școală.

3. În raport cu orientările date prin noua programă de limba română, au fost alcătuite manualele pentru clasele a V-a și a VI-a, care se vor da în folosință elevilor în noul an școlar. Finalizînd conținutul, principiile, obiectivele și cerințele programelor, noile manuale au în vedere, în mod deosebit, accentuarea caracterului practic, aplicativ al studiului limbii române. Aceasta se realizează prin promovarea exercițiilor ca mijloc principal de formare a deprinderilor de exprimare corectă, orală și scrisă, de cultivare a limbii. S-au urmărit, totodată, simplificarea studiului gramaticii, înlăturarea exceselor de teoretizare și a repetărilor inutile, abandonarea concepției scolastice în studiul problemelor de limbă, prin accentul exagerat care s-a pus pînă în prezent pe memorarea regulilor și definițiilor, extinderea problemelor privind vocabularul, a exercițiilor practice de dezvoltare a vorbirii, o mai bună îmbinare a diferitelor domenii ale limbii care se studiază în școală. Tendința spre transformarea studiului gramaticii într-un instrument de utilizare corectă a limbii este ilustrată de marea varietate a exercițiilor prin care se urmărește aplicarea regulilor și normelor gramaticale, ortografice, ortoepice și de punctuație.

4. Ca o continuare a manualului de citire și compuneri pentru clasa a V-a (manual nou în 1973-1974), pentru anul școlar 1974—1975 s-a editat Cartea de citire pentru clasa a VI-a. Manualul exprimă concepția nouă, modernă, în care se elaborează cărțile de literatură pentru ciclul gimnazial; o mai bună selecție valorică a textelor literare, pentru a spori aportul literaturii la educația estetică, moral-cetățenească și patriotică a elevilor, la formarea gustului literar al acestora, cuprinderea unei arii tematice largi, genuri, specii și modalități artistice variate, un mai mare acces al literaturii contemporane în manuale, extinderea studiului compoziției. Vechile „Îndrumări analitice” din manualele de lectură literară, care îndemneau elevii la reproducerea stereotipă a explicațiilor, au fost înlocuite cu întrebări, exerciții și teme diferite. În acest fel, opera literară este supusă observației,

ecății și sensibilității elevilor. În-
mărze și exercițiile dirijează proce-
de de gândire, formează, treptat, de-
nderea de a lucra independent cu
ul literar.

anul școlar 1975—1976 se vor in-

roduce, în continuare, manuale noi
pentru clasele a VII-a și a VIII-a.

Prof. DUMITRU SĂVULESCU
inspector general în
Ministerul Educației și Învățămîntului

LIMBI MODERNE

Formarea capacității elevilor de a utiliza limba vorbită în împrejurări concrete de viață

urmărind îmbunătățirea substanțială
predării limbilor moderne în școala
erabilă pentru anul școlar 1974—1975
a elaborat, pentru prima oară în țara
noastră, programe unitare de limbi
derne. Aceste programe, noi în con-
ie, realizate cu sprijinul unor co-
ive largi de cadre didactice și al
r specialiști, au în vedere continua
ernizare a conținutului lecțiilor,
redării limbilor moderne, asigurând,
același timp, o mai judicioasă re-
lizare a orelor, accesibilitatea cu-
ințelor și optimizarea formării de-
derilor de vorbire pe ani de stu-
diu. Obiectivele predării exprimă dife-
iat cerințele studiului primei și ce-
de a doua limbi străine, atât în sis-
ul claselor II—VIII, cât și în siste-
ul claselor V—VIII.

în formularea obiectivelor predării
limbilor moderne în școala generală s-a
at ținut seama de practica unui număr
re de cadre didactice din țara noastră
de amploarea pe care o cunoaște
diul acestor discipline pe plan mon-
l, de ultimele cercetări ale lingvis-
i și ale psiho-pedagogiei contempo-
e, care au fost împlinite în mod cre-
r cu tradițiile valoroase ale școlii
ănești în domeniul predării limbii
străine. De asemenea, rezultatele
itive obținute în predarea experi-
ntală a unei limbi moderne încă din
a a II-a a ciclului primar, ca și
ul că un procent de 70% din absol-
ții școlii generale vor urma treapta
n licee de specialitate au determinat
nouă orientare în predarea limbilor
derne, punând un accent mai mare
aracterul practic al însușirii limbii.
n comparație cu vechile programe
limbi străine, care acordau o aten-
exagerată studiului teoretic al gra-
icii, citirii și traducerii unor texte
opere literare, cuprinzând, de cele
multe ori, un vocabular arhaic,
e programe pun accentul pe însuși-
ocabularului uzual, integrat în
e cele mai frecvente, precum
a structurilor gramaticale funda-
ntale. Prin aceasta se urmărește ca,
terminarea școlii generale, elevii să
în măsură să citească, să scrie și să
verseze, pe teme variate, în limba
lină studiată.

noile programe, unitare, țin seama de
nsformările înnoitoare din domeniul
odologiei predării limbilor străine
de folosirea aparatului tehnice mo-
ne în procesul predare-învățare,
aceea, în cadrul liniilor metodice

orientative, prezentate în nota intro-
ductivă a programelor, se promovează
folosirea metodelor active, a conversa-
ției în primul rând, urmărind formarea
la elevi a capacității de a utiliza limba
vorbită în împrejurări concrete de via-
ță. Totodată, înzestrarea unui însemnat
număr de școli cu laboratoare lingvis-
tice și aparatură modernă, elaborarea
unor seturi de diapozitive, diafilme,
planșe, desene, discuri cu texte, exer-
ciii și cîntece, existența unui material
editorial tot mai bogat (culegeri de
texte, antologii, ediții comentate, tra-
duceri), ca și emisiunile de la radio și
televiziune subliniază, încă o dată, au-
dienta de care se bucură studiul lim-
bilor străine, facilitează procesul de în-
vățare a acestora și conferă programe-
lor școlare un pronunțat caracter prac-
tic.

Noile programe de limbi moderne
conțin indicații metodice cu caracter
general, valabile pentru toate limbile
moderne, cum ar fi, de pildă, priorita-
tea aspectului oral al limbii, formarea
automatismelor de vorbire, rolul și lo-
cul exercițiilor structurale etc., dar sînt
respectate și trăsăturile caracteristice
ale structurii fiecărei limbi care se în-
vață.

În plus, pentru fiecare limbă, sînt
cuprinse, într-o singură broșură, indi-
cațiile metodice, cerințele predării —
pe cicluri și clase — și materialul de
limbă pentru fiecare clasă. În acest fel
se realizează o unitate în cadrul pre-
dării aceleiași limbi moderne, se asigură
posibilitatea cunoașterii de către profes-
ori a obiectivelor de ansamblu ale pre-
dării limbii respective în școala gene-
rală și o mai bună corelare a activită-
ții didactice.

Întrucît perfecționarea continuă și
modernizarea programelor de limbi
străine constituie o sarcină permanen-
tă a Ministerului Educației și Învățămîntului, profesorii de specialitate sînt
invitați să-și spună părerea în legătură
cu conținutul acestora, orice sugestie
fiind de un real folos, atât la formula-
rea mai clară, mai precisă, a obiectivelor
predării, cât și la stabilirea principi-
ilor metodice care să stea la baza pro-
cesului de predare-învățare.

Prof. LUCIAN RAȘCA
inspector general în Ministerul
Educației și Învățămîntului
Prof. ALEX. ROMAN
Liceul „Gh. Șincai” din București

BIOLOGIE

Cunoașterea directă a fenomenelor

Conținutul programelor pentru a-
n școlar 1974—1975 a fost structurat
fel încît să permită elevilor cunoaș-
tea directă a fenomenelor studiate și
le asigure însușirea unor metode de
ivitate intelectuală și practică. În
elași timp, s-a afectat un număr de
(circa 25% din totalul orelor de
s) unor exerciții practice de mare
ersitate (observații, experiențe, lu-
ri de laborator, aplicații practice)
re dezvoltă capacitățile elevilor de
opera cu modalitățile fundamentale
cunoașterii științifice.

O altă orientare a programelor de
logie recondiționate, pe care o re-
ercăm, o constituie accentuarea car-
acterului practic al cunoștințelor de
logie. În acest scop, conținutul pro-
amelor a fost axat pe aspectele con-

crete ale fenomenelor și pe legătura lor
cu viața. (Apar, pentru prima dată, în
programe, probleme ca: alimentația
de viitor a omenirii, poluarea, stressul,
problema apei potabile, conservarea
mediului vital etc.). De asemenea, s-au
introdus probleme practice din dome-
niul medicinei, igienei, agriculturii,
zootehniei, al ocrotirii naturii și echi-
librului biologic, probleme care răs-
pund unor necesități acute ale lumii
contemporane.

În conținutul programelor de biolo-
gie pentru ciclul gimnazial sînt incluse
cunoștințe de bază despre lumea vie,
structurate în cadrul unor discipline
distincte: botanică (clasa a V-a), zoo-
logie (clasa a VI-a), anatomia, fiziolo-
gia și igiena omului (clasa a VII-a),
ecologie (clasa a VIII-a). Întrucît eco-

logia trece ca obiect de studiu la cla-
sa a VIII-a, în anul școlar 1974/75,
elevii claselor a VII-a și a VIII-a vor
studia anatomia, fiziologia și igiena o-
mului după aceeași programă.

Conținutul programelor axat pe cu-
noașterea problemelor fundamentale
ale lumii vii are menirea să-i conducă
pe elevi la stabilirea unor concluzii
teoretice simple cu privire la caracte-
risticile organismelor. Principalele pro-
bleme prevăzute în programe sînt:

I. **Plantele și animalele în mediul
natural de viață.** Studiul lor în ca-
drul botanicii și zoologiei aduce ele-
mente noi care merită a fi subliniate:
prezentarea organismelor se face în or-
dine evolutivă, de la simplu la com-
plex, conform logicii științei; studie-
rea organismelor se face pe baza pre-
zentării tipului reprezentativ al ma-
rilor unități sistematice, renunțându-se
la studiul unui număr mare de specii
inrudite; prezentarea unor specii
inrudite cu tipul reprezentativ, acolo
unde este prevăzută, trebuie înțeleasă,
nu ca un mijloc pentru adăugare de
cunoștințe, ci ca un mod de a conduce
pe elevi la stabilirea unor concluzii cu
privire la caracterile generale ale gru-
pei și de înrudire între organisme;
posibilitatea folosirii, ca tip repre-
zentativ în predare, a unor specii ca-
racteristice zonei în care este situată
școala, fapt care asigură evitarea for-
mulărilor strict teoretice.

II. **Omul în mediul contemporan.**
Studiul omului sub aspectul cunoaș-
terii particularităților sale morfologice,
anatomice, fiziologice de bază, precum
și a relațiilor sale cu mediul contem-
poran, a impus restructurarea conțin-
tului anatomiei, fiziologiei și igienei
omului ca obiect de învățămînt la cla-
sa a VII-a. Ca aspecte noi, care tre-
buie urmărite și realizate în predare,
se remarcă: prezentarea selectivă a
unor cunoștințe despre organizarea
generală a corpului omenesc, în raport

cu necesitatea înțelegerii activităților
zilnice ale omului; accentuarea acelor
probleme care permit cunoașterea mo-
dului de acțiune a celor mai impor-
tante legi fiziologice în strînsă corelare
cu particularitățile morfo-anatomice
ale organismului uman. Aceasta presu-
pune o integrare a cunoștințelor de a-
natomie în ansamblul noțiunilor de
fiziologie, astfel încît să se asigure în-
zestrarea elevilor cu un sistem de cu-
noștințe teoretice și practice necesare
pentru viață; reducerea noțiunilor de
anatomie la strictul necesar pentru în-
țelegerea fiziologiei și asigurarea cu-
noștințelor indispensabile educației sa-
nitare a elevilor.

III. **Noțiuni elementare de ecologie.**
Studiul fenomenelor ecologice ale
mediului natural apropiat, precum și
ale terenurilor de cultură trebuie să a-
sigure la elevi formarea unei atitudini
active de protecție a naturii și con-
servare a mediului ambiant. Conținutul
programelor actuale de biologie, des-
congestionate prin înlăturarea datelor
nesemnificative, creează condiții favor-
abile pentru folosirea unor metode
active în învățare (problematică,
descoperire etc.), precum și pentru des-
fășurarea unor forme variate de acti-
vitate independentă a elevilor în la-
borator, sau în natură (observații, ex-
periențe, scheme, tabele comparative,
determinări de plante etc.).

Pe lângă volumul informațional ne-
cesar, la folosirea metodelor active
contribuie și structurarea conținutului
programelor. Pornind de la observarea
directă a organismelor, a fenomenelor,
programele îi obligă pe elevi să aibă
o comportare activă, să depună eforturi
intelectuale, ceea ce îi face apti
pentru autoinstruirea permanentă.

Prof. VIRGINIA TODOR
inspector metodist la Secția de pro-
grame școlare a Institutului central de
perfecționare a personalului didactic

CHIMIE

Un studiu rațional

Chimia în școala generală urmărește
să-i introducă pe elevi în studiul a-
cestei științe, să-i familiarizeze cu spe-
cificul ei, să le dezvolte capacitățile
intelectuale, să-l ajute în înțelegerea
fenomenelor din natură, a celor înțel-
nute în viața de toate zilele și a dife-
ritelor procese industriale. Prin lecții
de chimie, concomitent cu însușirea
temeinică a cunoștințelor, se urmărește
și pregătirea elevilor pentru activi-
tatea practică, întrucît școlii îi revine
sarcina formării cadrelor care vor lu-
ra în nouă și modernă noastră indus-
trie chimică. În consecință, ca obiect
de studiu, chimia ocupă un loc impor-
tant în planul de învățămînt, fiindu-i
afectate cite două ore săptămînal, cu
începere din clasa a VII-a începînd
cu anul școlar 1974—1975 predarea chi-
miei în școala generală cît și în treapta
I de liceu are un caracter liniar,
pornind de la noțiuni generale despre
structura substanțelor și clasificarea e-
lementelor, continuînd apoi cu studiul
sistematic al elementelor pe grupe (ne-
metale și metale) și încheind cu stu-
diul compuşilor organici. Pe tot par-
cursul acestei predări liniare, progra-
ma școlară pentru anul 1974—1975 pre-
vede extinderea unor noțiuni de chi-
mie generală ținînd seama de particu-
laritățile de vîrstă ale elevilor și de
gradul de accesibilitate a cunoștințelor.

Programele pentru școala generală,
din anul școlar care urmează adoptă
o nouă succesiune a temelor, punînd
accent pe elementele cu caracter for-
mativ, care permit un studiu rațional
al chimiei, încă din primele lecții, și
ținînd seama de logica internă a a-
cestei discipline.

Prin aceste programe restructurate
s-a urmărit însușirea principalelor no-
țiuni teoretice cu valoare operațională
(atom, moleculă etc.) și aplicarea acestor
noțiuni la studiul concret al unor
substanțe; cunoașterea și aplicarea pro-
prietăților, cît și importanța pentru
practică a unor substanțe chimice în-
tîlnite de elevi în viața de toate zilele;
formarea deprinderilor de lucru în la-
boratorul de chimie; capacitățile de a
aplica în practică cunoștințele teoretice.

Pentru realizarea acestor obiective,
în programa clasei a VII-a se intro-
duc probleme de o deosebită importan-
ță din punct de vedere formativ, cum

sînt cele referitoare la: structura sub-
stanțelor, clasificarea elementelor chi-
mice, reacții chimice etc. Un loc deo-
sebit îl ocupă în această programă ca-
pitoul „Sistemul periodic al elemente-
lor”, în care sînt cuprinse cunoștințe
absolut necesare în studiul diferitelor
substanțe chimice prevăzute, în con-
tinuare, chiar în cuprinsul programei
clasei a VII-a, cunoscut fiind faptul
că sistemul periodic dă posibilitatea co-
relării cunoștințelor despre structura
substanțelor și proprietățile lor.

Noțiunile teoretice fundamentale in-
troduse de la primul nivel de predare,
sînt apoi folosite în studiul unor sub-
stanțe, unele dintre ele cunoscute în-
tr-o anumită măsură din practică, sau
de la alte discipline (biologie, geogra-
fie, etc.) cum sînt: aerul, oxigenul, apa
etc.

Programa clasei a VIII-a începînd
cu anul școlar 1975—1976 reprezintă o
continuare a studiului chimiei din cla-
sa a VII-a și cuprinde cunoștințe de
chimie anorganică.

Predarea elementelor chimice se va
face sistematic — pe grupe de elemente
— și selectiv prin prezentarea caracte-
relor generale ale acestora, reliefin-
du-se atît însușirile comune — ceea
ce justifică încadrarea lor în aceeași
grupă — cît și unele însușiri particu-
lare privite prin prisma variației în-
sușirilor de ansamblu în grupele și
perioadele sistemului.

Lucrările demonstrative de laborator
sau cele efectuate de către elevi —
pe cît posibil frontal — prezintă o
importanță deosebită, pe de o parte
pentru însușirea temeinică a unor no-
țiuni teoretice, pentru cunoașterea ba-
zelor științifice ale producției, a mun-
cii de cercetare științifică în acest do-
meniu, iar pe de altă parte pentru for-
marea și consolidarea deprinderilor de
a lucra cu substanțe și ustensile specifice
laboratorului de chimie.

Programele prevăd un număr mare
de ore „la dispoziția profesorului”,
care vor fi folosite pentru consolidarea
cunoștințelor predate, pentru rezolva-
rea unor exerciții aplicative și pentru
efectuarea unor lucrări practice în la-
boratorul școlii.

Lector dr. SANDA FĂTU
Institutul central de perfecționare
a personalului didactic

DISTINCȚII ACORDATE CADRELOR DIDACTICE DE „ZIUA ÎNVĂȚĂTORULUI”

(Urmare din pag. a 1-a)

lui Brăila; **Arselia V. Iosim**, profesoară la Școala generală Secusigiu, județul Arad; **Irina L. Lazăr**, profesoară la Liceul nr. 11 din Cluj; **Emil G. Lipovan**, profesor, director la Școala de surzi nr. 1 din Cluj; **Anton A. Madarász**, profesor la Școala generală din Vălenii-Acățari, județul Mureș; **Elisabeta S. Mindrușca**, profesoară la Liceul „Mihai Eminescu” din Cluj; **Cornel E. Moldovan**, profesor, inspector la Inspectoratul școlar al județului Timiș; **Iuliu Antoniu I. Perjessy**, profesor la Liceul nr. 2 din Sfântu Gheorghe, județul Covasna; **Alexandru Gh. Perneș**, profesor, inspector general adjunct la Inspectoratul școlar al județului Sălaj; **Cecilia I. Petrescu**, profesoară, directoare la Liceul „Zinca Gulescu” din Pitești; **Madelena C. Popa**, profesoară la Liceul „Mihai Viteazul” din Ploiești; **Sabina E. Popovici**, profesoară la Liceul nr. 1 din Brașov; **Serghie St. Postolache**, profesor la Liceul „Lucretiu Pătrășcanu” din Bacău; **Maria D. Precup**, profesoară la Liceul pedagogic din Tîrgu Mureș; **Luiza Gh. Răican**, profesoară, directoare la Liceul „Nicolae Bălcescu” din București; **Ilie R. Tomescu**, profesor, director la Grupul școlar nr. 3 al Intreprinderii de transporturi București; **Florin I. Stan**, profesor, director la Școala generală nr. 7 din Fetești, județul Ialomița; **Emil D. Tacu**, profesor la Liceul „Mihai Eminescu” din Satu Mare; **Györgyice I. Vilhelm**, profesor la Liceul din Dănești, județul Harghita; **Eugen D. Virgoleci**, profesor la Liceul nr. 2 din Iași, și **Ecaterina Gh. Zahan**, profesoară la Liceul nr. 2 din Galați.

„Învățător emerit”

Adriana V. Bișan, învățătoare la Școala generală Căldărăști-Pogonele, județul Buzău; **Anina-Leila Gh. Cavadia**, învățătoare la Școala generală nr. 25 din Brăila; **Smărăndița F. Ciocirlan**, învățătoare la Școala generală nr. 22 din Craiova; **Constanța F. Daia**, învățătoare la Școala generală nr. 1 din Giurgiu, județul Ilfov; **Larisa C. Dușă**, învățătoare la Liceul nr. 2 din Miercurea-Ciuc, județul Harghita; **Ștefan D. Erdei**, învățător la Școala generală nr. 12 din Oradea; **Aurel V. Florian**, învățător la Școala generală Orăștie-gară, județul Hunedoara; **Virginia V. Gavrilă**, învățătoare la Școala generală nr. 6 din Caracal, județul Olt; **Lucreția P. Grama**, învățătoare la Școala generală din Zau de Cimpie, județul Mureș; **Eugeniu N. Hănescu**, învățător la Școala generală Sopteriu-Urmenis, județul Bistrița-Năsăud; **Cornel M. Marinescu**, învățător la Școala de aplicație a Liceului pedagogic din Cîmpulung-Muscel; **Brigitte F. Mitschang**, învățătoare la Școala generală nr. 18 din Timișoara; **Ion I. Păunescu**, învățător la Școala generală Tichilești-Horia, județul Constanța; **Maria St. Petcu**, învățătoare la Școala generală nr. 5 din Alexandria; **Petre M. Perț**, învățător, inspector la Inspectoratul școlar al județului Caraș-Severin; **Viorica G. Pop**, învățătoare la Liceul Horea din Zlatna, județul Alba; **Rozalia S. Zsigmond**, învățătoare la Școala generală din Ozun, județul Covasna; **Ștefan St. Tugulea**, învățător la Școala generală nr. 2 din Adjud, județul Vrancea; **Virgil I. Vasilescu**, învățător, inspector la Inspectoratul școlar al județului Gorj, și **Elena D. Vulpescu**, învățătoare la Școala generală nr. 8 din Drobeta-Turnu Severin.

„Educatoare emerită”

Vesa N. Boșoteanu, educatoare, directoare la Grădinița nr. 51 din Brașov; **Arhonda M. Enache**, educatoare, inspectoare la Inspectoratul școlar al municipiului București, și **Fănica I.**

Scarlat, educatoare, directoare la Grădinița de copii nr. 10 din municipiul Gheorghe Gheorghiu-Dej, județul Bacău.

„Ordinul Muncii” clasa a II-a

Plaușius N. Andronescu, profesor consultant la Institutul politehnic din Timișoara; **Ioan D. Debu**, profesor, director la Școala generală din Simca Nouă-Poiana Mărului, județul Brașov; **Blaziu B. Elekes**, învățător la Școala generală din Valea Scurtă-Poian, județul Covasna; **Gheorghe I. Enache**, profesor la Academia de studii economice din București; **Nicolae S. Forname**, profesor, director la Grupul școlar minier din Baia Mare; **Serafima P. Nistor**, profesoară, directoare adjunctă la Liceul „B. P. Hașdeu” din Buzău; **Traian St. Pop**, profesor la Universitatea din București; **Ioan C. Popescu**, învățător la Școala generală din Pănci, județul Suceava; **Ioan N. Radu**, învățător la Școala generală din Avram Iancu, județul Alba, și **Ioan G. Stănică**, profesor, director la Școala generală din Variaș, județul Timiș.

Ordinul „Steaua Republicii Socialiste România” clasa a III-a

Adolf D. Haimovici, profesor la Universitatea din Iași.

„Ordinul Muncii” clasa a III-a

Elena St. Achimescu, profesoară, directoare la Liceul „Radu Greceanu” din Slatina, județul Olt; **Nicolae I. Alexandrescu**, profesor, director la Școala generală nr. 3 din București; **Silviu S. Almășanu**, profesor, inspector la Inspectoratul școlar al municipiului București; **Tamara P. Andrei**, învățătoare la Școala generală din Solont, județul Bacău; **Irina C. Anghel**, profesoară la Liceul nr. 1 din Alexandria, județul Teleorman; **Iuliana A. Antal**, educatoare, inspectoare la Inspectoratul școlar al județului Bihor; **Gheorghe I. Antoce**, profesor, director la Liceul din Vulcan, județul Hunedoara; **Maria Gh. Anton**, educatoare, directoare la Grădinița nr. 1 din Albești, județul Botoșani; **Angelina Fl. Baciu**, învățătoare la Liceul pedagogic din Năsăud, județul Bistrița-Năsăud; **Jean I. Banciu**, profesor, metodist principal I în Ministerul Educației și Învățămîntului; **Florentina D. Banu**, lector la Institutul central de perfecționare a personalului didactic — filiala Iași; **Iosif M. Barna**, profesor, director la Casa corpului didactic a județului Caraș-Severin; **Stelian M. Băluță**, profesor, inspector la Inspectoratul școlar al județului Tulcea; **Nicolae S. Bănică**, lector la Institutul pedagogic din Baia Mare; **Ioan D. Bejan**, învățător, inspector la Inspectoratul școlar al județului Covasna; **Petru D. Bejinariu**, profesor, director la Liceul nr. 2 din Rădăuți, județul Suceava; **Modesta C. Belbe**, învățătoare, directoare la Casa de copii școlari din Baia Mare; **Ignatie O. Berindei**, conferențiar la Institutul pedagogic din Oradea; **Elena M. Beznă**, învățătoare la Școala generală nr. 22 din Craiova; **Virgilius Gh. Bizoni**, profesor la Liceul nr. 2 din Tulcea; **Valeriu V. Birgăoanu**, învățător, director la Școala generală din Horghești, județul Bacău; **Aurel V. Birzu**, profesor, director la Școala generală nr. 4 din Vaslui; **Li-**

via C. Bocăneț, profesoară, inspectoare la Inspectoratul școlar al județului Suceava; **Margareta Maria M. Boros**, lector la Universitatea din Craiova; **Teodor T. Botiș**, asistent la Institutul de arte plastice din Cluj; **Floarea I. Brișan**, profesoară, directoare la Casa de copii din Prundul Birgăului, județul Bistrița-Năsăud; **Iosif P. Buda**, profesor, director la Școala sportivă din Oradea; **Cornelia N. Bunea**, educatoare la Grădinița nr. 22 din Sibiu; **Nicolae I. Busuic**, învățător, director la Școala generală Țigănești — Topoloveni, județul Argeș; **Codreanu Horia A. Butnariu**, profesor la Institutul agronomic din Timișoara; **Marioara V. Burlă**, învățătoare la Școala generală nr. 15 din București; **Octavian P. Buzescu**, profesor, secretar general de redacție la revista „Tribuna școlii”; **Alexandru I. Caraman**, profesor, inspector principal în Ministerul Educației și Învățămîntului; **Marcelia C. Cazacu**, educatoare, directoare la Grădinița de copii nr. 1 din Suceava; **Gavril V. Căținean**, profesor la Liceul nr. 2 din Luduș, județul Mureș; **Octavia Minerva P. Ceaca**, profesoară, directoare la Liceul din Ileanda, județul Sălaj; **Ana Maria R. Cheșu**, profesoară la Liceul „Iacob Mureșanu” din Blaj, județul Alba; **Radu I. Chioveanu**, profesor la Liceul din Măcin, județul Tulcea; **Angela St. Ciobanu**, profesoară, directoare la Școala generală din Griu-Budești, județul Ilfov; **Dorina I. Ciulacu**, profesoară la Liceul „Ion Slavici” din Panciu, județul Vrancea; **Raveca V. Cimpeanu**, învățătoare la Școala generală nr. 2 din Cluj; **Maria Gh. Clăbescu**, educatoare, directoare la Casa de copii prescolari din Ciocănești, județul Ialomița; **Ecaterina I. Coardă**, profesoară, directoare la Școala generală din Corcova, județul Mehedinți; **Ana A. Cocirlă**, învățătoare la Liceul nr. 2 din Reșița; **Dumitru I. Codită**, profesor, director la Școala generală nr. 127 din București; **Maria I. Cojocaru**, profesoară la Liceul nr. 3 din Drobeta-Turnu Severin; **Iordana B. Cojocea**, învățătoare la Școala generală din Scărlătești-Cireșu, județul Brăila; **Olimpia I. Conciu**, învățătoare, directoare la Școala generală Preventoriu de copii din Bușteni, județul Prahova; **Alexandru I. Conțiu**, profesor, director la Școala generală nr. 7 din Toplița, județul Harghita; **Vasile I. Coroamă**, profesor, director la Liceul agricol din Rădăuți, județul Suceava; **Mihai Gh. Cozmei**, conferențiar la Conservatorul din Iași; **Costache I. Cristofor**, profesor la Școala generală nr. 11 din Iași; **Gheorghe V. Croitoru**, profesor, director la Școala generală din Grumăzești, județul Neamț; **Ludovic Iuliu A. Csizér**, profesor, inspector la Inspectoratul școlar al județului Harghita; **Iulian D. Curelea**, lector la Institutul pedagogic din Pitești; **Adriana Gh. Damian**, profesoară, directoare la Liceul nr. 3 din Satu Mare; **Paulina C. Diaconescu**, învățătoare la Școala generală din Ceamurlia de Jos, județul Tulcea; **Ioan M. Diaconiță**, lector la Institutul pedagogic din Bacău; **Manole I. Dima**, conferențiar la Academia militară din București; **Veronica N. Dima**, educatoare la Grădinița din Șicani Hocen, județul Vaslui; **Pavel I. Dinache**, șef lucrări la Institutul politehnic din Galați; **Zoița T. Dragnea**, educatoare, inspectoare la Inspectoratul școlar al județului Dimbovița; **Ioan I. Drăghici**, conferențiar la Universitatea din Brașov; **Cornel M. Drugărin**, conferențiar la Universitatea din Timișoara; **Eleonora I. Dușescu**, educatoare la Grădinița din Lerești, județul Argeș; **Iosif Zoltan Gh. Dăzi**, profesor la Liceul „Salomon Ernő” din Gheorghieni, județul Harghita; **Maria C. Enache**, învățătoare la Școala generală nr. 19 din Galați; **Olimpia A. Enache**, profesoară la Liceul economic din Focșani; **Gheorghe V. Enciu**, profesor, director la Școala generală din Cuca, județul Galați; **Aurica N. Erejdi**, educatoare, directoare la Grădinița nr. 4 din Tîrnăveni, județul Mureș; **Ludovic M. Fekete**, învățător la Școala generală din Tebeș, județul Brașov; **Atanasie St. Florescu**, profesor la Liceul „Liviu Rebreanu” din Bistrița, județul Bistrița-Năsăud; **Remus I. Furdul**, profesor, director adjunct la Liceul din Cîmpeni, județul Alba; **Ana D. Furtună**, învă-

țătoare la Școala generală din Vinju Mare, județul Mehedinți; **Maria P. Găitan**, educatoare, directoare la Grădinița din Intorsura Buzăului, județul Covasna; **Valentin G. Georgescu**, profesor, director la Liceul „Dr. Ion Meșotă” din Brașov; **Gergely G. Géza**, lector la Institutul de teatru din Tg. Mureș; **Stana S. Gheorghiev**, profesoară la Liceul „Panait Istrati” din Brăila; **Hamaiaș D. Gheventian**, profesor, director la Liceul din Fetești, județul Ialomița; **Gheorghe I. Ghișoiu**, profesor la Institutul de educație fizică și sport din București; **Ion I. Ghiță**, profesor, director la Școala generală din Dărăști, județul Ilfov; **Dumitru D. Gindilă**, profesor, director la Casa corpului didactic a județului Sibiu; **Rădița I. Gogoriță**, învățătoare la Școala generală din Nistorești, județul Vrancea; **Florica P. Gogu**, profesoară la Liceul pedagogic din Arad; **Maria L. Golcea**, educatoare, directoare la Grădinița din Brad, județul Hunedoara; **Constantin C. Grigoraș**, profesor, director adjunct la Grupul școlar de chimie din Iași; **Liviu M. Hebedeanu**, profesor, inspector la Inspectoratul școlar al județului Alba; **Iancu S. Iancu**, profesor la Școala generală nr. 2 din Sebeș, județul Alba; **Maria Gr. Iaschevici**, maistră-instructoare la Liceul nr. 2 din Arad; **Ilie M. Istodorescu**, profesor la Liceul pedagogic „Eftimie Murgu” din Timișoara; **Gheorghe I. Ilioniu**, profesor, inspector principal în Ministerul Educației și Învățămîntului; **Dumitru V. Indrea**, profesor la Institutul agronomic din Cluj; **Emilian C. Ionescu**, profesor, director la Școala generală nr. 5 din Pitești; **Constantin I. Ionescu**, profesor, director la Școala generală din Valea Mare, județul Dimbovița; **Jenica Gh. Iova**, profesoară la Liceul nr. 43 din București; **Constantin Al. Ivănică**, maistru-instructor la Liceul „Nicolae Grigorescu” din Cîmpina, județul Prahova; **Ecaterina I. Klein**, învățătoare la Școala generală Izvorul Crișului, județul Cluj; **Eugen E. Kőnczey**, profesor la Liceul din Covasna; **Cornel R. Kwiecziński**, învățător, vicepreședinte la Consiliul județean al Organizației pionierilor Sibiu; **Gheorghe Gh. Lăzăroiu**, profesor, director la Școala generală nr. 8 din Tîrgu Jiu; **Vasile G. Liboteanu**, profesor, director la Școala generală din Viile Satu-Mare, județul Satu-Mare; **Maria S. Lungu**, profesoară, directoare adjunctă la Centrul de reeducare minore din București; **Elena A. Lupaș**, profesoară, directoare la Școala generală din Fildu de Jos, județul Sălaj; **Gheorghe I. Lupulescu**, profesor, director la Școala generală din Bumbestii-Jiu, județul Gorj; **Margareta D. Marina**, educatoare, directoare la Grădinița nr. 57 din București; **Elena I. Marinescu**, profesoară la Liceul pedagogic din Rimnicu Vilcea; **Catrina N. Marinescu**, educatoare, directoare la Grădinița nr. 8 din Galați; **Ana V. Marinescu**, educatoare la Grădinița nr. 5 din Rimnicu Sărat, județul Buzău; **Elisabeta I. Márton**, educatoare, directoare la Grădinița nr. 15 din Miercurea-Ciuc; **Marin S. Matei**, profesor, inspector în Ministerul de Interne; **Iovan C. Miclea**, lector la Conservatorul din București; **Maria M. Militaru**, educatoare la Grădinița din Balaci, județul Teleorman; **Constantin O. Mitrică**, profesor, director la Școala generală din Desa, județul Dolj; **Adriana M. Mistreanu**, învățătoare la Școala generală din Averești-Bunesti, județul Vaslui; **Eugenia St. Mindroi**, profesoară la Liceul din Calafat, județul Dolj; **Nae Gh. Mocanu**, profesor, director la Liceul „Dimitrie Cantemir” din București; **Haralambie I. Modan**, profesor, inspector general adjunct la Inspectoratul școlar al județului Neamț; **Ioan I. Moldovan**, profesor, director la Școala generală nr. 2 din Pecica, județul Arad; **Maria I. Moldovan**, profesoară, inspectoare la Inspectoratul școlar al județului Mureș; **Tănase V. Moldovan**, profesor, director la Grupul școlar Industria sîrmei din Cîmpia Turzii; **Eleonora C. Munteanu**, învățătoare la Școala generală din Bălțătești, județul Neamț; **Pavel T. Munteanu**, învățător, director la Școala gene-

(Continuare în pag. a 7-a)

(Urmare din pag. a 6-a)

rală din Vadu-Sorești-Zărnești, județul Buzău; **Ilie N. Muste**, profesor, director la Școala specială din Șimleul Silvaniei, județul Sălaj; **Ioana Gh. Mușat**, învățătoare la Liceul nr. 1 din Medgidia, județul Constanța; **Emilia N. Nicodim**, lector la Institutul pedagogic din Constanța; **Maria A. Nicula**, învățătoare la Școala preventivă din Petriș, județul Arad; **Ioan I. Oltean**, maestru-instructor la Liceul „Alexandru Papiu-Iliarian” din Tîrgu Mureș; **Petru C. Panțiru**, conferențiar la Institutul pedagogic din Galați; **Niculina A. Păun**, educatoare, inspector la Inspectoratul școlar al județului Ilfov; **Marin F. Păun**, profesor, director la Școala generală nr. 1 din Roșiorii de Vede, județul Teleorman; **Veronica I. Păunescu**, educatoare la Grădinița din Rusănești-Firtătești, județul Vilcea; **Nicolae I. Petrescu**, profesor la Școala ajutătoare din Fierbinți, județul Ilfov; **Ecaterina V. Pleșca**, profesoară, inspector la Inspectoratul școlar al județului Iași; **Angela I. Pop**, educatoare la Grădinița din Somcuța Mare, județul Maramureș; **Aurel A. Popa**, profesor, inspector la Inspectoratul școlar al județului Caraș-Severin; **Ilie M. Popa**, profesor, director la Școala generală din Lungești, județul Vilcea; **Aurelia C. Popescu**, învățătoare la Școala generală nr. 3 din Călărăși, județul Ialomița; **Filofteia B. Popescu**, învățătoare la Școala generală nr. 83 din București; **Gheorghe D. Popescu**, profesor la Liceul „Ștefan L. Roth”, din Medias, județul Sibiu; **Sonia Gr. Popescu**, profesoară, directoare la Școala generală nr. 54 din București; **Vladimir Gh. Popov**, șef lucrări la Institutul de arhitectură din București; **Aurel St. Popovici**, conferențiar la Institutul politehnic din Iași; **Alexandrina N. Predescu**, educatoare la Grădinița din Podeni Noi, județul Prahova; **Eva J. Radeș**, conferențiar la Conservatorul din Cluj; **Sorban V. Raoul**, profesor la Institutul de arte plastice din București; **Lucreția N. Rață**, profesoară la Liceul „Ecaterina Teodoroiu” din Tg. Jiu; **Paul I. Rădulescu**, învățător, inspector la Inspectoratul școlar al județului Olt; **Elena V. Rănceanu**, profesoară, directoare la Liceul „Gheorghe Roșca Codreanu” din Birlad, județul Vaslui; **Maria I. Révész**, educatoare, inspector la Inspectoratul școlar al județului Satu-Mare; **Ileana N. Roscaș**, învățătoare la Școala generală din Tureni, județul Cluj; **Jean V. Roșu**, profesor, director la Grupul școlar petrol Teleașen-Ploiești; **Ștefan I. Rugină**, profesor, director la Liceul nr. 2 din Tecuci, județul Galați; **Ioan I. Samoilă**, profesor, director la Liceul agricol din Geoagiu, județul Hunedoara; **Robert E. Sauget**, profesor, inspector la Inspectoratul școlar al județului Constanța; **Alexandru P. Scobal**, profesor, director la Școala generală nr. 6

din Botoșani; **Alexandru A. Sikiđi**, profesor la Școala generală nr. 2 Unirea, județul Alba; **Elena D. Sima**, educatoare, directoare la Grădinița nr. 2 din Slatina; **Volga D. Siliac**, profesoară, directoare la Școala generală nr. 22 din Timișoara; **Ion A. Spiridon**, profesor la Liceul din Moreni, județul Dimbovița; **Alexandru C. Spinu**, profesor, director la Școala generală din Golești, județul Vrancea; **Ecaterina M. Stanca**, profesoară, directoare la Școala generală nr. 11 din Piatra Neamț; **Mitru S. Stanca**, profesor, director la Grupul școlar „Electromotor” din Timișoara; **Ioan Gh. Stanciu**, conferențiar, director la Editura didactică și pedagogică din București; **Aurelia M. Stanciu**, profesoară la Liceul nr. 2 din Constanța; **Constantin Gh. Stancu**, profesor, inspector principal în Ministerul Educației și Învățământului; **Gheorghe Gh. Stănescu**, învățător, director la Școala generală nr. 4 din Dorohoi, județul Botoșani; **Ioan S. Storian**, lector la Institutul central de perfecționare a personalului didactic — filiala Cluj; **Maria S. Stoica**, educatoare, directoare la Grădinița nr. 34 din Cluj; **Paraschiva D. Ștagău**, profesoară la Liceul din Beclean, județul Bistrița-Năsăud; **Nicolae G. Șteiu**, profesor, director la Liceul din Huedin, județul Cluj; **Costin Victor S. Ștefănescu**, profesor, redactor șef la revista „Tribuna Școlii”; **Constantin T. Ștefănescu**, profesor, instructor la Uniunea Sindicatelor din Învățământ, Știință și Cultură; **Constantin Gh. Taran**, conferențiar la Institutul de petrol și gaze Ploiești; **George A. Tipa**, profesor, director adjunct la Grupul școlar M.I.U. din Timișoara; **Agripina D. Tobă**, educatoare la Grădinița nr. 1 din Craiova; **Răduț N. Toma**, conferențiar la Institutul de artă teatrală și cinematografică din București; **Elena A. Törös**, educatoare la Grădinița Almașu-Jebuciu, județul Sălaj; **Ion Alex. Tomulescu**, profesor, director la Școala profesională de pe lângă Întreprinderea de mașini grele din București; **Ioan N. Trifan**, lector la Institutul pedagogic din Tg. Mureș; **Constantin Ioan Gh. Trifonescu**, profesor, director la Școala generală din Palanca, județul Bacău; **Gheorghe N. Turdeanu**, profesor, director la Liceul din Săcuieni, județul Bihor; **Eugeniu I. Țirlea**, profesor, director la Liceul din Tîrgu-Ocna, județul Bacău; **Robert R. Udvard**, profesor, director la Școala generală din Fintinele, județul Mureș; **Claudia O. Urheghi**, profesoară la Școala generală din Ruginoasa, județul Iași; **Niculaie I. Vanghele**, profesor, director la Școala profesională căi ferate din București; **Ana S. Vasilescu**, educatoare, directoare la Grădinița nr. 1 din Iași; **Eugen I. Veress**, profesor, director adjunct la Casa de copii din Beiuș, județul Bihor; **Alexandru I. Vereșezan**, profesor, inspector la Inspectoratul școlar al județului Cluj; **Ioan M. Vieru**, șef lucrări la Institutul agronomic din Iași; **Tima T. Vornic**, profesor, director la Grupul școlar

pentru prelucrarea lemnului din Brăila; **Gheorghe G. Zirbo**, conferențiar la Institutul politehnic din Cluj; **Nicolae I. Zolcsak**, învățător, director la Școala generală din Dorolț, județul Satu-Mare.

Ordinul „Meritul cultural” clasa a III-a

Adela I. Birău, profesoară, directoare la Școala generală nr. 8 din Timișoara; **Maria V. Birgăoanu**, învățătoare la Școala generală din Moțca, județul Iași; **Valeria I. Boboc**, profesoară la Școala generală nr. 5 din Tîrgoviște; **Maria L. Brata**, profesoară, directoare la Școala generală Ciclova Română, județul Caraș-Severin; **Ion Gr. Căruțaru**, profesor la Școala generală din Ruginești, județul Vrancea; **Valentin I. Ciobanu**, învățător la Școala generală nr. 1 din Dobrotești, județul Teleorman; **Constantin I. Clisu**, profesor, director la Școala generală nr. 1 din Birlad, județul Vaslui; **Gheorghe I. Cojocaru**, profesor la Liceul pedagogic din Botoșani; **Gheorghe N. Daraban**, învățător, director adjunct la Școala generală nr. 4 din Piatra Neamț; **Stana Gr. Dincă**, învățătoare la Școala generală din Cornetu, județul Ilfov; **Silvia D. Florian**, profesoară, directoare la Școala generală nr. 24 din București; **Titu C. Geroiu**, profesor la Școala generală nr. 5 din Petriș, județul Hunedoara; **Radu I. Gheorghită**, profesor, director la Școala generală nr. 12 din Brăila; **Aurel G. Grigore**, profesor, șef comisie la Consiliul județean al organizației pionierilor Constanța; **Margareta V. Hărășan**, profesoară, directoare la Școala generală din Chieru de Jos, județul Mureș; **Rozalia Zs. Jakab**, învățătoare la Școala generală din Lupeni, județul Harghita; **Nicodim A. Ițcuș**, profesor pensionar din Suceava; **Maria Gh. Iascu**, învățătoare, directoare la Școala generală din Mahmudia, județul Tulcea; **Vasile M. Lungu**, profesor, director la Școala generală nr. 1 din Moisei, județul Maramureș; **Dumitru I. Martinescu**, profesor, director la Căminul cultural din Costești, județul Vilcea; **Maria I. Moldoveanu**, profesoară, directoare la Școala generală nr. 1 din Făraoani, județul Bacău; **Elena C. Moroianu**, învățătoare la Școala generală din Lopătari, județul Buzău; **Ion I. Năstase**, profesor, director la Școala generală din Buciumeni, județul Galați; **Florea Șt. Nedelea**, profesor la Școala generală nr. 3 din Corabia, județul Olt; **Traian T. Oancea**, institutor la Școala generală din Birsa, județul Arad; **Septimiu A. Oprea**, profesor, instructor la Consiliul județean al organizației pionierilor Cluj; **Paulina P. Pepeneșcu**, profesoară la Școala gene-

rală din Brăduț, județul Argeș; **Constantin Gh. Pirvu**, învățător, director la Școala generală din Golenți-Calafat, județul Dolj; **Gheorghe T. Scăuera**, învățător, director la Școala generală din Crivina-Burila Mare, județul Mehedinți; **Maria I. Schuller**, profesoară la Școala generală din Cristian, județul Sibiu; **Nicolae I. Stroe**, învățător, director la Școala generală din Sirnea-Fundata, județul Brașov; **Nicolae I. Szekely**, profesor, director adjunct la Liceul din Teaca, județul Bistrița-Năsăud; **Ioan I. Tămîrș**, învățător, director la Școala generală din Dobrin, județul Sălaj; **Paraschiva Gh. Tătaru**, profesoară, directoare la Casa de copii școlari din Satu-Mare; **Maria I. Tempili**, profesoară la Liceul din Tîrgu Secuiesc, județul Covasna; **Teodora Gr. Teodorescu**, învățătoare la Școala generală din Stejari, județul Gorj; **Ioana I. Toma**, învățătoare la Școala generală din Roșia, județul Bihor; **Marin V. Zafiu**, profesor, inspector general adjunct la Inspectoratul școlar al județului Ialomița și **Antonina P. Zotta**, învățătoare la Școala generală din Ur-lași, județul Prahova.

Ordinul „Steaua Republicii Socialiste România” clasa a IV-a

Ilie N. Constantinescu, profesor la Institutul de mine din Petroșani; **Alexandru Gh. Furtunescu**, profesor la Institutul agronomic din București; **Teodor Gh. Goina**, profesor la Institutul de medicină și farmacie din Tîrgu Mureș; **Constantin P. Gușu**, profesor la Institutul de construcții din București; **Jean V. Moncea**, conferențiar la Institutul politehnic din București; **Onorin D. Rașu**, conferențiar la Universitatea din Cluj; **Dumitru Gh. Rădulescu**, conferențiar la Institutul de medicină și farmacie din Cluj și **Gheorghe C. Timoșca**, profesor la Institutul de medicină și farmacie din Iași.

Ordinul „Steaua Republicii Socialiste România” clasa a V-a

Gheorghe Mircea Gh. Tănăsescu, profesor la Institutul de medicină din Timișoara.

BIBLIOGRAFIE

Pentru noul an școlar

În sprijinul pregătirii generale a cadrelor didactice, al însușirii unor idei pedagogice novatoare, precum și în ajutorul colegilor care se prezintă la examenele de definitivare și pentru obținerea gradelor didactice, **Editura didactică și pedagogică** a difuzat în librării, în ultima vreme, un volum important de lucrări, dintre care vă recomandăm:

Gusti Dimitrie, Serieri pedagogice, în colecția „Pedagogia secolului XX”, E.D.P., București, 1973, 327 pagini, lei 14,80.

Brândza Em. M., Antologie de texte pedagogice (1939—1943), în colecția „Pedagogia secolului XX”, E.D.P., București, 1973, 251 pagini, lei 10,75.

Piaget Jean, Nașterea inteligenței la copil, în colecția „Pedagogia secolului XX”, E.D.P., București, 1973, 432 pagini, lei 15,10.

Păun Emil, Educația și rolul ei în dezvoltarea social-economică, E.D.P., București, 1974, 218 pagini, lei 6,40.

Ușinski K.D., Omul ca obiect al educației, O experiență de antropologie pedagogică, vol. I, traducere de Anna Radu și Gheorghe Radu, E.D.P., București, 1974, 459 pagini, lei 20,90.

Constantinescu Miron; Bădina Ovidiu; Gall Ernő, Gîndirea sociologică din România, Ediția a II-a revăzută, E.D.P., București, 1974, 166 pagini, lei 13,80.

Popoangă V., Școala românească din Transilvania în perioada 1867—1918 și lupta sa pentru unire, E.D.P., București, 1974, 221 pagini, lei 6,60.

Holban Ion, Laboratorul școlar de orientare, E.D.P., 1973, 198 pagini, lei 7,15.

Ministerul Educației și Învățământului, Institutul de științe pedagogice, Monografiile profesionale, Nr. 15. Profesioniști din industria textilă și din industria confecțiilor, coordonator științific: dr. Mihai Peteanu, E.D.P., București, 1973, 221 pagini, lei 6,05; **Nr. 16. Profesioniști din industria alimentară**, coordonator științific: dr. Mihai Peteanu, E.D.P., București, 1973, 231 pagini, lei 8,95; **Nr. 17. Profesioniști din sectoarele: gospodărie comunală, personal sanitar auxiliar**, coordonator științific: dr. Mihai Peteanu, E.D.P., București, 1973, 180 pagini, lei 5,30.

Organizația Pionierilor din R. S. România, Consiliul Național, Pionierii din România, Culegere de cîntece pentru pionieri și școlari, Editie îngrijită de conf. univ. Cornel Arion, E.D.P., București, 1974, 192 pagini.

Novac Eugen, Instalații didactice, În laboratoarele didactice universale din Baia Mare, E.D.P., București, 1973, 138 pagini, lei 4,75.

***** Tehnologia predării în laboratoare, cabinete și ateliere școlare**, coordonator: prof. emerit Ion Dragu, în: „Caiete de pedagogie modernă”, E.D.P., București, 1973, 223 pagini, lei 6,50.

Caranfil Constantina, Nici școala fără muncă, nici munca fără școală, în colecția „Pentru părinți”, E.D.P., București, 1973, 61 pagini, lei 1,30.

Prof. ALEXANDRU BĂRBOSU :

„Noțiuni de algebră abstractă tratate prin exemple”

Editura „Dacia”, Cluj-1974

Ideile cuprinse în această carte privesc noțiuni și probleme de mulțimi, relații, funcții, legi de compoziție internă și externă, grupuri, inele, corpuri, spații vectoriale etc. Adică, noțiuni și probleme tratate în manualele de algebră pentru anii III și IV de liceu, precum și în alte cărți de algebră. Cartea profesorului A. Bărbosu se distinge prin maniera originală în care sint sistematizate și introduse majoritatea noțiunilor și problemelor pe care le prezintă, îndeosebi. Se aleg și se rezolvă metodele exemplele cele mai semnificative pentru înțelegerea teoriei, iar finalizarea acestor exemple ilustrează unele proprietăți mai puțin șomnalate în alte cărți. Autorul nu demonstrează teoreme foarte complicate de algebră abstractă, cum, de altfel, nici obiectul lucrării nu presupune așa ceva, dar folosește foarte bine metoda inducției, luînd atîtea exemple cîte trebuie pentru a ilustra proprietățile operațiilor cu numere și cu mulțimi, astfel încît, noțiunile de grup, inel și corp expuse în ultima parte a lucrării să apară în mod natural și să fie mai accesibile masei mari de elevi care au învățat algebra din primii doi ani de liceu.

Se pot face și unele observații cu pri-

vire la felul cum au fost grupate, sistematizate și epuizate problemele tratate. De exemplu, capitolele IV, V și VII puteau fi tratate într-unul singur, de asemenea, capitolele VIII și XII. Credem, însă, că autorul a avut în vedere cel puțin nuanțarea legilor de compoziție definite pe anumite mulțimi pentru ca în ultimele capitole să conchidă asupra a ceea ce au comun legile de compoziție internă și externă definite pe diferite mulțimi. Desigur, se puteau da și mai multe exemple de rezolvat la fiecare capitol, de asemenea, se puteau trata mai multe exemple privind spațiile vectoriale, de fapt, spațiile liniare etc. Într-un viitor editie sau într-un nou volum, sîntem siguri însă că profesorul A. Bărbosu, va aduce noi idei și noi exemple care vor înlătura frica și truda acelor care vor să învețe algebră abstractă.

În rîndurile scrise de noi mai sus, sînt expuse numai cîteva aspecte despre lucrarea apreciatului profesor A. Bărbosu și, desigur, nu putem epuiza în aceste cîteva rînduri toate meritele unei lucrări foarte solicitate.

Lector univ. TODOR FABIAN

CUBA

Un experiment:
școala vocațională

Pentru a se crea un mediu propice dezvoltării copiilor în funcție de inclinațiile, aptitudinile și vocațiile lor, în Republica Cuba a luat ființă, cu opt ani în urmă, o școală vocațională experimentală. Situată la 23 de kilometri de Havana, această școală — care poartă numele lui V. I. Lenin — s-a dezvoltat an de an, dispunând în prezent de un mare număr de pavilioane, terenuri și instalații pentru instruirea, educarea și cazarea în cele mai bune condiții a celor 4431 elevi (băieți și fete) din clasele VII—XIII. Unitatea este concepută ca o școală-internat (elevii pleacă în familie simbăta după-amiaza și se întorc în școală duminică seara). Școala dispune de 68 săli de cursuri, 37 laboratoare de fizică, chimie și biologie, 8 laboratoare pentru limbile străine (rusa și engleza), 3 săli de desen, 3 ateliere cu profil industrial (electrotehnică, radiotehnică, producția de materiale sportive și de machete pentru biologie și geografie), circa 500 ha. teren planșat, 2 amfiteatre, o sală polivalentă, o sală pentru proiecții cinematografice, circuit închis de televiziune, un centru de calcul, 7 săli pentru reuniuni ale cercurilor științifice, tehnice, 28 de săli ale catedrelor de specialitate, bibliotecă și săli de lectură, muzeu de biologie, săli de expoziții în care se prezintă rezultatele lucrărilor și cercetărilor efectuate de elevi, dormitoare, cantină, policlinică, mijloace de transport. Pentru activitatea sportivă există 3 piscine, o sală de gimnastică cu o mare capacitate și diferite terenuri sportive și instalații, sporturile preferate fiind: baschetul, balseball-ul, gimnastica, natația, polo pe apă, fotbalul, handbalul, atletismul, scrima și tenisul de masă.

Obiectivele fundamentale ale școlii sînt: a) dezvoltarea la maximum a inclinațiilor, aptitudinilor și vocațiilor elevilor pentru diferite ramuri ale științei, tehnicii și producției; b) formarea integrală a tinerilor, îmbinarea pregătirii științifice cu educația ideologică-politică și cu pregătirea politehnică, practică, cultural-artistică și sportivă; c) orientarea profesională a elevilor, în funcție de aptitudinile și de cerințele economice ale țării; d) promovarea spiritului de cercetare, de investigație (în anumite domenii ale științei și tehnicii); e) cultivarea conștiinței revoluționare, a responsabilității sociale.

Planul de studii pentru acest tip de școală (cu tendință de extindere și în alte provincii) prevede, în afara materiilor obișnuite, acțiuni speciale de „orientare vocațională” la clasele a VII-a și a VIII-a (vizite la întreprinderi și centre de cercetări, cunoașterea

cerințelor diferitelor profesii, investigarea aptitudinilor elevilor ș.a.), iar la clasele IX—XIII organizarea unor cercuri de interese științifice sau tehnice și a unor cursuri facultative. Funcționează 57 cercuri tehnice, 44 cercuri științifice, 16 cercuri agrozootehnice și 4 cercuri cu profil umanist. Elevii care nu frecventează cercurile pot opta pentru unul din cursurile facultative: chimie, fizică, rusă, biologie. Fiecare elev efectuează 15 ore de muncă pe săptămână, în afara cursurilor (5 zile X 3 ore).

Activitățile de cerc sau facultative pot dura maximum 3 ore pe săptămână, iar activitățile cultural-artistice (dansuri sud-americane și specific cubaneze, teatru, cor, pictură, vizite la muzee și expoziții ș.a.) sau activitățile sportive — 2—3 ore pe săptămână. În școala cubaneză există și „monitori” — elevi excepționali care îi ajută pe profesori în efectuarea diferitelor activități didactico-educative, acordă sprijin colegilor slabi la învățatură, prezintă referate și comunicări, pe anumite teme, în fața colegilor ș.a.

Clasa este constituită din 1—2 grupe de elevi care participă la un anumit profil de activități „vocaționale”. Lucrările cele mai reușite sînt publicate în revista școlii, care apare lunar.

Selecția copiilor pentru această școală-internat vocațională se face, potrivit unor cifre de plan, în școlile secundare de bază din provincia respectivă. Elevii admiși trebuie: a) să fi obținut 95—100 puncte la probele calitative periodice; b) să fi lucrat ca „monitori”; c) să fi activat în diferite cercuri de elevi, obținând rezultate deosebite.

Pentru evaluarea cunoștințelor s-au suprimat notele și s-a renunțat la trimestre sau semestre; aprecierea se face periodic, cu calificative (excellent, f. bine, bine, insuficient), pe baza lucrărilor de laborator efectuate, a lucrărilor practice de atelier sau agricole, a unor lucrări scrise, probe orale, a unor investigații și lucrări de creație, originale, convorbiri pe baza unei bibliografii parcurse timp de câteva săptămîni ș.a.

Menționăm că în această școală au fost suprimate examenele anuale și bacalaureatul, înlocuindu-se prin „probe calitative periodice” (punctajul minim de promovare 70 din max. 100 de puncte). Fenomenul repetenției este foarte rar, cei peste 350 de profesori ai școlii desfășurînd o muncă pedagogică și de specialitate plină de eficiență.

POMPILIU VILCU

VIZITA DELEGAȚIEI S.N.E.S.

Oaspeții, despre efortul imens
ce se face în România pentru
dezvoltarea școlii

Organizație sindicală de învățămînt dintre cele mai puternice, Sindicatul Național din Învățămîntul Secundar din Franța (S.N.E.S.) este, din punct de vedere numeric (95.000 de membri), al doilea sindicat al Federației Educației Naționale (F.E.N.), situîndu-se pe poziții de frunte în apărarea drepturilor democratice, a intereselor profesionale și de viață ale profesorilor din școlile secundare pentru cooperarea cu organizații sindicale similare din alte țări.

În cadrul relațiilor dintre Uniunea Sindicatelor din Învățămînt, Știință și Cultură și Sindicatul Național din Învățămîntul Secundar din Franța (S.N.E.S.), o delegație a acestei organizații — compusă din Etienne Camy-Peyret — secretar general, Théodore Haddat — trezorerier național, Annette Krakowski — membră a secretariatului pedagogic național, Jacques Lapa-lus — membru al biroului național — a făcut recent o vizită de studiu și schimb de experiență în țara noastră.

Oaspeții au vizitat licee de diferite profile din municipiile București, Brașov și Constanța, s-au întîlnit cu conducerea școlii și activiștii ai sindicatelor din învățămînt, cu cadre didactice și elevi.

Discuțiile prilejuite de primirea la Consiliul Central al U.G.S.R. au oferit delegației posibilitatea să cunoască structura organizatorică a mișcării sindicale din țara noastră, relațiile Consiliului Central al U.G.S.R. cu guvernul și alte organisme centrale pe linie de stat, cu uniunile pe ramuri de activitate, precum și relațiile acestora cu sindicatele afiliate pe baza prevederilor statutare. Totodată, au fost înfățișate atribuțiile și sarcinile sindicatelor în etapa actuală, contribuția lor la înfăptuirea măsurilor stabilite de partid pentru dezvoltarea multilaterală a societății socialiste.

Oaspeții au luat cunoștință de structura și conținutul învățămîntului românesc; concepția partidului și statului nostru privind organizarea învățămîntului liceal pe cele două trepte; rolul Uniunii și sindicatelor din învățămînt în elaborarea și aplicarea măsurilor privind perfecționarea și dezvoltarea învățămîntului; pregătirea și perfecționarea cadrelor didactice; crearea condițiilor absolvenților învățămîntului liceal pentru încadrarea în producție sau continuarea studiilor universitare; despre prezența reprezentanților sindicatelor în organele colective de conducere la toate nivelele; contribuția adusă de sindicate la continua îmbunătățire a condițiilor de

muncă și de viață ale salariaților din învățămînt, știință și cultură.

La Liceul nr. 36 din București oaspeții au asistat la ore de curs, apreciînd nivelul de cunoștințe al elevilor, măiestria didactică a profesorilor lor. La Complexul școlar al Ministerului Industriei Ușoare, la Grupul școlar al Uzinei „Tractorul” din Brașov, precum și la Liceul real-umanist nr. 5 din Constanța au fost vizitate cabinetele, laboratoarele și atelierele școlare, s-au purtat discuții cu profesorii-maștri și cu elevii și s-au făcut aprecieri pozitive în legătură cu nivelul de dotare a școlilor și atelierelor, cu rezultatele educării elevilor prin muncă și pentru munca productivă. În general, delegația a apreciat disciplina și conduita elevilor din unitățile vizitate, devotamentul față de școală al celor care o slujesc.

În itinerarul lor românesc, oaspeții au fost impresionați — după cum mărturisesc în revista „L'U.S. Informations” — „de efortul considerabil ce se face în legătură cu mijloacele de învățămînt, metodele pedagogice, conținutul programelor, pentru sporirea rolului și calificării profesorilor (...), imensul efort deosebit pentru cuprinderea în licee a tuturor copiilor începînd cu vârsta de 14 ani”.

Vizita delegației S.N.E.S. a contribuit la stringerea legăturilor de prietenie dintre cele două organizații, care servesc cu devotament interesele școlii și ale slujitorilor ei.

NICOLAE BURCEA
membru în Biroul executiv al Uniunii
Sindicatelor din Învățămînt, Știință și
Cultură



Vacanță în România

MENȚIUNI • MENȚIUNI

R.S.F. IUGOSLAVIA

Sportul în școală

În efortul de a crește o generație sănătoasă din punct de vedere fizic și intelectual, în R.S.F. Iugoslavia se iau măsuri de îmbunătățire radicală a educației fizice în rândurile tineretului școlar.

Constatarea că, deși planul de învățămînt rezervă ore suficiente pentru cultură fizică — nici elevii, nici cadrele didactice nu manifestau un interes deosebit pentru această disciplină — a determinat pe specialiști să caute un sistem care să dezvolte dragostea elevilor pentru cultura fizică.

În școlile experimentale care apli-

că noul sistem, educația fizică se face, la ciclul primar, cu elevii împărțiți în grupe, în care sînt predate cunoștințe elementare din diversele ramuri sportive, astfel încît, ajunși în licee, școlarii să se poată pronunța pentru disciplina pe care doresc să o practice. Se acordă o deosebită atenție calității lecțiilor, instructajelor ce se fac cu privire la ramurile sportive în care sînt inițiatii elevii. În cadrul grupelor se pune, de asemenea, accent pe educația în spirit colectiv, acestea avînd sarcini specifice, pentru rezolvarea cărora sînt antrenați toți membrii, fiecare dintre ei avînd posibilitatea să-și afirme calitățile și capacitățile. Interesant, din punct de vedere pedagogic, este faptul că lecțiile de cultură fizică nu se fac separat pentru fete și separat pentru băieți,

grupele fiind mixte. Totuși, se va ține seama de inclinațiile și particularitățile psihofizice ale fetelor, oferindu-li-se posibilitatea să practice mai larg sporturile adecvate cu mînea, gimnastica artistică, exercițiile ritmice etc.

Reforma educației fizice în școala iugoslavă, prevăzută a se realiza în următorii 5—6 ani, se va face în paralel cu măsurile de îmbunătățire a bazei materiale necesare învățării și practicării celor mai variate ramuri sportive de către tineretul școlar.

R.P. POLONĂ

Pentru formarea
tinerelor cadre

Cerințele vieții contemporane determină în Polonia populară o preocupare amplă pentru formarea și buna pregătire a cadrelor de specialiști de diferite profile. În anul

școlar ce s-a încheiat, din cele 69.000 de locuri de care a dispus învățămîntul superior, 18.000 au fost rezervate pentru politehnici și școli superioare de inginerie; 5.900 pentru universități și institute agricole; de notat că, în institutele agricole, numărul locurilor a fost egal repartizat între cele trei secții: 500 la agricultură, 500 la zootehnie și 500 la medicina veterinară. În același timp, 4.500 de locuri au fost rezervate academiilor de medicină și 4.200 celor economice.

În ceea ce privește institutele tehnice, ele au funcționat cu 5.125 de locuri pentru specialitatea mecanică, 2.400 pentru construcții, 1.900 pentru specialitățile din cadrul universităților.

La universități, facultățile de drept au funcționat cu 1.500 de locuri, de biologie cu 790, de istorie cu 660, cele de psihologie cu 370, de sociologie cu 200. În 16 din secțiile universităților, pregătirea are un profil pedagogic, dispunînd de 11.000 de locuri.