



Motiv decorativ din Altea

ITINERAR DRAMATIC

Dacă vrei să cunoști teatrul sovietic actual, nu te lăsa amăgit de iluzia că vei putea realiza această cunoștință în câteva zile. Și mai ales, nu te pripzi să tragi concluzii după primele spectacole văzute. Fiecare seară îți poate aduce noi surprize, noi descoperiri, care pot răsturna complet sau parțial imaginea pe care ți-ai făcut-o o seară înainte.

Cu ce să începi? E greu de spus. Sint teatre multe în Moscova și în fiecare seară aflate în imbie cu titluri pe cât de variate, pe atât de ispititoare. Vrei poate să-ți revezi pe unii dintre marii actori ai Teatrului Academic de Artă M.H.A.T., care te-au încântat în vara anului 1956 cu spectacole de o rară măiestrie, ca „Trei surori”, „Suflete moarte” sau „Amela Karenina”? Ideea nu e rea. În final acesta înfățișează teatrul sovietic la el acasă și avea cu adevărat aerul unei revederii cu prieteni vechi. Iată tocmai astăzi se joacă „Maria Stuart”, în care vei avea prilejul să admiri măiestria clasică a unor mari actori ca Tarasova și Stepanova, să-ți desfrâși auzul cu dictiunea impecabilă a tuturor interpretelor și vederea cu decorurile interesante, monumentale dar deloc greoaie, ale pictorului B. R. Erdman, în care lumina capătă valoare activă, dinamică, expresivă.

Sau poate vrei să revezi alți prieteni? Cred că n-ai uitat forța emoțională a spectacolului teatrului Mossoviet, care cu „Othello” te-au confundat în nepăstrarea adâncirii ale durerii umane, pentru a te purta apoi, eroic și avânt, pe aripile involburate ale revoluției. Haideți atunci să vedem „Depărări necurpinate”, o piesă cu temă contemporană, compusă de N. Vintă, după propriul său roman. Te vei bucura să o revezi pe admirabila actriță Vera Maretskaia, tot atât de vie și incantătoare, cu ochii ei expresivi, cu sursul în colțul buzelor, cu capacitatea de a se detașa, gingaș și plină de convingere dintr-un rol schematic ca acela al comunistei Rakhina. Vei avea surpriza să constăți că o piesă a cărei acțiune se petrece rînd pe rînd în birouri mici și secretar de rang, într-o casă înăveșită, într-o sală de ședințe sau pe un drum de țară poate fi montată fără a reproduce exact, în detalii, aceste locuri, ci sugerându-le doar prin câteva elemente esențiale, care se pot schimba cu ușurință una pe alta, pentru ca ritmul acțiunii să nu se întrerupă. Iată deci că naturalismul nu-și mai găsește locul nici măcar într-o piesă care, acum câțiva ani, ar fi invitat la o asemenea rezolvare. Vei avea bucuria să constăți din nou autenticitatea tipurilor și naturalitatea curciorilor a unor scene de masă, create de regizorul — alt prieten al nostru — I. A. Zavadski, căruia i-a atribuit în acest spectacol unele inovații. Se pare că „teatrul epic” nu e străin de unele elemente ale acestui spectacol, ca de pildă intervenția „scritorului”, comentatorul întregului spectacol, în scenă, între personaje, și interperarea sa continuă între scenă și public.

Dar oricâtă plăcere ne-ar face revederea unor buni prieteni, să nu zăbovim prea mult în preajma lor. Timpul e scurt. Cu regretul de a nu putea vedea și mult discuta spectacolul al lui Zavadski „Nevestele vesele din Windsor”, — în care a pus în apli-

care un vechi deziderat al său, acela de a provoca participarea via a publicului la spectacol, prin schimbarea barierelor dintre scenă și sală, prelungirea scenei pe o fosă de orcheștră și continuarea acțiunii în foaiere, — să mergem să vedem spectacolele unuia din cei mai interesanți regizori ai Moscovei, de azi, N. Ohropkov.

Pe strada Herțen la nr. 19 se află teatrul al cărui nume e parcă predestinat pentru încercări inovatoare, pentru zborul înalt al fanteziei creative: Teatrul „Vl. Maiakovski”, al cărui regizor principal e azi N. Ohropkov. Spectacolul „Aristocrații”, pus de acesta în scenă în anul 1954 și reeditat în aceeași concepție acum, că trebuie neapărat văzut, pentru valoarea sa de document și de manifest. E un document al unor ani de cântăci și frământări în teatrul sovietic și un manifest al căutărilor de azi, împotriva conformismului și a mijloacelor banale, pentru găsirea unor mijloace de maximă expresivitate. Teatrul obținerea unei cîți mai deplină comunicării între scenă și sală. Te va uimi desigur la început amenajarea sălii, care te va face să crezi, o clipă, că te afli în fața unei oglinzi. Vei sesiza apoi că cele câteva scaune de perchei de ochi care te-au purtat din față, la intrarea în sala teatrului, nu aparțin spectatorilor din sală, ci reflectă într-o imensă oglinză, și alții actorii reali, așezați pe scenă în fața în fața cu cei din sală. Iată cele două mari grupe de spectatori, deasupra foșii de orcheștră, două platforme în formă de triunghi, unite la mijloc, formează un podium pe care se desfășoară acțiunea spectacolului. Decorul nu există. Elementele de scenă necesare sînt aduse, cînd e nevoie de ele, de niște fațetate personaje, îmbrăcate în saloane albastre — culoarea aerului — și cu fețele acoperite de măști de aceeași culoare. Este nevoie de masă? Două asemenea fapuri aduc o bucată de țesătură verde, pe care o țin întinse, în timp ce alte două fapuri educ scaunele necesare. Este nevoie de un telefon? Apare îndată, purtat de o fapură albastră. Ninsorea este reprezentată de un rol de conietti aruncate asupra personajelor din scenă de un grup de asemenea creaturi fără figură. Desigur că acest gen de teatru care din partea actorilor un gen de joc cu totul special, de o mai mare concentrare și mai ales de o putere de sugestie în stare să suplinească și obiectele materiale absente din scenă. Actorii teatrului lui Ohropkov sînt în marea lor majoritate tineri și căsuțari întru realizarea acestui gen de teatru, în care arta trăirii trăiește în bună companie cu arta reprezentării, în care arta mimii este la loc de cinste, alături de celelalte mijloace de expresie actoricească.

Ca să-ți lărgesci cunoștința cu teatrul lui Ohropkov, du-te în altă seară să vezi „Ploșnia” de Maiakovski, pusă în scenă de V. N. Vlasova, dar sub îndrumarea artistică a regizorului principal. Ritmul vertiginos al desfășurării acțiunii din actul I te va transporta direct în peștera și agitata epocă a n.e.p.-ului în care înfrățea vîștii „diverșiste” cuprinsese pe unii mai slabi de Inger, ca pe ridicolul Pripătin, eroul comediei ferice a lui Maiakovski. După cum știam, nu poți te va convinge că profesul poate coexistea perfect în scenă alături de bunul gust. Și poate că, dacă te vei duce apoi să vezi aceeași piesă în interpretarea teatrului de satiră, te va interesa o comparație între cele două concepții ale spectacolului, atât de diferite una de alta, apropiate numai prin tendința comună de a da operii lui Maiakovski o interpretare cît mai potrivită cu zua de azi.

Desigur că după aceste manifestări ale unui spirit modern, în continuă căutare a unor mijloace noi de expresie, te va surprinde să constăți puterea și viabilitatea tradițiilor, dezvoltate și îmbogățite prin însăși evoluția generală a artei scenice realiste. În spectacolul „Puterea întinerului” de la Teatrul Mic, în interpretarea unei echipe de actori admirabili, în frunte cu I. V. Ilinski (în rolul lui Akim) și M. I. Jarov (în rolul lui Mitrici), drama lui Tolstoi își dezvăluie adîncimea, limpezindu-și sensurile, comunicînd spectatorului dimensiunile nelimitate ale suferinței umane.

Și dacă acest spectacol nu te-a convins suficient de valoarea emoțională a artei actoricești de la Teatrul Mic, caută să o vezi pe impresionanta Vera Pașennaia în rolul nelenduplecătoarei moșterese Niskavuori, din „Cuibul de piatră” de Hella Vuollioki.

Dar vai, timpul trece. Mai sînt încă altele de văzut. Poli oare să te afli la Moscova și să nu te rezezi, măcar pentru o săptămînă, la Leningrad, orașul despre care toată lumea spune că e unul dintre cele mai frumoase din lume? Deocamdată, e drept, poți profita de prezența la Moscova a unor teatre din Leningrad. Iată, ai chiar

prilejul să-ți cunoști pe interesantul regizor Tavstonogov, despre al cărui spectacol cu „Tragedia optimistă” s-a spus de mai multe ori pe mări și țări. Merită să vezi comedia-concert „Cînd măsoară salciunile”, pentru a-ți da seama ce poate face un regizor cu înțelepciune bogată într-un text mai puțin bogat. Banala poveste a studentei nepăsătoare, pe care o părăsește la sfîrșit și studentul lezământit de nesimțitate și doctulul sclivisit, atras de grațiile unei durdulii și candide secretare, a căpătîi în spectacol umor și poezie, ritm alert, culoare și grație. Dacă după acest spectacol, — o glumă sigură — vezi „Vulpea și strugurii”, comedia eroică de Guillaume Figuerado, și înțrești convingerea că Tavstonogov este un regizor de un bogat registru creator, cu posibilități variabile care merg de la comedia-vodvilă pînă la drama eroică.

Cu totuși alt stil de joc vei întâlni în spectacolul „Aziul de noapte” de Gorki, pe care-l prezintă Teatrul de Dramă „Pușkin” din Leningrad. Aici, pe fundalul negru, pe care elementele de decor, cu complicitatea luminii, creează un cadru scenic expresiv și înalt, spre edincimii umane, personajii lui Gorki își trăiesc drama lor socială, sfîrșind în sala tulburare și umoare. Scenariograful în Luca, Tolstov, în Simonov, Simonov în Satin, — cum diferă nume și cîteva imagini care-și vor pășine mîlă sreme întipărite în minte.

Și dacă totuși vei labori să ajungi la Leningrad, ai face o greșală de omniaț dacă ai îneca neapărat pe lângă Teatrul de Comedie, acest teatru mic și modest, în care regionalul și pictorialul scenograf al Akimov creează o atmosferă originală, spirituală și bogată la ideii. Spectacolul „O minune obișnuită”, basm pentru oameni mari, înfățișat prin întăzire, umor, poezie, simț ironic, amestec de fantastic și real de contemporaneitate și atemporal „Oameni pașnici” invită la ris în fața gravitate, printr-un amestec subtil și surprinzător de comic și dramatic.

Și dacă mai ai timp... E bine, asta e problema: pentru a cunoaște toate bogatele aspecte ale teatrului sovietic actual, toate fețele acestui fenomen unitar în varietatea lui, îți trebuie timp. Mai mult decît ceea ce trec săptămîni, care nu mi-au ajuns decît pentru a lua un prim contact, tulburător și semnificativ, cu arta teatrală a celor două orașe sovietice.

Margareta Bărbuță

ANUL POEZIEI

Strinsele relații romino-sovietice se reflectă în cele mai diferite domenii ale vieții. Ele au determinat tradițional și în literatură. Este plăcut să vezi în bibliotecile cu nume atât de latine, de latină ca „Libreria noastră”, alături de operele scriitorilor noștri și sovietici, multe cărți în limba rusă. Tot așa dacă intri în librăria de pe strada Gorki din Moscova, găsești ultimele noutăți tipărite de E.S.P.L.A., de Editura Tineretului sau de alte edituri rominești. Astfel de librării sînt și la Leningrad, la Chișinău... Și totuși, literatura tradusă nu numai că nu-și pierde importanța ci dimpotrivă, devine tot mai căutată, căci setea de cunoaștere a călătorilor din ambele țări depășește orice posibilități lingvistice și editoriale.

Nu-ți prima dată cînd se vorbește despre literatura romină în Uniunea Sovietică. Dar fiecare an aduce mereu ceva nou și de aceea creșt centrul cititorilor romini n-ar fi lipsit de interes dacă s-ar încerca să relatez pe scurt care va fi aportul lui 1958 în ceea ce privește literatura fărăi dumneaștră.

Dacă anii trecuți au fost în principal anii prozei, despre 1958 se poate spune că va fi un an al poeziei, căci vor apare mai ales culegeri de versuri rominești. Se cuvine a fi pomenită în primul rînd Antologia poeziei rominești. Despre această carte se vorbește de multă vreme. Ea a fost pregătită în decursul citorva ani, fiind o lucrare de mari proporții și care a necesitat multă muncă. Antologia va cuprinde întreaga poezie rominească, de la doine și balade, de la cinicele haiducă, pînă la poezii zărilor noastre. Această vastă și importantă lucrare este rodul muncii asidue a unui mare colectiv de creație, în fruntea căruia se află A.A. Sadeki, inițiatorul și redactorul principal al antologiei. O contribuție foarte însemnată a avut și S.V. Șervinski, poet și traducător de

ORIZONT

LUNACEARSKI critic literar

După mărturia lui Maxim Gorki, Lenin l-a caracterizat pe Lunacearski ca „o personalitate neobișnuit de dotată”. Cuvintele acestea își vin, fără să vrei, în minte cînd citești paginile volumului Lunacearski—Articole literare, recent apărut la Moscova în colecția „Monumente ale gîndirii estetice și critice mondiale”. Culegerea (ingrijită de fostul secretar al lui Lunacearski I. A. Sat) se împarte în trei părți: Teoria literaturii, Literatură rusă, Literatură străină și, după cum rezultă din cuvîntul introductiv al Ingrijitorului nu urmărește „să prezinte cititorului, pe baza unei alegeri maxime, ceea ce ar constitui „partea cea mai încontestabilă a moștenirii lui Lunacearski” ci numai „să evocă liniile principale pe care s-a dezvoltat gîndirea critică a lui Lunacearski, să arate cît de vast a fost materialul pe care l-a îmbrățișat și să schițeze problematica analizelor literare întreprinse”.

Muncind cu scrupulozitate și evidentă pasiune, Ingrijitorul ediției nu s-a mulțumit să includă în volum articole cunoscute și tipărite și în alte culegeri, ci a dezgropat din reviste, ziare sau ediții vechi, studii, cronici, prefețe de mult uitate (de pildă, articole despre Dobroliubov, Furmanov, Pețofi, Merimee, A. France etc.) sau chiar a dat publicității lucrări netipărite în timpul vieții lui Lunacearski și care s-au păstrat în manuscris sau stenogramme (cum e cazul cu studiile „Herțen și oamenii de la 1840”, „Literatură apilor „șaierei” sau „Heineginditorul”).

Cititorul volumului este în primul

rînd impresionat de varietatea și bogăția temelor abordate de critic. Alături de articolele teoretice consacrate problemelor fundamentale ale criticii marxiste (Teze cu privire la sarcinile criticii marxiste, Gînduri despre critică, și așa mai departe) sunt incluse articole tratând probleme principale de mare însemnătate (Despre moștenirea clasicilor) sau analizind în mod concret, cu o mare finețe și pătrundere, creația unor scriitori. Alături de evocarea celor mai de seamă scriitori ruși (Radicev, Pușkin, Belinski, Herțen, Cerņișevski, Sedrin, Nekrasov, Korolenko etc.) și a unora dintre reprezentanții literaturii noi, proletare (Gorki, Serafimovič, Furmanov, Maiakovski) va fi înțeles celălalt înclinat marilor creatori ai literaturii universale (Dante, Goethe, Flaubert, Cervantes, Dickens, Heine, Whitmann, Romain Rolland, Henri Barbusse etc.). Pasiunea istoricului literar pentru studiul științific scrupulos se îmbină armonios cu înfălcărea criticului ce urmărește neobosit și mereu atent pulsul contemporaneității. Investigația și documentarea bogată se unesc cu puterea de evocare și vigoarea în caracterizare.

Desigur că aprecieri absolute nu se pot și nici nu este cazul să facem. După cum se știe, în evoluția concepțiilor lui Lunacearski au existat momente de sovietici și lunceri spre idealism, criticate de Lenin. De asemenea și unele formulări sau caracterizări pot părea învechite, depășite. Dar dincolo de unele rezerve ce pot fi formulate, moștenirea literară a lui Lunacearski ne este prezentă prin o rizontul larg al autorului, prin erudiția lui și mai ales prin dragostea lui pentru mărețele idei ale comunismului.

Lunacearski ne apare ca un om principial, înfulețit de spirit de partid, care analizează și discută fenomene literare în lumina idealului socialist. Așa îl cunoaștem, de pildă, în amplitud și documentatului său studiu Lenin și teoria literaturii în care analizează păreriile lui Lenin în probleme ca aceea a făuririi culturii noi, socialiste, proletare, sau cînd expune aprecierile formulate de Lenin în privința unora dintre scriitorii ruși, a creației lor, a valorii ei artistice și de conținut. Lunacearski subliniază importanța uriașă a unor articole ale lui Lenin în problema de literatură (cele cu privire la Herțen, Cerņișevski, Tolstov), și mai ales însemnătatea cu adevărat programatică a articolelor „Organizația de partid și literatura de partid”. În lumina tezei lor și a principiilor leniniste, Lunacearski formulează păreri interesante despre misiunea și specificul criticii marxiste. „Literatură — arată el — ...se deosebește de alte domenii de manifestare a artei prin greutatea mai mare pe care o are conținutul în comparație cu forma. În literatură apare deosebit de evident faptul că tocmai conținutul artistic, adică torrentul de idei și sentimente, investimint în imagini sau leagă de anumite imagini constituie momentul hotărîtor al operei. Conținutul ține în mod spontan spre o anumită formă. Se poate spune că fiecare conținut dat își corespunde o singură formă optimă”.

De aceea criticul trebuie să aibă drept obiect al cercetării sale „Conținutul operii, așa cum este, social, care și-a găsit expresia în ea”, dar în același timp nu trebuie să se uite „nici sarcina de a studia forma operei literare, peste care un marxist nu poate trece indiferent”.

În concepția lui Lunacearski criti-

cul are o misiune nobilă și o mare însemnătate. Respingînd părerea după care criticii devin numai scriitorii ratăți, scriitorii care nu reușesc să se impună, Lunacearski spune: „Criticul este un cititor pasionat, un cititor care dorește din adîncul inimii să transforme cit mai repede frumusețea artei în fapte de eroism în viață”. După părerea lui, criticul e un om înzestrat cu un talent deosebit.

Criticul marxist este întotdeauna un luptător și un constructor al vielui noi. De aci importanța ce revine în toate scrierile sale momentului apreciativ, judecător de valoare pe care el îl emite. Care sînt însă criteriile după care criticul marxist va aprecia opera literară?

„Criticul marxist — spune Lunacearski — trebuie să caute să găsească tendința socială de bază a respectivei opere, luptă pe care ea îl vizează, cu sau fără voie. Criticul marxist trebuie să dea o apreciere generală a operei țînînd seama de această dominantă socială, „de bază”.

În același timp însă Lunacearski ne previne că asemenea aprecieri nu sînt chiar atât de ușor de făcut și că ele nu cer numai o bună pregătire marxistă „ci și un anumit talent fără de care nu există critică”.

În ce privește forma operei literare, criticul marxist își revine sarcina de a analiza corespondența ei cu conținutul respectiv și creații și de a-și aprecia valoarea țînînd seama de originalitatea și de accesibilitatea ei pentru masele largi de cititori.

În problema moștenirii culturale a trecutului, a valorificării tradițiilor progresiste ale artei dinaintea erei socialiste, Lunacearski a fost un partizan înfălcărat și un propagandist neobosit al principiului leninist. Subliniind că „noi nu putem să nu fim analitici, nu putem să nu analizăm cu atenție și în mod critic ceea ce ne-au lăsat veacurile de dinainte, pentru că aproape niciodată nu găsim nimic care ar putea fi folosit de noi ca atare...”. Lunacearski ne dă exemple concrete de felul cum trebuie folosită moștenirea literară a trecutului. Cercetînd și competențiv multe momente din istoria literaturii universale, Lunacearski ne-a dat pagini foarte interesante despre literatura Renașterii, și despre Dante, Cervantes, Thomas, Moore, Goethe, Whitmann. De fiecare dată el străduindu-se numai să fixeze cu obiectivitatea locul pe care scriitorul îl ocupă în literatura țării sale și în epoca mondială, să-i caracterizeze talentul, să-l lege de destinul clasei ale cărei idealuri le-a exprimat în opera sa și să-l situeze în epoca ce i-a dat naștere. Criticul era deopotrivă preocupat de problema de a ști ce anume poate valorifica proletariatul din moștenirea literară a cutărui sau cutărui scriitor. Iată, de pildă, cuvîntele, foarte caracteristice de altfel pentru metoda lui Lunacearski, cu care se încheie articolul Goethe și epoca sa: „Tribunalul politic, cultural și artistic al proletariaturii și i se adresează lui Goethe cu următoarele cuvinte: „Trebuie să dezbraci liveaua aurită de curtean al prințului de Saxa-Weimar, masa la de seninătate olimpică trebuie să se topească, pentru că nu știm că sub ea se ascunde un om mare care a suferit mult. Renunță la tot ceea ce ți-a impus epoca ta trivială; și-ți foarte bine că în felul acesta vei deveni mai bun, superior și mult mai senin. Intră în vîscicte laolaltă cu cei care au contribuit la adevărata înflorire a societății umane”. În opera lui Thomas Moore îl atrage critica societății capitaliste, născînd; în „Don Quixote”, Lunacearski apreciază demascarea societății în care aspiratiile nobile, idealurile nu se pot afirma sau în cazul cel mai bun apar ridicele”.

O altă trăsătură esențială, deopotrivă de caracteristică pentru articole de critică, ca și pentru studiile de istorie literară ale lui Lunacearski, este tendința de a sublinia specificul artistic al fiecărui scriitor originalitate respectivului talent. Astfel, în articolul închinat lui Maiakovski el demostrează în chip convingător și pe baza unei subtile analize, caracterul inovator al creației scriitorului. Caracterizîndu-l pe Heine ca „artist-gînditor”, Lunacearski îl socotește unul din cei mai spirituali scriitori

și găsește în această trăsătură cheia pentru înțelegerea personalității poetului german. Dorînd să definească locul lui Dostoievski în literatura rusă și recurgînd în acest scop la unele comparații cu Gogol și Tolstoi, Lunacearski se oprește asupra citorva aspecte ale operei marilor romancieri ruși pe care le socotește esențiale (originalitatea și bogăția dialogurilor, tendențiozitatea etc.).

Solid și convingător argumentele, întemeiate pe vaste cunoștințe din domeniul celei mai diferite ale artei, studiile lui Lunacearski au o profundă bază științifică. Ele cucereșc pe cititor nu numai prin caracterul lor științific, ci și atrag deopotrivă prin sinceritatea și pasiunea cu care criticul dezvăluie rezultatele investigațiilor sale, prin căldura cu care pledează pentru punctul său de vedere, prin poziția fermă, științifică pe care se situează. După cum de asemenea cititorul este cucerit și de varietatea și bogăția asociațiilor, a comparațiilor folosite de critic, de finețea analizelor lui, dar și de puterea de sinteză, de evocare și creare plastică a tablourilor din viața literară a unei lumi de mult apuse, ca și prin intuirea și perspicacitatea deosebită în sesizarea proceselor diriguitor ale contemporaneității.

Pentru scriitorii noștri, pentru criticii și istoricii noștri literari, penesă ce se ocupă de problemele de estetică ca și de practica făuririi unei culturi noi, socialiste, pentru toți iubitorii de artă și literatură cartea lui Lunacearski este un ghid prețios, care oferă în același timp o lectură interesantă și instructivă.

Tatiana Nicolescu

O revistă sovietică despre scriitorii din Transilvania

Sub semnătura lui P. Karel, revista „Zvezda” nr. 2/1958 publică reportajul „In vizită la scriitorii din Transilvania”.

Ochii atenți ai publicistului sovietic a înregistrat numeroase aspecte din noua realitate transilvăneană, pe care le-a subordonat ideii centrale a reportajului — cunoașterea vieții literare din această regiune a țării noastre. Relatănd cititorului sovietic impresiile și înțînările avute, Karel în zugrăvește tabloul activității pe care o desfășoară scriitorii romini, unguri și germani din Transilvania. De la caracterizarea profilului presei literare, el trece la schițarea citorva portrete de personalități scriitoricești. Micle dar consistente schițe despre generații mai vîșnice de scriitori (Jenő Szentirmai și Károly Kós) sînt urmate de altele în care vorbește despre generația matură (István Nagy, István Asztalos, István Horváth, András Szilágyi) caracterizînd pe scurt operele lor cele mai de seamă. Karel încheie această trecere în revistă cu o prezentare a generației tinere de scriitori. O impresie puternică l-a lăsat publicistului sovietic întâlnirea cu György Kovács, ca și cu András Sütő, al cărui talent l se pare asemănător cu cel al scriitorului sovietic Ovackin, după cum László Hádî îl aduce aminte de felul de a scrie al lui Pivvara.

Tabloul vieții literare din Transilvania se completează cu relatarea impresiilor despre activitatea scriitorilor germani și romini din Sibiu și Orășul Stalin. Publicistul sovietic dă câteva referiri despre activitatea lui Wernar Bossert, a lui Mircea Avram, Ion Moldovan etc.

Relevînd intensitatea vieții literare din Transilvania, P. Karel își exprimă speranța că această sector al literaturii romine, mai puțin cunoscut pînă acum cititorului sovietic, va deveni cunoscut prin traduceri, articole, studii și citoritorii sovietici.

A. B.

60 de ani M. H. A. T.

Anul acesta se împlinesc 60 de ani de cînd protagoniștii teatrului sovietic K. S. Stanislauski și Vl. Nemirovici Dančenko au pus baza teatrului de artă M.H.A.T. din Moscova. Acest jubileu va prilejui reluarea unor dintre cele mai bune piese ale repertoriului teatrului ca „Aziul de noapte” de Gorki, „Trei surori” și „Livada cu vișni” de Chehov, precum și montarea unei piese noi ca „A treia patetică” de N. Pogodin, „Pădure rusească” după romanul lui L. Leonov și „Bătălie în drum” după romanul Galinei Nikolaeva.

În cursul anului, teatrul M.H.A.T. va intraprinde un turneu în Anglia, unde va prezenta 36 de spectacole cu capodoperele lui Chehov și piesa sovietică „Bătăriea zăcutată” de L. Rahmanov.

Margarita Aliqher

Martie

Se vind. în zarva mocovită, mimize dragi, pe bulevard. Trezear floarea îngrozită, sub bruma rece, care-o arde. Iar apa-n riu, de umbră plină, îl pare-o fiară cristalină

Zăpada, uimă, uimă, de multă iale se-negrește, se sfarmă-nct și se topește... Și iarna-și mai îngrozită.

în rominește de H. Grănescu

luri Kojevnikov

