

Comitetului Central al Partidului
Muncitoresc Român
Consiliului de Miniștri al R. P. Romine

Veac nou

ORGAN AL CONSILIULUI GENERAL A. R. L. U. S.

LUMINA MARELUI OCTOMBRIE

De la asaltul Palatului de iarnă la asaltul Cosmosului... Două evenimente epocale, boltite uriaș deasupra Universului, în cei 42 de ani care au trecut de la Marea Revoluția Socialistă din Octombrie.

În zorile erei socialiste, cind salvele „Aurorei” vesteau nașterea primului stat al muncitorilor și țăranilor, s-au adunat în jurul lui toate conștiințele înaintate ale omenirii, făcînd zid de apărare împotriva atacurilor vrăjmașe. Oamenii muncii au înțeles chiar atunci semnificația revoluției și consecințele pozitive uriașe pe care le va avea asupra dezvoltării ulterioare a istoriei.

Primul stat socialist s-a născut cu un program de înfăptuire ce avea să stîrnească, în aceeași vreme, admirație, uimire. Revoluția victorioasă preluase o moștenire grea. Rusia fusese una din țările cele mai înapoate din punct de vedere economic; cultura ei, cunoscută în toată lumea, nu reușise să pătrundă în rîndul poporului, pe care țarismul îl finuse de secole în mizerie și ignoranță. Chiar și un spirit avîntat ca scriitorul englez H. G. Wells considera drept utopice planurile pe care Lenin i le înfățișă, plin de încredere, în birourile necîlzite și deabia luminate ale Kremlinului.

Dar istoria a arătat că adevărul era de partea lui Lenin și astăzi ni se pare firesc ca oamenii care au asaltat și au învins cel mai puternic dintre bastioanele întinericului să fie și primii exploratori ai Cosmosului.

Cucerirea Cosmosului este o urmare a Marelui Octombrie și a victoriei în războiul civil, consecința planurilor cinciinale antebelice ce au transformat Uniunea Sovietică într-un puternic stat industrial-agrar. Capacitatea economică și științifică actuală a Uniunii Sovietice este o urmare a muncii de reconstrucție de după al doilea război mondial, desfășurată într-un ritm cu adevărat socialist, este urmarea măsurilor luate în ultimii ani de P.C.U.S. și guvernul sovietic pentru continua înflorire a industriei și agriculturii Uniunii Sovietice.

Mărețul plan septenal — planul construcției desfășurate a comunismului — a înaripat voința popoarelor U.R.S.S. Încă din primul an au apărut numeroase inițiative de masă pentru realizarea septenalului înainte de termen. Cifrele impunătoare sînt traduse în viață în ritmuri cu totul noi. Progresul tehnic a devenit în Uniunea Sovietică cauza întregului popor. Recent, a fost adoptat planul de stat și bugetul pe 1960 — cel de al doilea an al septenalului. Datorită succeselor de pînă acum, realizările anului 1960 vor fi hotărîtoare pentru îndeplinirea septenalului înainte de termen.

Ideile Marelui Octombrie au căpătat o nouă strălucire și o nouă forță de

atracție pe fundalul marilor succese ale Uniunii Sovietice, ale tuturor țărilor care fac parte din puternicul lagăr al socialismului. Lagărul socialist exercită o influență hotărîtoare asupra tuturor laturilor vieții, inclusiv asupra laturilor esențiale ale vieții internaționale contemporane. În lumina Marelui Octombrie și a victoriilor de astăzi ale Uniunii Sovietice și ale întregului lagăr socialist, problemele păcii și războiului tind să fie rezolvate pe o cale necunoscută pînă acum în istoria relațiilor dintre state. Politica iubitoare de pace a Uniunii Sovietice și a tuturor țărilor socialiste, remarcă N. S. Hrușciiov la ultima sesiune a Sovietului Suprem, a deschis în fața omenirii calea evoluției societății fără războaie, pe baza colaborării pașnice. Acesta este un rezultat al influenței excepționale pe care o exercită lagărul socialist în frunte cu Uniunea Sovietică asupra cursului evenimentelor din lumea întreagă. Acum 42 de ani, Decretul pentru pace al puterii sovietice putea să apară în ochii unora drept o nobilă utopie. În prezent, înlăturarea războiului din viața popoarelor este o posibilitate întru totul realizabilă.

Omenirea fără arme, bizuindu-se pe adevăr și rațiune! Pînă mai ieri — un proiect generos al visătorilor. Astăzi, un punct pe ordinea de zi în agenda celui mai înalt for internațional. E o cale lungă, străbătută într-un timp, relativ, scurt: 42 de ani, de cînd țara Marelui Octombrie lansa lumii chemarea spre pace.

Uniunea Sovietică a militat neîncetat pentru acest țel. Chiar și în anii de maximă încordare internațională, guvernul sovietic n-a încetat o clipă să facă apel la voința popoarelor și la rațiunea conducătorilor acestora, pentru a se bara calea războiului. Pacea este condiția firească a omenirii, tot așa cum socialismul reprezintă viitorul ei. Intrecerea pașnică și nu aceea armată trebuie să hotărască asupra valabilității celor două sisteme. Popoarele sovietice și toate popoarele lagărului socialist, ferm convinse de superioritatea orînduirii noi, s-au angajat pe această cale, la capătul căreia se află victoria deplină.

Poștii au denumit toamna anului 1959 — toamna speranțelor. Într-adevăr, numeroase evenimente îmbucurătoare justifică această denumire.

Ideile revoluției victorioase în urmă cu 42 de ani se dovedesc astăzi mai puternice ca oricînd. Uniunea Sovietică construiește cu succes bazele comunismului; țăările de democrație populară înaintează victorios spre socialism. Mișcarea pentru pace și progres a cucerit înima tuturor popoarelor. În această toamnă, socialismul reprezintă deopotrivă speranțele oamenilor ca și multe dintre năzuințele lor împlinite.

VEAC NOU

Citiți în paginile 13—20

Lucrările celui de al V-lea Congres A.R.L.U.S.



Crucișătorul „Aurora”

Anul XV

6 NOIEMBRIE 1959

20 PAGINI, 1 LEU

44
(764)



Și actrița de cinema Elina Bistriškaia se numără printre stelele Teatrului Mic unde deține rolul lady-iei Windermer din piesa lui Oscar Wilde.

Scurtă incursiune în istoria Teatrului Mic

...într-un centru de cultură înaintată, într-o tribună de idei democratice. Artiștii Teatrului Mic au adus în fața spectatorilor mesajul generos al pieselor lui A. Ostrovski, ascuțita satiră socială a comedierilor lui N. V. Gogol. Iar acestor strălucite opere ale dramaturgiei ruse li s-au alăturat după scurt timp tragediile lui Shakespeare, comedieii lui Molière și Lope de Vega. De această perioadă de început a activității teatrului sunt legate și numele unor actori care, alături de fondatori, au constituit cunoscuta școală a Malii-Teatrului. Este vorba despre celebrele actrițe Ermolova și Fedotova, despre actorul Lenski ș.a.

Revoluția Socialistă din Octombrie a deschis larg porțile spre o nouă activitate creatoare colectivului entuziast al teatrului. Au început să fie reprezentate piesele lui Maxim Gorki, cu problematica lor interesantă, interzise înainte de cenzura țaristă. Ele au fost urmate de creațiile inspirate de marile evenimente revoluționare. Un neuitat spectacol în istoria teatrului l-a constituit cel cu piesa „Liubov Iarovaia” de K. Treniov, a cărui premieră a avut loc în anul 1926. De atunci, colectivul Teatrului Mic a pus în scenă peste 90 de opere ale dramaturgiei sovietice, printre care piesele lui N. Pogodin, A. Korneiciuk, B. Lavreniev, dramatizări după romanele lui A. Fadeev, L. Leonov ș.a. O seamă de dramaturgi întrețin strînse legături de prietenie creatoare cu artiștii teatrului. În momentul de față, cel mai apropiat de colectivul Teatrului Mic este dramaturgul ucrainean Alexandr Korneiciuk. Șapte dintre piesele sale au fost montate în premieră pe scena acestui teatru, iar piesa la care lucrează în momentul de față, este destinată să vadă lumina rampei tot la Malii. Teatrul are de asemenea strînse legături cu tinerii autori. Cele două piese aflate în pregătire — „Pămint”, care descrie viața satului colhoznic de astăzi și „Cintecul vîntului”, închinată tinerilor constructori de pe un șantier siberian, sînt semnate de

studenți ai Institutului de literatură și al școlii teatrale „Șcepkin”. De altfel, și în stagiunea trecută au fost prezentate două piese ale tinerilor dramaturgi: „Zvăpăiața” de M. Zarudnii și „Castelul din cărți de joc” de O. Stukalov, care sînt jucate în continuare. Printre premierele noii stagiuni, se află și „Liubov Iarovaia”, într-o nouă versiune scenică. Pentru sărbătorirea centenarului nașterii lui A. P. Cehov, Teatrul Mic pregătește piesa „Ivanov”. În cursul stagiunii vor avea loc încă două premiere: „Mascarada” de Lermontov și „Hoții” de Schiller.

În cursul anilor, Teatrul Mic și-a format un public extrem de larg. Colectivul teatrului are nenumărați prieteni în uzine și în colhozurile din regiunea Moscovei, în rîndul tineretului. Artiștii săi sînt invitați adesea să dea spectacole și recitaluri în cluburi, în palatele de cultură, conferențiază în fața muncitorilor, a consomoliștilor.

„rampa și ecranul”

O REPLICĂ LA „TARZAN”

Locuitorii Moscovei sînt deprinși cu spectacolele, uneori bizare, pe care le dau pe străzi, în parcuri, în fața unor clădiri, echipele de filmare, cu zarva lor specifică și mulțimea de curioși adunați ciocnind în jurul operatorilor, cu actorii travestiți în costume de epocă, cu eternul refren-comandă al regizorului: „Atențiune! Filmăm!” Zilele acestea le-a fost, însă, dat să asiste la un spectacol mai puțin obișnuit. O echipă de filmare de la studiourile „Mosfilm” a poposit rînd pe rînd pe arena stadionului de la Lujniki, pe strada Gorki, apoi în fața statului ecvestro a lui Iuri Dolgoruki, pentru a filma... un om al zăpezilor. Ființa aceasta ciudată, s-a cățărât cu dibăcie pe frumosi lei ce mărginesc strada principală a capitalei sovietice, apoi spre uimirea tuturor, s-a apropiat de statuia lui Iuri Dolgoruki și, socotind-o pe semne un post de observație mai potrivit, a escaladat soclul, s-a urcat pe gîtul calului de bronz și, agîindu-și mîinile, a început să strige cu glasul răgușit: „Unde ești, Olea?”

Un om al zăpezilor pe ecran? Regizorul E. Riazanov, realizatorul filmului e mereu solicitat să răspundă la această întrebare. De fapt, eroul filmului „De cealaltă parte a curcubeului”, socotit de cineasți ca o comedie excentrică, nu este un om al zăpezilor, ci un locuitor al unui trib „tappi”, care trăiește departe de lumea civilizată, în văgăunile muntilor. Cum ajunge un exemplar din acest trib pe străzile Moscovei? În timpul unei expediții în muntii, acest „tappi” este descoperit de linărul antro-

polog sovietic Vova Porajaev, care îl ia cu el acasă, la Moscova. Sălbaticul se dovedește un flăcău isteț. Își însușește cu o uimitoare repeziciune limba lui articular, învață cîntec, se deprinde ușor cu noua-i viață, se bucură de dragostea și înțelegerea celor din jur. Episodul relatat mai înainte, începe cu un meci disputat pe stadionul de la Lujniki, la care „tappi” asistă cu incintăre. Aici o întilnește pe Olea, o fată care îl se pare foarte drăguță. La ieșire, însă, fata dispăre, pierzîndu-se în mulțimea spectatorilor. Iată de ce „tappi” se cățără în copaci, apoi se urcă pe calul lui Dolgoruki, de unde speră s-o zărească. Dar se alege cu admonestările milițianului și cu o amendă.

Prin întreaga-i construcție, filmul „De cealaltă parte a curcubeului” parodiază filmele occidentale de aventuri din seria Tarzan. Cîțitorii sînt desigur curioși să știe cine interpretează rolul sălbaticului. De data aceasta, „tappi” nu e nici atlet, nici june prim, ci un foarte talentat comic sovietic: Igor Ilinski, pe care spectatorii noștri l-au aplaudat acum doi ani, în rolul directorului birocrat Ogurfov din comedia cinematografică „Noapte de carnaval”.

În rolul tînarului savant care îl ajută pe „tappi” să devină un om civilizată, apare actorul Vladimir Safonov (din filmele „Soldatii” și „Fele de aceeași vîrstă”).

În săptămîinile următoare, echipa de filmare va pleca în munții Caucaz, unde se vor turna secvențele înfățișînd scenele din viața tribului „tappi”, care vor alcătui prima parte a viitorului film.

„Poemul mării”

Cînd am citit pentru prima oară scenariul lui Alexandr Petrovici Dovjenko pentru filmul „Poemul mării”, în care urma să dețin unul dintre rolurile principale, am avut revelația unei deosebite creații literare.

Pe măsură ce înaintam în lectură și încercam să-mi imaginez scenele viitorului film îmi dădeam seama cîtă dragoste de viață, ce adînci sensuri filozofice cuprinde această creație. Viața, gîndurile, sentimentele contemporanilor aflau un puternic ecou în inima lui Dovjenko. Scenariul său face parte din categoria a-celor opere de artă care nu pot trece neobservate, care îți rețin neapărat atenția, făcîndu-te să reflectezi mai adînc, să privești lumea inconjurătoare cu ochii larg deschiși, pentru a-i pătrunde mai deplin sensurile. Am fost de aceea fericit că mi se oferă posibilitatea să lucrez cu un alt de interesant material inspirat din viața contemporană. Și am început să pregătesc rolul președintelui de colhoz Savva Zarudnii. Rolul acesta este de fapt cel mai dificil, cel mai complex din cîte mi-a fost dat pînă acum să intruchipez pe ecran.

Curînd după turnarea primelor secvențe, filmarea a fost intreruptă. După moartea lui Alexandr Petrovici se parea că „Poemul

mării” nu va mai fi niciodată transpus pe ecran. Filmul a fost însă reluat de către regizoarea Iulia Solnșeva, soția lui Dovjenko. Rolul președintelui Zarudnii mi-a dăruit multe satisfacții. Forța interioară, energia eroului meu mă obligau să mă simt un participant direct al marilor evenimente. Împreună cu Savva Zarudnii m-am integrat vieții șantierului hidrocentralei de la Kahovka. Mărturisesc că în conturarea trăsăturilor acestui personaj am împrumutat multe din trăsăturile lui Dovjenko. Există în film un episod cînd Savva își manifestă minia îndreptățită împotriva unui om necinstit. Minia sa este îndreptată împotriva a tot ceea ce jignește demnitatea umană. Dacă scena mi-a reușit, aceasta o datorez în cea mai mare măsură scenariului, care mi-a oferit inepuzabile resurse.

După terminarea filmului „Poemul mării”, am început să studiez un alt scenariu al lui Alexandr Dovjenko — „Poveste din anii înflăcărăți”. Mi-aș dori foarte mult să pot reda pe ecran un personaj din acest film, un general, în chipul căruia autorul a zugrăvit minunate trăsături umane și care este înzestrat cu o bogată viață interioară. Rolul acesta oferă mari posibilități de interpretare. Aș dori, de asemenea, să-l intrupez pe Taras Bulba, în proiectata ecranizare după geniala operă a lui N. V. Gogol.

Visez și la o seamă de personaje contemporane. Aș vrea ca ele să fie dotate cu aceeași bogăție de idei și simțăminte ca și Savva Zarudnii.

Boris Andreev

Reflector

Cel de al III-lea Festival unional al filmului sovietic va avea loc în cursul lunii mai 1960, în orașul Minsk. În cadrul Festivalului vor fi prezentate cele mai reprezentative producții ale studiourilor sovietice din anul 1959. Comitetul de pregătire al Festivalului este condus de către G. I. Kiselev, ministrul Culturii al R.S.S. Bielorusie.

La Moscova, Leningrad și Kiev a avut loc o Săptămîină a filmului britanic. Au fost prezentate ca această ocazie filmele „Richard al III-lea”, „Oliver Twist”, „Genevieve” ș.a. La Săptămîina filmului a participat și o delegație de cineasți englezi.

Recent, la teatrul de operă și balet din Ufa a avut loc premiera comediei muzicale „Kodasa”, prima operă națională bașkiră, compusă de Z. Ismaghiļov. Comedia surprinde momente din viața satului colhoznic bașkir.

Peste 300 de filme documentare vor fi realizate de către studiourile sovietice în anul 1960. Printre acestea se află o serie de meda-lioane cinematografice dedicate scriitorilor Alexei Tolstoi, Feodor Gladkov, Mihail Solohov și compozitorului Serghei Prokofiev. Alte documentare vor înfățișa frumusețile naturii atît de fe-lurite a Uniunii Sovietice. Două filme din această serie vor ilustra călătoriile turistice pe rîul Moscova și pe lacul Baikal, altele vor prezenta tî-nuturile din extremul nord, precum și pitorescul unor o-rașe — Stalinabad, Riga, Vladivostok.



Actorul Boris Andreev în filmul „Poemul mării”.

Problema nr. 1 a actualității

răcind un larg tur de orizont al situației internaționale, N. S. Hrușciov a declarat, de la tribuna Sovietului Suprem, că încordarea în relațiile dintre state a slăbit considerabil, iar perspectivele de întărire a păcii în lumea întreagă au devenit mai favorabile. Ecoul puternic produs în Occident de cuvântarea premierului sovietic și satisfacția unanimă cu care a fost primită îndeosebi aprecierea sa despre perspectivele statornicirii unei păci trainice sint mărturie în favoarea îmbunătățirii situației internaționale.

Este evident pentru oricine că, în ultima vreme, dar mai ales de la vizita lui N. S. Hrușciov în S.U.A., s-a produs o schimbare de mentalitate în Occident.

Această nouă atitudine care denotă o adaptare la realitate este efectul direct al creșterii colosale a prestigiului Uniunii Sovietice și al întregului lagăr socialist. Recunoașterea unanimă că Uniunea Sovietică este o mare putere mondială a dus în mod inevitabil la concluzia că îmbunătățirea relațiilor cu U.R.S.S. a devenit o condiție imperativă pentru ieșirea din impasul actual, plin de primejdii grave pentru întreaga omenire.

Nu fără eforturi de acomodare din partea statelor occidentale a început să fie admis și principiul coexistenței, chiar dacă anumite personalități din Apus mai au încă rezerve în această privință, neputându-se lepăda așa de ușor de vechile concepții.

O consecință de mare însemnătate a acestei evoluții pe arena mondială a fost înțelegerea Hrușciov-Eisenhower, potrivit căreia toate problemele internaționale trebuie să fie rezolvate nu prin folosirea forței, ci prin mijloace pașnice — pe calea tratativilor. Această înțelegere a determinat adeziunea președintelui S.U.A. la teza susținută în ultimii ani cu atita tenacitate de către U.R.S.S. cu privire la utilitatea conferințelor la nivel înalt pentru găsirea căilor restabilirii încrederii între state și pregătirea terenului favorabil soluționării principalelor probleme în litigiu.

În momentul de față ne aflăm, s-ar putea spune, în ajunul primei conferințe de acest gen. Toate părțile sînt de acord că întâlnirea șefilor de guverne trebuie să aibă loc, dar există încă unele obiecțiuni din partea generalului de Gaulle atît asupra datei, cît și asupra caracterului pe care trebuie să-l aibă viitoarea conferință.

Mulți comentarii de presă din Apus speră că la întvederile Hrușciov-De Gaulle, care ar urma să aibă loc — după afirmațiile presei pariziene — în primele zile din ianuarie 1960, să fie înălțurate și aceste obiecțiuni, deschizându-se căia liberă pentru convocarea neînterziată a conferinței la cel mai înalt nivel.

În cuvîntarea sa, N. S. Hrușciov a obiectat împotriva punctului de vedere susținut de către unii oameni de stat din Occident care își exprimă părerea că conferința șefilor de guverne trebuie ținută atunci cînd principalele probleme litigioase vor fi rezolvate în prealabil și că numai în acest caz întâlnirea șefilor de guverne va fi eficientă. Dacă principalele probleme s-ar rezolva pînă la întâlnirea șefilor de guverne, — a continuat, ironic, N. S. Hrușciov — atunci aceasta ar fi o întâlnire nu pentru rezolvarea problemelor actuale, ci pentru a prinde împreună pește, a audia concerte și altele, adică pentru a petrece în mod plăcut timpul.

Pe de altă parte, declarînd că, printre problemele care ar trebui să fie discutate la viitoarea conferință locul cel mai important trebuie să revină problemei dezarmării, N. S. Hrușciov a înlesnit și mai mult realizarea anticipată a unui acord asupra punctului nr. 1 de pe agenda conferinței. Deși mai există încă anumiți lideri din Vest care ar dori ca singurul punct de pe ordinea de zi să fie problema dezarmării, este puțin probabil ca asemenea obiecțiuni să mai poată împiedica ținerea primei conferințe.

Problema dezarmării — caracterizată de N. S. Hrușciov ca cea mai importantă problemă a timpurilor noastre — a intrat, grație eforturilor perseverente ale Uniunii Sovietice, pe făgașul soluțiilor practice. Caracterul eminent practic al propunerilor prezentate de guvernul U.R.S.S. cu privire la dezarmarea generală și totală exercită o puternică forță de atracție asupra sutelor de milioane de oameni din lumea întreagă, care întrevăd acum, pentru prima oară, posibilitatea reală a inaugurării unei ere a păcii. Potrivit unei cunoscute butade, pacea a fost definită ca „un intermezzo scurt între două războaie”. Ironia acestei butade trădează concepția cinică predominantă în cercurile care hotărâu în trecut destinele omenirii. Potrivit aceleiași concepții, războaiele ar constitui regula iar pacea doar o excepție, un simplu accident în raporturile dintre state.

Asemenea concepții urmează astăzi soarta tuturor anacronismelor. Conducătorii de state răspunzători de soarta popoarelor nu pot avea concepții diferite într-o problemă ca aceea a dezarmării, de care depinde viitorul omenirii. „Problema dezarmării — subliniază N. S. Hrușciov — nu mai este acum un simplu obiect de tratative între diplomați și de studiu pentru experți, ci cea mai importantă problemă a luptei sociale la care participă majoritatea covârșitoare a omenirii”.

Făcînd din problema dezarmării problema nr. 1 a actualității, guvernul sovietic nu va slăbi de loc eforturile pentru a se încerca la viitoarele întâlniri dezlegarea acelor „noduri” — unele cu adevărat „gordiene” — rămase moștenire de pe urma celui de al doilea război mondial: încheierea tratatului de pace cu Germania și reglementarea situației anormale din Berlinul occidental.

N. S. Hrușciov a subliniat în fața Sovietului Suprem că guvernul sovietic dorește să consolideze destinderea realizată în relațiile internaționale și s-o vadă transformîndu-se într-o pace trainică. Căile care pot duce de la începutul de destindere la lichidarea totală a încordării au fost indicate și de data aceea de șeful guvernului U.R.S.S. În fond, ele se bazează pe ideea leninistă a coexistenței pașnice. Mulți dintre cei care n-ar fi admis-o nici în ruptul capului își urmă cu câțiva ani, au ajuns să recunoască astăzi că ea a devenit un imperativ al vieții. Oamenii politici, gînditori de seamă sau pur și simplu omul de pe stradă din Apus, știu acum că omenirea are de ales între coexistență și nici un fel de existență. E de mirare oare că aproape unanimitatea optează pentru prima alternativă ?

M. Mihail



Spre o lume fără arme!

desen de I. Șațko

Voltaire și filozoful de la Harvard

Consecințele marilor evenimente internaționale nu pot fi întru totul previzibile, așa cum nu pot fi imediat evaluate consecințele unor mari realizări dintr-o ramură sau alta a științei și culturii.

Cine ar fi prevăzut că ruina Spaniei din urmă cu trei veacuri se va datora imensului domeniu colonial pe care l-a acaparat în urma marilor descoperiri geografice? Au intuit contemporanii gînditorii Renașterii urmările explozive ale ideilor la apariția cărora fuseseră martori? Sau ar fi îndrăznit cineva, la nașterea teoriei relativității, să întrevadă masacrul de la Hiroșima ?

Întrebările au un sens pur retoric. La ultima dintre ele putem da chiar noi un categoric răspuns negativ. Iar pentru primele două stau mărturie cercetările sociologilor și istoricilor, care au început să mediteze asupra fenomenelor respective multe veacuri după apariția și consumarea lor. Așa cum se va întâmpla probabil și cu unele din evenimentele zilelor noastre.

Să luăm, de pildă, planul sovietic de dezarmare generală și totală. El este consecința unui întreg șir de transformări uluitoare în domeniul științelor exacte și al politicii contemporane. De aceea a și avut un puternic ecou și consecințe profunde asupra întregului curs al vieții internaționale. După prezentarea lui s-au produs serioase revizurări de poziții în problema coexistenței pașnice; s-au făcut multe calcule în legătură cu avantajele materiale și morale ce-ar putea decurge din transformarea săbiilor în pluguri; la O.N.U. s-a petrecut un eveniment unic: totalitatea membrilor acestui for internațional și-au pus iscălitura, în calitate de coautori, pe proiectul comun de rezoluție în problema dezarmării generale și totale.

Dar, ca orice eveniment epocal, nimeni n-a putut să prevadă totalitatea implicațiilor lui. Situație absolut firească și în ordinea normală a lucrurilor. Pentru că într-adevăr ar fi fost imposibil să presupunem că unii dintre ideologii războiului rece

și ai cursei înarmărilor, simțind și ei necesitatea înnoirii argumentelor, vor apela la ideile clasicelelor marxism-leninismului. Nu e nici o eroare. Am notat exact ideile clasicelelor marxism-leninismului. Au renunțat peste noapte la teoriile răposatului Dulles, au devenit surzi la discursurile generalului Norstadt și ale fostului președinte Truman, ancorînd grabnic în portul, pînă mai ieri huliț, al marxismului. Putem spune cu toată certitudinea că aceasta e doar una din primele consecințe imprevizibile ale marelor evenimente pe care îl reprezintă planul sovietic de dezarmare generală și totală. Armura cruciaților moderni ai cavalcadei înarmărilor s-a năruit în contact cu planul amintit. Era nevoie de un nou blindaj teoretic și în țara „tuturor posibilităților” s-a înfăptuit minunea.

Ziarul „Chronicle” din San Francisco a publicat un articol: „Consecințele neprevăzute ale păcii”. Articolul afirmă răsădit că Statele Unite nu pot accepta programul de dezarmare întrucît „marxismul afirmă că sistemul capitalist se menține cu ajutorul războiului și al pregătirilor de război”. E drept, somnatarul pare a fi un ilustru anonim.

Dar iată că același argument apare și într-un ziar important ca „New York Times”. De astădată el ne este furnizat de un membru al corpului didactic de la o universitate celebră: Harvard. Profesorul Robert F. Wolf își propune să răspundă la o întrebare gravă: „Statele Unite doresc cu adevărat dezarmarea, chiar și în condițiile unui sistem perfect de control și garanții?” Raționamentele universitarului nu sînt prea complicate și se reduc la următoarele: Statele Unite doresc dezarmarea, dar n-o pot înfăptui. Se află, cum s-ar zice, în fața unei dileme tragice. Intențiile sînt pioase, dar consecințele dezarmării sînt catastrofale și nimeni nu se poate hazarda într-o asemenea aventură. Ce se vor face fabricanții de mașini electrice, de avioane militare, cele două milioane de demobilizați,

studenții academiilor militare eventualitatea renunțării cursa înarmărilor? se întreabă profesorul și se vede silit să ajungă și el la... Marx. „Autorul „Capitalului”, arată Robert F. Wolf, a demonstrat că „înflorirea capitalismului este posibilă numai datorită profiturilor de război”. Profesorul de la Harvard este, însă, un om cu obligații multiple și de aceea, în continuare, afirmă că de fapt capitalismul a ieșit din „acel stadiu cînd depindea de expansiunea imperialistă”. Cum rămîne atunci cu argumentele prelînce în favoarea cursei înarmărilor? „Dacă ar fi trăit astăzi, conchide grav filozoful de la Harvard, Marx ar fi introdus fără îndoială un amendament la teoria sa, care ar fi sunat astfel, în noua redactare: „capitalismul înfloarește numai în condițiile progătirilor de război, indiferent dacă războiul are sau nu are loc”.

Am fi fost tentați să încercăm o contrademonstrație teoretică prin care să dovedim că între cursa înarmărilor și bazele teoretice ale marxismului nu este nici o legătură. Domnul Wolf ne-a ușurat, însă, sarcina, cu presupunerile sale. Să-l apărăm pe Marx de ceea ce ar fi spus dacă trăia în zilele noastre?...

Luînd cunoștință de amendamentul solicitat de profesorul de la Harvard ne-am amintit însă de un aforism al lui Voltaire, care sună astfel: „În filozofie trebuie să ne ferim de ceea ce credem că putem înțelege prea ușor, ca și de lucrurile pe care nu le înțelegem”. Domnul Robert Wolf are evident dreptul să-l amendeze și pe bătrînul Voltaire, care și-a așternut mecițiile filozofice în urmă cu aproape 200 de ani. Noi nu ne putem permite, însă, acest lux. Resemnați, trebuie să ne declarăm în cazul de față întru totul de acord cu prima parte a aforismului. Prea se înțelege ușor filozofia profesorului de la Harvard...

Paul Granea

SĂPTĂMÎNA