

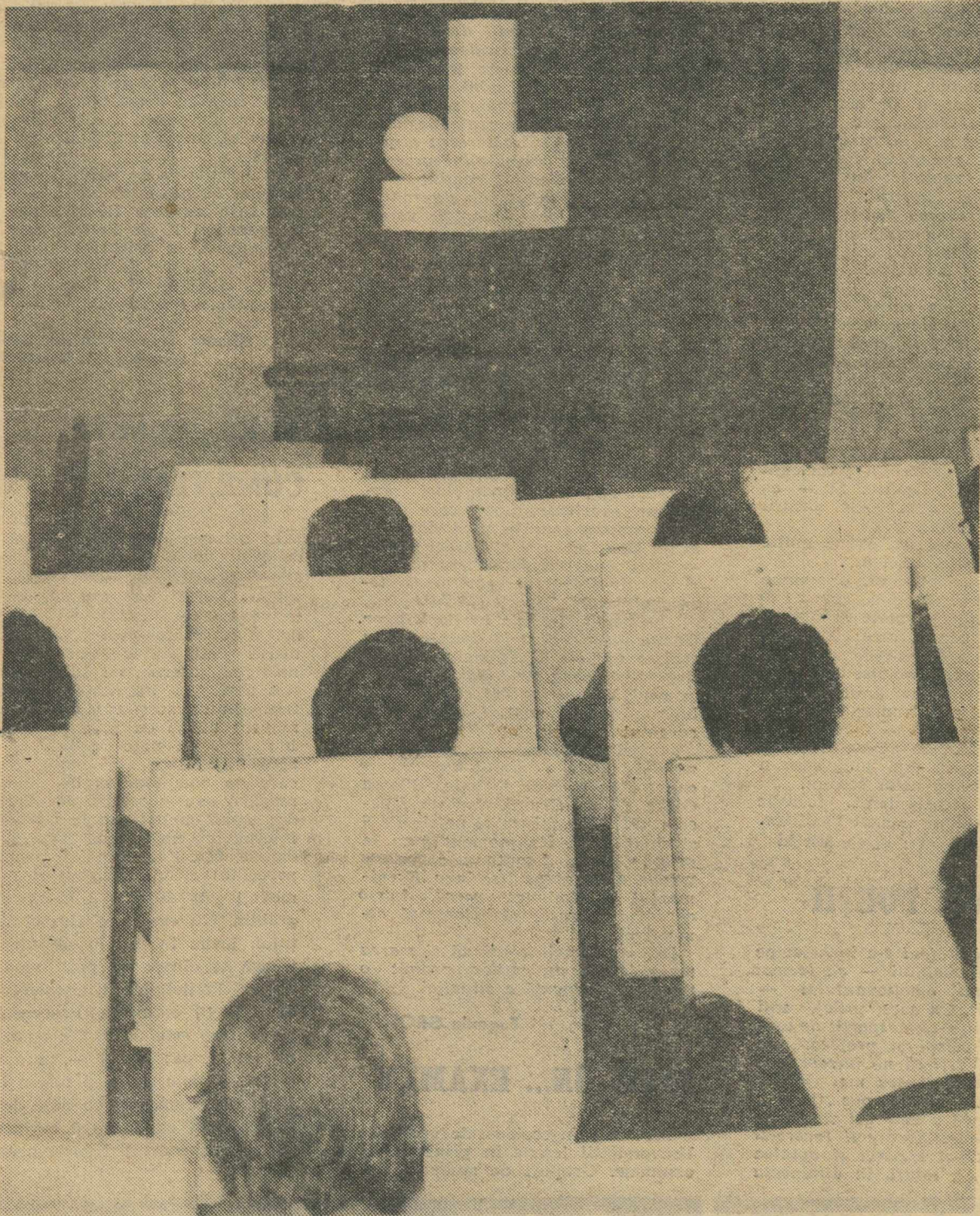


Viata studentească

REVISTA A ASOCIAȚIILOR STUDENȚILOR DIN REPUBLICA SOCIALISTA ROMANIA

12 PAGINI • 0,50 LEI • ANUL XII • NR. 3 (212) • SIMBĂTA 21.I.1967

Au început examenele Tuturor studenților, SUCCES!



Viitorii arhitecți în fața planșetei.

Fotografia: Emil COJOCARU

ÎNFĂPTUIREA UNIRII ȘI TINERETUL STUDIOS

de Constantin C. GIURESCU

Actul de la 24 ianuarie 1859, Unirea Munteniei cu Moldova, înseamnă prima etapă în procesul de integrare a statului modern românesc, proces care, după șase decenii, va duce prin hotărârea din 1 decembrie 1918, de la Alba Iulia, la alcătuirea statului național unitar. Dar, la rîndul ei, Unirea de la 1859 nu e decît încheierea unei evoluții multisekulare, concluzia normală, inevitabilă, a sentimentului de unitate ca popor, cu aceeași limbă, cu aceeași obiceiuri și instituții, cu aceeași viață economică pe care le aveau românii din fosta Dacie Traiană. Această unitate pe care o simțeau instinctiv plugarii, păstorii, podgorenii, minerii și pescarii din cele trei țări românești — din Muntenia, Moldova și Transilvania — a fost formulată limpede de către cărturarii noștri încă din veacul al XVII-lea. Cronicarul Miron Costin, demonstrînd într-un studiu întreg unitatea și originea latină a românilor, spune în predoslovie sau prefața acestui studiu următoarele: „Biruit-au gîndul să mă apuc de această trudă, să scot lumii la vedere feliul neamului, din ce izvor și seminție sînt lăcuiitorii Țării Moldovei și Țării Muntenești și românii” din Ardeal, „că tot un neam și odată descălecați sînt”. În secolul al XIX-lea, manifestările cărturărești care arată dorința de unitate națională sînt tot mai frecvente; ele întrebunțează ca denumiri generice pentru a desemna întreg teritoriul național cînd „Dacia”, cînd „România”. Dacă D. Philade scrie „Istoria României” și „Geografia României” în 1816, doi ani mai tîrziu apare „Istoria vechii Dacii” de Dionisie Fotino. La Iași, în 1840, Kogălniceanu scoate „Dacia literară”, pentru ca în 1845, la București, transilvăneanul August Treboniu Laurian și cu munteanul Nicolae Bălcescu să publice „Magazinel istoric pentru Dacia”. Trei periodice, în rîstimpul 1837—1857, poartă numele de „România”; în 1861, din nou la Iași, apare o nouă revistă „Dacia”. Numele vechiului pămînt al strămoșilor daci capătă un sens politic: realizarea unui stat național care să cuprindă între hotarele lui pe toți românii. Cea dintîi etapă în realizarea acestui program politic are loc în 1859, cînd patriotismul, tenacitatea și tactul politic al luptătorilor de la 1848 știu să biruie toate greutățile și să realizeze Unirea Principatelor. Colonelul Alexandru Ioan Cuza, care dovedise, în însărcinările administrative ce primise, nu numai pricepere și cinste, dar și o deosebită înțelegere pentru suferințele celor mulți și săraci, fu ales la Iași, la 5 ianuarie 1859, în unanimitate, domn al Moldovei. Și tot pe el îl aleseră și deputații Camerei electivă din București, iarăși în unanimitate, la 24 ianuarie, domn al Munteniei. Bucuria pentru această dublă alegere a fost deosebită pe întreg cuprinsul pămîntului românesc. Pentru transilvănenii, Cuza ajunge un simbol; la Sibiu, în 1863, cu prilejul unei reuniuni la reședința lui Șaguna, s-a rostit o cuvîntare în care a fost slăvit Cuza „care a făcut Unirea Principatelor și va mai face încă”; aluzia la o nouă unire, de data aceasta cu Transilvania, este evidentă.

Sînt binecunoscute marile reforme pe care domnul Unirii, cu concursul sfințicului său luminat Mihail Kogălniceanu, le realizează, reforme care schimbă viața socială, economică și politică a țării. Mai întîi, în ordine cronologică, secularizarea averilor minăstirești (13/25 decembrie 1863), secularizare grație căreia un sfert din suprafața țării — exact 25,26% — intră în patrimoniul statului, făcînd să înceteze trecerea peste hotare a unei mari părți a veniturilor produse de această uriașă întindere de pămînt. A urmat apoi, după lovitura de stat (2/14 mai 1864), o nouă lege electorală, lărgind mult dreptul de vot, care pînă atunci fusese apanajul unei minorități bogate — mai ales moșierii — și-i asigurase acesteia, prin intermediul Camerei, conducerea treburilor publice. De cea mai mare însemnătate a fost, la scurt interval (14/26 august 1864) legea rurală care desființa claca sau boierescul și improprietărea pe țărani pe loturile pe care le lucraseră pînă atunci. Răsunetul

PLENARA C. C. AL U. T. C.

Luni 16 ianuarie a.c. s-au desfășurat lucrările Plenarei C.C. al U.T.C.

La plenară au luat parte membri și membri supleanți ai C.C. al U.T.C., membrii Comisiei Centrale de Revizie.

Au participat ca invitați activiști cu muncă de răspundere la C.C. al P.C.R., miniștri, conducători ai unor organizații economice centrale și obștești, activiști din aparatul C.C. al U.T.C., redactori-șefi ai publicațiilor pentru tineret, cadre din conducerea cursului U.T.C. de pe lângă Academia de științe social-politice „Ștefan Gheorghiu”.

Plenara a dezbătut „Raportul cu privire la sarcinile ce revin Uniunii Tineretului Comunist pentru mobilizarea tineretului din industrie și agricultură la realizarea planului de stat pe anul 1967”, prezentat de tovarășul Petru Enache, prim-secretar al C.C. al U.T.C., și „Informarea cu privire la activitatea internațională desfășurată de Uniunea Tineretului Comunist și Uniunea Asociațiilor Stu-

denților din România în anul 1966 și acțiunile stabilite pentru anul 1967”.

În cadrul dezbaterilor, vorbitorii s-au referit la răspunderile mari ce revin tineretului din industrie și agricultură în lumina hotărîrilor Plenarei C.C. al P.C.R. din 21—23 decembrie 1966, a indicațiilor prețioase cuprinse în cuvîntul rostit cu acest prilej de tovarășul Nicolae Ceaușescu, secretar general al C.C. al P.C.R.

În urma dezbaterilor care au avut loc, plenara a adoptat sarcinile care revin U.T.C. în mobilizarea tineretului la îndeplinirea obiectivelor planului de stat pe 1967. De asemenea, plenara a aprobat activitatea internațională desfășurată de Uniunea Tineretului Comunist și Uniunea Asociațiilor Studenților din România, acțiunile internaționale la care vor participa în anul 1967.

La discuție au participat membri ai C.C. al U.T.C., miniștri, precum și alți invitați.

În încheierea lucrărilor plenarei a luat cuvîntul tovarășul Virgil Trofin, secretar al C.C. al P.C.R.

(Continuare în pag. a 5-a)

ÎNȚÎIA A EXAMENELOR



UN FINAL CON BRIO!

Am nimerit la Medicala I în toată emoțiilor. O grupă de studenți din anul IV Medicină generală își confruntă forțele cu cea mai dificilă probă a sesiunii, examenul de Medicină internă.

După agitația veselă, punctată de glume, a celor cîțiva studenți din hol s-ar părea că furcile examenului sînt ceva mai blinde decît cele caudine. E drept că Mircea Tulbureanu a avut un caz dificil de diagnosticat, că Eufrosina Popa-Cotoran pare neliniștită de răspunsul ei succint la teorie (dar consistent, doar a luat 10!) și așteaptă să iasă din sală Victor Cotoran, soțul ei, dar aproape toți ochii rîd mulțumiți, ca-n urma unei datorii împlinite pînă la capăt.

Cîteva momente de așteptare. Profesorul examinator, doctor Paul Doczi, meditează asupra răspunsurilor date, le confruntă cu activitatea din cursul semestrului, pentru a înscrie în carnetele nota cea mai apropiată de adevăr. Emoțiile așteptării nu exclud glumele:

— Nu m-a durut capul de loc la examenul ăsta.

— Cum să te doară, dacă n-are ce?!

Între timp reușesc să-l întreb pe tovarășul asistent Teodor Pampoiu despre grupa proaspăt examinată. Aflu că s-a prezentat foarte bine la practică datorită interesului acordat externatului în timpul semestrului. Au lucrat matur, din convingere, nu de teama examenului.

Dragostea lor pentru profesie s-a vădit și în afecțiunea pentru bolnavi, căroră în afară de îngrijirea necesară le făceau o serie de servicii. Pentru că profesorul Paul Doczi terminase de împărțit „justiția”, îi solicit cîteva aprecieri asupra grupei nr. 1 Medicină generală și a examenului ei. „Zimbelele studenților sînt îndreptățite. Noi avem o evidență detaliată asupra comportării studenților în clinică. Personal, îi cunosc deoarece îi întîlnesc săptămînal la patul bolnavilor. Lozinca noastră, a medicilor, este: «Experiența trăită», care să dea suport solid teoriei medicale.

Studenții acestei grupe au înțeles importanța practicii în formarea gîndirii medicale. Din punctul de vedere al ontologiei medicale nu avem a le reproșa nimic. S-au comportat excelent”.

În notarea examenului predomină 8, s-au dat trei de 10, dintre care doi aparțin soților Cotoran. Examenul a fost apoi sărbătorit de grupă la „bras” (Braseria Universității). Un final con brio.

G. R.

Silvia SIN

PRIMA ZI — PRIMA SERIE LA PRIMUL EXAMEN

16 ianuarie 1967: prima zi a sesiunii. La Institutul politehnic din București au avut loc 114 examene. Pentru ei, cei din fotografie, a fost primul. Iată-i, prima serie la primul examen (de Geometrie analitică) al anului I Energetică. Înainte de a începe să răspundă, s-au adunat pentru o clipă și au încercat să zîmbească obiectivului fotografic atît cît le permiteau emoțiile. De la stînga la dreapta: Alexandru Albina (6 „cu multă bunăvoință”); Mariana Alexandrescu (6 „cu indulgență”); Gheorghe Andrișan (nota 7); Gheorghe Albăstroi (cel mai în vîrstă dintre ei. A terminat liceul în 1954, a lucrat 12 ani în construcții și acum s-a hotărît să-și schimbe profesia, devenind, totodată, inginer. A început cu 8); Gabriela Albu (tot 8); Fredy Baraf (încă zîmbește. Nu știa că primul examen va coincide cu prima restanță); Vasile Acatrinei (al doilea restanțier al seriei); Dana Barbu (5 — „cu foarte mare indulgență”).

În trei ore, primul examen al primei serii s-a consumat. Această fotografie, care va constitui pentru ei poate o amintire de la începuturile studenției, am dori s-o putem relua și peste cinci ani. Sperăm ca nici unul să nu se piardă pe drum. Le dorim ca primul succes să fie urmat de altele, ca primul eșec să nu-i descurajeze, ci să-i îndemne spre adevăratele eforturi pe care le cere studenția.

★

Cele trei caiete și trei carnete. Semăna acest examen, oarecum a liceu. Trebuiau să prezinte caietul de notițe, caietul de seminar, caietul de probleme, buletinul, legitimația de student, carnetul de note. Să sperăm că vigilența determinată de grija prevenirii eventualelor substituiți nu va duce și la solicitarea certificatului de naștere, a livretului militar sau a certificatului de căsătorie (dacă e cazul).

★

Prețuirea frunțașilor. Ne oprim în fața panoului frunțașilor Facultății de chimie industrială. Surprinzător: cineva a izbutit să deschidă rama de sticlă și a scris pe chenarul alb care înconjoară fotografia unei studente: „Ești draguță foc!”. După cum se vede, colegii nu pierd nici un prilej ca să-și exprime și în acest fel admirația față de studenții cei mai buni.

★

Randament și pierdere. La examenul de Teoria și practica mașinilor electrice al anului IV A Electrotehnică ies pe rînd un 7, un 8, un 9 și, deodată, în locul 10-lui pe

care-l așteptam, un 4. Iulian Dragomir a căzut. A avut un subiect despre „Pierderi și randament la transformator”. Randamentul lui a fost egal cu zero și a pierdut examenul.

Andrei BANC

FORMULA... CHIMICĂ A UNUI EXAMEN

...La Facultatea de chimie
a Universității bucureștene

— Învață, nu glumă. Parcurse 19 capitole din materie, pe cînd eu eram abia la al 9-lea.

— Și tot acolo ai rămas!

— Miine se vor lua mulți de 10. Pronosticuri, pronosticuri. Se verifică adevărul că pentru unii studenți notele mari nu sînt întîmplătoare.

★

— La examenul de Sinteză, la anul V, din 17 s-au prezentat 7.

— Tii... la noi 10!

— Se mai pot prezenta în martie, în vară sau... la toamnă.

Dar cu pregătirea lucrării de diplomă, cum rămîne? Dar a examenului de stat? Unii studenți din V încep astfel, o dată cu aminarea primului examen al ultimei lor sesiuni, să-și încilească ițele absolvirii.

★

Anul V, grupa de specializare în chimie anorganică. Examenul la Structura combinațiilor anorganice. Fără discuție, dificil. Mai întii, pentru că acest curs reprezintă o introducere concretă în două dintre cele mai moderne capitole ale chimiei anorganice: teoria cîmpului liganzilor (dezvoltată doar în ultimele două decenii) și teoria orbitalilor moleculari (foarte puțin abordată de chimia anorganică). Apoi, pentru că studenții, în asemenea condiții obiective, nu au la dispoziție un curs tipărit. Baza este prelegerea, cărțile în limbi străine și cunoașterea temeinică a problemelor de fizică teoretică, chimie fizică etc.

— Trebuie să facem eforturi, ne spune conf. univ. D. Negoiu, pentru a-i ajuta pe studenți în cunoașterea și înțelegerea chimiei moderne.

— Eforturile însă trebuie să fie bilaterale.

— În unele cazuri sînt.

★

Cojocaru Constanța. Proprietățile părților unghiulare... polinoame... în funcție de valorile unghiului... ecuația lui Schrödinger...

Expune curgător, parcă prea curgător. Dacă ar fi întreruptă ar reuși să-și reia ideea?

— Ce reprezintă integrala...?

— Din punct de vedere fizic înseamnă...

A reușit.

— Vedeti, remarcă satisfăcut profesorul, se vede că înțelege materia. Răspunsul ei nu presupune un calcul, ci un fel de intuiție. Ea a căpătat-o.

Colțea Elena. Unele dintre proprietățile autofuncțiilor. Ce măsu-

răm, de fapt, în diverse împrejurări? De cine depinde? Ai putea să demonstrezi această funcție?

Curg răspunsurile. Bune. O sincopă.

— Nu prea știu...

— Noi am demonstrat la curs.

— Da... Parcă îmi amintesc. Da.

Din aproape în aproape se desfășoară demonstrația. Se poate și așa. Cursul n-2 fost audiat mecanic. Este important să ai exercițiul deducției.

La notă se adaugă conștiinciozitatea la curs și lucrări.

★

Comănici Mihaela. Tabla plină de formule. Importantă este aplicarea lor la un caz concret. Este o dovadă a temeiniciei înțelegerii. Dialogul începește.

— Treci la subiectul următor.

Cazul vanadiului trivalent într-o combinație complexă... nu i-am luat în considerare pentru că în scara valorilor energetice aceștia nu aduc o contribuție prea mare.

— De ce ai o lucrare slabă?

— Dimineța am luat două valeduale.

— De ce ai lipsit de la cursuri?

— Doar la vreo două-trei.

— Nu-i tocmai bine. 6.

★

Donea Viorica. A dat examenul doar pe jumătate: lucrarea scrisă, de 4. Cealaltă jumătate, oralul, după ce a cumpănit o oră-două. În sala de examen, n-a mai dat-o.

— Dar primul subiect este banal!

— Da, dar nu mă pot concentra. E păcat pentru cît am învățat să iau o notă mică!!



Lucia Popa (anul V, Economie generală, I.S.E. București) are în carnet numai note de 10.

La 5 și 24 ianuarie 1859, când, prin voiața maselor, Alexandru Ioan Cuza a fost ales domn al ambelor Principate, atitudinea sa unionistă și orientarea sa progresistă erau de mult și temeinic cunoscute, el întruchipând „marile principii de viață ale națiunii române”, despre care vorbea și A. Rosetti la alegerea sa, fiind, după aprecierea istoricului Xenopol, „omul cel mai potrivit pentru perioada de dezvoltare în care intra atunci poporul român”.

Această opinie nu era numai a tovarășilor săi de luptă, care, urmînd voiața poporului, i-au oferit coroana lui Ștefan cel Mare

unui popor. Omul este în fruntea naționalității române care s-a trezit printr-un sublim efort; simbol al unei mari idei, el atrage privirea Europei și de alegerea sa la tron se leagă speranțe cărora viitorul le aparține. La 14 octombrie, H.L. Bulwer, ambasadorul Angliei la Constantinopol, după ce avusese o întrevedere cu domnul român, îi scria lordului Russel următoarele: „Domnitorul român este un om care iese din comun”. Istoricul francez Paul Henry, publicînd acum cîteva decenii o carte asupra domnitorului Cuza — L'Abdication du Prince Cuza et l'avènement

re”, „bărbat curajos”, dotat cu „singe rece”, cu o „judecată și o energie vrednice de toată lauda”, fiind un adevărat „purător de cuvînt al poporului său”. Neîndreptățite sînt însă aprecierile lui Riker atunci cînd încearcă să stabilească o comparație între Alexandru Ioan Cuza și Iosif al II-lea, împăratul Austriei, afirmînd că domnitorul român „avea ceva din trăsăturile lui Iosif al II-lea” și voia să introducă cultura Apusului „într-o țară înapoiată”, fără a dispune însă și de „energia neobosită” a acestuia. Paralelismul, atît din punct de vedere al

tantul iobagilor din Transilvania, a murit sub roata lui Iosif al II-lea, în timp ce Moș Ioan Roată, purtătorul de cuvînt al țărănimii moldovene în Divanul ad-hoc de la Iași, a primit pe obrazii palmușii de boierimea exploatoare dulcea sărutare a Domnului țării.

Nici în ceea ce privește caracterizarea tendințelor culturale ale lui Cuza aprecierea lui Riker nu este mai îndreptățită. Nu cultura Apusului voia să o introducă Alexandru Ioan Cuza în România unită, ci cultura necesară unui popor încătușat de lanțurile feudalismului intern și ale stăpînirilor străine.

„Cuza — afirmă profesorul Constantin C. Giurescu

în recenta monografie consacrată marelui domn, care este în același timp și cea mai cuprinzătoare expunere asupra vieții sale — a fost în fond un mare revoluționar al poporului român; a urmăriștatornic îndeplinirea programului revoluționar de la 1848 și a contribuit în chip esențial la îndeplinirea unor puncte principale ale acestui program”.

La sfîrșitul unei domnii tot așa de scurte ca și a lui Mihai Viteazul, Alexandru Ioan Cuza, prin patriotismul și realizările domniei sale, lăsa posterității amintirea unui domn glorios, devotat mai presus de toate patriei și poporului român.

CUZA — PERSONALITATE POLITICĂ EUROPEANĂ

și cea a lui Mihai Viteazul, sau a unor cărturari români ca D. Bolintineanu și A.D. Xenopol, ci și a unor importanți diplomați și istorici străini. „Pentru întia oară în Moldova — scria consulul Franței, Victor Place, îndată după alegerea de la 5 ianuarie — s-a săvîrșit o alegere fără să se cheltuiască un ban... Alegerea lui Cuza este biruința deplină a ideilor unioniste și liberale asupra vechiului sistem de corupție”. Aceleași ecouri răsuna și în presa din Paris care, după alegerea lui Cuza ca domn al ambelor Principate, își amintea de studentul moldovean ce venise cu 25 de ani mai înainte în capitala Franței avînd un nume necunoscut. „Astăzi — scria la 5 martie 1859 una din marile reviste franceze — numele său este luminat de un imens renume. Aceasta, adăuga revista, pentru că între destinul studentului și acela al domnitorului, providența a așezat nașterea sau mai curînd deșteptarea

de Vasile NETEA

de la dynastie des Hohenzollern au trône de Roumanie (1930) — vorbea cu mult entuziasm despre „marele domnitor”, prin curajul și iscusința căruia s-a pus „piatra de temelie” a României unite. Calitățile sale de patriot și de fin diplomat sînt relevate și de istoricul american T. W. Riker, autorul unei importante lucrări despre formarea României moderne — The Making of Rumania (1931) — care, deși de pe o poziție critică, relevă „subtilitatea politică în care excela” Alexandru Ioan Cuza, bogatele „resurse ale ingeniozității sale”, demnitatea și „tăria de caracter” arătate față de diplomații străini — demnitate care, după aprecierea istoricului american, a pus deseori la grele încercări pe „slugile puterilor străine”.

Cuza, în viziunea lui T. W. Riker, e prezentat ca o „personalitate atrăgătoare-

temperamentului celor două personalități, cît și al realității istorice, precum și concluzia adoptată sînt departe de a se putea accepta. Cuza nu putea împărtași concepțiile politice ale împăratului habsburg fiindcă acesta își întemeia domnia pe puterea principiilor și a conștientății feudale, în timp ce domnul român și-a consacrat întreaga acțiune de guvernare eliberării, luminării și întăririi țărănimii asuprite. Atunci cînd iobagi din Transilvania, în frunte cu Horia, Cloșca și Crișan, s-au ridicat împotriva puterii feudale, Iosif II, „despotul cel luminat”, n-a șovăit — pentru a-și atrage încrederea acestora — să condamne pe răsculați la cea mai năprasnică execuție, în timp ce Alexandru Ioan Cuza, cu riscul constituirii împotriva sa a monstruoasei coaliții burghezo-moșierești, care la 11 februarie 1866 avea să-l și detroneze, a realizat cea dintîi împrietărire a clăcașilor din patria sa. Horia, reprezen-



INFĂPTUIREA UNIRII ȘI TINERETUL STUDIOS

(Urmare din pag. 1)

acestei legi în țară fu imens; dovadă nenumăratele mesaje, adrese, scrisori și telegrame trimise de prețurîndeni de țărănime.

Deși mai puțin amintite — în comparație cu cele precedente — și de un răsunet mai mic, dar deosebit de însemnate prin consecințele lor, au fost infăptuirile școlare din cei șapte ani de domnie a lui Cuza. Intemeierea Universității din Iași (1860) și a celei din București (1864), intemeierea Conservatorilor, a Școlilor de belle-arte, a Școlii de silvicultură, intemeierea a diferite școli secundare, de băieți și fete, în orașele mai însemnate ale țării, o nouă lege a învățămîntului (1864) care a durat mai bine de treizeci de ani, acordarea de burse studenților din țară și din străinătate, toate aceste infăptuiri arată marea grijă pe care a avut-o Cuza față de școală, față de tineretul studios.

Ideile domnului Unirii în materie de învățămînt sînt infățișate chiar din primul an, în mesajul la deschiderea Camerei (6/18 decembrie 1859). Arătînd că școlile înființate prin Regulamentul Organic „nu au realizat nici cum sperările națiunii” și exprimîndu-și convingerea că guvernul său își va da „toată silința pentru ca instrucțiunea publică să fie graduală și pusă... la îndemina tuturor claselor”, Cuza subliniază dezideratul ca această instrucțiune „să răspundă la adevăratele... nevoi” ale societății românești. „Dacă o instrucțiune superioară, cuprinzînd facultăți de înalt învățămînt „ne este folositoare, instrucțiunea elementară și primară ne este indispensabilă spre a răspîndi o viață nouă în toată țara”. Pe lîngă o facultate de litere, „facultate de științe, de drept, de medicină sînt negreșit trebuincioase, dar starea de azi a României și viitorul ei cer numai decît o facultate de știință economică și administrativă, precum și o facultate de știință agronomică, industrială și comercială. Administrația financiară, agricultorii, industriali, comercianții, toți oamenii de care avem mai simțită trebuință. Eu doresc — încheie Cuza — ca într-un viitor apropiat, un doctor de agronomie să ajungă în țară la un nivel considerabil și avantajat materiale precum ar putea ajunge un doctor de litere”. Acest program realizat n-a putut fi realizat decît în parte în perioada domniei a lui Cuza; el dovedește însă o pătrunzătoare cunoaștere a nevoilor țării. Legea învă-

țămîntului din 1864 a prevăzut, aplicînd programul din 1859, un învățămînt primar obligator și gratuit, într-o vreme cînd, în țări din Apusul Europei, un asemenea învățămînt nu exista încă.

Grija lui Cuza pentru tineretul studios nu s-a oprit însă la hotarele de atunci ale țării. Ea a avut în vedere și pe tinerii români din afara acestor hotare. În ce privește pe transilvănenii, de pildă, el a dispus să se acorde burse și ajutoare tuturor celor ce se adresau fie lui direct, fie miniștrilor săi. Merită să fie relevată petiția pe care, la 17 august 1864, o înaintează lui Cuza tînărul Ioan Miron, absolvent al Colegiului complet din Blaj și care venise la București să-și continue studiile. Încercase să obțină un post și, neizbutind, se adresează capului statului. Petiția poartă următoarea rezoluție a lui Cuza: „Recomandăm domnului Ministru al Instrucțiunii Publice, spre a examina testimoniile scolastice ce posedă petiționarul și, încredințîndu-se de aptitudinea sa și dorința ce exprimă de a învăța, să-i vie în ajutor, spre susținere și incurajare”. Pentru alți doi români transilvăneni, Miron Valentinian și Stroia Gregoriu, absolvenți „a șapte clase gimnaziale” și care, potrivit rezoluției, fuseseră primiți la Școala de medicină, face o intervenție, la 25 septembrie 1864, însuși directorul școlii, Carol Davila, omul de încredere al lui Vodă, și solicită pentru ei „un ajutor special” spre a-și putea continua studiile la amînîta școală. Ministrul de resort, N. Kretzulescu, le acordă „cite galbeni trei pe lună, pe trimestru din urmă al anului corent”. Tot Davila intervine la 4 noiembrie 1864 pentru alți doi „studenți români din Transilvania și anume Drăghici C. și Ratz Augustin”, absolvenți a 8 clase gimnaziale și bacalauri, care fuseseră, de asemenea, pe baza rezoluțiilor ministeriale, înscriși „între ceilalți elevi civili ai școlii”. În total, zece tineri români transilvăneni urmau la Școala de medicină.

Dar sollicitudinea lui Cuza și a guvernului român se întindea și asupra străinilor care voiau să urmeze în școlile noastre. La 15 martie 1864, douăzeci și nouă de fruntași bulgari din Sviștov trimite domnului Unirii o adresă omagială, arătîndu-și recunoștința lor „pentru simpatia generoasă ce înălțimea voastră, prea înălțate doamne, și nobilele vostru popor arată către noi bulgarii și pentru că ați binevoit a permite să se primească și din nați-

unea noastră tineri bulgari în Școala de medicină din capitala voastră București”. Amintim și intervenția lui Davila pentru „doi studenți polonezi anume Vilcovoischi Lucian și Zdanovics Victor, care au urmat cursurile științei medicale în Școala din Moscova, cel dintîi în timp de trei ani și jumătate... cel de al doilea doi ani și jumătate”; avînd amîndoi „dorința de a continua aceste studii în Școala de medicină din București”, roagă să li se dea un ajutor special spre întreprinderea lor. Ministrul răspunde favorabil, acordîndu-le „un ajutor de cite trei galbeni pe lună pe trimestrul din urmă al anului corent”.

Grija deosebită pe care a avut-o Cuza față de învățămînt în genere și față de tineretul studios în special constituie unul din marile lui merite. Și sub acest raport, ca și sub acela al secularizării averilor mînăstirești, al desființării clăcii și împrietăririi țărănilor, precum și al lărgirii dreptului de vot, cei șapte ani de guvernare a domnului Unirii se numără printre cei mai rodnici ai istoriei noastre. Desigur, nu s-a putut realiza tot ceea ce dorea Cuza, tot ceea ce își fixase ca program; obligativitatea și gratuitatea învățămîntului primar, de pildă, n-au devenit o realitate decît acum, în zilele noastre, cînd pe de o parte numărul învățătorilor și al localurilor de școală e suficient, iar pe de altă parte manualele școlare se impart gratis copiilor. Dar atît cît a realizat, date fiind condițiile și greutățile vremii, înseamnă foarte mult. Atunci s-a pus baza temeinică a statului României moderne, care, în 1877, prin jertfa ostașilor săi, va deveni independent. O altă jertfă și mai mare, în 1916—1918, va da puțință fraților din Transilvania să-și exprime limpede și hotărît, în ziua de 1 decembrie 1918, la Alba Iulia, dorința lor fierbinte de a se uni cu „țara”, de a întemeia statul național unitar românesc pe care-l realizase — pentru o ellpă doar — Mihai Viteazul, la care visaseră Nicolae Bălcescu, Mihail Kogălniceanu și Alexandru Ioan Cuza.

În acest staț, rezultat al griii și jertfei multor generații, se desfășoară astăzi, de întreaga națiune română, sub conducerea Partidului Comunist Român, o muncă ordonată, sistematică și stăruitoare, spre a face mai frumoasă, mai puternică și mai bogată moștenirea înaintașilor.

Opinii universitare

FOLCLORUL MUZICAL — O SECȚIE A CONSERVATORULUI

Este necesară înființarea la Conservator a unei secții de folclor, care să promoveze cadre pentru îndrumarea formațiilor populare, a soliștilor vocali și instrumentiști, a metodiștilor și folcloriștilor?

Intrebarea aceasta am adresat-o citorva cadre didactice, specialiști și studenți clujeni, ca urmare a cerințelor impuse de viața cultural-artistică tot mai bogată a țării. Precum se va vedea, răspunsul prompt și competent pe care ni l-au dat cei solicitați reflectă oportunitatea unei astfel de discuții.

Dar să dăm cuvântul participanților, care sînt următorii: prof. univ. TUDOR JARDA, conf. IOAN R. NICOLA, lector TRAIAN MIRZA, ILIE TETRADE, dirijorul orchestrei populare a Filarmonicii de stat din Cluj, ION BOCA, inspector principal, studenții DUMITRU FĂRCAȘ și PAULINA CIOCMĂREAN.

TUDOR JARDA: Arta populară oferă foarte multe surprize de la creație și pînă la interpretare. Pe lângă materialul sonor, soliștii și organizatorii trebuie să fie desăvîrșiți în ceea ce privește bagajul de cunoștințe despre muzica noastră populară.

Opinez pentru o specializare a unor studenți talentați și dornici să interpreteze o astfel de muzică. Totuși, începuturile s-au făcut prin cercul de folclor care, după cîte știu, este cercul cu cea mai bogată activitate din Conservatorul clujean. Acum se cere o organizare și pe plan de învățămînt, aceasta prin preocupări în cadrul disciplinelor de interpretare, atît vocală cît și instrumentală.

Consider că este absolut necesară înființarea unei secții de instrumente populare. Nu este o idee originală. Am văzut la unele conservatoare de peste hotare astfel de secții care dădeau un randament foarte bun. În felul acesta vom putea forma și orchestre populare de înalt nivel, la fel soliști și dirijori.

IOAN R. NICOLA: Trebuie să știe că solistul este un element de vîrf, de aceea el trebuie să știe singur cum să-și aleagă un repertoriu. Acest repertoriu să fie format din cîntece originale, dacă se poate de factură locală. Folclorul nou iarăși nu trebuie neglijat, e foarte interesant și frumos. Tematica repertoriului să fie variată.

Aud citeodată la radio (în ultima vreme se fac multe greșeli de acest fel) cîntece haideuțești interpretate de femei și unele cîntece care, deși sînt potrivite pentru voci feminine — și textul o arată — sînt cîntate de bărbați. Tot la radio mai aud și cîntece al căror text este interpretat parțial în dialectul adecvat, parțial în stilul pur literar. Ori se cîntă dialectal, ori literar — nu sînt admise în muzica populară astfel de combinații. Iar după lansarea unui cîntăret trebuie să-l urmărim dacă progresează sau nu. Se impune un progres vocal și al dicțiunii, chiar în cadrul muzicii populare. Este binevenită o asemenea secție la conservator, pentru că în felul acesta folclorul nostru muzical ar putea fi prezentat la adevărata sa valoare artistică, evitîndu-se lipsurile de natura celor amintite mai sus.

TRAIAN MIRZA: Conservatorul ar trebui să dea absolvenții destinații caselor regionale de creație populară, oameni preocupați de culegerea și valorificarea multilaterală a folclorului muzical din zona în care își desfășoară activitatea.

REP.: Credeți că o practică de vară organizată, ca acelea din anii universitari 1960 — 1963, ajută pe studenții în dezvoltarea gustului pentru folclor?

TRAIAN MIRZA: Nu pot răspunde decît afirmativ. De altfel, tocmai această practică a generat și interesul deosebit al studenților noștri pentru activitatea lor în cadrul cercului științific de folclor, ca și în cadrul Casei de cultură a studen-

ților — ca soliști îndrumători ai unor formații etc. Imi exprim însă mirarea că ministerul nu consideră utilă această practică și în prezent.

DUMITRU FĂRCAȘ: Activez ca solist al orchestrei populare a centrului universitar Cluj, dar și ca dirijor al acestei formații studențești, care a obținut premiul I și titlul de laureat al Festivalului studentesc desfășurat în primăvara anului trecut. Faptul că orchestra populară este formată din studenți de la Conservator (numai doi sînt de la alte institut) dovedește o preocupare serioasă și în acest domeniu. Dacă ar lua ființă o secție de folclor, sînt sigur că ea nu va duce lipsă de oameni dornici să învețe nu numai interpretarea, ci și predarea într-un mod cît mai autentic a minunatului nostru folclor.

ILIE TETRADE: Orchestra noastră resimte de multă vreme lipsa unui folclorist. Deși îl cerem de mult cu insistență, el tot nu mai sosește. Acest lucru ne-a dus la concluzia că astfel de oameni sînt greu de găsit, sînt adevărate „rara avis”. Oare de ce? Cum se fac specializări în diferite domenii, de ce nu ar exista o „specializare” și în domeniul folclorului? Sarcina aceasta îi revine, necondiționat, instituției artistice muzicale, care poate pregăti studenți talentați și dornici să studieze neîntrecută artă a cîntecului popular. Spun acest lucru pentru că am observat lipsa folcloriștilor la mai multe orchestre populare din țară.

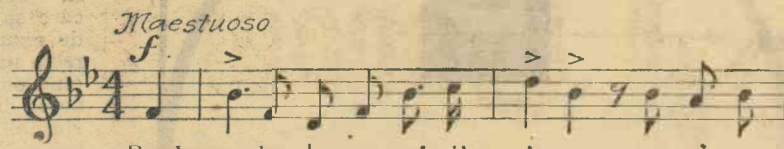
PAULINA CIOCMĂREAN: De cînd sînt studentă, activez și la Casa de cultură, ca solistă de muzică populară. Trebuie să recunosc că muzica populară m-a ajutat foarte mult, în sensul bogăției ritmice pe care o cuprinde și care te obligă la o continuă desăvîrșire. Muzica populară — este limpede — nu poate fi interpretată cu ușurință. Mai întîi trebuie să fii dotat cu voce și talent, apoi să știi să-ți alcătuiesti un repertoriu potrivit și, bineînțeles, să ai o cultură muzicală. Acest lucru se impune neapărat, pentru că numai așa te ridici de la stadiul de diletantism la o interpretare artistică creatoare. Aș fi bucuroasă dacă în cadrul Conservatorului nostru ar lua ființă o secție folcloristică, lucru care trebuia făcut mai de mult, pentru că să avem acum soliști populari cu o pregătire corespunzătoare.

ION BOCA: La nivelul actual la care au ajuns formațiile artistice de amatori (coruri, tarafuri, fanfare etc.), fără a mai aminti pe cele profesionale, se impune o „asistență” de specialitate, de înaltă calificare. Nu este suficient ca un absolvent al conservatorului să dirijeze un taraf, dacă acest specialist nu a avut preocupări și nu a studiat cu temeinicie melodiile noastre populare și stilul lor de interpretare. Deci, nu putem merge pe formula unor dirijori improvizați, cum am făcut pînă acum, ci trebuie să pășim mai departe pe o nouă treaptă cu care să începem și o instruire muzicală sistematică, metodică a artiștilor amatori. Iar studierea folclorului muzical în conservator ar contribui la îmbogățirea repertoriilor și în felul acesta s-ar evita banalizarea unor melodii foarte des cîntate pe aproape mai toate scenele din țară.

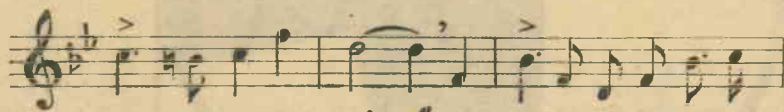
Apoi, metodiștii Casei de creație și ai caselor de cultură ar fi adevărați specialiști, nu așa cum e deseori cazul, niște oameni care nu știu de ce să se apuce cînd e vorba de alcătuirea și pregătirea unui program de muzică populară. Deci, o secție specială de folclor în cadrul conservatorului este absolut necesară și ea trebuie să se nască cît mai repede cu putință.

Anchetă realizată de
D. VÎRTIC
din subredacția Cluj

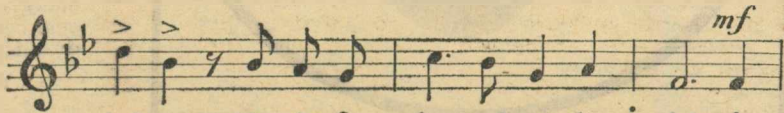
Steagul nostru



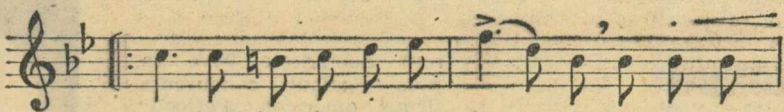
Pe-al nos-tru steag e scris: U - ni - re, u - ni - re - n



cu - get și-n sim- țiri — Și sub mă-rea-ța lui um-



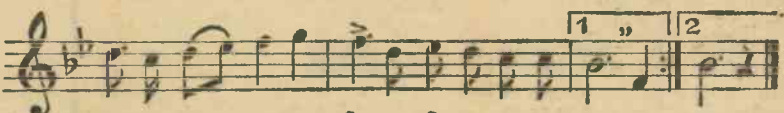
bri-re Vom în-frun- ta ori-ce lo - viri A-



ce - la-n lup-tă grea se te — me, ce în- suși



e ră-tă-ci - tor Iar noi u - niți în



ori-ce vre- me Vom fi, vom fi în-vin-gă-tori A- tori

Am înarmat a noastră mină
Ca să păzim un scump pămînt,
Dreptatea e a lui stăpînă
Și domn e adevărul sfînt.

Cronica unei premiere cinematografice

Diminețile unui băiat cuminte

În ciuda cazului aparent extraordinar pe care-l exploatează cineasta, în ciuda dialogurilor vii și spirituale uneori, a imaginilor de mare plasticitate și expresivitate, după exact o oră și 45 minute de vizionare ai senzația că totuși filmul nu ți-a spus aproape nimic deosebit, că ai asistat la o lecție în care profesorul s-a repetat obsedant și s-a explicat pînă la epuizare. Pentru că Diminețile unui băiat cuminte are un aer didactic în care scenaristul, studentul Constantin Stoiciu, elaborează o dezbatere cu caracter etic și civic a tinerilor care nu știu lua hotăriri și nu reușesc să se realizeze în viață din inerție, din lășitate.

Filmul i se pot imputa deficiențe de construcție, de gradare a conflictului și de rezolvare a lui. (Dar e „făcut” frumos!). Ești captivat de felul în care se prezintă eroii, cu un aer teribilist, adolescentin, de relațiile care se dezvoltă între ei, de experiențele senzoriale și, mai adînci, psihologice pe care le trăiește, dar tot căutînd o motivare a gestului pe care-l face Vive — eroul principal — de a se sinucide (așa cum insinuează cineasta în început) eroii își pierd autenticitatea, se diluează, se melodramatizează, pentru ca, exact în clipa în care conflictul izbucnește, filmul să devină neinteresant. Cred că din film ar fi putut lipsi multe, foarte multe secvențe — mai ales spre sfîrșit, care complică și explică artificial ceea ce s-a întîmplat sau va urma pe ecran. Am auzit că scenariul a suferit multe intervenții din afară și în acest sens pare explicabilă lipsa de autenticitate și de convingere cu care au fost lucrate unele momente. De fapt aceste intervenții „din afară” explică foarte multe filme... naufragiate!

Totuși filmul are meritul de a aborda cu curaj probleme actuale, de rezonanță etică, ale unei anumite categorii de tineret al zilelor noastre, iar cineasta îi are meritul de a fi creat un film modern prin expresie și uneori prin conținut. Pentru că filmul e plin de momente frumoase, inspirate, care nu reușesc însă, în ciuda atenției și artei cu care au fost lucrate, să constituie un film întreg, un film la nivelul unei competiții internaționale. Ne ferim prea mult să spunem unele adevăruri și atunci oînd le spunem, le estompăm cu o migală de arizitanat!

Din distribuție s-a detașat net interpretul rolului principal — Vive, Dan Nuțu, în acest film mai bine servit de scenariu decît partenera sa Irina Petrescu, alături de care a format un cuplu memorabil în Duminică la ora 6. Dan Nuțu e un actor modern în adevăratul înțeles al cuvîntului, intuitiv și cerebral în același timp, e — cum se spune — o personalitate. Are o mască aparent imobilă, dincolo de care simți profund frămîntările și experiențele de viață pe care le trăiește Vive. Dan Nuțu este actorul de film de care avem nevoie! Irina Petrescu pare că interpretează un personaj — Mariana — pe care scenaristul l-a lăsat incomplet, dar o face cu multă inteligență și putere de sugestie. Ion Caramitru e ideal în rolul său. Mariana Mihut are umor și savoare. Carmen Galin, studentă, interpretează un rol episodic, de asemenea neterminat de autor. E expresivă, e spontană, e... interesantă. Iată o actriță care ar putea să intre mai des în vederile cineasților! În atenția noastră fiind în primul rînd actorii tineri, care constituie speranțele cinematografului nostru, cerem scuze tuturor actorilor mai vîrstnici care, în general, au creat roluri masive și esențiale în spectacol, dar care pe neașteptate au repetat experiențe mai vechi de teatru și cinematografie, chiar dacă numele lor sînt: Ștefan Ciubotărașu, Octavian Cotescu, George Constantin, Mimi Enăceanu, Elena Sereda... Diminețile unui băiat cuminte nu reușește să fie filmul despre tineret pe care îl așteptam.

Adrian DOHOTARU

OSTRAVA — PERLA NEAGRĂ A MORAVIEI

Ostrava ne-a întâmpinat cu ceață și umezeală. Să fie oare acesta doar capriciul unei serii de iarnă? Curînd aveam să simțim fumul furnalelor îmbibat de umezeala aerului, ceea ce pentru un oraș industrial constituie o carte de vizită pe care nu poți decît s-o accepți. Cu toate acestea, „atmosfera” a fost de la început plăcută, în contextul de permanentă și gigantică mistuire industrială.

Localnicii fac deseori legătură între asprimea regiunii și firea oamenilor. Cei care vin pentru prima oară pe aceste meleaguri înțeleg însă că specificul acestui colț de țară netezește asperitățile caracterului, iar compensațiile zburnesc nebănuite în zîmbetul sincer și inima deschisă a locuitorilor lui. Ne-am convins de aceasta de la început și din ce în ce mai mult în zilele următoare. Revelatoare în acest sens a fost mai ales vizita la Uzina siderurgică din Trinec, cea mai mare de acest fel din întreaga republică, avînd o producție anuală de 2,5 milioane tone metal. Uzina este un adevărat oraș incandescent, în care lucrează 22.000 de muncitori, dintre aceștia un sfert fiind tineri. Comitetul C.S.M. (Uniunea Tineretului Cehoslovac) din uzină a organizat un club al inginerilor în scopul rezolvării unor probleme tehnice strict legate de producție. Bilanțul unui an de activitate reprezintă economii în valoare de două milioane de coroane. După construirea casei de cultură a tineretului, pentru care întreprinderea a făcut investiții destul de mari, se vor organiza și unele activități cultural-sportive mai însemnate. Deocamdată...

Călătoria prin aceste locuri s-a făcut apoi între Ostrava și Frenstat, prin Hukvaldy — cătunul natal al compozitorului Janacek, autorul muzicii pentru Cîntecul sileziene scris de bardul popular Petr Bez-

ruc; între Ostrava și noul ei cartier, Poruba — de fapt Ostrava nouă, cu aproximativ 20.000 de locuitori; între Ostrava și Olomouc, leagănul unei universități cu vechi tradiții în învățămîntul medical și filozofic.

În inima Ostravei se află însă — firesc — Institutul de mine și geologie, la ale cărui facultăți (Mine și geologie, Metalurgie, Utilaj) studiază 2400 de tineri. Mulți dintre ei sînt fii de mineri și siderurghiști din regiune, ceea ce explică atracția lor pentru acest institut. Candidații la admitere vin cu pregătire diferită: unii sînt absolvenți ai școlilor profesionale, alții ai liceelor, iar alții vin direct din producție. Iată cum se explică deci că în primii ani de studiu părăsesc institutul cca 50% din cei care l-au început. „Cu cei rămași putem lucra la alt nivel, spunea profesorul docent Iaroslav Voropinov, șeful catedrei de cercetări de zăcăminte. La cursuri predăm numai noțiunile din știința respectivă și facem unele precizări pe care studentul nu le găsește în literatura de specialitate. Seminariile și lucrările practice se pregătesc pe baza unui plan pe care fiecare student îl primește înainte. Aceasta îl obligă să se prezinte bine pregătit. Cel care nu o face este invitat de asistent să părăsească seminarul cu obligația de a se prezenta la seminarul altor grupe. O formă deosebită de sistematizare a cunoștințelor de specialitate este „adunarea pe teren”. Față în față cu natura, cu realitatea pămîntului, studenții adună date pe care seara le vor analiza în prezența conducătorului grupului,

Ziua de activitate începe la răsărit și sfîrșește la apusul soarelui, uneori — cu o mică distracție”.

În genere, profesorii și studenții sînt apropiați și prin sentimentul comun de camaraderie profesională. „Sărbătoarea trilovitelui” reunește laolaltă pe studenți și profesori. Cu acest prilej cei din anii III sînt primiți în breasla meseriei pentru care se pregătesc. Cavalerul breslei este ales dintre cadrele didactice. Studenții pregătesc un program artistic din care nu lipsesc glumele la adresa profesorilor. Dar, ținînd măsura bunului simț și a umorului inteligent, ele nu supără pe nimeni. Profesorii vin uneori și la clubul institutului. Acesta este amenajat în trei încăperi ale

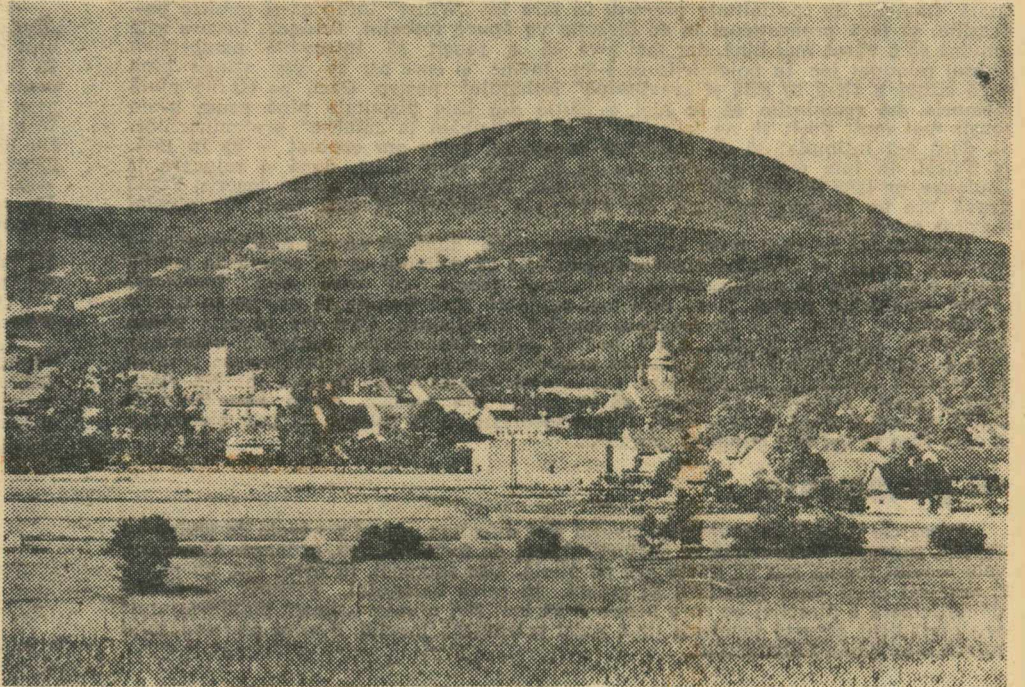
unui fost adăpost din timpul războiului. O mobilă simplă, câteva lumînări înecate în propria lor ceară, două-trei tuburi fluorescente mascate între o scîndură aproape negeluită și un fond de sac, o plasă pescărească, care unește aerian doi pereți, toate îmbinate cu mult gust, creează chiar și în acest subsol o atmosferă plăcută, căutată de mulți studenți, mai ales sîmbăta și duminica seară „Frescele” cele mai apreciate de ei sînt semnăturile unor notabilități ale orașului și institutului, care lasă să se întrevadă predilecția studenților pentru șarja prietenească. Ea se anunță astfel la barul clubului, dar devine aproape incisivă în modul în care sînt ame-

najate celelalte încăperi ale clubului. Cum te afli însă într-un loc de distracție încerci să traduci totul pe motivul vesel al melodiei ce răzbate din sala alăturată, unde cîteva perechi dansează. Oricum, atmosfera aici este mai studențească decît în berăria unde, după mai multe pahare cu tradiționala băutură, viitorii ingineri încearcă zadarnic să închege programul artistic ce și-l propun pentru sărbătoarea intrării în breaslă. Dar pînă atunci au mai rămas 2—3 luni...

Primii ani sînt deci ani de selecție, iar absolvenții se vor împlini la sinul mamei industriei, în preajma furnalelor sau a gale-riilor cu avuții ale subso-lului cehoslovac.

Cît despre experiențele pe care cadrele didactice și studenții din Cehoslova-cia le încearcă în îmbunătățirea sistemului de învățămînt în toate compartimentele sale, cu alt prilej.

Georgeta RUȚA



● Marți 17 ianuarie 1967 a părăsit Capitala delegația Uniunii Generale a Studenților din Tunisia (U.G.E.T.), condusă de BARBOURA HABIB ES SALEM, care, la invitația U.A.S.R., a făcut o vizită în țara noastră. La aeroportul Băneasa, delegația a fost condusă de ROMULUS BENA, șeful Comisiei internaționale a U.A.S.R., și de activiștii ai C.E. al U.A.S.R. (într-un număr viitor vom publica interviul acordat redacției noastre de membrii delegației).

● Continuînd șirul acțiunilor de protest ale studenților împotriva războiului agresiv al S.U.A. în Vietnam, recent au avut loc noi manifestații la Universitatea Berkeley din California.

AGENDA HEBDOMADAR

AGENDA HEBDOMADAR

De asemenea, în Canada, peste 300 de profesori și studenți de la Universitatea din Toronto au semnat o petiție prin care cer guvernului să se pronunțe fără echivoc pentru încetarea imediată și necondiționată a bombardamentelor asupra Vietnamului și pentru retragerea forțelor americane din această regiune.

● În India, în orașul Patna din statul Bihar, a avut loc o demonstrație la care au luat parte numeroși studenți, protestînd împotriva politicii guvernului. În urma ciocnirilor violente cu poliția, 9 demonstrații au fost omorîți, iar peste 50 răniți. Demonstrațiile și grevele studenților indieni continuă.

ÎNȚILNIRI FRUCTUOASE

La hotelul „Lido”, unde au locuit în timpul vizitei făcute în țara noastră, i-am întîlnit pe: THOMAS Mc NALLY, vicepreședinte al Uniunii Naționale a Studenților din Anglia, Țara Galilor și Irlanda de Nord (N.U.S.E.W.N.I.), pe GEORGE FOULKES, președintele Uniunii Studenților Scoțieni (S.U.S.), și pe G. MAN, șeful departamentului de turism al N.U.S.E.W.N.I. La începutul convorbirii noastre i-am rugat să împărtășească cititorilor cîteva din părerile lor despre dezvoltarea legăturilor bilaterale dintre studenții țărilor noastre.

George Foulkes: Cu satisfacție ne putem referi la tradiționalele legături dintre organizațiile studențești din Marea Britanie și România. Am avut bucuria de a efectua schimburi de delegații oficiale și de grupuri turistice studențești, de a ne întîlni la congresele organizațiilor internaționale studențești, la conferința organizațiilor studențești din Europa sau la cea de turism

universitar. Toate aceste acțiuni sînt o mărturie a politicii de cooperare în mișcarea studențească internațională pe care organizațiile noastre o promovează efectiv și ele adaugă noi argumente în sprijinul ideii că această cooperare este nu numai necesară, ci și posibilă.

Thomas Mc Nally: Ca vicepreședinte al N.U.S.E.W.N.I. răspunzînd de problemele relațiilor internaționale, pot confirma pe deplin cele de mai sus. Doresc să adaug că noi apreciem legăturile noastre reciproce ca fiind printre cele mai fructuoase ce le avem în ultimii ani. Vizita ce-o încheiem acum — și de care sîntem extrem de mulțumiți — n-a făcut decît să confirme această convingere și să ne întărească încrederea că legăturile noastre vor continua să se înmulțească și să se dezvolte.

Am abordat în continuarea convorbirii noastre unele aspecte ale însemnătății colaborării studențești între europene.

George Foulkes: Situația Europei o consider semnificativă pentru cea din întreaga lume. De aceea, dacă poate fi obținută o oarecare îmbunătățire a climatului prin amplifierea cooperării studenților din zona respectivă, cred că aceasta e dorit și ca un exemplu pe plan mondial. Întîlnirile la nivel european și legăturile bilaterale trebuie să urmărească tocmai acest scop.

Thomas Mc Nally: Doresc să subliniez în acest sens justetea ideii susținute în cadrul convorbirilor noastre de președintele U.A.S.R., Mircea Angelescu, și anume că pentru o rodnică cooperare e bine să ne concentrăm asupra problemelor în care punctele noastre de vedere sînt apropiate sau chiar comune. Am și obținut pe această cale realizări efective.

În cele din urmă discuția se oprește la impresiile oaspeților despre România și studenții ei.

Thomas Mc Nally: Am cunoscut țara dumneavoastră înainte de venirea noastră aici, prin intermediul părerilor cu adevărat entuziaste ale studenților britanici-turiști în România. Dacă aș utiliza elementele esențiale ale descrierilor făcute de ei țării dumneavoastră — frumusețea peisajului natural, dinamismul dezvoltării economice, ospitalitatea și vioiciunea poporului — aș ajunge și la propriile mele constatări, nu mai puțin entuziaste, ce le am acum, la capătul zilelor petrecute în România. Călătoriile făcute în diferite țări mi-au sădit convingerea că între psihologia oamenilor și mediul în care ei trăiesc există o strînsă dependență: bucuria pe care am constatat-o pretutindeni în țara dumneavoastră, căldura, sociabilitatea oamenilor exprimă fără îndoială o realitate socială în plină înflorire.

George Foulkes: În ce privește dezvoltarea învățămîntului universitar, consider remarcabile, pe lîngă creșterea numărului de studenți în condițiile asigurării condițiilor de studiu și viață necesare, structura pe specializări, selecția la admitere și modul de repartizare a absolvenților.

Thomas Mc Nally: Mai ales că în Marea Britanie, o dată cu dezvoltarea institutelor tehnice și pedagogice, ne-am lovit de probleme dificile legate de supraaglomerarea spațiului de școlarizare, lipsa de cămine, insuficienta dotare a laboratoarelor etc. Cît privește concluziile vizitei noastre în România — ne-am impresionat de asemenea largile posibilități de care dispun studenții dumneavoastră pentru o viață culturală multilaterală. Cu atît mai mult cu cît și în acest domeniu organizațiile noastre au multe preocupări comune.

Atingînd și numeroase alte aspecte ale preocupărilor actuale ale N.U.S.E.W.N.I. și S.U.S., întîlnirea cu conducătorii delegațiilor ce ne-au vizitat țara s-a încheiat prin sublinierea într-un deplin consens a relațiilor rodnice dintre studenții britanici și cei români, dintre organizațiile noastre și a dorinței ca acestea să se dezvolte mereu și viitor

Miron FLORIAN