

studentească



VIRTUȚILE PRIMORDIALE ALE TINEREȚII

ȘI AFIRMAREA LOR

Adoptată într-un moment de mare efervescență politică și socială, în zilele când în forumul larg al țării se dezbăteau documentele care au figurat pe ordinea de zi a Conferinței Naționale a Partidului, Hotărârea Plenarei C.C. al P.C.R. din 29 noiembrie — 1 decembrie a.c. privind sarcinile organizațiilor de partid, de stat și obștești, ale U.T.C., pentru îmbunătățirea muncii educative în rândul tineretului a generat în inimile și conștiințele tinere sentimente și gânduri de o aleasă satisfacție și mândrie. Încă o dată în Raportul prezentat Conferinței Naționale de către tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU s-a subliniat importanța covârșitoare a măsurilor preconizate de conducerea partidului în această direcție, iar recenta plenară a C.C. al U.T.C. și Consiliului U.A.S.R. a exprimat, cu entuziasm și totodată cu luciditate, adevărul întregului tineret la înalta responsabilitate și grijă plină de dragoste cu care partidul îndrumă și conduce destinele generației tinere.

Impresionează de la început fundamentarea din punct de vedere istoric, politic și social a rolului tineretului în viața societății umane în genere și cu precădere în viața societății românești. Măsurile concrete, de o indiscutabilă eficiență pentru activitatea educativă complexă în rândul tineretului, oferă în același timp un exemplu strălucit de clarviziune științifică și suplețe în elucidarea unui fenomen social cardinal.

„Caracterizat prin dinamism și receptivitate la toate marile schimbări înnoitoare ale vieții sociale, după cum se spune în acest document — tineretul a reprezentat dintotdeauna o forță importantă a progresului, un factor activ al evoluției societății omenestii. De aceea, partidul nostru a acordat, încă din anii ilegalității, și îndeosebi în anii de după cucerirea puterii, grijă și atenție neslăbite formării și educării tinerei generații, în spiritul înaltelor idei ale comunismului*.

Confirmare imediată a acestei aprecieri, problemele îmbunătățirii muncii educative în rândul tineretului s-au integrat firesc în procesul complex de perfecționare a vieții noastre economice și sociale, proces cărui Conferința Națională i-a dat un puternic impuls. Nu numai simbolic, ci în mod practic, semijocit, tineretul se simte astăzi racordat la sistemul național al energilor creatoare ale poporului, dându-i-se posibilitatea de a face încă o dată dovada dinamismului și receptivității sale la înnoiri.

De datorica noastră este să vedem ce loc trebuie să ocupe în prezent tinerțimea în acest cadru social larg, propice din punct de vedere material și spiritual pentru formarea multilaterală și afirmarea personalităților tinere.

Incontestabil, în această direcție s-a acumulat o experiență fructuoasă care însă a pus și mai pregnant în evidență atât rigiditatea unor articulații ale amănunțului organizatoric, cât și perpetuarea unei viziuni puțin penetrante în realitatea cotidianului studentesc, a problematicii bogate pe care o presupune munca nobilă de formare a unor intelectuali de marcă, demni de înalta civilizație la care aspiră națiunea noastră.

Nu exagerăm, credem, dacă afirmăm că mai mult decât oricând, în viața unui tânăr, acum și pe această treaptă superioară realizării sale ca specialist și cetățean, se simte nevoia creării unui spațiu cât mai cuprinzător pentru afirmarea dinamismului și receptivității sale față de tot ce e nou, a prezenței sale în actualitatea ideilor și a preferențelor.

Planul instructiv și educativ se interferează în procesul formativ din facultăți ca peste tot în școală și de aceea se impune o sincronizare perfectă și continuă a acțiunii tuturor factorilor de care depinde acest proces.

Astfel conținutul cit și desfășurarea instrucției universitare trebuie să cu-

noască în acest sens unele îmbunătățiri substanțiale, multe dintre ele incluse de altfel în Studiul privind dezvoltarea învățământului superior, care a fost dezbătut în presă. Nu este vorba însă numai de rezolvarea principială, cu caracter de lege și de regulament, a unor probleme, ci și de imprimarea cu mai multă hotărâre a unui spirit înalt (chiar dacă uneori el se va realiza prin repunerea în drepturi a unor experiențe universitare mai vechi), care să-l situeze pe student în miezul problemelor la zi ale științei și tehnicii mondiale.

Subliniind aceste aspirații pe care le avem față de dascălii noștri, cu un sentiment de statornică prețuire, nu vrem să deplasăm de loc un accent categoric pe care recentul document de teorie îl pune asupra muncii organizației de tineret din facultate. Însăși rezolvarea pe care o dă unei mai vechi dileme pe care o reprezentau paralelismele, suprapunerile și nu o dată pasările la care rușii de sarcini și răspunderi între cele două organizații — U.T.C. și asociația.

Măsura ca în viitor activitatea obștească cu masa tineretului studentesc să fie desfășurată de către organizațiile U.T.C. survine ca un reflex al vieții însăși, ca un ecou al opiniei exprimate de numeroși studenți și ne indică cu claritate și domenii asupra cărui să ne concentrăm atenția — conținutul activităților, modalitățile pe care să le folosim în acest sens.

Neîndoielnic, la acest capitol bilanțul muncii educative pe care am dus-o am de-a rândul în facultăți prezintă însemnate plusuri. Avem în aproape fiecare centru universitar — și cu precă-

dere în cele mari — exemple convingătoare pentru ceea ce înseamnă receptivitate față de cerințele tineretului universitar, față de dorința acestuia de a-și trăi anii studenției frumoși, după normele moderne ale civilizației spirituale a omului. Acestea sînt însă în bună măsură posturi înaintate, linia frontului activităților noastre studentești, lertată fie-mi hiperbola, prezentînd sinuozități și rămineri în urmă inacceptabile uneori pentru nivelul categoriei de tineret cărui se adresează aceste activități și pentru momentul în care ne aflăm.

Se impune de aceea o matură înțelegere a spiritului indicațiilor și măsurilor elaborate de conducerea partidului în deplin consens cu numai cu rolul pe care trebuie să-l joace azi tineretul, ci și cu acela pe care istoria însăși i-l rezervă mline. Nu-avem de clarificat doar ierarhia organizatorică a unor atribuții și forme, multe dintre ele fără fond, cum poate sînt tentații să creadă unii activiști ai organizațiilor noastre. Este vorba mai ales de a corecta o viziune și un stil, și cum stilul e omul, după expresia lui Buffon, va trebui ca această schimbare să vizeze modul de a concepe activitățile educative în rîndurile studenților.

Ca publicație studentească, revista noastră dorește să se integreze acestui emulații și de aceea paginile sale sînt deschise larg opiniilor menite a perfecționa cadrul și mijloacele necesare manifestării dinamismului și receptivității față de nou — aceste virtuți primordiale ale tinereții.

FESTIVAL STUDENTESC DE ARTA

SENAȘTE O TRADIȚIE

Cortina primului Festival de iarnă al artei studentești, dedicat aniversării Republicii din București a fost trasă. Cîteva sute de artiști amatori și-au dat înfîlirea pe trei din cele mai cunoscute scene studentești: la Casa de cultură, la Conservatorul „Ciprian Porumbescu” și la Institutul de artă teatrală și cinematografică „I. L. Caragiale”. Primele spectacole, indiferent de genul căruia aparțin (fie că e vorba de estradă, de formații de muzică populară sau de teatru), au atras un număr mare de public, amator de a se reîntîlni cu formațiile artistice de care se despărțise în primăvară. Se pare că s-a creat o adevărată tradiție de bun augur în ce privește arta studentească și spectatorii ei din București: dincolo de nivelul artistic al soliștilor și interpreților, dincolo de acea inefabilă și permanentă emoție cu care cei de pe scenă evoluează în fața unei săli arhipline și exigente și a unui juriu sever, există o anume psihologie a spectatorului. Aplauzele izbucnite din toate punctele sălii la un moment vesel deosebit de spiritual al „Agronomiei” de pildă, la interpretarea unor melodii populare de soliștii de la același institut sau la unele secvențe din spectacolul A.S.E. sînt un motiv în plus pentru a observa nu numai spontaneitatea dar și obiectivitatea în aprecierea făcută de spectatorul student.

Urmărind ceea ce se petrece în competiția artistică propriu zisă, dar și ecurile spectacolelor, în pauze sau la sfîrșitul serilor, am surprins adesea printre spectatori sublinierea unor păreri formate demult sau, alteori, aprecieri noi.

Succesul de care se bucură echipele artistice studentești este între altele demonstrat și de sălile arhipline de la fiecare spectacol. O dovadă în plus că Primul festival de artă studentească de iarnă din centrul universitar București se impune ca un valoros început de tradiție care se cere continuat și valorificat în anii următori.

Florentin POPESCU

O revelație:

AGRONOMII PE SCENĂ

Studentii Institutului agronomic „N. Bălcescu” au început șirul reprezentațiilor de teatru cu piesa lui Alexandru Voitin „Oameni care tac”.

Făcînd această alegere a textului dramatic, Isabela Stănescu, regizor artistic, a gândit bine, a ales „actorii” potriviți, a subliniat tot ce conținea sufletul piesei. Un cîntec revoluționar izbucnea în momente potrivite din difuzor, potențînd vibrațiile emoției pe scenă și în sală. Paul Soare (Spiru) a avut o voce „tare”, Cornel Mondiru (Casapu) a fost șiret, monden, infatuat. Marilena Radu (Flora) a fost o solistă frumoasă, degajată, fără nici un falset. Lipsea totuși ceva: Flora nu trezea disprețul, Spiru și Casapu nu insuflau

teroarea. Discuțiile „oamenilor care tac” s-au petrecut în fața unui public entuziasmat și birfitor. Gheorghe Teșu (Zigu) a cules cele mai multe aplauze.

Scenografia a avut o idee isteată, proiectînd între tablouri unduirile și busculadele siluetelor negre pe cortina de un auriu obosit. O obiecție aici: gesturile n-au fost prea convingătoare. Stîngăciei lor am adăugat imaginația noastră ca să putem bănuim înțelesul.

Juriul a numărat doar un singur reprezentant, Octavian Gheorghiu, profesor consultant la I.A.T.C., celelalte personalități invitate...

Sandra MIRON

II

În privința spectacolelor de estradă se pot observa două tendințe exprimate clar în două dintre spectacolele prezentate: cel al ansamblului artistic al Academiei de studii economice și cel al formației Institutului agronomic. Primii au participat la acest eveniment doar cu o formație STAS de chitare și baterie, fără personalitate, fără ritm, fără nimic... Dacă unul din soliștii vocali, Nichi Mihăilescu, ne-a produs oarecare satisfacții prin timbrul său plăcut, Tamara Dumitru a cîntat arhicunoscuta bucată a lui Adamo „Ninge”, bucată pe care n-o mai putem asculta în orice fel de interpretare, chiar dacă solista s-a acompaniat singură la chitară electrică. Dacă am plecat triști după acest spectacol, am aplaudat ținuta artistică a ansamblului

Institutului agronomic de care aminteam mai sus. Spectacolul prezentat a fost tonic, reconfortant, demonstrîndu-ne că studenții nu se preocupă numai de Spătaru și de chitare electrice. Orchestra de muzică populară a susținut un program bogat și variat, avînd soliști de aceeași talie. Este vorba de Solzea Constantin, Niculescu Mihai, Uță Cornel, Tone Stela, Hirbu Vasile. Punctul culminant l-a constituit echipa de dansuri populare. Minunatele costume din dansul oșean au fost purtate de tineri frumoși, plini de viață, care au dansat cu o dăruire totală, răspunzînd cerințelor apreciatului coregraf Gheorghe Munteanu.

C. MIHAILA

ZILE DE IARNA LA IAȘI

Atît de legendară a devenit „dulcea viață” a Iașului încît se spune aici că nici un eveniment nu poate stîrni atenția în luna decembrie în afară de pregătirile pentru revelion. Pe neașteptate însă, ideea organizării celei de a doua ediții a festivalului artei studentești a precipitat pulsul ocupațiilor cotidiene.

În ordinea succesului locul întâi l-au ocupat bineînțeles, muzica ușoară și estrada. Acest „bineînțeles” plin de înțelesuri țire seama de entuziasmul zgomotos pe care cele trei formații studentești ieșene au știut să-l alimenteze cu... sau fără motiv. „METEOR”, orchestra Casei de cultură, e deja o celebritate locală. Cu o armonie bine pusă la punct — să nu uităm că sînt conservatoriști —, cu un solist de ținută ca Ștefan Cojocaru, „Meteorul” stîrnește ropote de aplauze, incluse într-un dialog la care sala participă cu bunăvoință ca la o reuniune de familie.

Recent, studenții Universității „Al. I. Cuza” au ieșit la... concurență, lansînd cu surle și chitare tînăra lor formație „Roșu și negru”. Mai puțin cunosători în ale armoniei, ei încearcă să suplinească imperfecțiunile... contrapunctice printr-o veritabilă furie sonoră. Exact ca la fotbal. Ciudat, dar animatorul formației, Brandes Nancy, e un sensibil pianist de jaz, deci structural potrivnic... urletelor. Sperăm cu toții ca, în curînd, stilul conducătorului să se imprime definitiv formației.

Revelația vocală a „roș-negrilor” a fost Florin Epurică, o voce caldă, frumoasă timbrată, dublată în permanență de o ținută scenică sobră.

Am uitat să amintim și de prezența formațiilor de brigadă și estradă în festival. Poate nici n-ar fi nevoie. Formula spectacolului de estradă se

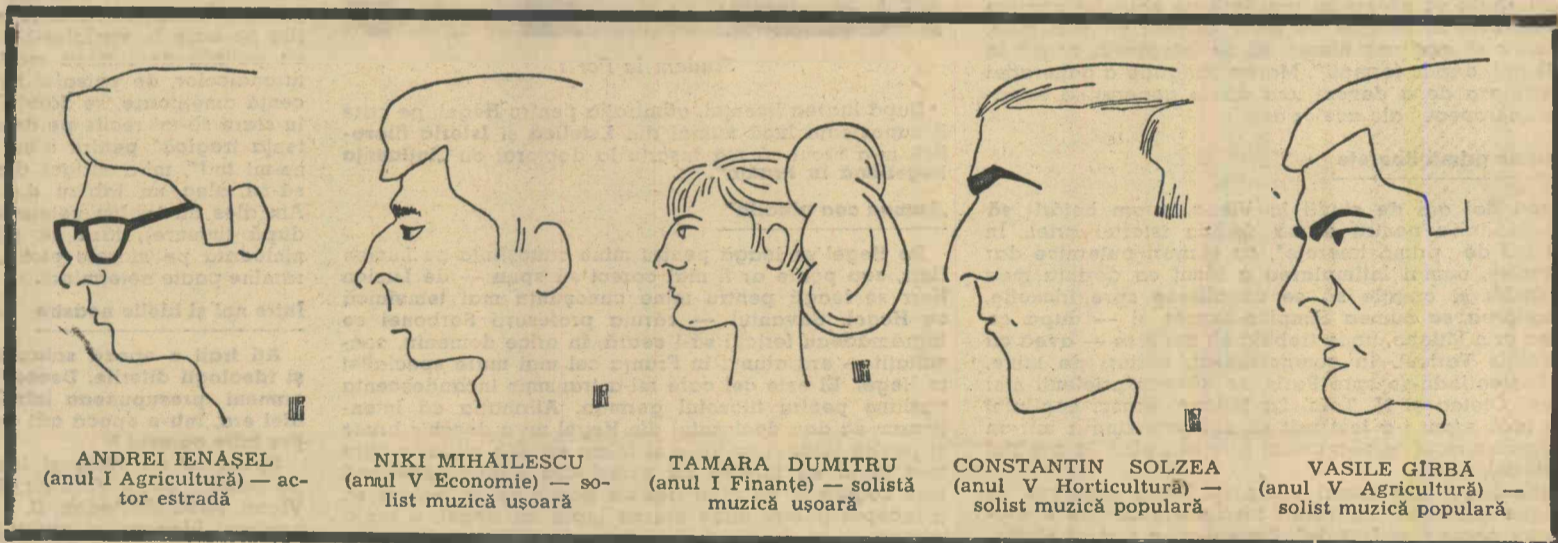
dovedește deocamdată o enigmă greu de pătruns. Nu s-a gîndit nimeni să reunească diversele echipe de muzică ușoară, brigadă și dansuri într-un veritabil spectacol de estradă studentească.

Punctul principal de atracție al serilor festivalului ieșean l-a constituit, evident, teatrul. Echipele Caselor de cultură din Iași și Galați, teatrul Universității sau al I.M.F.-ului s-au prezentat cu dezinvoltură profesionistă.

Cu un excelent interpret principal, Ion Nazarie, și cu o reușită înțelegere a textului, teatrul a debutat în festival prin piesa lui Bogdan Amaru, „Goana după fluturi”. Vineri 15 decembrie a intervenit însă surpriza. Într-o sală receptivă și entuziasată s-a prezentat în... premieră exclusivă piesa de debut a studentului filolog Aurel Brumă: „Mona Lisa”.

Pe autor l-am cunoscut într-o pauză a repetiției generale. Un băiat scund, înarmat cu timiditatea modestiei. Emoția l-a împiedicat să dea un veritabil interviu. Dar seara spectacolul a vorbit mult mai elocvent în numele lui. „Mona Lisa” e un poem dramatic îndelung elaborat, deschis dezbaterei la nivel intelectual al unei problematici de larg interes umanistic. Un ansamblu de metafore scenice, personaje simbol, cor antic și gestică expresivă, totul bine sudat într-un spectacol cu adevărat colectiv. La primul contact cu publicul imperfecțiunile ideii dramatice și inerentele legături livrești se estompează pentru cel mai atent critic. Surpriza rămîne autentică. Și cum festivalul nu s-a încheiat încă, studenții ieșeni care urcă seară de seară treptele Casei tinerețului sînt siguri că asemenea surprize plăcute nu vor înceta să apară...

AI. PASCU
EUGEN



ANDREI IENĂȘEL
(anul I Agricultură) — actor estradă

NIKI MIHĂILESCU
(anul V Economie) — solist muzică ușoară

TAMARA DUMITRU
(anul I Finanțe) — solistă muzică ușoară

CONSTANTIN SOLZEA
(anul V Horticultură) — solist muzică populară

VASILE GIRBĂ
(anul V Agricultură) — solist muzică populară

EXPOZIȚIA INSTITUTULUI DE ARTE PLASTICE „N. GRIGORESCU”

prin folosirea unor culori discrete și evitarea șocului vizual, prin discreția desenului subînțeles (Gavrila Victoria: „Compoziție”). Eugen Bratșanov este autorul compoziției „Coborîrea în mină” (ulei), care datorită lă-

teraturii conținute e lipsită de spontaneitate și prospețime în comparație cu cealaltă lucrare a sa, compoziția „Sudorii”, unde notația stilizată conferă formelor valoarea ideogramet. Ștefan Cîlția, folosind tonuri grave de albastru și verde,

reușește să creeze în cele două peisaje o atmosferă rece, stranie.

De semnalat Augustin Costinescu pentru transparența „Peisajului” și A. Dinulescu pentru atmosfera din „Compoziție”, lucrare mai criptică în ceea ce privește anecdotică.

Dan Ivanovici expune o „natură statică” cu o linie dură, de o expresivitate severă.

Mai atrag atenția sculpturile lui Cornel Kamarovski („Portret” și „Odihna”) și „Adolescența” lui Constantin Breazu, cu virtuțile și servituțele lemnului.

Ion DOGAR-MARINESCU

UN BĂRBAT, O FEMEIE
...ȘI CEILALȚI

În ciuda publicității, făcută pînă și de ziarul „Sportul”, filmul lui Lelouch „Un bărbat și o femeie” are mare priză la public. De obicei acest lucru declanșează criticilor un complex de neîncredere. Acum, consensul e unanim. În acest idilic concert o notă falsă nu s-ar simți. Respectul pentru premii e prea mare, deși un „Grand prix” la Cannes nu echivalează cu o pri-

mire în Academie. Cunoaștem filme românești aspru criticate înainte de a primi distincții la festivaluri. Cum filmele străine vin la noi gata premiate, criticii nu mai au ocazia „să se prăjească”.

Lelouch, un fel de Godard pe înțelesul tuturor, știe să-și construiască succesul. Ca și în filmul anterior, „Une fille et des fusils”, ideea pe care lucrează e mică și banală. Premeditat. Dar, chiar dacă e așa, puțină, Lelouch se slăsește s-o epuizeze, s-o întorcă

pe toate părțile. Poate în fond nu-l interesează implicațiile și consecințele lucrurilor pe care le spune. Îl interesează îndeosebi cum spune. Și atunci la el însuși în mîna aparatul de filmat. În spațiul mort el umple derularea ideii cu copii drăgălași, meserii spectaculoase, cascadori, curse de automobile cu suspense, sinucideri dramatice și incredibile.

Își însușește o cinelimbă — ca să folosim o expresie mult iubită. Ș-o însușește, deci o are, lucru de

invidiat. Și, pe orice cunoscător în ale filmului, cinelimba îl fascinează; îi întunecă luciditatea și nu mai discută. Nu discută, de pildă, dacă expresia cinematografică nu e cumva fetișizată, dacă nu devine manieră sau paradă, un fel de strip-tease al posibilităților de cinemato-grafie, o haină frumoasă ca a celebrului împărat. Ar fi posibil, dar poate nu-i așa. Tocmai pentru a întreba am scris această notă...

Eugen PATRICHE

TEATRU

„MERCUTIO ȘI JULIETA”

Eroul liric este în poezie numele convențional al poetului. Dar dacă mi-aș permite un paradox aș spune că Shakespeare are nenumărați eroi lirici. Și acest adevăr este pragul peste care poezia sa trece în teatru. Fiecare dintre personajele sale nu este numai un factor al acțiunii (acesta este rolul lor cel mai puțin important), ci, mai ales, doi ochi prin care este privită lumea, o altă înțelegere lirică a ei și, în același timp, un alt fel de manifestare. A monta o piesă de Shakespeare nu înseamnă deci a rosti curgător o poveste, ci a spune cîteva poeme (fiecare personaj are propriul său poem liric) în așa fel încît fiecare personaj să se dezvăluie la fel de mare poet și să nu pară ciudat că aceste poeme se rostesc împreună. În rîndurile de față nu intenționăm o cronică dramatică, ci o discuție a modului în care — în ultima premieră a Naționalului — eroii lirici shakespearieni își dezvăluie poezia:

În „Romeo și Julieta” ei ni se par a fi trei: Romeo, Julieta și Mercutio. Sînt trei fețe ale aceleiași prisme — tinerețea, așa cum sfînta treime este o triplă reprezentare a dumnezeirii. Pentru că înainte de a fi un imn al iubirii, tragedia este un imn al tinereții.

Romeo este cel mai copil dintre cei trei. Julieta, oricît de tînără, are o anume maturitate pe care femeile, oricît, la orice vîrstă o au. Romeo este tînjitor și inegal, supus dispoziției momentului, impulsiv. Maturizarea sa se produce treptat și nu e definitivă. El moare adolescent. De la îndrăgostitul de dragoste la îndrăgostitul de Julieta treptele sînt urcate într-un fel de plutire printr-un „nu știu ce” și „nu știu cum”. În unirea egală cu Julieta, el este totuși factorul secund.

Mercutio este pe lîngă Romeo ceea ce este Horatio pe lîngă Hamlet și frumusețea acestor personaje masculine de rang secund aproape uimește. Nu numai că în ele se string subteran firele unor legendare prietenii antice, dar întruchipează și o apriorică și distrugătoare replică personajelor schematice care în teatrul clasic poartă numele de confidenți. Într-un anume sens, Mercutio este aproape superior lui Romeo, cum și Horatio îi este superior lui Hamlet, bineînțeles în măsura în care realul poate fi superior ambiției suprafirești. Mercutio este poate mai supus epocii sale decît Romeo, dar, cavalier sans peur et sans reproche, el primește însemnele universalității. Moartea sa este absurdă, dar voluntară și el o pri-

mește, aș zice, existențial, cu acceptare, luciditate și uimire.

Julieta, spuneam, este personajul prim al dragostei. Ea evoluează nu de la adolescență la maturitate, ci de la copilărie la moarte. În prima scenă ea nu există ca om, în ultima este un om capabil de demnitatea de a trece benevol în moarte. Singură în fața vieții și a dragostei, ea este cea care alege și are curajul să-și împlinească hotărârile. Julieta este fragilă și dură, practică și lirică, copil și femeie, disperare și calm.

Acestor trei poeme, acestei triade lirice, regizorul Vlad Mugur le-a creat o ambianță dacă nu de mare forță artistică, atunci de inteligență stilizată modernă. Artist cu resurse lirice evidente, Vlad Mugur este un talentat desenator în peniță, avînd întotdeauna simțul frumosului și grației, dar din cînd în cînd fiind vizibilă lipsa unei pete viguroase de pastă. În acest sens feroneria — de mare frumusețe — a lui Perahim — mi se pare în perfect consens cu intențiile regiei, creînd un cadru aerat, plin de sugestii, cu vagi simboluri și privilegii de natură să incante. De asemenea, pentru muzica lui Pascal Benteoiu încă un cuvînt de laudă. În rezumat, ultima premieră a Teatrului Național aduce pe lîngă bucuria unui text Shakespeare, un

spectacol de marcantă, chiar dacă discutabilă, ținută artistică.

STUDIO AL TINERILOR
ACTORI LA TURDA

Salutăm înființarea, pe lîngă Teatrul de Stat din Turda, a unui studio al tinerilor actori. Un colectiv entuziast format din tineri (director: Viorel Știrbu; secretar literar: Ion Papuc; regizor Anghel Popescu și un grup de actori, unii proaspeți absolvenți ai I.A.T.C.-ului) au luat inițiativa montării unor spectacole „d'art et d'essai”, cum ar spune francezii. Începutul a fost făcut prin recenta premieră cu *Năpasta* lui Caragiale într-o viziune sensibil diferită de cea tradițională. *Anca* (interpretată de Eugenia Chioreanu-Jiga) nu mai este femeia voluntară și inflexibil răzbunătoare, ci o făptură firavă, victimă a propriului sentiment de dreptate. Într-un sugestiv sfîrșit de spectacol, o dată cu împlinirea „năpastei pentru năpastă”, deasupra ei coboară implacabila cumpănă a fîntinii purtînd, în locul găleții cu apă, veriga lanțului spînzurătorii. În celelalte roluri Petrică Dondaș, Aurel Ștefănescu (un *Ion* diferit de cel devenit clasic al lui Emil Botta), Mihail Ionescu-Vrănești.

În viitor studioul intenționează montarea unor piese contemporane, în premieră pe țară.

Angela ISPAS

PLASTICĂ

ȘTIINȚA ARTEI ȘI ARTA ȘTIINȚEI

A „citi” o carte precum „Ferone-rie veche românească” (autori: Dinu C. Giurescu și Andrei Pănoiu) este a-ți dirija bătăile inimii, prilejuite de simpla enunțare a temei, spre demonstrația riguroasă plasată în punctul desemnat de raza omului de știință și totodată omului de artă. Dedicată prin intenție secolelor XV—XIX, dar stabilind mereu în cercetare repere antice, lucrarea e mai mult decît o definire statică a obiectului. Dintre rezultatele investigației

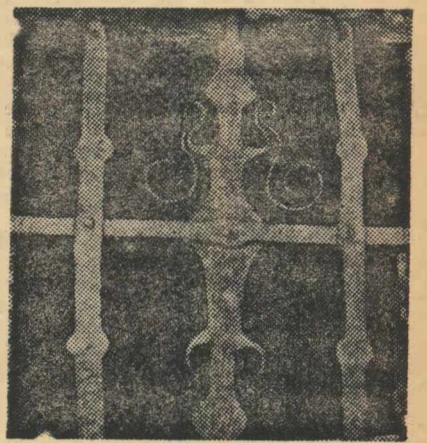
dinamice la care se angajează vom nota negreșit stabilirea unei continuități incontestabile a artei și meșteșugului popular, pornind din vremurile dacice și ajungînd pînă la limita „clasicismului” nostru. Comentarii pertinente unesc mereu documentația aferentă celor trei țări românești într-un fascicul inseparabil. În ce privește Transilvania este definit, de pildă, pe baza mărturiilor vremii, tipul de cuptor românesc alături de tipurile maghiar și german. Într-o specială grupare a obiectelor pe criteriul elementului decorativ (și fiind, bineînțeles, seama de

criteriul cronologic) este dovedită unitatea unor motive fundamentale ale artei vechi.

Știința de a uni utilul și frumosul, izvorită din sensibilitatea și forța creatorului anonim, constituie un liant care a traversat veacurile cu constantă generozitate, iar meritul lucrării este de a-l fi evidențiat.

Ilustrația bogată — din care reproducem larg în numărul de față, v. pag. 6—7 — împlinește conturul unei lucrări de pe acum epuizate în librării, și a cărei retipărire a și ajuns un deziderat.

R. ROMAN



MUZICĂ

OPERA

Sperăm că data de 11 decembrie, data deschiderii studioului experimental al Operei, să rămînă ca un eveniment important în viața primei scene lirice a țării. Dorită de mult timp, această realizare și-a văzut întruchiparea prin premiera de balet „Studio '68”. Reputatul maestru de balet Oleg Danovski, care semnează în acest spectacol atît regia cît și coregrafia, a ales în mod exemplar pagini de maxim interes din creația lui Hindemith, Varèse, Alban Berg, Anatol Vieru etc. Deși diferită ca proveniență, muzica spectacolului se prezintă totuși ca un tot unitar, atît datorită valorii ei,

cît și datorită viziunii regizorale. Experimentele care nu o dată ni-l amintesc pe Béjart (în sensul bun al ideii) au fost slujite de unul din cei mai valoroși soliști ai noștri, ca Ileana Iliescu, Alexa Mezincescu, Magdalena Popa, Sergiu Ștefanski, Dan Moise, Ion Tugearu. Mijloacele de expresie noi, problemele de tehnică cu care sîntem siguri că valoroșii noștri soliști nu s-au mai întîlnit pînă acum, ar fi primul bun cîștigat din partea colectivului care a realizat spectacolul. Muzica compozitorilor amintii, cît și o formă de balet care se prezintă „altfel” decît sîntem obișnuiți în „Lacul lebedelor” sau „Frumoasa din pădurea adormită”, sînt punctele cîștigate pentru cel

care l-au vizionat. Teama că publicul nu va fi receptiv la experimente artistice s-a risipit de la prima ridicare de cortină. Ne-am putut da seama că publicul nostru este avid de cunoaștere, întîmpinînd călduros aceste căutări, dintre care nu puține, sîntem siguri, vor intra în arsenalul artiștilor noștri, lărgindu-le aria de cunoaștere și de exprimare a frumosului. Alături de premiera cu „Lohengrin” de anul trecut și de „Don Juan” din actuala stagiu, „Studio '68” reprezintă o nouă victorie a „nouului” ce se profilează în preocupările Operei Române.

Cristian MIHAILESCU



„MARILE CUCERIRI ALE CIVILIZAȚIEI MODERNE, DESCOPERIRILE ȘTIINȚIFICE, PERFECTIONAREA TEHNICII, SINT RODUL MINȚII ȘI MĂINILOR OMULUI — CREATORUL TUTUROR BUNURILOR, AL TUTUROR VALORILOR MATERIALE ȘI SPIRITUALE ALE SOCIETĂȚII”.

NICOLAE CEAUȘESCU

Sînt idei a căror recunoaștere socială, bazată pe legitățile refacerilor realității, le dă girul unor adevăruri axiomatiche, parcă din todeauna în afara oricărei posibilități de dispută și contestare. Și totuși geologia și chiar arheologia unor asemenea idei dovedește că ele s-au impus doar printr-un complex și chinuitor proces tectonic, prin confruntarea cu ideile adverse avînd ele, înainte, aura infailibilității. Azi, la douăzeci de ani de Republică, în plină ofensivă a socialismului impulsiv de înțelepte hotărîri strategice și tactice ale Conferinței Naționale a P.C.R. — industrializarea este recunoscută în adîncurile conștiinței poporului nostru ca magistrala progresului, a înfloririi națiunii socialiste, a făturii civilizației comuniste. Iar această încorporare a idealului progresului tehnic în conștiința despre destinul poporului român are drept corolar, în prilejnice împrejurări sociale în care trăiește, afirmarea pe un făgaș nou a spiritualității sale specifice, a virtuților și geniului său. N-a fost însă todeauna așa...

BUCOLIC SAU TEHNIC

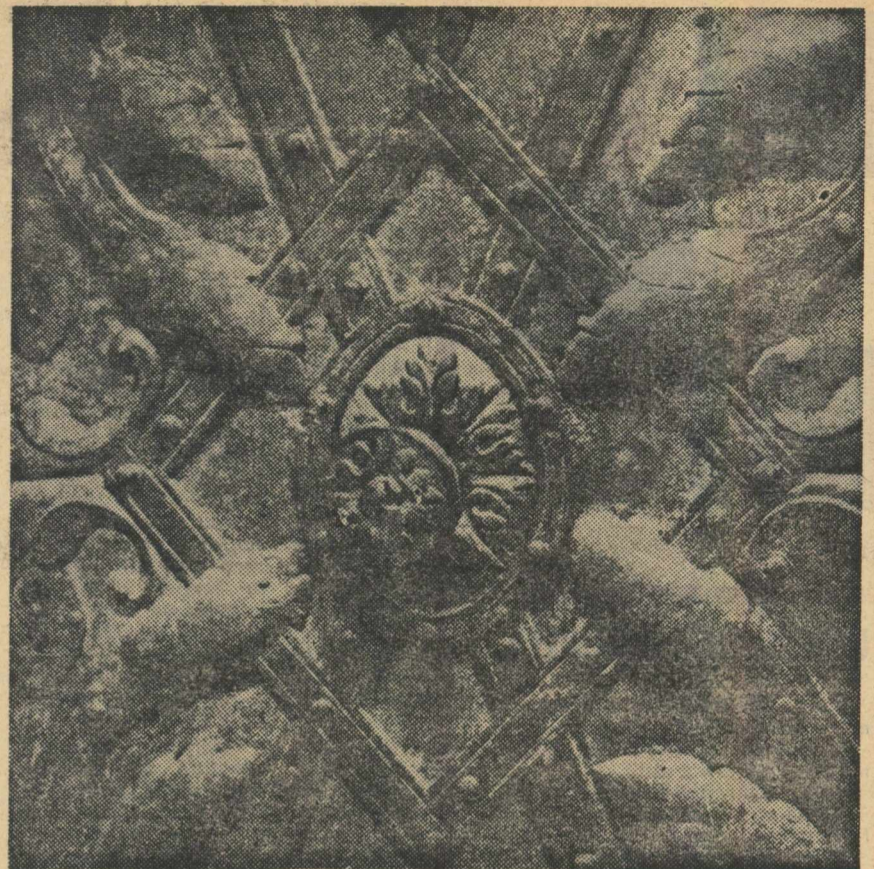
Istoria civilizației și a reflecției asupra ei a cunoscut în numeroase perioade confruntarea dintre apologetii „naturii” și cei ai „culturii”, al „spontanului” sau „artificialului”, al „datului” sau „construitului” care, în timpurile moderne, s-a concretizat prin disputa dintre „bucolic” și „tehnic”, dintre adepții și adversarii industrializării.

vom opri doar la o lapidară sinteză aflată în lucrarea „Explicația omului” a lui M. Ralea. „Această opoziție (cea dintre bucolic și tehnic — n. n.) are însă și un tîlc mai adînc: ea e opoziția între dat și construit... Unii hibernează, acceptînd datele naturii așa cum sînt, alții înțeleg să nu le asculte, să le prefacă, să le domine. „In fond e deosebirea între o omenire progresistă și una conservatoare, între una revoluționară și o alta tradiționalistă”.

Or, poporul român aparține „omenirii progresiste” prin îndelungata istorie a creației sale în care și-a dovedit virtuțile și talentele constructive. Se pot găsi nenumărate mărturii ale aplicațiilor tehnice ale spiritului popular. Dintre ele „Istoria industriilor la români”, în a cărei prefață autorul, N. Iorga, scria: „pripocirea și obișnuința prefacerii materiilor prime în fabricate ori a unor fabricate în altele de o valoare superioară n-au trebuit culese din altă parte decît din comora îndătinată a însuși neamului nostru”.

„Nouă meșteri mari / calfe și zidari / și cu Manole zece / care-i și întrece / — relevă în folclorul românesc un filon de aurite valențe sufletești. Cum scria C. I. Gulian: în vestita legendă „Meșterul Manole” în care interpreții burghezi nu vedeau decît resturile de credință magică, tema dominantă este admirația poporului pentru creație”.

S-ar putea urmări în acest sens prezența în opera lui Lucian Blaga a motivului meșterului Manole, care, analizat prin perspectiva sofianică în „Spațiul miortic”, capătă însă în piesa cu același titlu din 1927 valențe mai pămîtene ale constructorului răzvrătit împotriva soartei. „Din bucuria vieții am închis lăcașul. Cel ce se ridică e din suferința noastră.” Căci o analiză mai nuanțată a contribuției lui Blaga la definierea „măței stilistice românești”, a orizontului său spiritual original (pe cînd o exegeză a teoriei bliagene a culturii care, de pe poziții marxiste ferme, să depășească totuși unilateralitatea și schematicismul a numeroase analize de pînă acum?) o aseme-



Veche feronomie românească

PROMETEISMUL SOCIALIST

Nu are de ce să surprindă, așadar, prezența unei atari divergențe și în aria meditației românești. Doar că menținerea cu îndărătnicie a unor asemenea teze în perioade istorice tirzii, în care nu numai recunoașterea teoretică a industrializării devenise preponderantă, dar și cerințele obiective sociale o impuneau — relevă a-partenența unor asemenea poziții nu la obiectivitatea unor deosebiri de păreri, ci la subiectivitatea unor interese înguste de clasă.

Încă în secolul trecut reacțiunea și progresul, conservatorismul și spiritul înoltor se confruntă în profilarea perspectivelor României ca stat industrial. Să alegem un singur exemplu. În lecția de deschidere a cursului de economie politică rostită la Academia din Iași la 23 noiembrie 1943, Ion Ghica spunea: „Puterea industriei este netăgăduită, unii se sperie de influența ei și le e frică de propovăduirea egoismului, alții din potrivă aplaudă la fiecare pas și mă veți vedea todeauna în partea celor ce privesc cu multumire puterea ei lăundu-se în toate zilele...” Căci, continuă el „sub uriașele ei aripi, industria poartă fericirea neamului omenesc și cu dînsa vrednicia omului și libertatea”.

Cuvintele lui Ghica ne ajută să intrăm tocmai pe făgașul discuției ce ne interesează. S-ar putea desigur urmări valoarea economică, socială, teoretică a argumentelor și contraargumentelor aduse în chestiunea industrializării în gândirea românească a ultimului secol. Dar nu a-cesta e în intenția acestor rânduri. Ci doar de a urmări corelația lor cu problematica umană, căci, e interesant de subliniat, în fața autorității pe care ideile industrializării o dobîndiseră pe plan mondial ca și a realității țării, în argumentația multora dintre adversarii industrializării căpăta un loc tot mai însemnat străduința de a dovedi că dacă, în sine, industrializarea n-ar fi un rău, ea oricum nu e în „firea” românilor.

S-ar putea cita în acest sens apelurile pasiste ale reîntoarcerii la „bordeiul străbun”, blestemele „europenizării” și apologia „stadiului agrar”. Un interesant studiu recent, subliniind încercarea de a acredita opinia că îndreptarea țării spre o civilizație de profil industrial ar frînge dureros continuitatea istorică, citează numeroase asemenea aserțiuni din care spicului: în 1926, în „Păreri economice și financiare”, exponentul marii proprietăți moșierești C. Garoflid cerea: „să rămînem o țară de plugari”; într-un articol din „Idea europeană”, Nae Ionescu pretindea că „lucrătorii... sub toate raporturile niște dezrădăcinați... au pierdut contactul cu tradiția vie a poporului.”

„DAT” ȘI „CONSTRUIT”

Ar fi desigur imposibil să urmărim în întregime dialogul care a opus acestor vederi numeroși gânditori de diferite orientări dar unanimi în a contesta caracterul imuabil „rural” al românului. Ne

nea analiză credem că ar putea reliefa prezența alături de tipul păstorului și pe acela al zidarului.

PEISAJ NOU — MATRICE NOUA

Dar argumentul prezenței în istoria plămădirii spiritualității românești a filonului constructiv, tehnic este încă insuficient. Pentru că lui trebuie să i se adauge ca un argument încă mai important cadrul noilor realități și imperative economice și sociale, care au modificat și potențat această spiritualitate dovedind, de data aceasta prin adevărul suprem al vieții, deplina compatibilitate a sufletului românesc cu industria modernă.

Procesul este, și acesta, de origină mai veche, contemporan pașirii României în epoca modernă, începuturilor industriei naționale și constituirii proletariatului



român ca clasă. Eminescu îl sesiza cu pregnanță (de pildă în articolele sale din 1882) în care afirma ca măsură a gradului de cultură „dibăcia unui popor de a substitui forței musculare agenți naturali, de a crea și întrebuița mașini”. Căci, considerînd ca determinant într-un stat natura poporului, instințele și înclinațiile lui moștenite, geniul lui „care urmărește o idee pe cînd țese la războiul vremii” — Eminescu afirma răspicat: „Cînd o societate contractează necesități nouă ca a noastră, ea trebuie să contracteze totodată și aptitudini nouă”.

Iar acest proces al așezării țării pe trainicele temelii ale industriei și-a găsit adevărată și deplina lui intruchipare în condițiile socialismului. Nu mai puțin atunci, îndată după 23 August 1944, s-a produs confruntarea forțelor care afirmău destinul imuabil al României de a rămîne o „țară eminentamente agrară”, și a forțelor populare în frunte cu Partidul Comunist care afirmău necesitatea progresului industrial în condițiile construirii socialismului. Reluarea vechilor teorii anti-industrialiste era, acum, nu numai simpla reeditare a concepțiilor tradiționaliste, ci expresia unor interese reacționare, antipatriotice ale forțelor care doreau menținerea țării noastre ca un hinterland agricol al imperialismului, care subminau progresul ei social și, în ultimă instan-

ță, independența și existența ei însăși și sacrificau utilizarea maximă a resurselor umane și posibilitatea unei civilizații moderne unor strimte interese ale claselor dominante pe cale de a fi răsturnate și ale capitalului monopolist extern.

Continuînd cele mai bune tradiții ale gânditorilor progresiști, de pe pozițiile unui patriotism consecvent imbinat cu lupta pentru înaltele idealuri sociale — comuniștii au fost cei care au afirmat și apoi au organizat practic înfăptuirea acestei uriașe opere preschimbătoare de realități materiale și structuri sufletești. La Conferința Națională a P.C.R. din 1945 în Raportul prezentat de Gheorghe Gheorghiu-Dej se spunea: „Împotriva acestor teoreticieni reacționari care căutau să facă din țara noastră un apendice al marilor state industriale — ne-am ridicat din todeauna noi marxștiți, comuniștii, susținînd că progresul țării noastre este în directă și nemijlocită legătură cu progresul industriei țării și că de țaria industrială a țării depinde în mare măsură însăși independența statului nostru”.

Bilanțul făcut la recenta Conferința Națională a P.C.R. vădește nu numai adevărul ideii susținute de comuniști, în cea mai bună tradiție a gândirii militante și patriotice românești, că industrializarea este destinul unei României prospere și independente, dar și proporțiile impunătoare ale drumului parcurs pînă acum pe această cale și ale perspectivelor și mai largi ce se deschid. Industria a devenit ramura conducătoare a economiei, ponderea ei în crearea veni-tului național crescînd de la 30,8% în 1938 la cca. 50% în prezent. Ritmul rapid de creștere a producției industriale, modificările substanțiale în profilul industriei românești, în care locul central îl ocupă acum ramurile de bază ale industriei grele, accentuarea procesului de diversificare a ramurilor și subramurilor, creșterea gradului de valorificare a resurselor naturale ale țării — iată doar cîteva din elementele caracteristice ale avîntului industriei care se reflectă în întreaga viață economică și socială a țării, influențînd radical nu numai standardul de viață, ci și fizionomia spirituală, politică și etică a omenilor.

Pentru a ne menține în cadrul discuției corolarului moral al industrializării putem afirma că realitatea României socialiste a anului 1967 a tranșat definitiv problema destinului istoric al țării noastre în sensul dezvoltării armonioase a întregii economii pe făgașul industrializării, constituind și noul peisaj ce determină (dar cere și aportul activ) al noii „matrice spirituale” prin afirmarea valențelor tehnic-creatoare ale poporului nostru. În lucrarea citată, subliniind că existența unei „măței stilistice românești” îndreptățește afirmarea unui înalt potențial cultural, Lucian Blaga făcea o valoroasă apropiere între peisaj și matricea spirituală: „Peisajul devine receptacolul unei plenitudinii sufletești; se întrupează în el un sentiment al destinului ca vin-tul în pinzele unei corăbii. Peisajul, în acest din urmă înțeles, e un al doilea

obraz al omului”.⁹ Iar azi, cînd siluetele industriale s-au încorporat organic și definitoriu peisajului românesc, în matca sa spirituală se revărsă mai bogat ca oricînd șuvoiul spiritului creator, potențat de noile puteri și atribute determinate și create de destinul socialist al României.

HOMO ARTIFEX

Cercetarea din domeniul științelor sociale are astfel ca unul din obiectele sale esențiale de studiu analiza acestui proces complex al formării omului nou, a noii spiritualități românești în contextul civilizației industriale.

În multe cercetări consacrate consecințelor industrializării pe tărîmul relațiilor sociale și al profilului uman nemulțumeste o anumită unilateralitate, o nemo-tivată ezitare sau chiar evitare a exegezei elementului spiritual, cu preponderență morală. Abia cîteva cercetări sociologice (în urmă cu mai mult timp „Profilul spiritual al clasei muncitoare în socialism” și, recent, „Integrarea profesională”) încearcă, deși încă insuficient, pe un plan mult prea secundar, să facă loc analizei factorilor de conștiință, încați cel mai adesea prin marea număr și ponderea factorilor privind calificarea, situația și experiența în muncă, randamentul productiv obiectiv etc. Nu pledăm pentru desprinderea eticului de ansamblul fenomenelor conștiinței sociale dar credem că, evitînd tendințe ergonomice, trebuie ca, în ansamblul factorilor ce decîd succesul operii creatoare, să acordăm locul cuvenit factorilor morali. Ceea ce are de analizat știința socială în această amplă problematică a consecințelor pe plan spiritual ale industrializării nu este doar homo faber — abstractul constructor și minutor de unelte, nici homo oeconomicus — acul îns integrat societății de producție, schimb și consum, ci homo artifex — omul deopotrivă muncitor și stăpin al muncii, integrat plener, cu toate aptitudinile sale fizice, intelectuale și morale în procesul conștient al unei producții care devine creație după legile frumosului, cum spunea Marx.

Să acordăm, așadar, mai multă atenție în cîmpul conturării profilului spiritual românesc al prezentului la ceea ce s-ar putea numi prometeismul socialist.

Fred MAHLER

¹⁾ „Texte privind dezvoltarea gândirii social-politice în România”.

²⁾ „Curenți și orientări în istoria filozofiei române”. Z. Ornea: „Tradiție” și „evolucii” în sociologia burgheză românească din deceniul al 3-lea.

³⁾ M. Ralea: „Explicația omului”.

⁴⁾ N. Iorga: „Istoria industriilor la români”.

⁵⁾ C. I. Gulian: „Sensul vieții în folclorul românesc”.

⁶⁾ L. Blaga: „Meșterul Manole”.

⁷⁾ „Antologia gândirii românești”.

⁸⁾ Conferința națională a P.C.R. din 1945.

⁹⁾ L. Blaga: „Spațiul miortic”.

t e c

UMOR CU LINGURIȚA

Un pescar stătea pe malul unei ape când văzu trecând un cocoș.

Il înșfăcă, îi suci gatul, îl jumli și-l băgă-n traistă.

Veni un țăran și-l întrebă:

— Mi-a scăpat un cocoș. Nu l-ai văzut trecând?

Pescarul se făcu că se gindește puțin, apoi spuse:

— Mi se pare că nu.

Dar țărănul văzând în jur penele cocoșului, spuse:

— Atunci cum se face că penele-i sînt pe-aici?

— Ah — făcu pescarul — acum mi-amintesc; cocoșul a trecut și mi-a dat să-i păzesc penele pentru că mergea să facă o baie.

— Pentru ce domnul Rossi, atunci când merge la filmele comice, se așează întotdeauna în ultimul rând?

— Pentru că ride bine cine ride... la urmă.

— Afurisit sturz! Am tras în el patru gloanțe și continuă să zboare.

— Trebuie să fte surd.

Un nou născut plînge, mama aleargă, îl ridică din leagăn și exclamă:

— Ah! Trebuie să-l schimb...

— De acord — aprobă soțul, ridicînd capul de pe ziar — ne luăm unul care țipă mai puțin.

La intrarea într-o baracă de bilci un clown, pentru a atrage spectatorii, striga cît îl ținea gura:

— Intrați, intrați domnilor! Veți vedea la noi femeia-șarpe, înghițitorul de flăcări, leul, șarpele-tigru, elefantul, și cu cît veți intra mai mulți, cu atît veți vedea mai multe animale.

Intr-un oraș de provincie, la casa de economii:

— Dacă depun azi banii, cînd pot să-i retrag?

— Cînd veți dormi. De exemplu, îi depuneți azi și-i puteți lua înapoi chiar și mâine, cu un preaviz de 15 zile.

CARTIERUL SAINT GERMAIN

In numărul trecut vă prezentam citadela snobismului hollywoodian, Beverly Hills. Astăzi vom aminti un alt cartier celebru, sediu al intelectualității pariziene, Saint Germain des Près. Diferența de ținută și...



seriozitate între ele este frapantă. Saint Germain, cartierul celor zece cafenele plasate la umbra uneia din cele mai vechi biserici din Paris, și-a câștigat tîma începînd din anii războiului. Pe atunci „Flore” era singurul local din Paris încălzit de o sobă cu lemne, ceea ce l-a adus aici pe Sartre și apoi pe Queneau, care a scris în cafenea celebrele „Exerciții de stil”. Sartre, profesor la liceul Pasteur din Neuilly, era obișnuit cu cafenelele cartierului Montparnasse, „Coupole” și „Select”. După un timp, Simone de Beauvoir, a avut ideea să intre din întâmplare la „Flore”, i-a plăcut și amîndoi și-au mutat sediul aici. Astăzi, Paul Boubal, proprietarul localului, declară: „Sartre! A fost cel mai rău client!... Stătea să mîzgălească în fața unei singure consumații de dimineață pînă seara... Acum îmi pare rău că n-am păstrat ciornele lui, ar fi valorat mii”.

Juliette Greco e un alt idol al cartierului. In timpul ocupației, mama ei fusese arestată de Gestapo pentru că ajută pe diferiți tineri să fugă în Anglia. Atunci Juliette și sora ei Charlotte vin la Paris, dar sînt arestate de poliția germană. După cîteva săptămîni petrecute în celula din Fresnes, Juliette e adoptată de cartierul Saint Germain, unde Sartre o îndeamnă să cînte. Fără să vrea, ea a lansat uniforma cartierului. Era săracă pe atunci și un prieten, croitor pentru bărbați, i-a făcut un pantalon alb și un „bluzon negru”. Imediat moda a fost adoptată...

Astăzi catenele cartierului sînt invadate mai mult de turiști străini. Ele și-au mai păstrat însă cercurile închise de clienți. Se spune, astfel, în legătură cu rivalitatea dintre „Flore” și „Deux magots”, că o doamnă își putea da liniștită întîlnire cu amantul la „Deux magots”, în timp ce soțul ei se află, neclintit, la „Flore”...

JAZ LA FILARMONICĂ

La Festivalul Jazului 1967 din Berlinul occidental, pianistul Erroll Garner și cîntăreața Sarah Vaughan au constituit punctele culminante. Numeroșii „Hippies” i-au aplaudat cu frenezie. A urmat trompetistul american Don Ellis, 20 de muzicieni „aleși” unul cîte unul, după cinci zile de probă în ritm de „dervîș obsedat”. Un nou început se poate vedea în felul în care introduce sunetul electronic al beat-ului, în jazul de mare orchestrație, „Flower Power” la filarmonică, prin cvartetul Gary Burton. El își pot permite plete lungi și culori „șoc”. Burton „apreciază” culoarea portocalie și poartă un lăncișor de rugăciune tibetan. Cu



patru ciocănele la vibrafon face, bineînțeles, adevărate „vrăjitoarii”. Chitaristul Larry Coryell ține „pas” cu el (ambii în ilustrația noastră).

Căile jazului sînt inepuizabile.

FLASH

DIN CURIOZITĂȚILE MODEI

• Pălăria „căptușită” cu o oglindă încearcă să cîștige teren.



Se pare că avantajul de a ridica numai privirea pentru a observa cea mai mică modificare a fardului îi va aduce succes...

• Intrucît motivele florale s-au dovedit rentabile, creatorii de modele n-au prețetă să le răs-



pîndească pe toate piesele îmbrăcămîntii. Indiferent dacă e vorba de ciorapi, rochii sau... cizmulite.

• Un nou model de pijama...



îmblănită a fost prezentat la Paris. Probabil... pentru apartamentele prost încălzite!

VEDETE DE IERI ȘI DE AZI

GRETA GARBO

Greta Garbo, „Divina”, s-a născut la 18 septembrie 1905, într-un cartier modest din Stockholm. Tatăl ei mărturisea atunci că ar fi fost fericit dacă ar fi avut un băiat „deoarece fetele nu aduc niciodată mulțumiri părinților”. Pînă la urmă familia a avut și un băiat, pe Sven, care la începutul filmului sonor (1928) va încerca să facă cinema, dar va renunța apoi pentru titlul de inginer doctor. Împreună cu el, Greta interpreta acasă rolurile Franciscăi Bertini din filmele seriale ale vremii. Înainte de a termina școala intră ucenică la o frizerie de cartier, apoi devine comisionară și vânzătoare la un magazin de confecții și, în fine, manechin. Ring, directorul unei agenții de publicitate, îi propune să „joace” ca manechin în cîteva filme scurte. După acest „debut”, urmat de un film de lung metraj în care juca un rol de Walkirie, Greta se prezintă la Academia Regală de artă dramatică în fața unui juriu, interpretînd o scenă dintr-o piesă

de Selma Lagerl6f și un fragment din „Madame Sans G6ne”. Are succes și urmează gratuit cursurile, paralel cu o școală de dans. Remarcată de cunoscutul regizor Maurice Stiller, joacă, la 18 ani, în filmul „G6sta Berling”. E începutul unei mari cariere. F'irma americană „Metro Gold-



wyn Mayer” îl cheamă pe Stiller la Hollywood, și, la insistențele acestuia, o angajează și pe Greta. Dar Hollywood-ul o primește greu pe tînăra suedeză. După o îndelungată așteptare toarnă primul film american. „Torrentul”, după un roman de Blasco Ibanez, care o impune imediat atenției. „Ana Karenina”, „Regina Cristina”, „Delir”, „Ana Christie”, „Grand Hotel” și altele, se înscriu pe rînd în palmaresul actriței. Astăzi, după retragerea ei prematură, despre care s-a vorbit atît, presa îi perpetuează aureola... Se pare, astfel, cã litera G a jucat un mare rol în cariera ei. Greta Gustafson-Garbo a debutat în „G6sta Berling” avînd ca operator pe Gaudio Tony, parteneri i-au fost John Gilbert, Gavin Gordon, Clark Gable, a voiajat numai cu transatlanticul „Gripsholm”. Gustav, regele Suediei, i-a acordat cea mai înaltă distincție artistică, croitorul ei se numea Gilbert Adrian, fotografii Genthe și George Kunel, casa de filme Goldwyn...

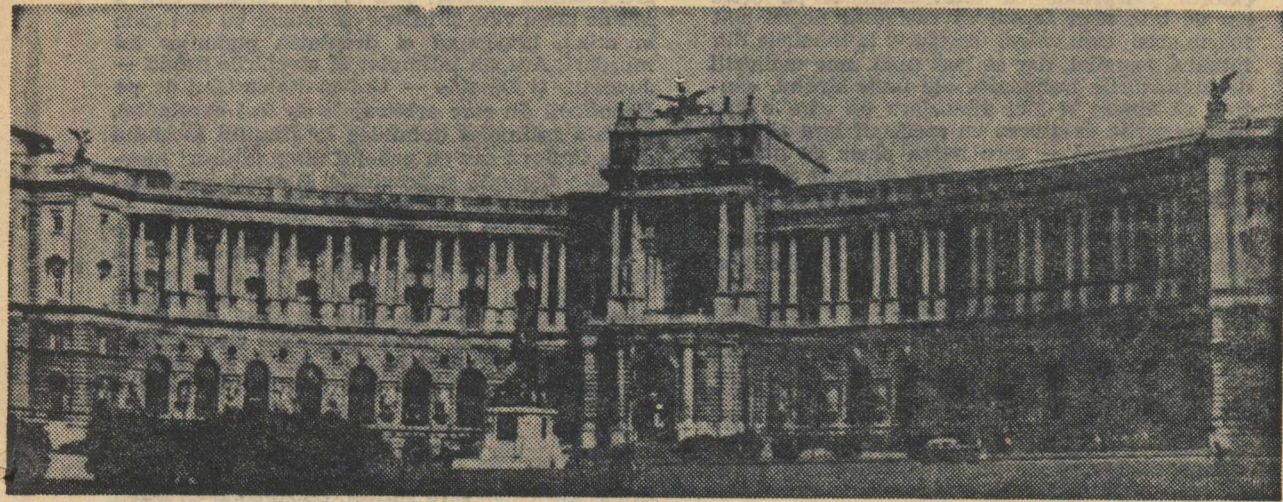
„AȘA ȘI-AȘA”

ORIZONTAL: 1. Coautor la fapte rele — Barometrul răcelii. 2. A sufla ușor — A însufleți. 3. Ris preconțut! — Grădini... suspendate — Cap la coadă! 4. Ceașcă — Acidă. 5. Vulcan sicilian — Pofțim. 6. Vopsea — Pe apa simbetei... în jos. 7. Puritatea iernii — Acră. 8. Incepe ninsoarea — Prelungiri protoplasmice — Spetează. 9. Gustul durerii (fem.) — Urmă. 10. Flare care scormonesc pămîntul (sg) — Barbar.

VERTICAL: 1. Despot — Stă-n pantof. 2. Opera lui Verdi — A lăsa pentru altă dată. 3. Allie — Eroare — Salutare. 4. Centru rustic — Corabie. 5. Înainte — Usturoi. 6. Barbierit — Combustibil vulcan. 7. An — Cu alte cuvinte. 8. Plantă textilă — Un fel de joc — Cutie. 9. Se dă pe față — Uscat. 10. Huligan — Tras alături.

Dumitru BUJDOIU

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									



ÎNVĂȚĂMÎNT ȘI DEZVOLTARE

Cred că nicăieri în altă parte a lumii nu este mai utilă și mai necesară reunirea responsabililor la cel mai înalt nivel al educației pentru a studia împreună problemele de interes comun decât în Europa care, în afara varietății obiceiurilor, limbilor și regimurilor social-politice, oferă un excepțional exemplu de omogenitate, atît pe planul tradițiilor culturale, cît și al progresului tehnic.

Accesul în învățămîntul superior trebuie privit în funcție de valoarea educației ca factor de dezvoltare și în lumina noulor sarcini pe care diversificarea cerințelor și, pe baza acestora, a specialităților le pune în fața acestui învățămînt. Fără a renunța la funcțiunea tradițională de cercetare pură și asumîndu-și totodată responsabilitățile crescute în ceea ce privește formarea unui număr cît mai mare de cadre didactice (înainte rezolvată mai ales la nivel preuniversitar), universitatea și instituțiile de învățămînt superior trebuie să se preocupe din ce în ce mai mult de formarea cadrelor superioare pe care le cer dezvoltarea economică și transformările sociale.

Fără nici o îndoială că, în anii viitori, universitatea va fi obligată să-și deschidă tot mai larg porțile bărbaților și femeilor angrenați în producția economică și care au ajuns la nivelul intelectual ce le permite să urmeze învățămîntul superior. După cerințe, ea va trebui să devolve și să diversifice structuri concepute în mod special pentru adulții dornici să dobîndească o înaltă formație profesională în cadrul educației permanente.

În sfîrșit, în această civilizație a timpului liber, a cărei afirmare este rezultatul în același timp al progresului tehnic și al cuceririlor sociale, universitatea trebuie să formeze de asenenea

MINEUROPOP

a fost denumirea tehnică a Conferinței miniștrilor educației din țările europene, membre ale U.N.E.S.C.O., organizată la Viena, între 20—25 noiembrie. Hofburg, impunătoarea clădire din inima orașului, în care ducele Rudolf a semnat în 1365 actul de fundație a Universității, a găzduit pe cei 140 de delegați veniți din 28 de state europene, precum și observatori ai diferitelor instituții și organizații internaționale. La conferință a participat o delegație a țării noastre condusă de acad. prof. Ștefan Bălan, ministrul învățămîntului. Publicăm mai jos extrase și date din comunicările făcute în cadrul conferinței, precum și o convorbire cu prof. dr. Jean Livescu, adjunct al ministrului învățămîntului, care a fost președinte al comitetului de pregătire și ales ca raportor general al conferinței.

ACCESUL ÎN UNIVERSITATE — PROBLEMĂ DE INTERES INTERNAȚIONAL

Convorbire cu prof. dr. JEAN LIVESCU, adjunct al ministrului învățămîntului

— Ca unul dintre participanții activi la pregătirea și desfășurarea conferinței, cum apreciați semnificația ei?

— Este desigur îmbucurător că s-a realizat acest prim pas important pe calea dezvoltării cooperării între universitățile europene care, de altfel, au o mai veche tradiție de legături spirituale reciproce. Conferința a reprezentat astfel, pe terenul dezbaterii unora dintre cele mai actuale probleme ale dezvoltării învățămîntului superior, un eficace schimb de experiență și vederi, fiind o mărturie a posibilităților reale de colaborare internațională regională. La succesul conferinței a contribuit și activitatea pregătitoare care a permis supunerea în dezbaterile conferinței a trei documente de bază: „Documentul descriptiv de informare asupra accesului în învățămîntul superior în Europa”, pregătit de secretariatul conferinței pe baza datelor furnizate de statele participante, studiul comparativ „Accesul în învățămîntul superior din punctul de vedere al originii sociale, economice și culturale a studenților”, redactat de prof. HENRI JANNE, fost ministru al educației și rector al Universității din Bruxelles, precum și studiul comparativ „Accesul în învățămîntul superior din punctul de vedere al nevoilor actuale și previzibile ale dezvoltării colectivității” — redactat de JAN SZECZPANSKI, fost rector al Universității din Lodz, președinte al Asociației Internaționale de Sociologie.

Concretizarea dezbaterilor în recomandări privitoare la acțiunile pe plan național și internațional, în vederea intensificării schimbului de informații și experiențe, al cooperării în studierea și rezolvarea diferitelor probleme ridicate în cadrul discuțiilor, precum și în ceea ce privește activitatea U.N.E.S.C.O., repre-

zintă premisele unor acțiuni practice în acest sens.

— Care sînt problemele esențiale în jurul cărora s-au axat dezbaterile conferinței?

— Pornind de la faptul că educația în general și învățămîntul superior în mod particular sînt printre factorii cheie ai dezvoltării economice, sociale și culturale contemporane, conferința a constatat că fluxul studenților se află într-o permanentă creștere, proces ce va continua și în anii viitori. În ultimii 15 ani s-a produs astfel o creștere cu 184 la sută a efectivelor universitare, cu o tendință de accentuare a acestei creșteri, care a sporit de la 6 la sută anual în perioada 1950—1955 la 9 la sută anual în perioada 1960—1965. Astfel, dacă în 1950 majoritatea țărilor europene aveau între 200—400 studenți la 100 000 locuitori, în 1965 majoritatea țărilor au între 400—600 studenți la 100 000 locuitori.

Este interesant de remarcat că aceste creșteri nu se datoresc — așa cum se credea — mai ales „exploziei” demografice, ci sînt o urmare a acțiunii factorilor economici și sociali, a dezvoltării accentuate a învățămîntului general și secundar.

Afluxul impresionant spre universitate a creat probleme complexe privind dezvoltarea corespunzătoare a capacității instituțiilor de învățămînt superior, planificarea învățămîntului, orientarea profesională și admiterea la studii, dezbătute în cadrul conferinței mai ales prin prisma afirmării principiilor democratice și a cerințelor actuale și de perspectivă ale dezvoltării economice și sociale. O mențiune deosebită trebuie făcută faptului că participanții la dezbateri au fost unanimi în a sublinia necesitatea înlăturării la toate nivelurile a tuturor factorilor de inegalitate în legătură cu rasa, sexul, limba, religia, con-

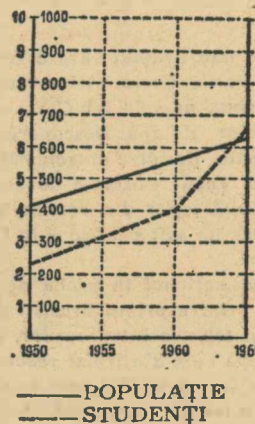
vingerile politice, originea națională sau socială, situația economică și mai ales în ce privește accesul muncitorilor și tîranilor în universitate. Ideea extinderii sprijinului material (burse, cămine etc.), a pedagogiei individuale și a învățămîntului permanent (cursuri pentru adulți) a fost susținută de mulți vorbitori. Mai trebuie menționată acceptarea largă a ideii necesității planificării precum și a principiului orientării profesionale. Și, desigur, încă multe alte probleme.

— Ce ne puteți spune despre participarea țării noastre la conferință?

— Așa cum am mai informat zărele, delegația română, condusă de acad. prof. ȘTEFAN BĂLAN, a participat activ la conferință, atît prin intervențiile în dezbateri ale conducătorului delegației și ale prof. ION URȘU, prorectorul Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj, cît și prin propuneri. Aș dori să remarc însă mai presus de aceasta ecoul pe care l-a avut în conferință puternica dezvoltare a învățămîntului superior românesc, confirmată și în documentele conferinței, interesul larg manifestat pentru experiența noastră originală și prețuirea poziției constructive de cooperare manifestată cu consecvență de țara noastră. România a participat activ la acțiunile de organizare a Conferinței de la Viena, expertului român revenindu-i cîstea de a avea președinția comitetului de pregătire.

În ansamblu cred că această conferință a reprezentat un bun prilej de conjugare a eforturilor statelor europene în scopul dezbaterii și soluționării unora dintre cele mai actuale probleme legate de perspectivele viitoarei înfloriri a Almei Mater.

F. M.



Creșterea comparativă a populației (în sute de milioane) și a studenților (în milioane) în țările europene membre U.N.E.S.C.O.

animatorii calificați și să organizeze activitățile extra-muros, pe care ni le cere orientarea timpului liber spre scopuri educative și culturale.

A recunoaște asemenea funcțiuni învățămîntului superior înseamnă a pune problema utilizării în condiții optime a resurselor umane ale unei societăți date și, în consecință, problema accesului la acest învățămînt a tuturor celor care, avînd capacitățile cerute, aspiră să contribuie activ, în deplina măsură a aptitudinilor lor, la viața comunității. Dacă societățile europene par dispuse, pentru a răspunde nevoilor economice, sociale și culturale ale dezvoltării lor, să deschidă accesul învățămîntului superior celui mai mare număr posibil de studenți, trebuie recunoscut că aparatul educativ de care ele dispun întîmplînd mari dificultăți pentru a face față acestui aflux.

Responsabili — și nu numai ei, din fericele — ajung astfel să-și pună următoarele întrebări: Cine are acces la învățămîntul superior? Cum, la ce stadiu se produce selecția care pe unii îi favorizează și pe alții nu? Ce formule trebuie aplicate, pentru a da șanse egale tuturor, pentru a satisface în același timp aspirațiile individuale și necesitățile colective?

Conferința dv. este chemată ca, pe baza datelor puse la dispoziția sa și în lumina schimburilor de vederi ce le va prilejui, să formuleze concluziile asupra condițiilor care caracterizează în prezent accesul la învățămîntul superior în statele din Europa, să definească problemele care se pun în acest domeniu și să propună studiile ce ar trebui realizate și măsurile ce ar putea fi luate.

Din cuvîntarea de salut a directorului general al U.N.E.S.C.O. — René MAHEU

Proporția studenților filii de muncitori în numărul total al studenților:

Grecia	— 0,1%
Elveția	— 3,7%
Austria, Olanda	— 6%
Franța	— 8,3%
Belgia	— 11,2%
Italia	— 15,3%
Anglia	— 26%

Polonia — 30%

România — 36%

Proporția fetelor în numărul total al studenților (în țările europene membre ale U.N.E.S.C.O.)

1950	911 000	— 42,3%
1955	1 294 000	— 43,5%
1960	1 479 000	— 37,8%
1965	2 438 000	— 40,3%

Pe țări:

R.F.G.	— 24%
Irlanda	— 30%
Franța	— 42%
Finlanda	— 45%

Evoluția proporției studenților pe ramuri de învățămînt (în țările europene membre ale U.N.E.S.C.O.)

litere, pedagogie, arte	1955	1965
	36,3%	39,5%

științe sociale 9,1% 11,4%

științe naturale și aplicate 54,6% 58,1%

Proporția studenților în ramurile învățămîntului științific (în țările europene membre ale U.N.E.S.C.O.)

23,2%	— Inginerie
9,5%	— științe exacte și naturale
10,8%	— medical
5,1%	— agricultură

GRO NICĂMI GROBIS TULUI

Supporterul MARE, supporterul mic

E paradoxal, dar trist de adevărat: de când sportul a devenit carte de vizită, spiritul sportiv e suferind. Au apărut jucători care lasă fair play-ul la cabină și intră în arenă puși pe hartă, au apărut spectatori care, după ce pășesc pe poarta stadionului, au pe „Michidută” în sufletul lor. Mai ales fotbalul și mai ales sfârșitul sezonului '67 ne-au oferit nu o dată scene penibile: în loc să se dea goluri s-au dat pumni, în loc să se aplaude s-au spart capete și s-au iscat băți în toată regula.

Evident, primul vinovat (în ordinea desfășu-

rării evenimentelor, dar și a gravității) este jucătorul. Surprinde cu totul neplăcut pe orice om de bun simț faptul că răsfațații noștri sînt foarte greu (sau deloc) receptivi la înnoirile din fotbalul mondial, dar se lasă prea ușor molipsiți de apucăturile huliganice ale unor străini, căutînd să creeze și aici atmosfera pe care o văd pe terenurile de-aiurea cu sprijinul larg al televiziunii noastre — care parcă alege cu plăcere diabolică îndeosebi momentele de mare scandal. Cîțiva fotbaliști, mai mulți de la Rapid, dar și de la alte cluburi — Năsturescu, Dinu, Dan, D. Nicolae, Boc și alții — au fost mai nervoși decît colegii lor, sacrificînd uneori fotbalul pe altarul luptelor și boxului. Ieșirile lor huliganice vor constitui, bineînțeles, subiecte de analiză pentru cluburile respective și pentru comisia de disciplină a federației — ceea ce mă determină să mă ocup de suporteri.

Dintotdeauna mi-a plăcut omul care are în el microbul fotbalului și suferă pentru sportul-rege. (Dovadă — titlul rubricii noastre). Port însă considerație și respect numai **supporterului mare**, aceluși „microbist” care e fericit cînd favoriții îi ies învingători și plînge cînd sînt înfrinți, dar care niciodată, orice s-ar întîmpla pe teren sau în tribună, nu deschide gura să injure și nu ridică mîna să dea.

Supporterul mic, dimpotrivă, se lasă pradă patimii și-și iese ușor din pepeni. Acasă ori la serviciu e potolît, zdravăn la minte, n-are nimic deosebit față de mine și de dumneata, dar la stadion devine mardeiaș. Pleacă la meci cu o oră mai devreme, face o voltă pe la birtul din colț, se magnetizează bine și, cu glasul dres și pumnul strîns, se așează în tribună gata de scandal. La cîrciumă și pe stradă nu se mai poate desfășura din pricina ordinii publice. I-a rămas numai stadionul pentru a-și manifesta instinctul barbar. A greșit arbitrul sau a intrat adversarul mai

tare, supporterul mic (adică mardeiașul) vede negru înaintea ochilor, uită cum îl cheamă, cine e sau de unde vine și începe să arunce cu ce-i cade în mînă, împărțînd el dreptatea pumnilor lui murdari. Așa s-a întîmplat la meciurile Rapid — Juventus și Dinamo — Universitatea Cluj de pe Republicii (în care arbitrajul au fost excelente), așa s-a întîmplat duminică la sfîrșitul meciului de la Cralova sau cu prilejul altor întîlniri sportive din Capitală și provincie. E drept, pe Maracana oltenească vinovați au fost rapidiștii — puși tot timpul pe scandal — dar indiferent ce s-ar întîmpla pe teren tu, spectator, n-ai voie să intervii. Este regretabil, pentru noi, că și în entuziasmele și inimoasele galerii studentești apar suporteri mici. La Cluj, de pildă, mai mulți huligani l-au insultat pe antrenorul Covaci de la Steaua și au aruncat în el cu pietre pentru că... echipa sa juca mai bine (?!) și exemplul nu e singular.

Rău este și că eu, dumneata și miile de oameni cu scaun la cap ne uităm la mardeiașul de lingă noi cum scoate capul, injură, aruncă cu sticle sau chiar sare gardul, pătrunzînd în teren, și nu-l luăm împreună de guler să-l dăm afară din stadion. Opinia tribunei ar putea face multe în această direcție, ajutînd astfel însuși sportul pe care-l iubim atîta. Unii factori încearcă ei să desfășoare o oarecare muncă de educație a spectatorului, dar eficiența e minimă. Ar mai fi o cale: așa cum se întîmplă în mai toate țările, organele de miliție să asigure ordinea și la întîlnirile sportive. Să vedem atunci pe Niță Scandal dacă mai are curajul să se recomande. Ar fi util chiar dacă s-ar permanentiza această metodă. Oricum însă, folosirea ei un an-doi, pînă cînd „educăm” astfel și pe ultimul spectator, este absolut indispensabilă.

G. MITROI

VASILE COSTA SE ANTRENEAZĂ

MÎINE, MEXICUL...

București, Bratislava, Steyer, tată drumul care a consacrat pe tînărul brasist timișorean Vasile Costa. Alături de Cristina Balaban și Angel Șoptoreanu, numele lui Costa e rostit tot mai des de specialiștii pistelor de apă. Descoperit cu ocazia unor concursuri regionale de către antrenorul P. Lovacs, studentul electrotehnician Vasile Costa a dovedit calități fizice remarcabile și o voință ieșită din comun, reușind ca în numai doi ani să realizeze un salt valoric care l-a adus în elita mondială a brasiștilor.

Cu 69,9 secunde, recordul național în proba de 100 m. bras, Vasile Costa se clasează printre primii brasiști din Europa și din lume. Corectîndu-și tehnica întoarcerilor, studentul timișorean poate aspira (după cum a afirmat recordmanul european Gh. Prokopenko care l-a văzut la lucru) la un timp sub 67 secunde și, implicit, la o medalie olimpică.

Așteptăm ca valorosul sportiv din orașul de pe Bega să ne aducă în anul care vine noi medalii în concursurile pe piste de apă și — de ce nu? — o medalie de la marea sesiune sportivă din Mexico City.

Octavian MAEVSCI



DECARI DAR ȘI... RATEURI ÎN TIRUL STUDENȚESC

Sfîrșitul unui an este întotdeauna prilej de bilanțuri. Nu întîmplător „Viața studentească” a încercat în ultimele numere o analiză succintă și, sperăm, eficientă a activității competiționale studentești. E rîndul tirului să ofere prilejul unei astfel de analize, care consemnează spre bucuria noastră o serie de rezultate excelente. Numărul secțiilor de tir din cadrul cluburilor studentești este destul de mare și el vorbește despre popularitatea pe care acest sport al calmului și preciziei și-a cîștigat-o în rîndurile studențimii. Specialiștii elogiază formații valoroase ca acelea ale cluburilor Arhitectura și Construcții din București, formații de perspectivă, ai căror componenți au reprezentat prestigios tirul românesc peste hotare. Sînt cunoscute numele unor trăgători studenți ca Ion Olărescu (Arhitectură), Lucian Giuscă (Construcții), Marcel Roșca (student I.A.T.C. dar... component al clubului Dinamo), medaliat cu aur la recente întreceri ale săptămînilor preolimpice.

Îi urmează îndeaproape tinerii trăgători pentru care anul 1967 a constituit încă un pas pe drumul consacării — Mariana Antonescu, recordmenă

a țării la armă standard 3x20 focuri, Ioana Soare, campioană republicană la armă liberă 60 de focuri poziția culcat, care împreună cu Edda Baia au cucerit și titlul republican pe echipe la armă standard 3x20 focuri. O ascensiune remarcabilă a marcat noua secție de tir a I.C.F. care a adus în decurs de numai un an cinci trăgători în rîndul sportivilor de categoria I. Mari perspective de consacrare au Melania Popescu, Olimpiu Galea, Iacob Hanțiu, Aurora Gumă, Vasile Dui-că. S-ar părea că tirul studentesc e foarte... precis. Situația este întrucîtva aceasta, însă numai pentru cîteva dintre cluburile studentești — în special cele din București. Acest sport este practicat însă și în alte centre universitare, dar trăgătorii din provincie sînt cu desăvîrșire absenți de pe lista primilor clasați în campionatele republicane. Să căutăm explicațiile.

E vorba, în primul rînd, de lipsa unor cadre specializate. Nici un absolut al I.C.F. cu specialitatea tir nu a fost angajat în ultimii an ca antrenor la cluburile universitare. E vorba de asemenea de o insuficiență dotare materială dar, mai ales, de o condamnabilă lipsă de interes a conducerii

cluburilor universitare pentru secțiile de tir, care sînt lăsate de obicei pe ultimul plan atunci cînd e vorba de acordarea de fonduri sau de programarea în unele competiții interne și internaționale.

Dotarea materială e insuficientă și în cadrul secțiilor bucureștene (spre exemplu trăgătorii de la I.C.F. folosesc arme de acum 30 de ani!). Totuși, datorită prezenței unor antrenori foarte activi, rezultatele sînt cele cunoscute. Este însă anormal ca unele centre universitare (Timișoara, Cluj, Iași, Brașov), ai căror studenți doresc să practice tirul, să răspundă „absent” atît la capitulul performanță, cît și la cel al competițiilor de masă. Am văzut studenți din Timișoara și din Iași stînd ore întregi la barăcile de tras la țintă amenajate la tîrgul anual. Deci interes din partea studenților există. Numai că nu se vine în întîmpinarea lui cu preocuparea corespunzătoare din partea conducerii cluburilor. În vacanța de vară Direcția activităților educative din cadrul Direcției generale a învățămîntului superior din Ministerul Învățămîntului a organizat o tabără de pregătire în masivul Paring. Eficiența unei pregătiri centralizate s-a dovedit aproape imediat în rezultatele obținute de sportivii bucureșteni (Ioana Soare, Mariana Antonescu). Credem că inițiativa aceasta trebuie extinsă și perpetuată. Poate că și interesul Federației române de tir este destul de scăzut atunci cînd e vorba de cluburile studentești, care sînt în general omise de la competițiile cu caracter internațional. Pe de altă parte, ne întrebăm de ce unele secții (Medicina,

Universitatea, Politehnica — toate din București) nu obțin performanțe la nivelului condițiilor pe care le au și al experienței antrenorilor care conduc pregătirea sportivilor.

Poate că și în tir, ca și în alte sporturi practice de studenți, ar fi necesară o restrîngere a numărului de secții, o centralizare a fondurilor și a cadrelor de specialiști, precum și o extindere a competițiilor cu caracter de masă — care ar permite descoperirea unui număr mai mare de talente. Ministerul Învățămîntului poate hotărî dacă această sugestie merită sau nu luată în considerare.

Mariana BORZEA
Valentin IONESCU

**ABONAȚI-VĂ LA
„VIAȚA STUDENȚEASCĂ”
COSTUL UNUI ABONAMENT PENTRU
PRIMELE 3 LUNI ALE ANULUI 1968
ESTE 6,50 LEI
ABONAMENTELE SE PRIMESC LA
OFICIILE POȘTALE PÎNĂ LA DATA
DE 31 DECEMBRIE**