

Viata studentească

REVISTĂ A ASOCIAȚIILOR STUDENȚILOR DIN REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA Nr. 36 • Miercuri 23 X 1968 • 16 pagini • 0,50 lei

ATENEUL - O METAFORĂ A IDEII

Biblioteca Municipiului Deva
SALA DE LECTURĂ

Dinamica fenomenelor vieții cere un raport proporțional în cadrul eforturilor și activităților spirituale. Cultul informării și implicii al formării multilaterale în universitate s-a materializat, celebrat prin cursuri variate, uneori e adevărat birocratice, și prin manifestări înșirate pe coordonata: informări politice, conferințe, simpozioane, cenecluri... Cluburile și casele de cultură caută să compenseze adeseori didacticist, dar printr-o oarecare spontaneitate și lejeritate, cunoștințele de cultură profesională cu elemente de cultură universală. O sinteză a formelor variate de lucru cu inteligența tinărului intelectual pentru coordonarea fundamentală și logică a formării lui era necesară. Această sinteză o realizează în sfârșit organizațiile de tineret din universitate și o înglobează sub titlul generic, academic de ATENEU, titlul semnificând ideea de forum al cunoașterii și înțelepciunii. Se știe că în antichitate **atheneu** era sanctuarul zeiței Athena, cea care s-a născut din țeasta lui Zeus și a cărei emblemă era bufața cu ochii răscolind întunericul. Formula de ateneu adaptată la legile moderne ale civilizației nu se impune prin proceduri birocratice, ea este cerută de viața însăși, de realitățile cotidiene studențești. Se vrea un fel „universitate populară” dar depășește cadrul strîmt al conferințelor de popularizare urmate de filme și al curiozităților de agrement. Ateneul studențesc, prin secțiile sale de filozofie, politică, știință, cultură și artă va deveni o prezență nu numai abstractă sau de rezonanță antică doar atunci cînd se va concretiza și structura pe principalele preocupări de actualitate ale studenților și va răspunde necesității lor de informare și de dezbateri de idei. Atunci, în cadrul secțiilor ateneului, studentul trebuie să-și desăvîrșească fiziologia politică și intelectuală, să fie cu toate antenele sensibilității și lucidității pe recepție continuă, să învețe să discute, să polemizeze cu curaj și cu argumente pe orice temă a reflexiei și introspecției umane. Dacă ateneul se va reduce la simple împărțiri rigide pe secții și specialități completînd schematic orarul universitar, dacă activitatea acestui forum de politică, filozofie, știință și artă se va manifesta doar prin prelegeri și conferințe, mai mult sau mai puțin academice sau vulgarizatoare, și nu va oferi condiții de a discuta liber, de a face în mod democratic schimb de opinii și de idei, inițiativa se va compromite. **E bine ca programul unui ateneu studențesc să fie jalonat pe o gamă variată de probleme, insistîndu-se în zona preocupărilor politice și ideologice care frămîntă marea masă de studenți.** Ateneele studențești trebuie să ofere în sfârșit cadrul realist și intelectual al informărilor și colocviilor colective, libere, unde studenții să ajungă la adevărurile vrenii pe calea propriilor raționamente, convingîndu-se de idei prin luptă de idei.

Organizate pe institute sau pe centre universitare mai mici, înglobînd în conducerea lor preeminențe ale vieții universitare și apelînd la personalități de prestigiu, ateneele studențești cunosc de la inaugurarea lor o popularitate și o afluență de bun augur.

Revista noastră își propune să publice în coloanele sale opiniile studenților și cadrelor didactice despre profilul și structura ateneelor studențești, să analizeze în ce măsură acestea corespund intereselor studenților și la ce nivel calitativ intelectual își desfășoară activitatea.

Adrian DOHOTARU

Organizația NOASTRĂ și problemele NOASTRE

În toate institutele de învățămînt superior din țară se desfășoară în aceste zile adunările de dări de seamă și alegeri ale organizațiilor U.T.C.

Semnificația majoră a acestor adunări este dată de participarea largă, deschisă, a tuturor membrilor organizațiilor U.T.C. la dezbaterile activă a problemelor care îi preocupă, de spiritul profund democratic în care se desfășoară.

Ceea ce caracterizează, pe de altă parte, adunările studenților uteciști, este continua extindere a sferei lor de preocupări, în special în ceea ce privește procesul de învățămînt, hotărîrea fermă a organizațiilor U.T.C. de a contribui efectiv la îndeplinirea măsurilor adoptate în vederea îmbunătățirii învățămîntului superior.

În dorința de a ne edifica asupra modului în care problemele generale precum și cele specifice ale organizațiilor U.T.C. și ale studenților sînt dezbătute în adunările de dări de seamă și alegeri am luat parte la unele dintre acestea, am discutat cu numeroși studenți, cadre didactice și activiști ai organizațiilor respective.

Maturitate și dinamism

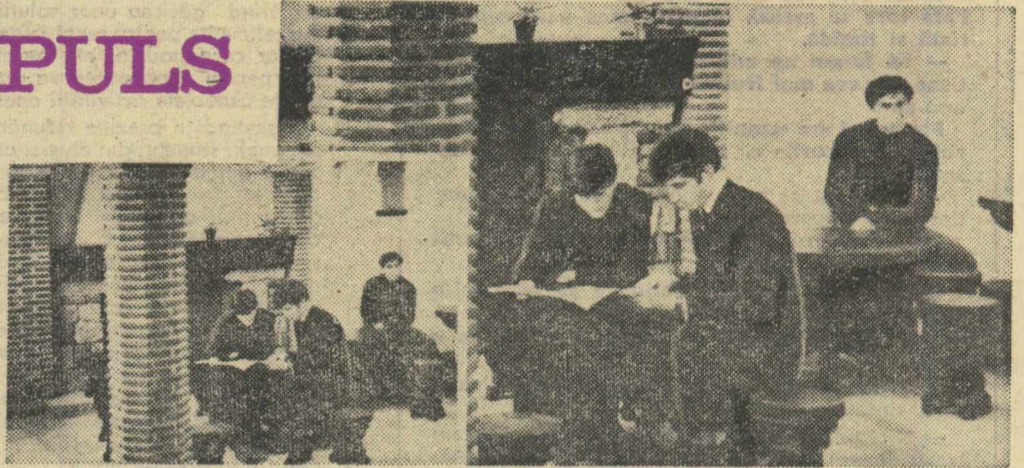
Acestea sînt cele două constante care pot caracteriza optim activitatea uteciștilor din Facultatea de silvicultură a Institutului politehnic Brașov.

O adunare vie, activă, care nu aducea nici pe departe cu o ședință ci, mai degrabă, cu o manifestație.

Ovidiu PAUN
Fl. POPESCU

(Continuare în pag. a 2-a)

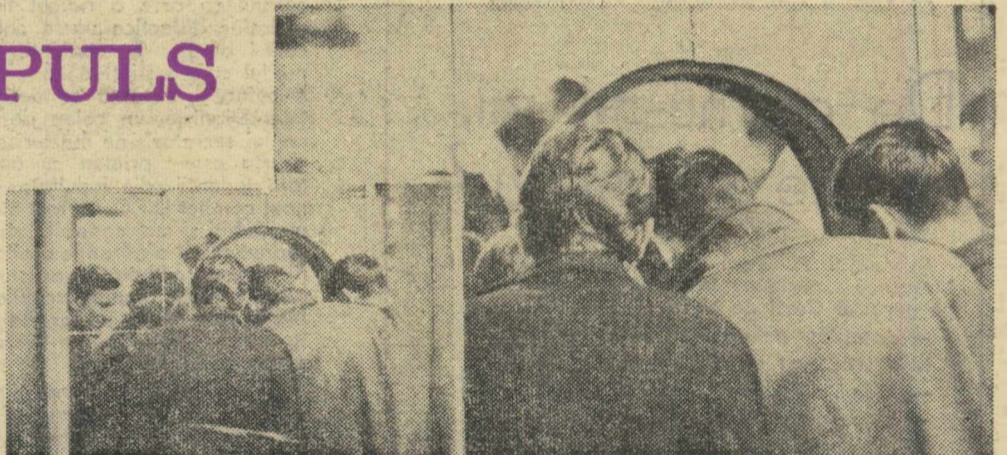
PULS



PULS



PULS



PULS



1. REPETIȚIE LA BAR

O ultimă „repetiție” pentru excelența premieră de luni seara a barului studenților politehniști, care se găsește, după cum glăsuia o baladă apocrifă, „pe Dimbovița-n jos, pe un mal frumos”.

2. ORA 10.30, ORĂ DE GRATIE

Ultima întîlnire în Cîșmigiu a Mariei Oprea de la Psihologie și a lui Stelian Grosu de la Politehnică. În general, o întîlnire, cînd e ultima, e tristă. Fotografia dovedește oarecum contrariul. Prin urmare, dacă nu e despărțire, e nuntă.

Noutatea — fiindcă nunți studențești s-au mai văzut — constă în aceea că ambii au intrat în anul I abia de cîteva zile.

3. SPECTACOLELE SĂPTĂMINII

Aglomerările la casa cinematografului Capitol. Nu mai sînt bilete studențești! Discuțiile de rigoare: că „au fost și s-au vîndut”, că „trebuie să dați mai multe cu reducere”, etc. Lucru de înțeles. Ce nu reușim să în-

țelegem e altceva: cam ce motive are un om destul de educat ca să risipească două ore la un film de calitate „Vesnicul întîrziat”. Și asta la 8.30 dimineața cînd se spune că omul are mîntea cea mai limpede.

4. MARE CONCURS-GHICITOARE

Datele concursului sînt următoarele: Orele 11.30 în apropierea Gării de Nord. Sfîrșitul unui curs la Politehnică.

Întrebare:

Cu ce se indeletnicesc colegii din fotografie?

1. Fac oră de practică la... Rezistența materialelor?

2. Oră de practică la cursul de... Drumuri?

3. Tentativă de record mondial la proba „Cîți pe-o bară”?

4. Concurs de ambiție cu I.T.B.-ul și organele de circulație?

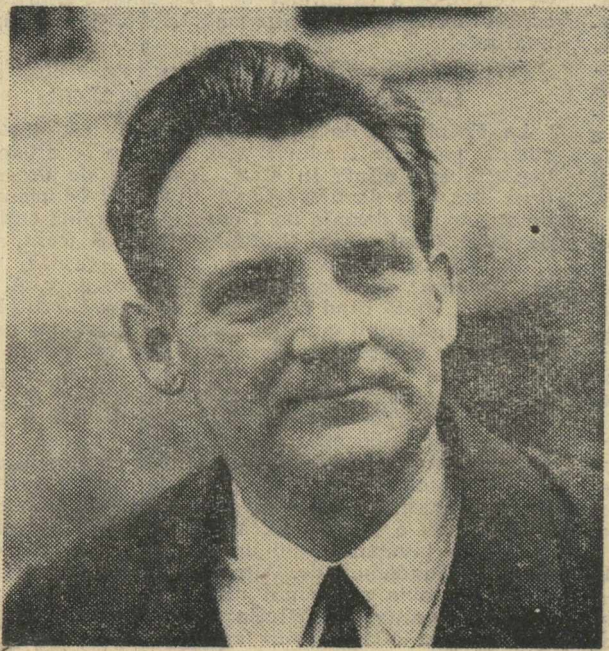
Pentru răspunsul exact redacția anunță un premiu de 100—150 lei, rugîndu-l totodată pe fericitul cîștigător să-i depună pentru un fond special de amenzi probabile care-i va purta numele.

POLITEHNICA — O INDUSTRIE GREA

CONVORBIRI

La întrebarea precută dacă reporterul nu este cumva student la politehnică — flatană confuzie de vîrstă! — reporterul era gata să întoarcă întrebarea: omul din fața sa, răsînd o tînerețe de asistent universitar, este oare într-adevăr prof. univ. dr. doc. ing. AUGUSTIN PETRE?

Numele profesorului de AEROELASTICITATE — specialitate nouă nu numai la noi, dar rarissimă predată chiar în institute europene de veche faimă — este cunoscut în cronica vorbită a politehnicilor bucureșteni nu numai ca al unui valoros cadru didactic și cercetător, dar și ca al absolventului a trei facultăți: MECANICĂ, MATEMATICI și... LITERE. Ca al unui pasionat sprijinitor moral și profesional al studenților. Ca al unui nu mai puțin pasionat pilot sportiv... etc., etc. Pretext pentru a transforma discuția următoare, într-o tînerească șuetă despre multe și foarte variate probleme ale studenției și practicii politehnicilor românești.



— De la bun început, o întrebare sintetică: ați putea caracteriza, structural, inginerul român?
— Din ce punct de vedere?
— Alegeți-l singur.

— Da, așa începe atunci cu o clasificare. Absolut necesară. Avem ingineri și ingineri. O primă categorie: a) inginerii care au o diplomă în primul rînd și abia după aceea o profesiune. A doua categorie: b) inginerii care doresc să rămînă ingineri și care înțeleg politehnica doar ca pe o etapă (vreau să spun că ei continuă pregătirea începută acolo, o continuă printr-o pregătire la zi). A treia categorie (cea mai mică și cea mai importantă, o să vedeți de ce): c) inginerii care se dedică trup și suflet progresului științei și care rămîn de obicei în învățămînt, în zona de vîrf a cercetării.

Aș începe cu ultima categorie, de care depind și celelalte două, măcar din punct de vedere didactic. Vizitele în străinătate sînt foarte utile (am spus aici un truism), dar sînt utile nu numai pentru motivele unanim invocate, ci pentru că îți pot da, îți dau fără doar și poate, un teribil sentiment de încredere în propriile forțe. Comparînd ceea ce află acolo despre cercetarea științifică și ceea ce știi că există la noi, ajungi la concluzia că sîntem prea modești, prea timorați, că această modestie și această timorare nu sînt deloc justificate. Discuțiile cu oamenii de specialitate străini, relevă faptul că perioada de pregătire continuă (mă refer la timpul cît continuă studiul după obținerea unei diplome) este mult mai întinsă și mai complexă la noi. Cercetătorii noștri — mă refer la oamenii de vîrf a căror valoare ridicată am dedus-o, comparativ, tot cu prilejul acestor deplasări — sînt la curent cu TOATĂ literatura de specialitate (atît din vest cît și din est), și asta cu o simultaneitate remarcabilă. Avem, în tehnică, oameni de știință (hai să le spun așa, deși curent nu le prea dă nimeni acest calificativ meritat) de valoare evident mondială, și afirm acest lucru gîndindu-mă nu numai la colegii din mecanica aplicată, dar și la cei din multe alte domenii. Trebuie repetat mereu acest adevăr, nu pentru a ne duce la îngîmfare, ci pentru a ne scutura de complexe.

— Cum se repercutează calitatea acestor ingineri

din categoria c (păstrez ingineriasca dv. clasificare) asupra celor din a și b?

— Am vorbit aici despre virtuțile Politehnicii, dar nimeni nu-și va închipui că ele epuizează vasta armată a cadrelor didactice. De acum înainte voi discuta nu din punct de vedere al pregătirii cadrului didactic ca om de știință, ci din punct de vedere moral: cum transmite cadrul didactic, în masă, cunoștințele sale? Cum își alege el ajutoarele, continuatorii? Iată două întrebări la care se răspunde de la caz la caz foarte diferit.

O parte onorabilă înțelege frumos această răspundere enormă, de semănători și culegători în același timp. Acești oameni transformă cursul, seminarul, lucrarea științifică, selecția colaboratorilor într-un firesc, omenesc, familial proces de conlucrare. Lor le adresăm stima și emoția noastră constantă.

Mai sînt însă — nu putem să nu recunoaștem — și destui dintre aceia care se tem încă din sala de curs de tinerii care manifestă scripi, care ar putea, cîndva, „să-i întrecă”, „să le ia locul” (aceste temeri nu sînt, desigur, niciodată mărturisite, poate nici în fața propriei conștiințe dar ele se sedimentează subconștient, dînd naștere unui comportament adecvat). Păreră, cred eu, total greșită. În primul rînd pentru că vîrsta trece peste toți, egal. Or, gradientul de pregătire a unui profesor este mult mai mare, prin firea lucrurilor, decît acela al unui începător, și nimeni nu te oprește să mergi, paralel, cu viteză egală.

O, veți zice însă, dar vine o vîrstă cînd natura însăși te obligă la o plafonare, la o scădere a randamentului, a puterilor fizice (pentru că de acestea depinde, evident, randamentul unui cercetător total). Nu-i adevărat. Așa-zisa „ramoleală” (termen disgrațios, dar fără sinonime) nu atinge, este lucru răsverificat, pe acei care lucrează cu capul. Lucrul cu capul ascute mințea, nu o tocește. „Ramoliți” devin acei care s-au ocupat mai mult de „stori” decît de profesiune și al căror randament scade, și a căror abilitate descrește pentru că însuși mediul s-a schimbat iar ei au rămas statonici cu ei înșiși.

Totuși, să nu negăm o anumită diminuare a potențialului, la o anumită vîrstă! Dar, chiar în acest caz, o personalitate nobilă va ști să se facă utilă și pe mai departe. Nu cred în clasificările „alb-negru”, „bun-rău” — asta e o exagerare romantică, de licean care își privește superficial profesorii. În fiecare ins există o doză variabilă și de „bine” și de „rău”, noblețea constă în punerea în valoare, în dăruirea „binelui” din tine. Astfel că fiecare are posibilitatea de a se face stimat: cel care a reușit să însuflească pasiune pentru știință noii generații n-are de ce să fie nenorocit la senectute, pentru că el și-a asigurat un capital inepuizabil de respect; cel care n-a putut și nu poate să-și asigure prin merite științifice această stimă are oricînd puțînța să-și găsească un drum util, măcar extraștiințific, și cheia acestui drum constă în a ajuta generațiile următoare, în a le înțelege, în a le sprijini să studieze, în a le deprinde să învețe — pentru că scopul școlii superioare constă, la urma urmei, nu în a te învăța ceva, ci în a te învăța să înveți. Deci eu persist în ideea că de la oricine — indiferent de capacitatea sau vîrsta lui — ai de învățat ceva, cu condiția ca acesta să te lase, să te ajute, să te sprijine la aceasta.

Calitatea categoriilor a și b depinde, deci, de acest lucru (scuzați-mi digresiunea). Și mai depinde de felul cum repartizarea în producție reușește să găsească fiecărei personalități, fiecărui temperament ingineresc, locul potrivit. E un moment decisiv această repartizare, nu numai pentru fiecare destin în parte, dar pentru întreaga noastră industrie în general. Nu rareori am găsit absolvenți cu serioase calități de cercetători exercitînd în producție atribuții administrative, așa zice extratingineresti, după cum, invers, am văzut virtuali excelenți practicieni, sufocați în birourile de cercetare. Avem, români, un talent tehnic, o iscusință leșită din comun. Depinde cum depistăm în această industrie grea a învățămîntului superior, care este politehnica, aptitudinile fiecărui absolvent. Și asta încă de pe băncile școlii. Iată de ce insist atîta asupra apropierii profesorului de banca studentului încă din primii ani de studiu.

— Cum vedeți (și mai concret vorbind) această apropiere? Datorită creșterii masive a promoțiilor de ingineri, unele spirite maligne pomenesc uneori de producția de ingineri ca de o producție „de serie”. Cum vedeți realizîndu-se această desprindere individuală din serie?

— Esențialul este, cred, ca în toate domeniile vieții, a te feri de cultul aparențelor. Pentru noua generație se pot face multe, așa cum s-au făcut de

pe acum multe. Ce ar mai fi de făcut este a-i aplica din timp un diagnostic diferențiat. Păreră mea este, sincer vorbind, că între cele trei categorii (expuse într-o doară, dar care constat acum că au devenit criteriu al discuției noastre) nu există pe băncile de început ale facultății deosebiri prea mari. Ele sînt categorii ce se diferențiază ulterior, în ultimii ani și mai ales după repartizare. Cred că, dacă apar în final discrepanțe atît de vizibile (mai ales între a și celelalte două) este pentru că mulți profesori n-au răbdare. Din cauza numărului mare de studenți, uneori se accentuează dorința cadrelor didactice de a li impinge să învețe pe dinafară. E mult mai ușor și rapid să asculti la examene în acest mod. Pe urmă, după această primă greșală, a doua, firească: capacitatea studentului e apreciată după note. Iată un punct de vedere completamente fals. Cunoșc oameni emeriți care n-au fost excepționali în școală și cunosc, de asemenea, foști studenți excelenți care n-au făcut nimic în viață. Criteriul notei s-a răzbuțat. Firește că nu sînt împotriva sistemului clasic de notare, dar sînt împotriva precederii lui de către lipsa de răbdare de care vorbeam.

Ce se întîmplă de fapt? Aprecierea răspunsurilor „pe dinafară” creează o psihoză. Studentul se interesează cum examinează profesorul și, aflînd acest lucru, este tentat să-l satisfacă. Învață și el pe dinafară, ca și informatorul său din promoția anterioară. Ia notele cele mai bune și, în acest fel, devine el, buchinistul, criteriul oficial de apreciere. Automat, adevăratul gînditor este pus în inferioritate, și de aici vin toate relele ulterioare. Personal cunosc foarte mulți studenți care nu sînt dispuși să învețe pe dinafară, și eu cred că aceștia merită toată atenția, fiind singurii oameni de viitor. Dar unii examinatori nu sînt dispuși nici să-l provoace, nici să-l lase SA GÎNDEASCĂ. Gîndirea cere timp, acest timp trebuie stimat cel mai mult. Or, cineva dispus să gîndească se trezește de multe ori cu note mediocre, cu o repartizare nepotrivită, cu un viitor ambiguu. Cred că criteriul psihologic de diagnosticare ar trebui să primeze. Parafrazînd un proverb aș spune: „Spune-mi pe cine încurajezi, ca să-ți spun cine ești!”

— Sînteți pentru exigență — și în ce fel — la examene?

— Am constatat următorul lucru: dacă ceri puțîn la examene, „cad” un număr de studenți, iar ceilalți rămîn prost pregătiți; dacă ceri mult la examene, „cad” tot atîția, dar cei care nu „cad” rămîn foarte bine pregătiți. Iar asta se aplică și pe urmă, în viață. Totul este, deci, o chestiune de fixare a stachetei. Legea minimului efort o studiem la începutul politehnicii, ea este la baza tuturor fenomenelor mecanice și cred că se aplică și biomecanicii sau — cum să mai spun?... sociomecanicii!

— Din nou o întrebare de sinteză: cum apreciați raportul între cercetare și producție, între universitate și uzină?

— O primă propunere: ar trebui stimulate mai mult cadrele de cercetare din învățămînt, care astăzi nu s-ar putea spune tocmai că sînt tolerate, dar nici că sînt folosite la capacitatea lor optimă. Practic, după socotînța mea, în învățămîntul tehnic superior sînt concentrate astăzi cadrele de cercetare cele mai valoroase din țară, căci chiar cadrele valoroase din producție, imediat după afirmare, sînt aduse cu timpul în învățămînt. Or, raportul fondurilor afectate cercetării, concretizării, este invers situației din cele două sectoare, ceea ce creează un paradox.

Păreră mea este că în industrie nici nu este nevoie de atîția cercetători precît sînt de mari fondurile alocate. În industrie este nevoie de excelenți practicieni, care să facă față problemelor locale. Aceștia emît în genere doar idei locale, a căror generalizare și includere în știință urmează să se desăvîrșească prin colaborări cu cercetătorii care practic sînt în învățămînt.

Colaborarea cu acești cercetători practicieni a dat rezultate excelente și pentru unii, și pentru ceilalți. Pentru industrie, pentru că a rezolvat probleme imediate, vitale; pentru noi, pentru că ne-a pus în față unele probleme inedite din punct de vedere tehnic, dar nu neapărat inedite din punct de vedere științific. Unele din ele cer în continuare o cercetare științifică generală și astfel constituie un mare rezervor de drumuri noi la nivel mondial.

Pe de altă parte, chiar în industrie e nevoie poate de o investiție cu răspundere mai multă a inginerilor cercetători. Decentralizarea în producția industrială este o condiție a mării răspunderii, iar faptul nu va avea altă consecință decît ridicarea nivelului tehnic.

Romulus RUSAN

Debutând sub auspiciile transpunerii în fapt a Directivelor Comitetului Central al Partidului Comunist Român cu privire la dezvoltarea învățământului și al recente Legi a învățământului, anul universitar 1968—1969 se înscrie ca o realizare de seamă

în istoricul școlii superioare românești, o etapă în perfecționarea procesului instructiv, la adaptarea acestuia la cerințele prezente și viitoare ale țării. „Elaborarea noilor planuri de învățământ și programe de cursuri, încadrarea mai bună cu personal didactic a catedrelor, înființarea institutelor de subingineri, îmbunătățirea condițiilor generale de studiu — arăta tovarășul Nicolae Ceaușescu în cuvântarea ținută la mitingul din Piața Universității cu ocazia deschiderii noului an universitar — vor spori fără îndoială eficiența învățământului superior, aportul său la formarea cadrelor necesare economiei, științei și culturii”. Operind importante restructurări ale disciplinelor existente și o mai strânsă corelare a lor, noile planuri de învățământ oferă studenților un mai bun și mai rațional echilibru de cunoștințe, învățământul concentrându-și eforturile în direcția însușirii de către studenți a unor cunoștințe mai însemnate care vor trebui aprofundate cu o exigență sporită.

La Facultatea de filozofie îmbunătățirea planului de învățământ, cerută în primul rând de specificul studiului disciplinelor filozofice, are drept scop punerea de acord a imensului bagaj informațional al multiplelor domenii ale cunoașterii solicitate de filozofie cu posibilitățile de asimilare și prelucrare a acestora de către studenți, ținând cont în același timp și de preferințele studenților pentru anumite discipline se realizează într-un mod complex studiul aprofundat, creator, al marxism-leninismului, beneficiindu-se de cele mai recente cuceriri ale ideologiei științifice a marxism-leninismului. Astfel, prin stabilirea unui raport corect între cursurile de specialitate și cele de informare, au dispărut o serie de discipline de ordin secundar, cele restrinse, ca igiena și fiziologia la secția de pedagogie, au fost comasate, iar altele, ca doctrinele economice, au devenit facultative, studenții fiind eliberați de multe eforturi. Schimbarea rezultată va duce la activizarea nemijlocită a gândirii studentului, determinându-l să studieze mai mult decât notițele de la curs.

„Neîndoiește, actualul plan de învățământ se caracterizează prin ceea ce numim îndeobște modernizare — remarcă tov. **conf. univ. Al. Valentin**, prodecanul facultății — eveniment marcat prin introducerea unor discipline recent constituite, unor curente și teorii actuale (sisteme logice, logica științei, cibernetică), precum și a unor cursuri a căror programă se află în curs de definitivare (filozofia culturii, axiologie). Instituirea unor cursuri la alegere dă studentului posibilitatea opțiunii către ceea ce-l pasionează, fără a-și supraîncărca programul. De pildă la anul II Filozofie, studenții pot alege între cursul de istoria doctrinei economice și cel de istoria doctrinei politice. Totodată catedrele vor organiza diferite cursuri și seminarii speciale de istoria filozofiei, logică și sociologie, în cadrul cărora studenții vor lua cunoștință de rezultatele muncii de cercetare a cadrelor didactice. De asemenea vreau să menționez conturarea mai exactă a profilului unor secții din facultatea noastră, ca secția de sociologie aflată în al treilea an de existență și, mai ales, secția de psihologie care, în baza unui plan de perspectivă recent elaborat, și-a organizat grupe de specializare (psihologie socială, industrială, școlară etc.). Prezența îmbunătățire a planului de învățământ implică degeajarea substanțială a timpului afectat de student orele de curs și seminar (de la 34—36 ore pe săptămână la circa 22 ore săptămânal la fiecare an de studiu), mărinind nemijlocit timpul pe care studentul îl consacră studiului individual”.

MĂSURI SALUTARE ȘI NEDUMERIRI CARE SE MENȚIN

- Cum apreciați recente schimbări din planul și programele de învățământ?
- Ce elemente considerați că oferă eficiență practică acestei restructurări?
- Ce alte măsuri credeți că ar putea fi luate pentru a veni în sprijinul dv.?

Pentru a afla răspunsuri la aceste întrebări ne-am adresat citorva studenți de la Facultatea de filozofie.

Ion Bălin, anul III Filozofie: „Amendamentele aduse structurii planului de învățământ din acest an au operat o descongestionare relativă la materialul ce solicită efortul asimilării în vederea examenelor. Se observă intenția de limitare care vizează volumul de cuno-

FACULTATEA DE FILOZOFIE ÎN FAȚA SALTULUI CALITATIV

ștințe predate, mutând accentul pe latura intensivă, formativă a personalității. Aceasta creează posibilitatea existenței timpului necesar pentru studiu. Apreciez introducerea unor cursuri facultative menite să satisfacă diverse aspirații de expansiune spirituală, precum și intenția, absolut necesară de a investiga cât mai multe zone ale cunoașterii, care incită filozofarea și o fac cu adevărat posibilă. Aștept cu interes cursul de filozofie a culturii, atât de necesar realizării unei perspective de ansamblu asupra evoluției culturii umane”.

Iancu Filipescu, anul III Sociologie: „Noua programă a secției de sociologie reflectă efortul catedrei de a da material informațional suficient pentru pregătirea noastră ca sociologi. În această direcție cred că ar fi necesar a se continua cursul de sociologie generală care actualmente lipsește din planul de învățământ al anului III. În cadrul specializării beneficiem de cursuri interesante ca problematică, cu un caracter strict profesional, cum ar fi sociologia rurală și urbană, curs susținut într-o manieră unică și originală de prof. univ. H. H. Stahl. De asemenea, a fost introdus un curs de geografie economică, de la care așteptăm să ne prezinte modul în care mediul geografic influențează viața societății (specificul economic, cultural, arhitectonic)”.

Mihai Mircescu, anul V Pedagogie: „Ultimul meu an de facultate coincide cu introducerea unor cursuri interesante în planul de învățământ al secției de pedagogie. Cu toate schimbările efectuate, încerc o nedumerire: pentru ce Pedagogia, ca secție a Facultății de filozofie, continuă să fie completată cu limba și literatura română ca specialitate secundară, în loc să existe corelația firească între pedagogie și psihologie?”

Morel Sărățeanu, anul IV Filozofie: „Este salutară în primul rând predarea fizicii și biologiei în două cicluri, aceasta permițând studenților — majoritatea absolvenți ai secțiilor umaniste ale liceelor — să-și consolideze în prealabil baza teoretică, pentru ca apoi să treacă la abordarea problemelor de interpretare a datelor științelor contemporane. Și o discrepanță: deși se cunoaște situația dificilă a limbilor străine, prezentul plan le trece la examene facultative alături de educația fizică. Pără a nega importanța sportului, cred însă că în formarea unui filozof pregătirea sportivă este mai puțin importantă decât cunoașterea cel puțin a unei limbi străine”.

Călin Candiescu, anul III Filozofie: „Noul plan de învățământ răspunde într-o măsură mai mare cerințelor impuse de viața universitară, obiectelor filozofice de bază fiindu-le consacrate perioade largi de studiu: istoria filozofiei în toți anii de facultate, materialismul dialectic și istoric timp de trei ani, economia politică doi ani. Prezența unor obiecte ca fundamentele matematicii, ale fizicii și ale chimiei oferă materialul care va permite ulterior sinteza cerută de

cursul de logica științei. Socot foarte binevenită pentru noi introducerea limbilor clasice (greaca și latina)”.

— VIAȚA ȘTIINȚIFICĂ — FORMA DE EXISTENȚĂ A GÎNDIRII

Nu spunem un lucru nou afirmând că anii de facultate constituie perioada propice formării personalității științifice a studentului, inițierii acestuia în problemele muncii de cercetare. Căutarea adevărului, demonstrarea justei tezelor marxist-leniniste, precum și corelarea lor cu datele științei contemporane, reclamă pasiune și dăruire, dar înainte de toate muncă susținută. Ce realizări prezintă activitatea științifică până în prezent? În ultimii doi-trei ani s-a constatat o reală îmbunătățire a muncii științifice a studenților, acționându-se deopotrivă pe linie formativă, cit și informativă. Canalele prin care studenții își procură cele mai noi date din disciplinele care îi preocupă, sînt completate cu diverse alte mijloace, menite să dezvolte calitățile ce se cer unui viitor om de știință. Printre aceste mijloace merită a fi amintite cele șapte cercuri științifice și, mai ales, o originală gazetă numită „Viața științifică a facultății de filozofie”. Înființată cu doi ani în urmă de un colectiv restrîns, dar entuziast, gazeta a devenit o tribună de dezbateri, de dialoguri asupra unor probleme de filozofie, psihologie și sociologie aflate în centrul atenției lumii filozofice contemporane. Profunzimea argumentării și claritatea exprimării au indicat realele aptitudini științifice ale unor studenți capabili să abordeze cu succes teme de cercetare. De altfel în cadrul sesiunii cercurilor științifice, au fost prezentate o serie de lucrări meritorii prin originalitatea punctelor de vedere și prin volumul mare de informații. Evident, cele enumerate mai sus constituie doar începutul unei noi perioade ce are drept sarcină principală formarea elementelor viitoarelor școli românești de filozofie, sociologie și psihologie, pe baza valoroaselor tradiții existente în aceste domenii. Valorificarea moștenirii filozofice a înaintașilor, introducerea în noile programe de învățământ a unor figuri ilustre și a unor momente altădată ignorate, oferă posibilitatea refacerii filonului de gîndire existent în cultura filozofică românească. Ca premise ale acestui proces, am sugera o legătură intimă și constantă între profesor și student, depășind cadrul restrîns al seminarului și chiar al cercului științific. În acest sens ar fi indicat ca studenții cu aptitudini să fie atrași în activitatea de cercetare a catedrelor de specialitate, ușurîndu-se astfel formarea unor personalități științifice individualizate.

ABSENTE NEMOTIVATE DIN RAFTURILE BIBLIOTECILOR

La Facultatea de filozofie continuă să lipsească cursuri generale fundamentale, în timp ce altele sînt depășite sau aflate în stadii înaintate de degradare (mai ales cele dactilografiate). Studenții își manifestă de ani de zile dorința de a avea la îndemînă cursurile de Etică (conf. univ. N. Bellu), Estetică (conf. univ. I. Ianoși), Istoria doctrinei politice (lector univ. Ov. Trășnea), Psihologie generală (lector univ. A. Bogan) etc., știută fiind necesitatea de a învăța după materialul titularului cursului respectiv. Răsfoind fișierul bibliotecii, observăm că unele cursuri poartă mențiunea „retras” (ca „Teoria sistemelor logice”) sau sînt incomplete (ca „Istoria logicii”). Alte cursuri sînt mult depășite (ca „Teoria și practica presei”), fără a fi fost revizuite și îmbogățite cu informații. Există cazuri cînd redactarea și multiplicarea unor cursuri este mai dificilă datorită schimbărilor rapide care se petrec în materia obiectului respectiv, dar credem că realizarea acestora nu e imposibilă, avînd în vedere orientarea actuală a învățământului universitar către aspectele teoretice fundamentale. Alte cursuri lipsesc pentru că profesorii abia au primit numirea pentru a preda cursul respectiv (ca „Istoria filozofiei românești”) sau pentru că se află încă în faza experimentării („Cibernetică”).

În prezent, doar catedra de Istoria filozofiei a asigurat cursuri pentru toți anii de studiu, revizuiindu-le și făcînd modificările necesare. La alte discipline (Materialism dialectic, Economie politică) nu lipsesc cursurile și manualele în general, ci cursul tipărit al profesorului respectiv care, în mod firesc, se deosebește de manualul existent editat de Editura Politică sau de Academia de Științe Economice.

Porîndu-se de la considerentul că bibliografia oferă doar material de documentare și nu de memorare, în ultimii ani s-a întreprins o acțiune energică pentru tipărirea cursurilor în vederea creării de condiții optime pentru studiu. Totuși, la Facultatea de filozofie multe cursuri principale lipsesc...

Schimbările de conținut și de structură efectuate în planul de învățământ constituie de altfel soluții pentru o serie de probleme ridicate de însuși procesul de învățământ la această facultate, probleme care își așteptau de mult rezolvarea. Neîndoiește, eficiența lor nu va întârzia să se arate, mai ales că măsurile aplicate întruînesc sufragiul unanim al studenților, favorizînd conturarea calităților esențiale ale specialiștilor de mîine, pentru că formarea personalității științifice constituie obiectivul cel mai important fixat de actuala restructurare și care, cu siguranță, va fi atins.

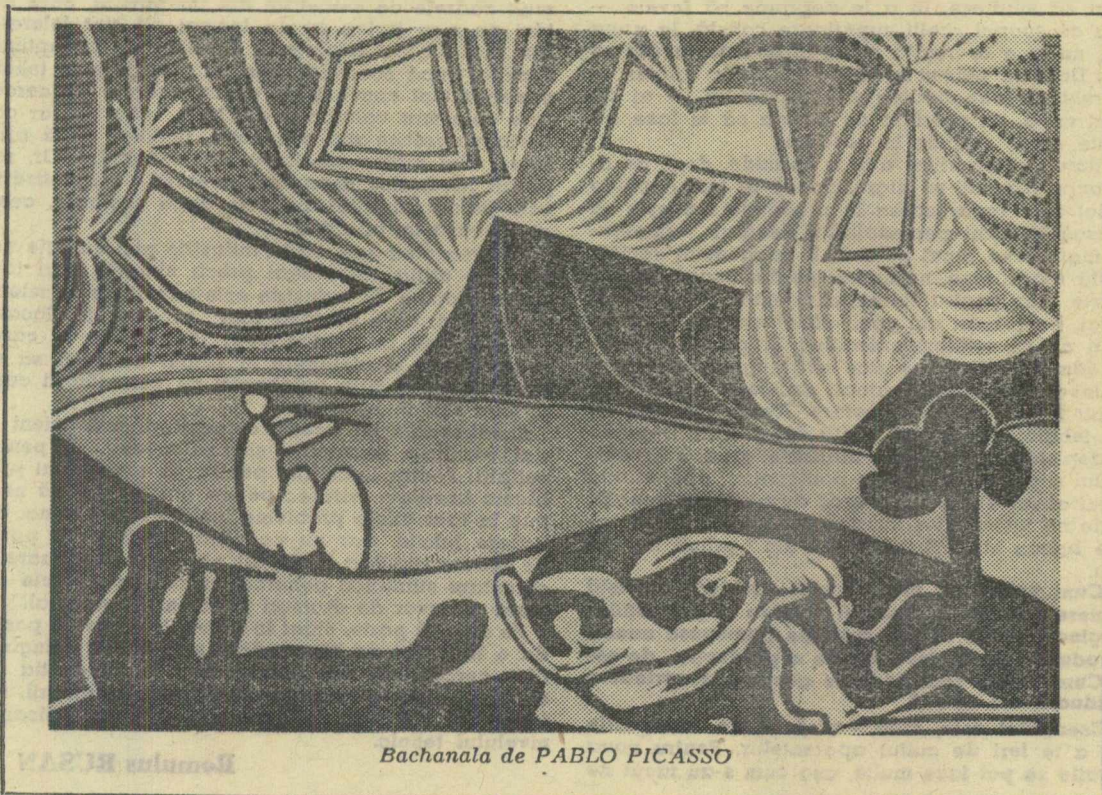
**Dan Mihai BÎRLIBA
Victor RAREȘ**

NOTA REDACȚIEI

Începînd cu acest număr revista noastră va publica în pagina a IV-a un amplu ciclu de dezbateri, opinii, anchete și alte materiale de analiză asupra modului în care s-a realizat aplicarea Directivelor C.C. al P.C.R. cu privire la perfecționarea și modernizarea învățământului superior. Complexa activitate care s-a desfășurat în acest sens în toate facultățile, măsurile multilaterale care s-au adoptat trebuie confruntate în continuare cu cerințele procesului instructiv-educativ.

Discuțiile vor urmări în principal problemele programelor și planurilor de învățământ, ale predării diverselor discipline și seminarizării acestora, problemele documentației pe care o au la dispoziție studenții, precum și aspectele legăturii pregătirii studenților cu viața, cu producția.

Începînd cu acest număr, coloanele revistei noastre stau la dispoziția cititorilor — cadre didactice, specialiști, studenți — pentru a-și aduce contribuția la permanenta îmbunătățire a învățământului nostru.



Bachanala de PABLO PICASSO

„Ateneul studențesc” — iată o inițiativă cât se poate de lăudabilă și binevenită, dar în

același timp plină de sensuri și impunând responsabilități dintre cele mai mari. Deocamdată nimeni nu știe precis (și mai cu seamă studenții) ce este de fapt „Ateneul studențesc”, al cui este, în ce măsură va fi o reușită și ce anume îi condiționează viabilitatea. În acest sens am reținut opiniile unor membri ai comitetului de conducere al „Ateneului studențesc” din Cluj, ale unor cadre didactice universitare și ale câtorva studenți, opinii uneori contradictorii, dar oricum utile pentru a contura cât mai precis conținutul și forma a ceea ce este, dar, mai ales, a ceea ce trebuie să fie „Ateneul studențesc”.

CE TREBUIE SĂ FIE „ATENEUL STUDENȚESC” ?

Prof. dr. docent VIRGIL VĂTĂȘIANU, președintele Ateneului: O tribună de discuții, care să înlesnească studenților, profesorilor și altor intelectuali accesul la descoperirile cele mai recente ale științei, la dezvoltarea problemelor de actualitate în conviețuirea politică și socială, în eforturile economice, la înțelegerea fenomenelor de cultură, a creațiilor de artă și literatură; o „Universitate populară” care se adresează studenților și specialiștilor.

Conf. univ. GRIGORE DRONDIE, secretarul comitetului de partid pe centrul universitar: Un for de

a putea deschide perspective, el trebuie lăsat să-și desfășoare inițiativa (unde o îndrumare neînhibată poate fi acceptată), el are nevoie de un climat de îndrăzneală, de curaj de opinie; sigur, jaloanele acestui climat, ale acestor atmosfere le fixează într-un fel generațiile anterioare prin principiile inoculate, reprezentând un îndreptar metodologic. Dar principiile însele se desăvârșesc în mers prin corelarea cu progresele acțiunii umane și prin corelarea cu progresele idealurilor de acțiune. Iată de ce trebuie să lăsăm inițiativă tineretului, iată de ce una din marile funcții ale acestui for de desăvârșire a tineretului trebuie să fie de auto-desăvârșire. Tineretul, ferment de înnoire, poartă

— ființă complexă, vie, iramintată de întrebări și idealuri — care le-a realizat. Alt obiectiv, afară de cel cultural umanizant, pe care îl poate deschide noul for, este acela de a educa la student atitudinea deschisă față de problemele ideologice și politice. Or, dacă pentru primul obiectiv există posibilități mai multe, pentru al doilea condițiile nu sînt totdeauna asigurate. Intrucît nu este vorba atît de depistarea frămîntărilor de ordin ideologic și politic ale studenților cît de posibilitatea de a răspunde corect și prompt acestor probleme. Deci se impune o structurare și o metodologie lipsită de rigidități, elastică și adecvată scopului.

V. BUDIU: Dacă nu va fi folosită suficient de rațional inițiativa studențească, există pericolul ca numărul mare de secții care vor funcționa în cadrul Ateneului — din dorința de a-și justifica fiecare existența — să faciliteze alunecarea în superficial și platitudine.

Aș aminti doar că „inițiativele” și „propunerile” unor teme pentru programul Ateneului — „venite de la studenți” — sînt de fapt citeva din ceea ce personal am considerat ca fiind potrivite scopului acestei instituții. De exemplu: „O istorie a Clujului”, „Columna traiană”, „O istorie a centrului universitar”, „Mișcarea democratică studențească la Cluj”, „Ateismul”, „Probleme de sexologie” etc. Or, o popularizare serioasă a ceea ce se vrea „Ateneul studențesc” (majoritatea — și nu

ATENEUL, DAR ȘI FORUM!

cultură, a cărei activitate să se desfășoare prin: 1. — expuneri individuale sau simpozioane, 2. — mese rotunde (întîlniri ale unor grupuri mai mici de studenți cu savanți, oameni de cultură și artă, directori de întreprinderi, activiști de partid și de stat într-un cadru mai restrîns) și 3. — tribună de idei (întîlniri pe probleme ale unor grupuri de studenți cu specialiști din diferite domenii).

ION CRISTOIU, student filozofie: Nu „Universitate populară” (unde merg auditorii conștiințioși ai prelegerilor, care vor să-și îmbogățească cultura generală — primind totul mură-n gură), ci forum al ideilor, la care să participe luptători aprigi, dornici să-și clarifice problemele ce-i frămîntă — indiferent căruia domeniu aparțin.

Conf. univ. CAMIL MUREȘAN — secretarul comitetului de partid al Universității „Babeș-Bolyai”: O instituție care să concentreze treptat toate manifestările culturale adecvate și de calitate, suplinind o lipsă din munca de informare culturală largă a studentului — dispersarea, suprapunerea și chiar improvisația. De asemenea ar trebui să se străduiască să fie și o formă de legătură între universitate și marele public, fiind prin aceasta și o prezență activă în culturalizarea la un înalt nivel a publicului neuniversitar (bineînțeles al unui anumit public).

Conf. univ. CĂLINA MARE: O formă de organizare care să răspundă cât mai adecvat nevoilor reale ale studenției, venind nemijlocit în contact cu bogăția de valori spirituale a omenirii, nevoii firești a intelectului care nu poate rămîne închis în cochilia specialității sale ci caută deschideri spre universul altor valori a căror asimilare să-l facă cît mai om, cît mai cetățean. Am fost martorii numeroaselor tatonări de a găsi forma cea mai potrivită pentru apropierea de împlinirea ideală a omului modern, printre care și a existenței efemere a cercurilor filozofice studențești, a efemerității altor forme de învățămînt ideologic pentru studenți. Trebuie să întîmpinăm această nouă formă cu luciditate și optimism, ferind-o de efemer.

Asist. univ. VIOREL BUDIU, locțiitor al secretarului comitetului U.T.C. pe centrul universitar: O înaltă tribună de informare, la modul cel mai general și de o înaltă ținută academică, dar nu numai o tribună de informare politică (pentru care există alte forme și posibilități) și nu „Universitate populară”.

PENTRU STUDENȚI SAU AL STUDENȚILOR

GR. DRONDIE: Al studenților și pentru studenți. Activitatea lui să fie coordonată de cadre cu mare autoritate didactică și științifică și de studenți frunțași la învățătură, dornici să contribuie la informarea largă a colegilor.

I. CRISTOIU: E timpul, cred, ca tot ce poartă atributul de „studențesc” să fie al studenților — bineînțeles și Ateneul; e timpul ca inițiativele să vină cu entuziasmul startului: „de jos în sus”, nu cu răscoală deciziei — „de sus în jos”. Faptul nu implică deloc renunțarea la conducerea și sprijinirea inițiativelor studențești de către cadre universitare dintre cele mai competente!

C. MARE: Știut este că tineretul nu este totdeauna dispus să accepte precepte gata constituite, pentru că el reprezintă prezentul în constituire, pentru că el duce pe umerii săi viitorul. Dar pentru a putea crea, pentru

în sine — dacă am vorbi în stil hegelian — pozitivitatea negativității, adică o creativitate care să desprindă preestabilul lucrurilor, și care zdruncinându-l să-l împingă pe făgașuri mai viabile, mai adevărate, mai apropiate de zonele idealului.

STRUCTURĂ ȘI METODOLOGIE

V. VĂTĂȘIANU: Ateneul clujean este format dintr-un comitet de conducere căruia îi sînt subordonate 10 secții: secția de științe sociale, de științe filozofico-politice, de științe filologice, de artă, de științe biologice și medicale, de științe economice, de tehnică și industrie, de științe fizico-matematice și științe geologice și geografice, avînd în frunte fiecare câte un comitet compus din specialiști și din reprezentanți ai studenției.

Pentru tematică folosim sugestii din partea studenților, din partea conducerei secțiilor și din partea cadrelor didactice sau a celor care vor susține conferințele. Realizarea acestora se va face prin conferințe și dezbateri în cadrul unor mese rotunde.

GR. DRONDIE: La susținerea activității Ateneului — fiecare săptămînă va consemna o asemenea activitate — vor trebui solicitați numai oameni de mare prestigiu din Cluj sau din alte părți ale țării. Aceste activități nu trebuie să fie o suită de cursuri facultative; expunerile să nu fie sistem vorbitor-auditoriu. Va trebui aplicată metoda interpelării, în sensul că cei ce audiază pot pune întrebări pînă la elucidarea problemelor în discuție. Programul Ateneului va avea sorți de izbîndă numai dacă va fi în ton cu ceea ce doresc studenții; de aceea trebuie căutate metode de depistare a întrebărilor ce frămîntă studenția, dorința ei de cunoaștere, de informare. De asemenea, în cadrul Ateneului nu trebuie făcute informări politice (asta nu înseamnă că Ateneul nu va contribui la educarea politică și ideologică a studenților). Informarea politică curentă rămîne în preocuparea organizațiilor de partid și de U.T.C. iar expunerile legate de politica internă și internațională a partidului, cu un caracter mai larg și de comentariu, își vor găsi loc în cadrul Ateneului susținut de către cadre din aparatul central și local de partid.

EUGEN URICARIU, student filologie: În stabilirea programului și desfășurarea activității Ateneului trebuie limitată generalizarea unor inițiative bune în anumite condiții, dar care nu-și dovedesc eficacitatea în alte condiții concrete. Mi-ar place să se impună în cadrul acestor activități personalitatea fiecărui centru universitar, să se evite așa-numitele acțiuni de masă, să se ia în considerare mai mult puterea și dorința de nou și invenția a tinerilor.

C. MARE: Am mai amintit de locul și rolul pe care trebuie să-l ocupe inițiativa studenților în activitatea Ateneului. Ținînd cont de această inițiativă, în fața Ateneului cred că se cristalizează două obiective principale: primul ar fi atragerea studenților în circuitul marilor valori trecute și contemporane, valori care să depășească ceea ce primește el direct în cadrul procesului de învățămînt. În concret aceasta ar însemna ca pe parcursul celor 4 sau 5 ani de studenție, în limita posibilităților organizatorice obiective, studentul (doritor a se întregi în acest sens) să ia contact nemijlocit cu cele mai de seamă personalități ale culturii românești, și pe cît posibil din lumea întreagă, încît să facă legătura între cuvîntul așternut pe hîrtie și intrat cuminte în rîndurile dese ale cărților și omul

numai studenți și cadre universitare — n-au nici măcar o vagă idee despre aceste Atenee) ar fi creat posibilitatea selectării unor teme care să răspundă mai exact frămîntărilor și preocupărilor studențești.

INFORMARE, DEZBATERE DE IDEI SAU ȘI UNA ȘI ALTA

V. VĂTĂȘIANU: Noi propagăm idei într-o conferință despre o problemă actuală, lucruri izolate, nu metodic epuizarea unei probleme. Aceste conferințe urmăresc o catalizare a spiritului studenților. Determinarea lor la o cercetare de amănunt a chestiunilor care îi interesează în particular.

GR. DRONDIE: Ateneul va urmări informarea largă a studenților cu probleme de politică, de ideologie, de cultură și cu unele probleme profesionale pe care n-au posibilitatea să le audă la orele de curs și seminar; informarea, de asemenea, despre capodoperele culturii naționale și universale, să favorizeze înlăturarea cu oameni de știință de prestigiu, care să evidențieze în fața lor valori ale trecutului și prezentului din cultură, știință, lupta poporului nostru pentru libertate națională și socială. Va trebui să răspundă solicitărilor și avidității de cultură și știință a studenților printr-un dialog permanent Ateneu-studenți.

I. CRISTOIU: Sintem suprasaturați de informație, aș spune într-un limbaj modern. Pe toate canalele posibile și imposibile primim informații din cele mai năstrușnice domenii. O să ajungem atît de „informați”, încît nu peste mult timp ne vom denumi nu Popescu sau Ionescu, ci „marea enciclopedie de la A-C”. În condițiile acestea, Ateneul studențesc, considerat ca modalitate de informare, sucombă de la primele zile. Ar trebui să se înțeleagă că avem nevoie de **dezbateri de idei**, în care atmosfera să facă explozie la prima flacără de chibrit. **Vrem să fim interpreți ai confruntărilor de idei și nu simpli spectatori**. Din punct de vedere al conținutului avem nevoie de probleme care nu se pun nici la curs, nici în altă parte; de probleme de angajare socială, de probleme privind însăși existența noastră ca grup social cu caracteristici specifice. În concret, Ateneul trebuie să răspundă la frămîntările noastre ideologice, politice, sociale, culturale și artistice.

E. URICARIU: Concep „Ateneul studențesc” ca pe o cameră de rezonanță a cerințelor imediate și acute ale subiectivității studentului. Nu acord credit cursurilor de informare care amenință cu trecerea la un mijloc de instruire după programă. În plenitudinea sa „Ateneul studențesc” nu trebuie să fie o suită de informări politice sau cicluri de conferințe, prezentate sub un alt nume, ci o **tribună a dezbaterilor**.

S-ar putea desprinde citeva concluzii. N-o facem noi. Amintim doar că rezonanțele antice la care ne duce etimologia cuvîntului „Atheneu” — neuitînd de zeita înțelepciunii Athena — obligă la întinerirea unor necurmăte chemări și tendințe ale ființei umane spre realizare și plenitudine; spre formarea de personalități creatoare în cadrul acestui **forum-ATENEU**.

Grigore ZANC

și
Iustin MORARU

(Continuarea discuției în numărul următor)

DRAGOSTEA, PUNCTUL DE SPRIJIN AL PÎRGHIEI

Marian C. afirmă că este un vechi prieten al rubricii „Confidențe”. Îl cred, pentru că scrie cu tonul celui preocupat de problemele dezbătute aici. Și scrie pentru că este amenințat să trăiască de-acum încolo sub umbra unei obsesii care se poate dovedi foarte dăunătoare muncii și sănătății sale.

Dar, poate că Marian C. găsește situația mai dramatică decât este în realitate. Dorind să-l ajut pe colegul nostru, am încercat o citire „de-andoaselea” a scrisorii sale și am constatat, cu bucurie, că înseși afirmațiile sale pot constitui argumente care să-i infirme temerile.

Imi spui că suporti greu absența soției; sînt convins că aceasta numai din cauza dragostei ce-ți porți, care-ți șoptește că ar trebui să fii mereu alături de ea. Dar, amintește-ți propriile dumitale cuvinte: „Sînt sigur că o dragoste adevărată, o dragoste sinceră, rezistă tuturor vicisitudinilor, tuturor încercărilor, iar trăinicia ei poate foarte bine să fie verificată prin despărțiri de mai lungă durată”. Oare nu cumva, dragă Marian C., și s-a strecurat în minte gîndul că dragostea voastră n-ar fi atât de puternică? Dacă e așa, așteaptă ca timpul (va fi poate mai scurt decît crezi) să-ți infirme bănuiala.

Te întreb dacă poți fi acuzat că nu-ți iubești soția fiindcă ai stat și stai departe de ea. Nu. Depărtarea dintre voi îți este impusă de dorința de a învăța, de a-ți ridica calificarea. Prin aceasta vei asigura familiei o prosperitate mai pronunțată, iar societatea te va privi ca pe unul din membrii ei care și-au îndeplinit o datorie nobilă. Sînt convins, dragă Marian C., că soția dumitale este și va fi mulțumită, înțelegînd că eforturile sînt necesare și că vor fi răsplătite. Nu se poate să nu încerce și ea un sentiment de mîndrie, izvorît din conștiința participării la străduințele pe care le depui. Orice lucru mare se face cu greutate. Dar dificultățile, oricît de mari ar fi, se îndură mai ușor în doi; dragostea este pentru cei doi punctul de sprijin al pîrghiei: cu ajutorul ei puteți suporta și mai ușor vicisitudinile și încercările.

Să-ți mai spun și altceva. Vorbim mereu de puterea omului — fizică, sufletească, intelectuală. Nu mă îndoiesc că ești puternic fiziceste, intelectualiceste. Dar sufletește? Cred că nu prea ești și îmi pare rău pentru dumneata. Situația în care te afli acum va dura un timp limitat; gîndește-te la mulțimea de oameni care au suferit mari dureri și le-au îndurat cu demnitate, dînd semenilor frumoase exemple și dovedind puterea omului. Nu-mi dai dreptate, stimată Marian C.? Și acum o întrebare: Nu cumva te-ai molipsit și dumneata de „boala autoanalizei” care bîntuie cu atîta înverșunare în secolul nostru? „Stările bolnăvicioase” de care vorbești ar putea fi considerate drept simptome. Dar orice boală are o cauză; a dumitale ce cauză are? Căci ceea ce mi-ai spus în rîndurile revistei nu m-a lămurit deloc... Să-ți recomand un tratament: singura terapie în dragoste este autoterapia.

Imi spui că nu simți bătăile inimii aflate la 300 kilometri de d-ta. Nu cred. Ascultă atent. N-o auzi? Inima aceea bate pentru d-ta!

Cu stimă și prietenie,
Cristian F. GRIGORIU



PABLO PICASSO — „Femeie cu bucle mari”

„MARCA” STUDENT

Fiecare centru universitar are ceva specific lui și numai lui, ceva ce dă notă de particularitate urbei și vieții sale spirituale, ceva care de multe ori trece neobservat la prima vedere, făcîndu-te, totuși, să-ți simți într-un fel sau altul prezența, ca pe un parfum propriu, vag, care nu știi întotdeauna de unde vine. Dacă stai însă mai mult în centrul respectiv ajungi să asociezi parfumului și culoare, să deosebești în ea nuanțe multiple, să dai nume.

EXTRAVAGANȚA — „MARCA” CELOR ÎN TRANZIT

La Timișoara, oraș prin excelență provincial în ciuda vîrstei și a mărimii sale, nu întîlnești nici extravaganța bucureștenilor, nici sfătoșenia și (să fim drepti) încetineala ieșenilor, nici intelectualismul afixat al clujenilor. În schimb găsești, nu fără surpriză, un bun simț discret, care-i imposibil să-ți treacă neobservat.

— De ce sîntem așa? Dar cum sîntem? m-a întrebato studentă de la Politehnică... răspunzîndu-mi, firește, la o întrebare. E ceva normal, e felul nostru de a fi. De ce minijupele nu sînt exagerate? Pă!... pentru că nici băieții noștri nu poartă barbă și nici pantaloni superevazați...

— Aici noi lansăm moda tinerilor, ca de altfel în toate centrele universitare, a adăugat unul dintre colegii fetei. De aceea n-o să vedeți la noi nici un tînar excentric, indiferent de domeniu. Gîtaristul de la „Phoenix” e singurul care a sărit peste cal, cu pletele lui de cincisprezece centimetri... Ceilalți, dacă-i mai vedeți pe ici, pe colo, sînt „în tranzit”.

„Marca” studențească a orașului e percepută așadar, începînd cu formele ei cele mai ușor sesizabile și, în primul rînd, cu moda vestimentară. O decență plăcută, o moderație foarte apreciată, o curățenie perfectă care se extinde pînă la spațiile verzi din jurul institutelor și căminelor, la interioare și la bazele sportive sînt trăsături de prim ordin. Aici intervine o dilemă: cine pe cine a influențat? Orașul pe studenți, sau studenții orașul? Observatorul e tentat, totuși, să accepte prima ipoteză, dar fiindcă orașul a devenit centru universitar abia în

anii de după război; or, la Timișoara, aceste atribute sînt de dată foarte veche.

CENTRU DE RADIAȚIE SPIRITUALĂ

Viața spirituală a studentului în timpul său liber este de asemenea, la Timișoara, de o mare complexitate. Ea contaminează, pur și simplu, o mare parte din viața spirituală a întregului oraș și, credem, în aceasta constă în primul rînd valoarea „mărcii” lui studențești. Dacă la programul Casei de cultură a studenților participă în general studenții, la manifestările culturale științifice, organizate în institutele timișorene și în special la Universitate, adevărat centru „de radiație” al acestor activități, sălile primesc un număr impresionant de locuitori ai orașului, de profesii dintre cele mai variate. Îndeosebi „după amiezile de marți”, activitate săptămînală intrată în tradiție sub auspiciile ateneului studentesc, au depășit cu mult granițele universității, captivînd, prin ținuta expunerilor pe diverse teme și prin personalitatea conferențiarilor, atenția unei sfere de ascultători din care nu lipsesc elevii, funcționarii, tinerii muncitori și chiar... casnicele. O realizare demnă de invidiat, dacă ne gîndim că nu e nevoie, pentru o sală plină de nici un fel de mobilizare.

Timișoara nu este un oraș zgomotos. Dimpotrivă. Însă duminica și în serile senine, aleile sale, parcurile și mai cu seamă faleză Begăi sînt populate de perechi tăcute și de grupuri de prieteni, înarmate cu chitare și cu bogate rezerve de voce bună. Însă și această voce bună are la Timișoara o nuanță specifică, neostentativă, care observatorului neavizat i se pare, deseori, prea palidă față de București. Totuși această nuanță îi „prinde” bine pe timișoreni. Iar cînd veți auzi în vreun grup de studenți din acest oraș, o vorbă ireverențioasă, rostită pe stradă sau într-o societate, fiți sigur că vinovatul nu-i, nici într-un caz, timișorean...

UN INCIDENT SE CONSUMĂ DISCRET

Într-o seară, cu puține zile în urmă, bodega „La răchita roșioară”, supranumită în baza unei realități „Costică și Mitică”, răsuna de „Gaudeamus”-uri. În jurul paharelor cu bere, o grupă din anii mari serba onomastica unei colege. Ci-

...Septembrie 1
peste dealurile B
impovărați de să
galopau-nestăpîn
îmbrățișarea teas
indeletniciri, oar
în aer izul de bu
Dincolo, pe de
stăvilită. Ca într
ciment un du-te
Universității. E
promoție, ce nu
încearcă aici, în
în lașul lui Emi
13-ani de strădan
aduc cu ei ceva c
deosebiți și totu
nic liant — tinere
...Și competiția
mintii și a pricep
premiati le-a fos

DIN POI

Făget, 13 octo
Cer curat ca s
cele citeva
În aer ră
crengi o dată cu
Toamnă. Toam
O idee frumo
nedeia studențe
devină o tradiție
Ca și anul tre
rite duc la Făge
să transporte în
Alții, care iubese
se scurg grupuri
durilor spre ace
veritabilă cursă

Miezul zilei. S
aproape două m

neva, de la o ma
chelit, a făcut o
la adre
pahar, s-a apro
cîteva clipe, la p

constă frumusețe
pînirea de sine a
a evita scandalu
sclipea cuțitul și
ția cu care au
În afară de cîțiva
n-a observat încă

I-am însoțit p
spre complexul c
sue bolta de ste
în mijlocul lui,
cu „orchestră”...
amestecau în a
frunzele foșne
cineva că Vichi
seara aceea cu n
țit la o onomasi
panglici, și conf

„SCALPELU”, C

Zi de sârbătoare
bă cu pași rari,
Operă la Catedr
seul respectiv, ca
bătoare ale toam
nu mai are rost
lui nu-l au înde
pietoni de toate
rul pieței o dată,
pe spate și-au p
rile circubelului
revista „Scalpe
aurul! Cea mai
căuțată revistă d
venită cult? Cum
pe nerăsuflăte, c
cîțiva ani pe la
dată de la cursu
Sînt studenți
noului număr al



O IPOTEZA PRIVITOARE LA OZN

Actualul stadiu al informațiilor asupra O.Z.N. nu este favorabil formulării unor ipoteze rigurose științifice. Totuși, unele caracteristici ale O.Z.N. se conturează cu claritate și pe acestea sîntem obligați a le explica.

Personal sînt inclinat să cred în originea extraterestră a O.Z.N. și chiar în manifestarea, prin acest fenomen, a unei înalte civilizații, cel puțin din punct de vedere tehnic.

Consider că O.Z.N. sînt nave cosmice de un tip special. Voi încerca să analizez mai amănunțit această ipoteză.

În revista de specialitate „The Physical Review” (U.S.A.), vol. 159, nr. 5, p. 1089—1105 din 25 iulie 1967, savantul american G. Feinberg analizează, în articolul „Possibility of Faster-Than Light particles” (Posibilitatea existenței particulelor mai rapide decît lumina), una dintre ipotezele de bază ale teoriei relativității speciale, formulate de Einstein, care afirmă că „...vitezele mai mari decît cea a luminii... nu au nici o posibilitate de existență”. Feinberg arată că această ipoteză este incorect formulată, în sensul că lumina are într-adevăr o „viteză limită”, dar aceasta nu implică în mod necesar faptul că toate vitezele existente în natură trebuie să fie mai mici decît viteza luminii, ci semnifică imposibilitatea atingerii vitezei luminii. Adică, vitezele pot fi mai mari sau mai mici decît viteza luminii, dar niciodată egale cu ea. Particulele cu viteze mai mari decît viteza luminii sînt denumite de Feinberg „tahioni” (după cuvîntul grecesc „takis”, care înseamnă „rapid”, „iute”). Proprietățile lor pot fi studiate în cadrul teoriei moderne a cîmpurilor.

Existența „tahionilor” pune probleme deosebit de delicate în fizică, iar manifestările lor concrete sînt deocamdată imprevizibile.

Afirm că O.Z.N. sînt nave cosmice ce se deplasează prin intermediul „tahionilor”. Viteza O.Z.N. este deci mai mare decît viteza luminii și astfel unul dintre argumentele de bază împotriva naturii extraterestre a O.Z.N. este „spulberat”. Într-adevăr, rezultă că O.Z.N. pot străbate astfel distanțe extraordinare într-un timp relativ scurt, ceea ce nu se poate întîmpla dacă, conform concepției noastre de pînă acum, „navele” s-ar deplasa în mod necesar cu o viteză mai mică decît viteza luminii.

Cred că astfel s-ar putea explica și o a doua proprietate a O.Z.N.: aceea a emiterii de fascicule luminoase puternic colorate. Într-adevăr, în procesul de „combustie” a „tahionilor” are loc probabil o emisie a luminii, asemănătoare emisie fotonice obișnuite, dar diferind prin manifestări corelate de proprietățile specifice ale „tahionilor”.

În sfîrșit, s-ar putea astfel lămuri în viitorul nu prea îndepărtat o a treia proprietate fundamentală a O.Z.N.: capacitatea extraordinară de manevră. Cred că ciudatele și rapidele mișcări ale O.Z.N. sînt determinate de nouă mecanică a „tahionilor”.

Cele afirmate mai sus au un caracter pur ipotetic și predominant empiric. Însă, tot mai frecventă manifestare a O.Z.N. și importanța capitală a eventualei naturi extraterestre a O.Z.N. pentru soarta civilizației noastre planetare obligă la un studiu, în limita cunoștințelor noastre prezente, studiu care se cere a fi întreprins cît mai sistematic și riguros.

Asist. univ. Basarab NICOLESCU

UN ASTRONOM ȘI MAI MULȚI ASTRONOMI...

Domnul Jean Claude Pecker, directorul Observatorului astronomic din Nisa, nu crede în existența „farfuriilor zburătoare”. E dreptul domniei sale. N-am să mă opresc, decît, decît asupra unei înlănțuriri de fraze care poate induce în eroare pe cititorul neavizat: „...n-am văzut niciodată farfurii zburătoare. N-am văzut niciodată ceva care să-mi impună ideea ineluctabilă a unor vizitatori veniți de dincolo de limitele bătrînei Terre. N-am întîlnit niciodată un singur astronom care să aibă o părere diferită de a mea. N-am întîlnit niciodată un martor sigur care, „văzînd o farfurie zburătoare”, să fie în stare să se exprime logic...”

Dacă „n-am întîlnit niciodată” se referă la experiența strict personală a domnului Pecker, nu pot decît să regret împrejurările neprielnice. Am însă impresia că sensul este altul și că „n-am întîlnit niciodată” vrea să însemne „nu există”. Or, în acest caz lucrurile se schimbă.

În anul 1952, U.S. Air Force a întreprins o anchetă confidențială în rîndurile astronomilor americani, pentru a afla cîți observaseră fenomene considerate de ei inexplicabile. Maiorul Ruppelt, pe atunci șef al A.T.I.C. (Air Technical Intelligence Center), comunică rezultatul acestui sondaj în Report on UFO's (Raport despre O.Z.N.): 11%. Nu cunosc numărul total al astronomilor americani, dar bănuiesc că acest procent reprezintă o cifră notabilă, care îi include, fără îndoială, pe Clyde Tombaugh, Hall și Seymour Hess (vezi „Magazin” nr. 539).

Care ar fi rezultatul unui astfel de sondaj întreprins astăzi? Greu de spus. Oricum, printre astronomii care au văzut obiecte zburătoare neidentificate după 1952 se numără Frank Halstead (vezi „Viața studentescă” nr. 27—28), H. Percy Wilkins (vezi „Suplimentul Științei”, august 1968), Robert Viitolnik (vezi „Magazin”, nr. 541) etc. Ziarele ne-au înștiințat, relativ de curînd, că profesorul Gabriel Alvia, directorul Observatorului de radiații cosmice din Munții Anzi (Chile), a reușit chiar să fotografieze un astfel de obiect.

E adevărat că nictunul dintre acești astronomi nu e francez. Iar la congresele internaționale, unde i-ar fi putut întîlni domnul Pecker, problema O.Z.N. se discută, deocamdată, pe la colțuri sau în reuniuni particulare. Trînd însă la o bună bucată de vreme după Gutenberg, informarea operativă nu mai constituie o piedică insurmontabilă. Evident, dacă vrei să te informezi.

În ceea ce-l privește pe martorii care n-ar fi în stare „să se exprime logic”, deplîng din nou neșansa domnului Pecker. Și din nou îmi spun că acesta nu e totuși un motiv de a ignora sulele de relații cum nu se poate mai logice, aparținînd unor... astronomi, meteorologi, piloți militari și civili, marinari, ingineri, tehnicieni etc. Renunț să mai fac trimiteri, dată fiind întinderea fenomenului.

În cartea sa Lueurs sur les soucoupes volantes (Lumini asupra farfuriilor zburătoare), Aimé Michel, relatînd observația efectuată la 20 mai 1950 de profesorul Hall, astronom la Observatorul Lowell (Massachusetts), încheie astfel: „E inutil să mai spun că nici o explicație n-a fost propusă pentru fenomenul observat de profesorul Hall. Menzel nu face nici o aluzie în cartea sa”, credîncios politiciii de a nu vorbi decît despre ceea ce crede că poate explica. Nu vreau să fac nici un proces de intenție. E foarte posibil ca domnul Pecker să nu fi întîlnit decît fenomene explicabile (cu toate că, undeva, mărturisește: inclin să cred că există „aparate sau fenomene neidentificate” și poate chiar neidentificabile — și afirm aceasta datorită faptului că, în momentul de față, nu posedăm date suficiente despre ele”).

Este însă trist să vezi cum oameni dintre cei mai indicați să contribuie la elucidarea unei enigme științifice de o asemenea amploare se întemeiază pe informații atît de precare. Și-l blestem încă odată pe businessmanul care a avut proasta inspirație de a boteza O.Z.N.-urile „farfurii zburătoare”, punînd astfel sub semnul bombel gazetărești un subiect care, așa cum declara profesorul James Mc Donald de la Universitatea din Arizona, în fața Grupului pentru problemele cosmice al Națiunilor Unite, este „de un interes excepțional”.

Ion HOBANA

*) Flying Saucers (Farfurii zburătoare)

FARFURII? Da, dar nu zburătoare

Încă un participant, savantul Ives le Grand a ținut să ne transmită în scris, în exclusivitate pentru redacția noastră, părerea domniei sale despre controversata problemă a farfuriilor zburătoare. Răspunsul său se înscrie într-un ciclu de corespondențe pe care le-am primit recent de la numeroși oameni de știință.

Deci, încă UN PUNCT DE VEDERE avizat: „Farfurii? Da, dar nu zburătoare!”

Ipoteza potrivit căreia alte planete din sistemul nostru solar sau din alte sisteme ar putea fi populate de ființe vii nu a fost încă confirmată, dar nici infirmată. Se pare că este chiar foarte dificil de a se evalua probabilitatea unei asemenea ipoteze: dacă viața nu poate apare decît într-un anumit concurs de împrejurări excepționale, o asemenea probabilitate este nulă și neavenită. Ea redevine probabilă în momentul în care, dimpotrivă, concepem viața ca pe o tendință naturală a organizării marilor molecule. Nimic nu ne permite în prezent însă elucidarea acestei probleme.

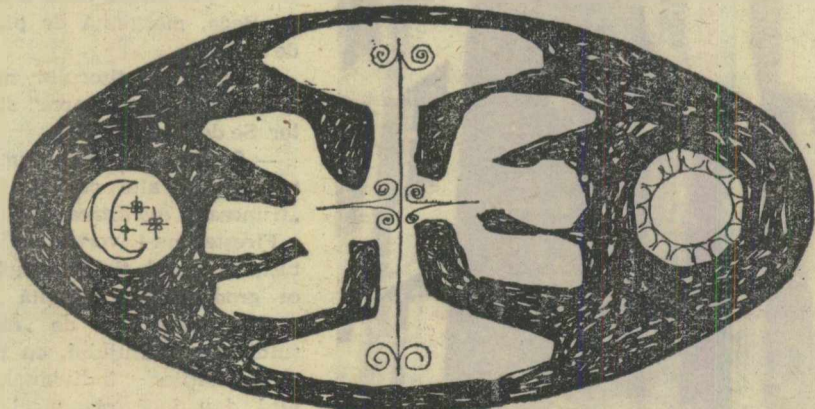
Deci, în momentul în care admitem că și alte lumi asemănătoare cu a noastră ar putea exista, este imbiator pentru orice cercetător să-și imagineze că ființe inteligente, de tipul Homo Sapiens terestru ar putea exista. Fantezia ne permite să ne închipuim că asemenea ființe ar putea poseda chiar o tehnologie de tipul celei la care rîvnim astăzi. S-ar putea ca această tehnologie să fie chiar mult mai dezvoltată decît am putea concepe noi și, în acest caz, nimeni nu s-ar opune ca aceste așa-numite ființe extraterestre să ne trimită mesaje sau să debarce într-o zi pe continentul nostru din niște vehicule spațiale foarte apropiate ca structură de cele cu care pămînteni vor explora Luna.

Și, totuși — există un mare totuși în toată această ipoteză. Nici un semnal luminos, nici radioelectric n-a fost, pînă în prezent, identificat ca „mesaj extraterestru”; poate că lungimile de undă pe care le utilizăm noi astăzi nu sînt identice cu cele pe care le-ar utiliza viitorii noștri interlocutori. Cert este că radioastronomia este o tehnică foarte recentă. Dar, cine știe? Poate că, în curînd, vom avea prilejul să înregistrăm un asemenea mesaj. Ne vom da seama, oricum, dacă este vorba sau nu, de un mesaj pentru că structura sa temporală nu va fi opera hazardului. Evident, nu știm dacă îl vom putea descifra. Poate că va fi mai abscons decît scrierile Maya, mai complicat decît mesajele secrete ale marilor spioni!... Dar, chiar dacă logica intelectuală a unor asemenea ființe care ne vor trimite probabile mesaje nu se aseamănă cu a noastră, descoperirile recente ale logicii matematice ne dau speranța că, în curînd, vom putea înțelege cel puțin în parte orice mesaj, fie datorat chiar... Diavolului, fie acestor ziși prieteni îndepărtați.

Ce să mai spun de numeroasele mărturii recente despre așa-numitele farfurii zburătoare, din care ar fi debarcat chiar și niscaiva pasageri? După părerea mea, trebuie să fim foarte circumspecți. Povestile de acest gen sînt simple baliverne și pot fi comparate doar cu alte mărturii asemănătoare, care au bîntuit în lume ca adevărate epidemii. În Evul Mediu, de pildă, procesele de vrăjitorie erau ceva foarte obișnuit, și un mare număr de oameni de bună credință susțineau că au văzut vrăjitori plimbîndu-se prin aer pe o coadă de mătură. Spre sfîrșitul secolului al XX-lea a avut loc chiar și o epidemie „metapsihică”, ai cărei bolnavi atînsi afirmau că au văzut fantome, spirite și alte ființe ciudate. Mai curios era faptul că și anumite mari personalități — oameni de știință, chiar sârmanul Crookes, marele fizician englez — se făceau complicii acestor mistificări. Toate aceste baliverne, demodate astăzi, au fost înlocuite cu... farfuriile zburătoare. Cred că opinia publică n-ar trebui să fie lăsată pradă unor astfel de înșelăciuni fără precedent, asemănătoare doar cu poveștile fachirilor indieni, care puteau lansa, să zicem, o frînghie țepăună ca să se cațere apoi în ceruri. Este foarte curios pentru noi că nu există nici un singur document obiectiv (o fotografie) clar, în care să vedem limpede aceste farfurii zburătoare pe care unii afirmă că le-au întîlnit în epoca noastră, în care tot omul se plimbă cu un aparat de fotografiat în mînă. Sute și mii de mărturii fără nici o bază reală nu demonstrează nimic, și pînă la o nouă ipoteză „farfuristii” trebuie să priceapă că există farfurii, dar nu zburătoare! sau, dacă există, sînt, de fapt, fenomene bine cunoscute.

Credința în aceste minuni pseudo-științifice mi se pare cam periculoasă, căci ea riscă să îndepărteze oamenii de la problemele cu adevărat importante. Sumele enorme risipite cu cercetarea farfuriilor, de pildă, în anumite țări și-ar găsi o mai bună întrebuintare în cercetarea și în combaterea maladiilor, așa cum este cancerul și afecțiunile coronariene, cauză principală a mortalității astăzi în țările dezvoltate.

Ives LE GRAND





CĂLINESCU ȘI HEGEL

dialectica ideilor

Rămîne o curiozitate a geografiei locale modul în care a reacționat critica la apariția Istoriei literaturii a lui Călinescu. Dacă ar fi să discutăm în absolut, atunci am spune că vanitatea scriitoricească, nesatisfăcută, a întunecat pentru o clipă unele conștiințe intelectuale, că o stranie obnubilă intelectuală a cuprins pe chiar acei comentatori ai fenomenului literar, al căror spirit de finețe și pătrundere trecea drept infailibil.

Istoriei lui Călinescu i se reproșă impresia de haos, de nesistemă, de arbitrar, de subiectivitate. Ultimului calificativ, ce se vroia peiorativ și inexpugnabil, criticul însuși i-a răspuns magistral în prefața Compendiului Culmea, pe baza aceluiași principii estetice inculcate în marea ediție, explimate sugestiv și laconic în Principiile de estetică din 1939, principii pe care criticaștii momentului s-au făcut a nu le vedea. Căci, la urma urmei, obiecțiile de atunci se rezumă la aceasta: că Istoria literaturii române de la origini pînă în prezent nu are o concepție teoretică la bază, nu este emanația unui sistem filozofic, de aceea ea nu poate fi decît subiectivă, capricioasă, contradictorie. Acest blam aruncat asupra cărții subzistă și azi. Cîțiva esești distinși îl rostesc iarăși, nedecizindu-se în a privi mai îndeaproape edificiul călinescian, ci mai degrabă defăimîndu-l de la distanță. Apoi în a indica sursa filozofică a ideilor lui Călinescu — cu o pregătire teoretică primită la școala sibiană — ei continuă să dovedească ceea ce spunea Călinescu apropo de felul cum i-a fost primită cartea: „Însă la mijloc era numai o neaprofundare a principiilor estetice, curentă în critica noastră”. Neaprofundare curentă și astăzi.

Două motive micșorează o astfel de vină: la data cînd apărea cartea, modelele de prestigiu european ce par a fi stat în fața Istoriei lui Călinescu n-au fost văzute, din felurite pricini, dar mai ales din aceea că nimeni nu se gîdea să descrie monografic personalitatea lui Călinescu (cum se făcuse cu Blaga) și deci să meargă pe firul indicațiilor risipite în operă spre izvoarele ei ideologice, literare, artistice. Și — celălalt motiv, ce mi se pare extrem de straniu — este pudoarea filozofică a criticului, grija de a nu-și divulga, explica, normele teoretice fundamentale înscrise în temeliiile Istoriei literaturii române. Intenționat parcă, autorul a ascuns sorgîntea lor reală, pentru a o transforma în obiect de cercetare pentru viitorii săi exegeți. Pasul pe care Călinescu l-a făcut în direcția explicitărilor este publicarea Compendiului, volum ce nu e altceva decît ghidul teoretic, planul abstract al imensei bazilici care este Istoria literaturii române de la origini pînă în prezent. El a înlăturat cu bună știință luxurianta vegetație a sentențelor istoriografice din jurul și din interiorul intuiției palat al lui Ioanide, tocmai pentru a i se vedea liniile de perspectivă, articulațiile aeriene. Nici această intervenție nu i-a fost înțeleasă. Compendiul era deplins că nu mai are „savoarea” marii Istorie. I se refuza autorului și de astă dată dreptul de a-și schița sistemul istoriografic și estetic.

N-am pretenția a releva aici, cu aparatura necesară, întreaga rețea a principiilor teoretice călinesciene. Ele se cer evidențiate într-un studiu comparativ, cu disocierile necesare de-o parte și de alta. Doresc numai să repun în discuție datele cazului, și, pe cît posibil, a face mai circumspecți pe cei care, cu voie sau fără voie, mai colportează și azi prejudecăți oboșite.

Fără îndoială că tînărul Călinescu, luînd cunoștință de Istoria literaturii italiene a lui De Sanctis, intră în contact mediat cu Hegel. În același climat italian se întîlnește și cu teoriile lui Croce, un anti-hegelian cu amintiri de tinerete hegeliană. Din partea franceză, studiul lui Taine* îl apropie din nou de Hegel. Acestea sînt datele de bibliotecă ale filozofiei istoriografice a lui Călinescu. Firește, e de presupus că lecturile lui De Sanctis, Taine, Croce ș.a. l-au îndreptat spre sursa lor teoretică, — anume Fenomenologia spiritului. Tezele ei sînt descifrate într-un mod personal cu un asentiment ce nu e prea abil tînuit. Toată aceea teorie a subiectivității, pe care criticul o formulează cu privire la sarcinile istoricului literar, se bazează sau derivă din argumente hegeliene. Iată primele interpretări ale textelor lui Hegel, în care nu e greu de văzut ceea ce criticul va lua pentru marele său edificiu: „Să lăsăm pe Schelling, a cărui Estetică este tot idealistă și să amintim de Hegel. După Hegel, ca să vorbim în termeni mai simpli, Universul este desfășurarea lui Dumnezeu, a Absolutului. Dumnezeu ni se destăinuie istoricește, încît metafizica devine o ontologie. Cum se desfășoară acest absolut, acesta e punctul original al hegelianismului. Logica sau cum se mai zice acum sistematica, nu este numai un mod de a fi al vieții noastre intelectuale ci legea însăși a desfășurării

Universului. Istoria eugei. Cum funcționează gîndirea noastră? Logic, dialectic, adică prin teză, antiteză și sinteză. O propoziție ne conduce numaidecît la negarea ei și apoi la concilierea celor două momente într-un moment superior. Antiteza monarhiei este republica, sinteza celor doi termeni ar fi monarhia constituțională. Din acest idealism istorico-dialectic rezultă pentru artă aceste două lucruri: că arta nu are un obiect deosebit de al filozofiei, obiectul ei neputînd fi decît tot ideile, dar în chip mai obscur; și că arta nu e decît un moment istoric al tensiunii spiritului uman către absolut” (subl. n.).

Ceva mai încolo, extraordinarul spirit de asociație al lui Călinescu intuieste o relație (azi, truism) între gestaltism și hegelianism, văzînd în ultimul ceea ce numim un precursor al structuralismului, iar în primul ceea ce și era: o teorie a structurilor, posibil de aplicat în multe domenii ale spiritului.

Și în altă pagină poate fi recunoscută una din tezele de bază ale Istoriei lui Călinescu, istorie de coloratură hegeliană, dar nu idealistă: „Fiecare percepție are o structură proprie, o organizație, care nu este suma părților ci mai mult decît o adițiune. Fie că forma e chiar în lumea fizică, fie că este un unghi de vedere al nostru, ea trebuie să fie desprinsă din aglomerațiunea de senzațiuni, cu ea începîndu-se fenomenul propriu-zis. Cu alte cuvinte cunoaștem în măsura în care recunoaștem o structură, în care organizăm. Sînt mulți aceia care privesc un tablou fără să-l vadă cum trebuie fiindcă n-au izbutit să delimiteze contururile. Aplicînd această observație gestaltistă în cîmoul larg al istoriei, ajungem la încheierea că faptele, ca să devină fctnen istoric, au nevoie să fie văzute într-o structură, să capete de la noi un sens. Ideea de structură în istorie a emis-o mai de mult filozoful Dilthey. Acesta trăiește pe ruinele lui Hegel, de la care a înlăturat finalismul exagerat dar a păstrat conștiința de a-și proiecta ideile generale în istorie, în care, dacă nu mai găsește absolutul, află însă structuri succesive. Deocamdată n-avem nevoie de a ne sprijini pe o filozofie pentru a demonstra subiectivitatea necesară în istorie. Ea reiese dintr-o simplă analiză a faptului istoric. Acest fapt nu există în sine, cum există faptul fizic, ci numai ca un punct de vedere. Faptele noastre de acum nu sînt istorice ci existențiale. Dar orice fapt, oricît de indiferent în sine, introdus într-o structură de un istoric, devine istoric. Istoria este interpretarea însăși, punctul de vedere, nu grupul de fapte și această interpretare presupune un ochi formator (...) În istorie și mai ales în istoria literară nu există structuri obiective ci numai categorii, puncte de vedere”.

Așadar, multe din ideile formulate de Călinescu în Principii de estetică și în articolele de interpretare a lui Hegel (vezi Hegel estetician, din Călinescu, Scriitori străini, antologie de Vasile Nicolescu și Adrian Marino) le regăsim cuprinse într-o expresie nouă, în terminologie specifică călinesciană, atît în Istoria literaturii române de la origini pînă în prezent cît și în Compendiu. În prefața ediției din 1941 el scrie: „ne ocupăm aici numai cu conștiința estetică” (subl. n.) Cum trebuie înțeleasă această sintagmă de compoziție hegeliană? Istoria literaturii este istoria conștiinței estetice de la origini și pînă în prezent. Cu alte cuvinte, Călinescu urmărea geneza și evoluția spiritului estetic în căutarea absolutului său, a identității cu sine însuși. Examinînd și judecînd literatura română din perspectiva acestei definiții hegeliene, aplicată însă la un material concret de viață, Călinescu încearcă să surprindă în bogăția faptelor etapele importante ale cristalizării și dezvoltării spiritului estetic în drum spre conștiința de sine, adică spre specificul estetic național, cu legile sale intime, părți componente și fundamentale în definirea unei spiritualități, în găsirea locului în universal ca și a participării noastre la universal: „În definitiv tradiție nu înseamnă altceva decît înaintarea organică după legi proprii și nu este îndoială că organicul există în literatura română. Se cade doar să-l descoperim, fără prejudecăți, și mijlocul nimerit este a scrie o istorie literară bine informată, însă de substanță, nu de nume proprii și de cifre” Modalitatea aceasta de a viziona materialul literar și artistic dintr-o perspectivă totală, de ansamblu, și mai ales intrinsecă, dinamică, este de origină hegeliană. Sînt urmăriți: devenirea (istoricitatea) spiritului estetic, descoperirea manifestărilor lui în concret, precum și invers cum participă concretul la formarea spiritului estetic, a conștiinței estetice, a tradiției: „nu e cu puțință o critică fără perspectiva totală istorică, deci fără tradiție”. Intruchiparea spiritului estetic în specific estetic absolut (pentru latitudinea noastră) — iată unul din rezultatele de valoare ale demonstrației lui Călinescu.

M. N. RUSU

* vezi D. D. Rosca, *Influența lui Taine asupra lui Hegel*, Ed. Academiei.

METODA AUDIO-VIZUALĂ-TEHNICĂ

SAU PEDAGOGIE?

— Aici se ține cursul de limbă... ?

— Da. Luați loc.

Privești împrejur și totul pare ca la film. Băncile nu mai sînt așezate după tradiție, ci în semicerc, așa încît fiecare student-elev să poată vedea nestinjenit; profesorul a coborît de la catedră și s-a așezat în mijlocul elevilor, la o masă egală ca înălțime cu cele ale studenților, pe catedră nu mai are catalog, ci... aparate. În sală e întuneric iar profesorul își mută adesea locul. Pe băncile elevilor, nimic: nici hîrtie nici creion. Din întuneric se desprinde un fascicul de lumină, pe ecran apar imagini, uneori statice, alteori în mișcare. Benzile de magnetofon intră în funcțiune și studenții ascultă, ascultă, dar nu pricep nimic. La reluarea imaginilor și a dialogului, profesorul explică în aceeași limbă străină, și din nou explică pînă ce elevii bănuiesc măcar despre ce e vorba. Apoi, fiecare dintre ei repetă fraza auzită și-și compară pronunția cu cea înregistrată pe bandă. După un șir de lecții (treizeci, patruzeci, aici totul este calculat în funcție de dificultățile obiective pe care structura limbii străine respective le ridică, și de puterea de asimilare a elevilor) se trece la faza de exploatare a cunoștințelor însușite în mod „automat”. Este etapa cea mai importantă în aplicarea acestei metode, întrucît e momentul în care studentul (pe baza automatismelor create prin însușirea structurilor limbii respective și a vocabularului predat) la locul personajelor din lecție și răspunde aproape în mod reflex celui ce-l adresează o întrebare. Și numai după ce studenții au învățat să asculte o limbă străină, să-i priceapă automatismele, și să rostască în mod corect sunetele specifice ei, abia atunci se trece la forma clasică de însușire a unei limbi, adică la lectura pe bază de text, la scriere și predare de noțiuni gramaticale.

Dar, pentru a comunica cititorilor noștri mai multe date în legătură cu însușirea limbilor moderne cu ajutorul metodei audio-vizuale, ne-am adresat profesorului Paul Rivene, de la Universitatea din Toulouse (Facultatea de limbă și literatură spaniolă, portugheză), cel ce împreună cu profesorul Guberina a statonit principiile care stau la baza acestei metode și care a avut amabilitatea să ne acorde interviul de față. De altfel, în afara nunciilor sale de la catedră, profesorul Rivene, își împarte timpul între Rio de Janeiro și Tokio, între Lisabona și Pekin, între Madrid și Paris, căci el interpretează și prelucrează împreună cu lingviștii din țările respective faptele de limbă înregistrate de aceștia în vederea stabilirii structurilor globale și a predării acestor limbi conform metodei audio-vizuale.

Intrebare: Se pare că „metoda audio-vizuală și structura globală” capătă în zilele noastre o mare extindere în procesul de învățămînt, atît în predarea limbilor cît și a științelor, așa-zis exacte. Care sînt factorii ce justifică răspîndirea acestei metode și care sînt avantajele aplicării ei?

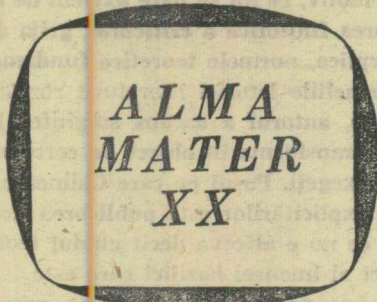
Paul Rivene: Înainte de toate trebuie făcută net deosebirea între „metodă” și „tehnică”. Atunci cînd este vorba despre „tehnică” noi ne referim la cutare sau cutare procedeu pedagogic, în aplicarea căruia se întrebuițează sau nu aparatura, adică magnetofonul, proiecția de filme, de diapozitive etc.

Cînd spunem „metodă” înseamnă că ne referim la un ansamblu de procedee selecționate în vederea atingerii unui anumit scop și orientate conform unei concepții științifice, care se bazează pe factorii lingvistici, psihopedagogici și tehnologici. Ceea ce ne preocupă în primul rînd este definirea clară a scopurilor acestei metode, și nu atît procedeele tehnice. Metoda este căutarea celor mai bune mijloace de a atinge scopurile propuse. Din acest punct de vedere, fiind vorba de „metoda audio-vizuală”, se poate spune că alegerea metodologiei ne-a făcut să adoptăm o anumită tehnică audio-vizuală. Prof. M. Guberina a fost de părere că termenul de „metodă audio-vizuală” este prea simplist și lipsit de conținut și a propus pentru definirea acestei metode să adăugăm expresia „structuro-globală”. Mie personal, acest termen nu-mi place, dat fiind că pare cam pedant și de aceea nu-l prea întrebuițez. Dar are cel puțin meritul de a preciza anumite aspecte fundamentale ale metodei noastre: luarea în considerare a structurilor de comunicare, adică pornind de la situația mai multor persoane care pot face schimb de idei grație unei limbi date, într-un context de civilizație bine definit. Toate aspectele structurale ale acestei situații (înfățișate în timp și spațiu) prezintă interes. Imaginea ne furnizează astfel singurul punct de plecare posibil, căci ea ne prezintă situația sub aspectul ei global. Analiza me-

sajului asociat situației ne permite, apoi, să punem studentul în posibilitatea de a deveni conștient de existența structurilor de comunicare (limba), comportament social, limbă), structuri diferite de cele cu care el este obișnuit în limba sa maternă și în propriul său mediu social.

Intrebare: În ce constă noutatea „metodei audio-vizuale și structuro-globale” dacă ne gîndim la mijloacele tehnice, la conținutul propriu-zis al metodei, la rolul profesorului și al studentului?

Prof. Rivene: Noutatea constă în întrebuițarea mijloacelor tehnice, prezența în centrul clasei a unui magnetofon, asociat cu un proiector și un fascicul de lumină. Dar noutatea esențială nu este aceasta; ea constă, mai degrabă, în conținutul cursului și noul tip de relații ce se stabilesc între profesor și



elevi. În ce privește conținutul, materia de predare este distribuită în funcție de necesități stringente și de nivelul de cunoștințe al studenților-elevi în diferitele stadii de pregătire. Noi căutăm înainte de toate să facem în așa fel încît elevul să se poată exprima în limba străină în care se pregătește chiar de la primele ore de curs, îmbogățindu-l progresiv mijloacele de exprimare. Anchetele lingvistice ce stabilesc dinainte elementele fundamentale ale sistemului studiat (vocabular, fapte morfo-sintactice) și dialogurile care servesc ca bază a fiecărui exercițiu sînt concepute în așa fel încît elementele fundamentale să fie așezate în situații identice cu ale vieții cotidiene din țara a cărei limbă se studiază. În ceea ce privește raportul dintre profesor și elevi, profesorul joacă un rol absolut capital. El este permanent în centrul clasei (și fizic, dar mai ales intelectual), ele este răspunzător de progresul, de ritmul clasei, de alegerea exercițiilor în funcție de reacțiile elevilor. Pe de altă parte elevii sînt antrenati permanent sub ducerea dialogului, profesorul solicită continuu participarea lor, chiar și în timpul explicațiilor. Fiecare treaptă a cursului începe cu prezentarea situației (grație imaginilor) și a dialogului care este asociat imaginii (sub formă de înregistrare pe bandă) și se termină printr-o exploatare sistematică a noilor cunoștințe și a celor anterioare sub formă de conversație sau de redactare.

Intrebare: Există o singură metodă pentru toate vîrstele sau este necesară o adaptare a acesteia în funcție de particularitățile de vîrstă și de pregătirea generală a elevilor?

Prof. Rivene: Metodologia de bază este valabilă pentru oricine vrea să învețe o limbă străină, dar concepția de aplicare și alegerea procedeele pedagogice variază, natural, în funcție de elevi; din acest punct de vedere există o metodă anume pentru copiii de la 6 la 9 ani, în care partea gramaticală este prezentată sub forma unui „joc de întrebări” (întrebîndu-se întotdeauna povestiri în imagini și înregistrări pe benzi magnetofonice); o metodă diferită pentru copiii de la 10 la 14 ani, alta pentru adolescenții și adulții și, în sfîrșit, cu totul altele pentru adulții analfabeti. Se poate ajunge la mult mai multe variante. Fiecare din aceste metode este prevăzută la început pentru un public vorbitor a mai multor limbi străine, dar bineînțeles ea suportă modificări în funcție de limba maternă a fiecărui grup de elevi. Aceste adaptări se referă în esență la exercițiul de fonetică corectivă, la gradarea și conceperea exercițiilor gramaticale, la dictări sau texte de citit pentru elevii începători.

Intrebare: Ce importanță are învățarea ortografiei sau a transcrierii fonetice, în cazul limbilor neromane?

Paul Rivene: Noi nu întrebuițăm niciodată transcrierea fonetică, deoarece nu vrem să-l obligăm pe elev să învețe un al treilea cod; în afară de sistemul fonologic și cel ortografic al limbii străine date, alia-

betul fonetic internațional ar constitui pentru cea mai mare parte a elevilor noștri o nouă dificultate, tot atît de complicată ca și celelalte două precedente. În ceea ce privește ortografia, noi o predăm ca pe un cod nou și necesar dar numai din momentul în care elevul și-a însușit bine structura fonologică a limbii străine (sistemul fonetic, ritmul, intonația, accentul). Această însușire, exclusiv orală, poate dura mai mult sau mai puțin timp, în funcție de diferențele care există între sistemele fonologice ale limbii materne și ale limbii studiate. De pildă, în jur de 80 de ore, dacă e vorba de predarea limbii franceze la elevii cu limbă maternă engleză sau spaniolă, pînă la 25 de ore atunci cînd e vorba de predarea spaniolei la francezi. Învățarea noilor semne grafice nu constituie o dificultate în sine însăși. Experiențele ne-au demonstrat că, dimpotrivă, însușirea este mai lesnicioasă și mai sigură atunci cînd avem de-a-face cu două sisteme grafice diferite. Elevul se simte obligat, atunci, să asocieze noi semne cu foneme parțial noi, dar asemănătoare cu cele existente în limba sa maternă. Cînd semnele grafice sînt identice, elevul trebuie să învețe să transcrie cu semne identice fenomene diferite sau doar asemănătoare și să recunoască în semne identice fenomene, foarte adesea, total diferite.

Intrebare: Cînd se stabilește conținutul materialului care trebuie însușit de elevi se ține seama, desigur, de structurile gramaticale specifice limbii ce se studiază. Atunci care este atitudinea celor ce folosesc această metodă față de gramatică, adică față de învățarea noțiunilor gramaticale și a tipurilor de construcții morfo-sintactice?

Prof. Rivene: Pentru fiecare limbă studiată redactarea exercițiilor, a dialogurilor și textelor trebuie să țină seama mai ales de ceea ce noi numim, împreună cu Bernard Pottier, „structuri gramaticale fundamentale”, adică de structurile specifice sistemului studiat. Și cum sistemul nostru de învățarea gramaticii este exclusiv funcțional, noi nu facem uz de o nomenclatură gramaticală complicată. În general ne mulțumim cu termenii gramaticali cei mai uzuali folosiți în diferite țări. Normele care fixează alegerea structurilor studiate sînt furnizate de diferite criterii complementare:

a) progresia logică în însușirea structurilor gramaticale fundamentale, mergînd de la simplu la complex;

b) revenirea cu insistență la elementele cele mai des întrebuițate în vorbire. De pildă se va preda majoritatea formelor verbale, dar în exerciții se va insista cu precădere asupra formelor celor mai întrebuițate. Același lucru și în cazul propozițiilor relative sau conjuncționale, elevii vor fi puși în situația de a întrebuița îndeosebi propoziții introduse prin pronumele relativ sau prin conjuncțiile cele mai uzuale;

c) luarea în considerare a nivelului de învățare a unei limbi străine: începuturile însușirii acesteia se situează la nivelul unei limbi simple, familiare și „corecte”, conform cu normele limbajului familiar, relativ cult. Metoda noastră înlătură din vocabular tot ceea ce este argotic sau trivial, precum și formulele emfatiche pedante.

Intrebare: V-ați gîndit vreodată să aplicați metoda dv. și la predarea limbii române?

Paul Rivene: Pentru studiarea limbilor străine, noi avem ca principiu constituirea de echipe mixte, compuse din specialiști autohtoni și străini. În ceea ce privește limba română, eu aș fi foarte fericit dacă am putea constitui, cîndva, o echipă compusă din profesori români care să colaboreze cu profesori străini de limba română. Eu cred că nu s-a întreprins totul pentru a face cunoscută lumii limba română, în afara cîtorva grupuri de specialiști și de lucrări, dintre care remarc pe aceea a colectivului condus de prof. Boris Cazacu.

Aș vrea să adaug în încheiere că în ceea ce privește limbile moderne nu este vorba numai de a transmite cunoștințe noi, ci mai ales de a crea la studenți un nou comportament social pe bază de reflexe lingvistice totalmente noi. Insistăm mult asupra acestui aspect de „comportament nou”. Se poate crea o metodologie foarte aproape de cea folosită la învățarea limbilor chiar și în predarea matematicii, de exemplu; mai ales dacă ținem seamă de faptul că matematicile moderne constituie, în fond, un nou limbaj care cere din partea elevului un comportament original.

Elena Bălan-OSIAC
Toulouse, 1968

CE INSEAMNĂ „A FI LIBER“ ?

În ultimul timp specialiști americani au afirmat că învățământul este o bandă de montaj care produce în masă tehnicieni specializați. Întreaga mișcare studențească din S.U.A. constituie, în acest sens, formarea conștiinței studențești că o asemenea concepție e inacceptabilă iar întreaga încercare de a propune o „universitate liberă“ e prima reacție împotriva unei atari realități. Mai ales după declanșarea mișcării pentru libertatea de expresie („Free Speech Movement“) de la Berkeley din 1964, faptul că învățământul superior e controlat de capitalul bancar, industrial sau agricol a fost recunoscut oficial. S-a dovedit că o mare parte a justificării ideologice a războiului rece și a echipamentului tehnic al

Luni după amiază a sosit în Capitală o delegație a Uniunii Naționale a Studenților (V.D.S.) din Republica Federală a Germaniei, care, la invitația U.A.S.R. face o vizită în țara noastră.

În cursul zilei de marți, delegația, condusă de dl. Christoph Ehmann, președintele uniunii, a purtat discuții cu președintele Comitetului executiv al U.A.S.R., Mircea Angelescu.

În aceeași zi oaspeții au vizitat complexe studențești și Casa de cultură a studenților din București.

STUDENTII ÎN LUPĂ — EROI DE ROMAN

Inspirată din istoria recentă a mișcărilor studențești, cartea scriitoarei americane Martha Dodd, „O zi dealungul friicii“ și-a cucerit, la câteva luni după apariție, o deosebită popularitate. Mișcările studențești de acum câțiva ani de la Universitatea din Penfield, tratate cu mijloacele ficțiunii artistice se împlinesc într-o imagine care încearcă să lămurească, din punctul de vedere al autoarei, resorturile speciale ale acțiunilor și psihologiei colective. Eroul romanului, John Minot, devine liderul acelor studenți (numiți „nesemnatori“) care au refuzat să se alăture unui jurământ scris de lealitate față de autoritatea universitară, pornită să combată toate protestele și ideile democratice. Un fel de inchiziție care controlează „limpezimea ideologică“ e instituită. Mulți dintre fideli lui Minot cedează în fața friicii de consecințe. Unul dintre ei, italianul Carlo Origano, atins în copilărie de experiența fascismului în țara sa, semnează jurământul dar apoi se sinucide. Frica triumfă.

Martha Dodd, fiica fostului ambasador al lui Roosevelt la Berlin, William Edward Dodd, încearcă să sublinieze pe de o parte că esențialul în mișcarea studențească este înfrângerea inerției, depășirea momentelor individuale de teamă și compromisuri. Pe de altă parte, protestul solitar, sincer dar ineficace, arată scriitoarea, e numai o sămânță strălucitoare dar care nu rodește.

DIN NOU DESPRE PALMEIRA

Am încercat, într-un număr trecut, să schițăm un sumar portret al tinărului lider al studenților brazilieni, Vladimir Palmeira. Noi date vin să se adauge acum la imaginea acestui student.

Prima mare acțiune studențească la care Palmeira și-a manifestat calitățile de conducător a fost cea din iulie, când peste 25 000 de persoane au defilat pe Avenida Rio Branco, principala stradă din Rio. Atunci, alături de studenți (care, prin Uniunea Metropolitană organizaseră demonstrația antidictatorială), participau muncitori, scriitori, profesori, preoți mano-catolici. Două săptămâni mai târziu a început ciocnirile în care studenții au încercat să ia cu asalt clădirea Ministerului Educației. De atunci organizațiile studențești (Uniunea Națională și cea Metropolitană) care, de la lovitură de stat din 1964 acționează clandestin, au continuat fără încetare manifestațiile. Într-un timp foarte scurt, deci, numele lui Palmeira a devenit un simbol. El a fost... în consecință arestat și condamnat (pentru delictul-pretext de a nu purta cu sine... actele de identitate) la 30 de zile închisoare. La Rio, Niteroi, Fortaleza, Goiânia, Salvador și Belo Horizonte, demonstrațiile în favoarea eliberării lui s-au înmulțit.



În ultima lună campania electorală din S.U.A. s-a desfășurat sub semnul intensificării mișcărilor social-politice, a protestelor împotriva politicii guvernamentale în Vietnam, împotriva discriminării rasiale. Studenții și-au continuat și ei acțiunile politice în această perioadă de vacanță oficială. Două au fost centrele noului val de mișcări studențești — Universitatea Columbia din New York și Universitatea Berkeley din San Francisco. Ele au fost de altfel întotdeauna capete de afiș ale luptei.

„ZONA LIBERĂ NR. 1“ DE LA SAN FRANCISCO

În California mișcarea studențească s-a concentrat în ultima vreme asupra exprimării solidarității cu mișcarea tineretului negru, „Black Panthers“. La începutul lunii



august tineri de culoare fuseseră uciși la Cleveland, în cursul unei ciocniri cu poliția. La „Berkeley“, piața de circa 50 metri din fața universității a fost proclamată „Zona liberă numărul 1“ a Americii. Începe o acțiune în care formele de protest, de exprimare a solidarității cu populația de culoare au fost neobișnuite chiar pentru americani.

Cîteva mii de studenți s-au înfilnat aici cu militanții mișcării „Black Panthers“, sosiți de la Los Angeles. Studenții au organizat gărzii pentru a preveni intervenția poliției. La Forumul de discuție organizat participă Kathleen Cleaver, soția scriitorului Eldridge Cleaver, candidatul la președinția S.U.A. din partea „Partidului Libertății și păcii“, Bobby Seale și James Forman, președintele și responsabilul cu probleme internaționale al mișcării, personaje devenite aproape legendare în mijlocul populației de culoare. Lipsește numai Huey Newton, un tânăr de 26 ani, veritabilul „ministru de război“ al B.P. Această demonstrație, însă, fusese organizată tocmai pentru el, pentru a se cere eliberarea lui, Huey fiind acuzat de rașiști că ar fi ucis un polițist. A doua zi, la Alabama Court House, începea procesul și studenții, împreună cu negrii din mișcare au organizat un marș de protest. (La 28 septembrie Huey a fost condamnat. În legătură cu aceasta ultimul număr al revistei „Lumea“ publică o corespondență specială).

Alte grupuri de studenți care acționează în „zona liberă“ sînt hippies-ii, mult răspîndiți în California. La „biserica liberă“ se ține o mesă politică — „High Rock Mesa“ și publicul e invitat să vină cu flori, baloane (simboluri hippie) și alte simboluri personale pentru a marca, concret, mesajul de solidaritate. „Preotul liber“ Richard York ține aici o predică, dar aceasta nu e o rugăciune, ci un discurs politic, se vorbește de Mișcare, grupuri spontane, Isus-hippie, Hiroșima și Vietnam, rasism. Astfel se desfășoară o „comuniune liberă“, pe fond de muzică beat, încheiată cu un shake colectiv în biserică, în timp ce baloanele se înalță spre cupolă.

Sub semnul magic al cuvintului „free“ (liber) mijloacele, formele de protest ale studenților sînt diferite și de multe ori ciudate. Dar ele nu exprimă decît aceeași dorință de a se simți în colectivitate, de a se simți solidari și a-și uni glasul împotriva nedreptății sociale.

războiului rece provine din universități. Profesorul Nieburg din Wisconsin a arătat rațiunile interesului guvernului pentru cercetarea științifică din universități. Armata, aviația și marina au fondat institute de cercetări în universități, 93 de universități și institute figurează pe lista celor care fac, prin contract, cercetări militare. Valoarea acestor contracte cu Ministerul Apărării e ridicată (de pildă 50 393 000 dolari John Hopkins University, 47 308 000 dolari Institutul de Tehnologie din Massachusetts, 16 149 000 dolari Universitatea din California).

Acțiunile de protest ale studenților americani față de războiul din Vietnam au fost legate de la început de reacția împotriva acestei situații. O mișcare anti-militaristă a înglobat aproape 200 000 studenți în peste 150 orașe în cursul Zilei internaționale de protest, și această cifră e semnificativă. Ne amintim despre manifestațiile recente împotriva companiei Dow Chemical, fabricantă de napalm, ale cărei contacte cu universitățile a provocat un val de proteste. Varietatea acțiunilor care formează strategia și tactica de luptă a studenților e remarcabilă. Carl Davidson, lider al organizației „Studenții pentru o societate democratică“ a întocmit o listă cu 22 forme de acțiune verificate. Iată cîteva din metodele de luptă antimilitaristă: discursuri la locurile de recrutare, teach-in, interpretarea unui „teatru de război“, ținerea de „judecăți de crime de război“ împotriva celor care fac cercetări militare, „sit-in“ care să împiedice efectuarea recrutării, greve studențești.

Studenții au conștiința faptului că schimbarea trebuie să se producă în conținutul procesului de învățământ. Deocamdată ei nu sînt capabili să propună o metodă eficientă de schimbare, rămînînd în domeniul contestării, opunînd tehnocrației conceptul de libertate. Tot studenții de la Berkeley au inventat o „Universitate liberă“ de vară, dar conceperea ei e mai mult simbolică. Luna trecută s-au ținut aici 30 de cursuri, de la muzică contemporană la istorie neagră, de la descifrarea horoscoapelor la karate, grupele de studiu deplasîndu-se la domiciliul conferențiarilor. Dar drumul imaginației de-abia s-a deschis...

Eugen PATRICHE

Prohibiția tunurilor particulare

Senatul Statelor Unite a reacționat cu promptitudine la noile acte de violență votînd legea privind interdicția vânzării armelor din categoriile: mitraliere, puști automate, grenade și... tunuri, către persoanele particulare!

De acum înainte președinții, senatorii și oamenii de rînd nu se vor mai teme că vor fi omorîți de ghitulele trase din tunurile de 105 mm. Rămîn, însă, armele mărunte, pistoale, arme cu lunetă, arme de vînătoare etc., care, după datele ajunse... la Senat, n-ar fi atît de periculoase...! Este adevărat că legea votată ar putea... nemulțumi puțin contribuabilul american pentru că îl privează de serviciul poștei în procurarea arma-



mentul necesar pentru „...exprimarea convingerilor politice“, dar comerțul va găsi resursele necesare să „îmbunătățească“ formele de deservire pentru a nu știrbi... libertatea americană!

PREUNIVERSITARIA

Azi vă prezentăm

INSTITUTUL DE MINE DIN PETROȘANI

Rubrica noastră de prezentare a institutelor de învățământ superior și a unora dintre facultăți continuă tocmai cu Institutul de mine din Petroșani din două motive.

Mai întâi pentru că recent s-au împlinit 20 de ani de la înființarea acestui institut, principalul furnizor de specialiști cu înaltă calificare pentru industria noastră minieră.

Apoi pentru că era firesc să prezentăm acea ramură a învățământului superior care corespunde unora dintre cele mai vechi preocupări ale oamenilor în sfera producției de bunuri materiale.

Institutul de mine din Petroșani funcționează în prezent cu două facultăți: **Facultatea de mine și** **Facultatea de electromecanică minieră.**

Facultatea de mine are pentru cursurile de zi, cu durata de studii de 5 ani, trei secții: **EXPLOATĂRI MINIERE; PREPARAREA CĂRBUNILOR ȘI MINEREURILOR; TOPOGRAFIE MINIERĂ.** Absolvenții acestei facultăți pot lucra ca ingineri în cadrul exploatărilor miniere, în stațiile de preparare a cărbunilor și minereurilor, ca specialiști ai serviciilor de topografie minieră sau ca cercetători în institutele de cercetări miniere.

Facultatea de mine are și cursuri serale, cu durata de studii de 6 ani, numai pentru secția de exploatare miniere.

La examenul de admitere candidații vor fi examinați din următoarele materii:

— **Matematici** (algebră, geometrie plană și în spațiu, trigonometrie, calcul diferențial și integral), — scris și oral.

— **Fizică** (mecanică, electricitate, fizică moleculară și căldură) — scris.

Precizăm că la geometrie plană și în spațiu nu se cere demonstrarea formulelor și teoremelor.

Facultatea de electromecanică minieră are o singură secție, electromecanică minieră, atât pentru cursurile de zi cât și pentru cursurile serale.

Pregătește specialiști cu înaltă calificare pentru industria constructoare de aparataj electromecanic minier, pentru exploatarea și întreținerea acestui aparataj.

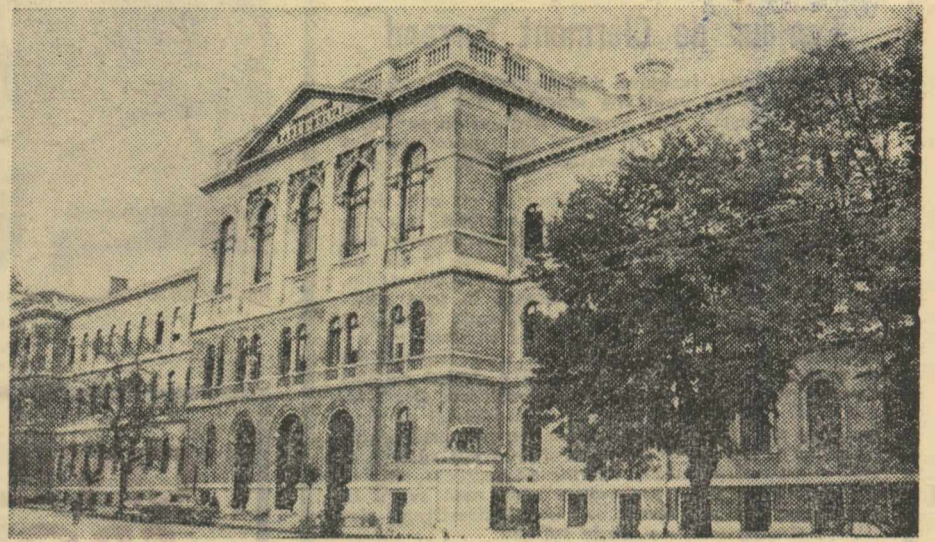
Candidații vor fi examinați la aceleași materii la care se dă examen pentru admiterea în facultatea de mine.

Studentii institutului beneficiază de excelente condiții de studiu asigurate de prezența unui corp didactic valoros, de o bază materială bogată, laboratoare bine înzestrate și o bibliotecă numărând câteva sute de mii de volume și periodice. Ei pot desfășura și o intensă activitate de cercetare în cele zece cursuri științifice care activează în cadrul institutului.

Studentii au la dispoziție un complex social-cultural care le asigură condiții optime de cazare și hrană, de activitate culturală și sportivă.

Căminele, cantina, clubul studentesc și sala de sport sunt plasate în imediata apropiere a institutului.

Pentru informații suplimentare, candidații se pot adresa în scris fie redacției revistei noastre, fie secretariatului Institutului de mine din Petroșani, str. Institutului nr. 20; tel. 116 și 210.



FILOLOG SAU INGINER ?

Sînt elev în clasa a XII-a a unui liceu din București. În familia noastră a devenit tradițional ca băieții să îmbrățișeze ingineria. Străbunul meu a fost unul dintre primii absolvenți ai Școlii de poduri și șosele. Bunicul a construit câteva dintre cele mai cunoscute clădiri din Capitală; tata este unul dintre proiectanții de la Porțile de Fier. Familia ar fi mîndră ca și eu să urmez aceeași carieră. De altfel, cazul meu nu este singular. Cunoșc familia în care băieții moștenesc, o dată cu prenumele tatălui, și profesia. Am tot respectul pentru acest cult al profesiei pentru că s-a observat deseori o mare temeinicie, o seriozitate aparte a pregătirii elevilor aparținînd unor asemenea familii.

Pe de altă parte, cazul meu este oarecum aparte. Trebuie oare să mă las intrutotul influențat de situație (cîștii de familie)? Cînd a trebuit să optez pentru cursul real sau umanist al liceului, la îndemnul familiei, m-am înscris la real, în pofida faptului că în vara aceea am pregătit o corigență la matematică. Vă rog să-mi acordați un minim de încredere și să nu vă formați despre mine o părere ca despre orice corigent. Îmi place mult literatura, citesc, am publicat poezii în revista liceului (despre aprecierile la adresa lor prefer să nu vă vorbesc eu), îmi plac artele pentru că îmi inspiră liniște, echilibru, dar pentru matematică nu am aptitudini, o învăț pentru a trece clasa. Am aflat că de necesar este studiul matematicii pentru înțelegerea științelor, dar sînt hotărît să nu urmez o facultate tehnică.

Înțelegeți deci către ce facultate înclină opțiunea mea. Prefer să intru în conflict cu familia decît să repet cazul vărului meu Anton. La insistențele părinților, ei înșiși profesori, a urmat Facultatea de filologie, deși dorea să devină actor. După absolvirea Filologiei, a concurat la Institutul de

teatru, unde a intrat fără dificultate. Acum este din nou student, și încă unul dintre cei apreciați.

Diverse incertitudini trăiesc și colegii mei de clasă. Deși sîntem în ultimul an de liceu, mai mult de trei sferturi nu ne putem exprima o părere constantă în legătură cu facultatea la care urmează să dăm admiterea. În majoritatea cazurilor, colegii mei se află într-o situație foarte diferită de cea pe care v-am descris-o mai sus. Influența familiei, cunoștințelor, prietenilor nu are vre-o legătură nici cu aptitudinile lor personale, nici cu aptitudinile intelectuale a familiei; criteriile sînt fie pecuniare, fie bazate pe posibilitatea viitoare a vreunei rude oarecare de a da un sprijin în stabilirea mai avantajoasă în profesie. Există într-adevăr vreo 5-6 băieți în clasă care s-au decis pentru o facultate sau alta sub imperiul subiective despre care nu știu dacă pot precumpăni în luarea unei hotărîri atât de serioase: modul pasionant în care a predat biologia unul dintre profesorii noștri, succesul unui unchi la o sesiune științifică în străinătate, voga la vremea sa a bunicului care la 21 de ani a publicat unica și efemera sa carte de versuri.

Cred că toată această situație se datorește și faptului că profesorii ne vorbesc în general despre grija de a ne pregăti pentru viitoarea meserie. Absolvenții de anul trecut au fost duși în grabă să viziteze niște facultăți și o uzină dar, scuzați-mi expresia, cred că a fost o treabă de minținală; de curînd am aflat că nici 5 la sută n-au concurat pentru facultățile respective.

Sînt câteva din micile și marile noastre frămîntări și aș dori să aflu cum le soluționează colegii mei de vîrstă.

Cu respect,
A. CRISTIAN

POȘTA ADMITERII

D. D. IONESCU — Cîmpulung — Suceava, ne întrebă la ce discipline trebuie să se pregătească pentru examenul de admitere în Facultatea de istorie și ce materii trebuie să studieze în cadrul acestei pregătiri.

Răspuns: Examenul de admitere în facultățile de istorie cuprinde probe scrise la Istoria României și la Istoria modernă și contemporană, precum și un examen oral la Istoria României. Acestea sînt, deci, disciplinele la care trebuie să vă pregătiți. În ceea ce privește bibliografia, pentru Istoria României puteți folosi manualul după care această disciplină se predă în liceu, indicație valabilă și în ceea ce privește Istoria modernă și contemporană. E preferabil ca în ambele cazuri să studiați manualele cele mai recente, apărute în cursul ultimului an. De asemenea, nu vă poate strica o documentație suplimentară asupra altor perioade istorice care nu sînt cuprinse în aceste două manuale, documentație care e de natură să vă ofere o perspectivă mai amplă, de ansamblu, asupra evoluției societății. În acest sens e bine, pe cît posibil, să folosiți și alte izvoare decît manualele de liceu, care rămîn însă bibliografia minimă obligatorie.

BARBUS V. ION — Băbeni—Vilcea, se interesează de conținutul și întinderea unora dintre disciplinele de concurs la

facultățile din cadrul Academiei de studii economice. Ne întrebă dacă pe lângă algebra studiată în clasele a IX-a și a X-a la examenul de admitere se vor include elemente de algebră superioară studiate în clasele XI și XII. De asemenea, dorește să știe dacă elementele de analiză matematică, teoria probabilităților și statistică matematică vor fi solicitate candidaților la admiterea în facultățile menționate.

Răspuns: Pentru examenul de admitere în facultățile din cadrul A.S.E. trebuie să cunoașteți aceeași materie care vă este solicitată la examenul de bacalaureat. Din matematică trebuie să studiați algebra (inclusiv elementele de algebră superioară predată în ultimii doi ani de liceu) și trigonometria, care fac parte din cuprinsul materiei solicitate la examen pentru toate facultățile. Pentru unele facultăți este necesar să cunoașteți și elementele de calcul diferențial care vi s-au predat în cursul liceului. Intrucît nu precizați care anume facultate vă interesează iar spațiul nu ne permite să vă expunem pe larg programa examenelor de admitere la fiecare facultate, menționăm că veți găsi o expunere detaliată a materiilor de examen în broșura „Bacalaureatul și admiterea în învățământul superior 1969” care va apărea în curînd sub auspiciile Ministerului Învățământului.

Examenul de bacalaureat:

PRECIZĂRI UTILE

De la Ministerul Învățământului — după cum, de altfel, înștiința și „Informația Bucureștiului” de luni, 21 octombrie — ne parvin unele precizări privind recapitularea materiei și susținerea examenului de bacalaureat. În legătură cu aceasta, se fac următoarele precizări: în perioada 7 aprilie—24 mai 1969, se va desfășura recapitularea materiei ce rute la examenul de bacalaureat și studiate în clasele IX—XII — literatură română, literatura maternă, matematică, fizică, chimie, limba latină, limbile moderne (atît la cursurile de zi, cît și la învățământul seral); între 3 și 24 mai 1969 se va recapitula materia la obiectele de bacalaureat, care se studiază numai în clasa a XII-a — istoria României, biologia, filozofia și socialismul științific. La celelalte obiecte de învățământ, care nu sînt prevăzute pentru examenul de bacalaureat, activitatea de predare și recapitulare finală a materiei se va încheia la 30 aprilie.

Examenul de bacalaureat se va susține la următoarele obiecte de învățământ: Secția reală — litera-

tura română (scris și oral); matematica (scris și oral); fizica, chimia, biologia — la alegere (oral). Secția umanistă — literatură română (scris și oral); limba modernă (una din limbile studiate începînd din clasa a V-a sau a VI-a ale școlii generale) sau limba latină (scris și oral); istoria României, filozofia și socialismul științific sau biologia — la alegere (oral). Examenul de bacalaureat (sesiunea de vară) se va desfășura în perioada 26 mai—14 iunie 1969. Între 26 și 31 mai se vor susține probele de specialitate la liceele de artă. În această perioadă, absolvenții celorlalte licee de cultură generală vor efectua studiu individual. La cererea elevilor, liceele vor organiza ore de consultații.

Comisiile de examinare vor fi constituite pe licee, în funcție de numărul candidaților proveniți de la cursurile de zi, serale și de la secțiile fără frecvență.

Sesiunea de toamnă a examenului de bacalaureat va avea loc în perioada 18—30 august 1969.

