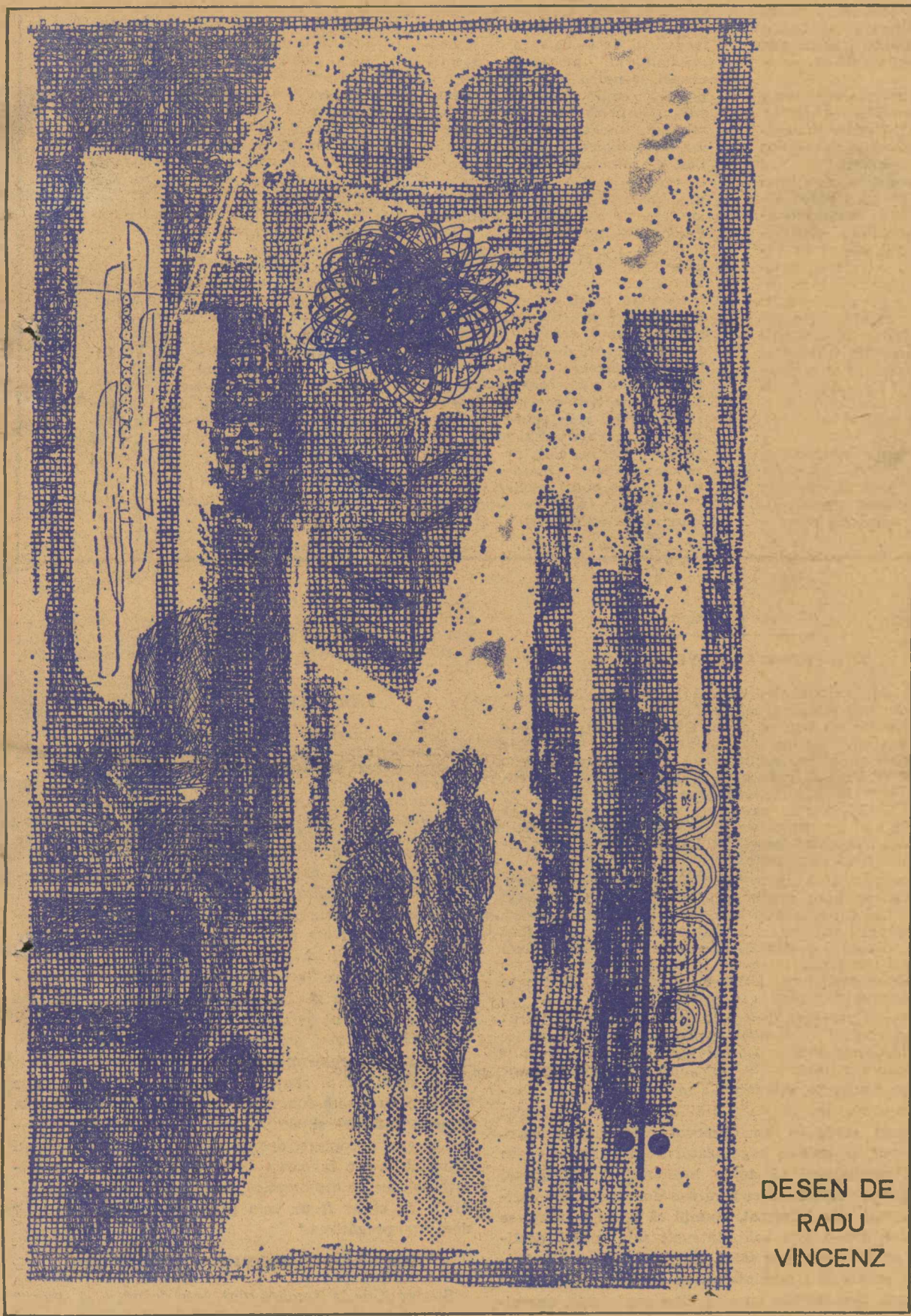


Viata studentească

REVISTĂ A ASOCIAȚIILOR STUDENȚILOR DIN REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA Nr. 37 • Miercuri 30 X 1968 • 16 pagini • 0,50 lei



DESEN DE
RADU
VINCENZ

Un singur puls, o singură suflare

Ca un reflex firesc al vieții noastre sociale de fiecare dată când se vestește desfășurarea unei plenare a Comitetului Central al Partidului Comunist Român știm și așteptăm ca aceasta să constințească o nouă cucerire socialistă, să deschidă un nou drum într-un domeniu sau altul al operei durabile pe care o făurim. Mai ales de la Congresul al IX-lea al Partidului încoace ne-am obișnuit să vedem acționind consecvent spiritul realist înnoitor care caracterizează politica noastră, marea ei receptivitate față de viața și aspirațiile poporului, capacitatea de a le distinge și de a lucra în sensul impus de acestea.

Cum tot atât de bine știm că acest curs sigur, în permanență ascendent, se datorește clarviziunii marxist leniniste, cu care Partidul nostru își exercită rolul său conducător. Pe drept cuvânt, în expunerea care a fundamentat discuțiile de la primul punct al recente plenare, tovarășul Nicolae Ceaușescu sublinia în cuvinte pline de adevăr covârșitoarea și istorica însemnătate a rolului pe care-l are partidul nostru ca forță politică diriguitoare a mersului societății.

Partidul nostru își realizează cu succes rolul conducător în societate datorită faptului că este legat prin mii și mii de fire de masele cele mai largi ale poporului, că se identifică cu aspirațiile și interesele supreme ale națiunii, că e trup din trupul clasei muncitoare, al țărânimii, al intelectualității, că prin membrii săi, prin comuniștii români și cei aparținând naționalităților conlocuitoare el păstrează un contact intim cu toate clasele și păturile sociale muncitoare din România. Pentru fiecare om al muncii partidul reprezintă astăzi autoritatea supremă în viața națiunii socialiste, forța politică și socială cea mai înaintată pe care se sprijină cu încredere tot ceea ce e mai valoros în sinul societății noastre, la care găsim receptivitate, încurajare și ajutor concret ideile și propunerile cele mai prețioase, exprimând înțelepciunea colectivă a poporului, sugestiile cele mai îndrăznețe menite să contribuie la accelerarea progresului material și spiritual al României.

Acționând ca o puternică forță de coeziune, găsind în fiecare etapă a revoluției noastre numitorul comun al intereselor și aspirațiilor maselor de oameni ai muncii, indiferent de naționalitate, identificându-se cu năzuințele cele mai vitale, Partidul Comunist Român și-a dovedit în fapt capacitatea de a canaliza pe un făgaș rodnic energiile revoluționare ale poporului, fiind inițiatorul și conducătorul tuturor bătăliilor decisive care au schimbat din temelii structura și înfățișarea societății. Cheia de boltă a acestor transformări au constituit-o răsturnarea de la putere a claselor apăsătoare, exproprierea expriatorilor, lichidarea proprietății capitaliste și, implicit, desființarea exploatării omului de către om pe planul relațiilor sociale. Procesul de omogenizare a societății, unirea tuturor forțelor creatoare ale poporului are ca atare o bază economico-socială trainică pe care nimic n-o poate zdruncina, după cum într-o unanimitate grăi-

Nicolae STOIAN

(Continuare în pagina a 4-a)

O ADUNARE SERIOASĂ

Titlul pe care l-am ales pare, poate, „conformist”, dar e singurul cu adevărat potrivit, exprimând întreg nu atât atmosfera, cât conținutul dezbaterilor prilejuite de adunarea U.T.C. a Facultății de limbă și literatură română din București. Dar cum orice titlu e, într-un sens, o concluzie, trebuie să observ că nimic, la începutul adunării, nu permitea anticiparea deplinei seriozități, sinonimă cu răspunderea, în care s-a discutat. O dare de seamă ascultată cu mai multă sau mai puțină indiferență, încheiată în acel obligatoriu intermezzo al tăcerii, devenit un șablon al adunărilor, stinghereala primelor înscrieri pe lista vorbitorilor... Și totuși nici darea de seamă n-a fost atât de schematică, nici stinghereala atât de obișnuit de reală.

Deci, în concluzie, au existat lipsuri, dar activitatea comitetului a fost bună, colaborarea dintre membrii lui exemplară, și aproape toți merită evidențierea. Cu evidențierii și autocriticii, nelipsite în asemenea ocazii, darea de seamă se încheie dar adunarea, s-ar putea spune, de-abia începe.

Eugen PATRICHE

(Continuare în pagina a 2-a)

VIVAT POLITEHNICA!

„Au judecat că cu rușine vine un popor și neam, ce este așa vechi așa vestit, proslăvit și înzestrat cu toate rodurile pământului, precum și cu toate darurile duhovnicești, cu un cuvânt nēm împărătesc și care acum să află chiar însuși supt ocîrmuire prea înaltului schiptrul Măriei Sale, să nu aibă și el o școală mai de trebă, o Academie cu știință, chiar în limba maicii sale și să se lase mai slab, mai scăzut...”

Am ales drept preambulul pentru paginile noastre jubiliare aceste cuvinte ale ctitorului Școlii Superioare Tehnice de la București, pentru că ele, acum, după un secol și jumătate, constituie o cinstire la fel de viabilă, atât pentru cel care le-a rostit, cât și pentru învățămîntul nostru tehnic superior, care pune în valoare marile virtuți elogiare de acela care a fost GHEORGHE LAZAR.



REZOLVAREA OPTIMĂ A ACTIVITĂȚILOR SOCIAL GOSPODĂREȘTI

În zilele de 27 și 28 octombrie s-a întrunit într-o ședință de lucru, la puțină vreme după Comisia profesională, Comisia pentru probleme sociale și asistență medicală a Consiliului U.A.S.R.

În discuția comisiei s-au aflat problemele îmbunătățirii organizării și funcționării cantinelor studențești pe baza unui nou regulament întocmit de Ministerul Învățământului și U.A.S.R., regulamentele privind desfășurarea concursului anual pentru stabilirea căminelor și cantinelor fruntașe pe țară, instrucțiunile referitoare la modul de rezolvare a sugestiilor și sesizărilor făcute de studenți pentru buna funcționare a cantinelor, precum și îndrumătorul cuprinzând măsurile luate în vederea educației sanitare a studenților.

Dezbatând în amănunțime aspectele diverse ale problemelor abordate, lucrările comisiei au semnalat, în același timp, o seamă de situații concrete, unele dificultăți existente; au fost făcute de asemenea numeroase propuneri de îmbunătățire a activității can-

tinelor, atenția principală fiind îndreptată în direcția realizării eficiente a colaborării între studenți și serviciile social-administrative.

În acest sens a fost subliniată importanța rezolvării eficiente și imediate a sesizărilor studenților. Vechiul sistem al condicilor sau cutiilor de sesizări nu a dat rezultatele scontate în cele mai multe din locurile unde a fost folosit. Indiferent de forma adoptată pentru colectarea sesizărilor, important este modul de rezolvare a acestora, ceea ce impune consultarea lor zilnică de către administrație și președintele comitetului de cămin. Ținerea evidenței sesizărilor la serviciile sociale sau la rectorate, întrunirea ipotetică a unor comisii și comitete nu făceau decât să amâne rezolvarea unor probleme ușor de abordat la zi, pe planul comitetului de cantină.

S-au ridicat de asemenea probleme legate de meniuri, impunându-se un calcul real al caloriciilor — nu numai pe baza registrelor normative care provoacă erori —

calcul la care ar putea participa, în centrele mari, studenți de la medicină, de la catedra de igienă alimentară; prestarea acestei munci ar putea fi concepută ca o practică, chiar și în cadrul cercurilor științifice. S-a propus afișarea permanentă a meniului, gramajului, depășirilor sau economiilor, costului mesei. La controlul obțesc — realizat acum prin suprapuneri de mai multe foruri — student de serviciu, comisie socială, consiliul asociației, administrație, comitet de cantină, trebuie ferm precizate atribuțiile și datoriile fiecăruia.

Pe plan local, de asemenea, se cer măsuri urgente pentru îndepărtarea unor deficiențe. Studenții din Brașov, de pildă, cer desființarea birocratismului — materializat în numeroasele acte, tabele și aprobări necesare acordării de hrană rece pentru cei care merg în excursii. Existența unui singur meniu, care ar înălțura aglomerațiile și incidentele produse la începutul servirii mesei, e o propunere la fel de importantă. S-ar putea îmbunătăți și activita-

tea personalului. La Timișoara, cantina Institutului politehnic are 86 de persoane încadrate pe tură, care servesc maximum 1800—2000 de studenți, iar la Universitate 36 persoane servesc aproape 2000 de studenți, nepotrivirea provenind din calcularea necesarului de personal în funcție de capacitatea cantinelor și nu de numărul porțiilor efectiv servite.

Se impune, de asemenea și o respectare a atribuțiilor președintelui comitetului de cantină, pentru ca răspunderile acestuia să nu mai fie încălcate de intervenția din exterior a unor alte persoane — din serviciul social de exemplu.

N-au fost neglijate nici propunerile de sancțiuni pentru studenții care nu prestează sau neglijează serviciul la cantină, experiența Institutului de construcții București — care aplică drept sancțiune mutarea vinovatului pentru un timp la o cantină foarte îndepărtată — fiind realimente interesantă.

(Urmare din pagina 1)

SINCERITATEA DIVERSITĂȚII

Unul cite unul studenții urcă la tribună. Mai elocvenți sau mai stingaci, deși la filologie arta vorbirii ar trebui să fie un bun al casei. Rînd pe rînd, aprobate sau dezavuate de rumoarea opiniei colective sînt aduse la lumină probleme ascunse ale vieții profesionale a filologului. Primul lucru care te impresionează: diversitatea lor. Desigur cu toții știm că aceste lucruri se discută în hol sau în pauze, cu sau fără martori, dar mulți le aud pentru prima dată într-o adunare U.T.C. Nu sînt noi dar sînt totuși noi. Pentru că acum diversitatea înseamnă sinceritate.

La început, sînt supuse opiniei „durere” particulare. Repartizarea unor grupe în cămin a fost defectuoasă și unii studenți care stau la căminul Panduri iau masa la Grozăvești și învață... la Universitate relatează, fără umor, odiseea lor zilnică. E evident că numai două instituții vor putea interveni în favoarea lor — rectoratul Universității sau I.T.B.-ul. Rămîne de văzut care își va asuma răspunderea inițiativei.

Altceineva vorbește despre bibliotecă. În fișierul frumos aranjat al bibliotecii, există, cu numele, multe cărți interesante dar deseori ele lipsesc din rafturi din motive neîntemeiate de „împrumut particular.” Apoi, pe nesimțite, discuția s-a mutat din sălile bibliotecii în sălile de studiu. Trăind „pe viu” aplicarea programei studenții au observat cîteva nepotriviri. Unele pur și simplu organizatorice. Un student din anul I semnaleză că de la începutul anului cursul facultativ de istoria artei a rămas doar pe hirtie. Altceineva, mai bine informat, anunță că de fapt cursul se ține, dar într-o altă sală, întrucît sala inițial destinată... se dovedise prea mică. Imediat de la o insuficiență a organizării administrative se trece la alta, de structură. Seminarile nu sînt bine organizate, apreciază Mihael Nebunu, din anul III. Seminarul de socialism științific se ține săptămînal și materialul enorm cerut nu poate fi parcurs în mod suficient, în schimb seminarile de literatură universală și lingvistică romanică sînt programate din două în două săptămîni. Altceineva adaugă: „mai mult, anul trecut lingvistica romanică a fost trecută printre materiile cu examen facultativ și dintr-odată acum ni se cere să o dăm la examen, în întregime.”

Socotînd acest fapt ca o dereglare a aplicării noilor măsuri în învățămînt, Butuță Gh., din anul IV, continuă: „și cursul de Limbă Română Contemporană a fost din aceleași motive întrerupt anul trecut, acum am trecut brusc la sintaxă dar morfologia va fi și ea cerută la examen.” „Mai mult, intervine Dan Frunteală, din anul V, programa unor materii nu e judicios alcătuită. Domină ideea că aici nu se pregătesc decît oameni care vor preda limba și literatura română și totuși, universitatea nu e o fabrică de profesori. La literatura universală, atît de necesară formării noastre intelectuale, mulți scriitori de primă mîna trebuiesc trecuți în revistă în cîteva vorbe. Cursul de filologie din anul I care „învață” metodică fișării e inoelnic. Lingvistica generală, tot din anul I, a fost prea... generală, nu ne-a introdus în metodele moderne de cercetare și lipsa acestei inițieri a produs la noi prin

anul III un fenomen care acum poate a dispărut — spaîma de structuralism. Indispensabile ni s-au părut și cursuri facultative la filozofie, pe care le-am cerut, dar...”

FĂRĂ SIMPLE FORMALITĂȚI

Problema predării științelor sociale s-a bucurat de cea mai serioasă atenție. În repetate rînduri s-a dovedit că studenții nu socotesc drept simple obiecte de examinare aceste discipline și tot atît de des predarea lor n-a suferit îmbunătățiri.

„Noi, cu toții, vrem să fim la curent cu realitățile sociale și politice contemporane, cu subtilitățile de interpretare și de înțelegere, afirmă Adam Ioan din anul V. Acest rol ar trebui să-l albă socialismul științific. Dar ce se întîmplă? Într-un fel, după o perioadă de închistări și simplism a urmat o perioadă de delăsare. Șablonul din programa materiei a persistat. De asemenea, la seminarii. Noi am dori seminarii în care să se analizeze, să se discute problemele ridicate de realitatea de fiecare zi. Nu s-a făcut, de pildă, nici un efort pentru a ni se clarifica esența mișcării studențești din Franța și am rămas cu informații indirecte, marginale și nerelevante.

Am apreciat prezența în rîndurile noastre a unor activiști cu înalte funcții de partid și de stat care, la diferite întîlniri și simpozioane ne-au vorbit, cu înțelegere și apropiere, despre lucruri care ne interesau deosebit. Avem favoarea de a avea, în țară, personalități politice și diplomatice de primă mărime și întîlnirile cu ei ar fi un bun prilej pentru noi de a ne desăvîrși pregătirea.”

AM VREA UN EMINESCU MAI FRUMOS

Studenții de la Română sînt, prin definiție, și „puțin” esteți. Nu e de mirare atunci că în discuții a revenit frecvent și o problemă de gust artistic. „Avem în hol o statuie de marmură albă a lui Eminescu, amintea Popa Radu din anul II. Eu vin mereu bine dispus la facultate dar statuia aceasta îmi strică dispoziția. Am merita un Eminescu mai frumos... sau în nici un caz pe acesta.”

Nu era o încercare de destindere a atmosferei. Imediat, un alt vorbitor ridică din nou problema: „Ideea cu statuia nu e originală. Mi-a venit și mie, anul trecut”. Și, într-o expunere a bunului gust colectiv, cu toții au convenit că statuia din holul facultății lor nu e demnă de figura omului pe care-l reprezintă. Altă alternativă nu există: ori se înlocuiește statuia, ori... să se scoată estetica din programa filologiei!

Deci o adunare de lucru, în care, cu pasiune, problemele reale, principale, ridicate de viața studențească cotidiană a facultății, au fost supuse dezbaterii. Cu aceeași luciditate nemulțumirile s-au înălțat cu propunerile, iar acestea au devenit hotărîri. În această situație reporterul nu mai poate păstra rețineri, scrupulozitate, orice neperfecțiuni de ordin organizatoric, oricî sunete false estompîndu-se. Tot ce mai rămînea de făcut era alcătuirea relatării de față și găsirea unui titlu. M-am oprit, poate, la un titlu „conformist”. — O adunare serioasă, dar...

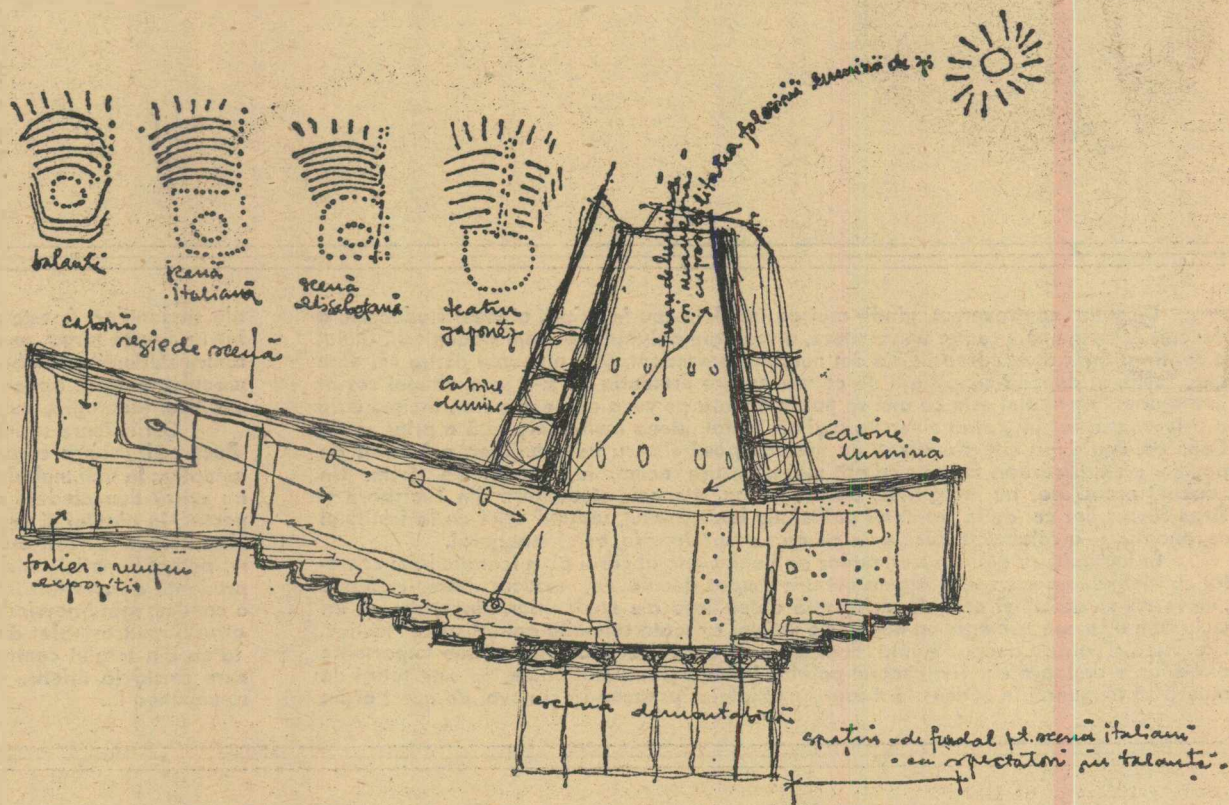
0

ADUNARE
SERIOASĂ

2

Complex spiritual

**EXAMENE
ÎN
ARTELE TEATRULUI
PATRIEI**



Radu Vincenz are curajul să regîndească, într-un proiect, toate funcțiile teatrului dar, cu gust pentru echilibru și cu respect sobru pentru tradiție și fond spiritual, folosește fără schimbare elemente care definesc absolut teatrul, prin raportare la film și alte arte.

Gîndește teatrul ca un complex al spiritului; trei ore de spectacol total, refuzînd artificul și incertitudinea ideologică, adică ceea ce în limbajul cronicii poartă numele delicat de experiment.

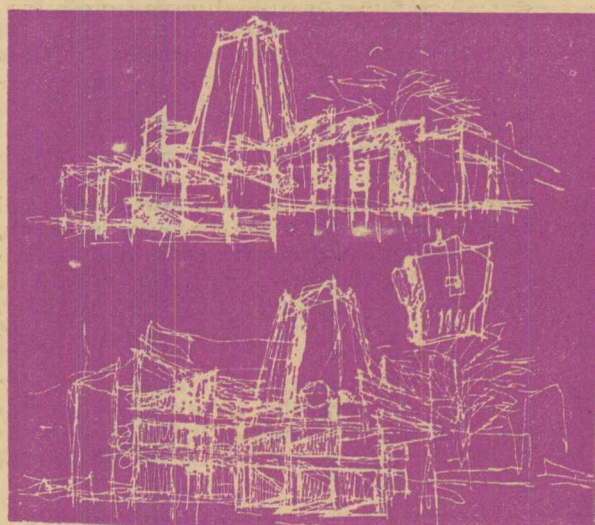
Cred că e atins de febrilul curaj cu care Picasso repetă: „nu caut” ci descopăr. Cel puțin o idee în acest proiect are acoperire în metal pur: un turn de lumină care pune ferm scena în lumini cu sensuri multiple, forșînd relațiile adesea prea comode ale publicului cu spectacolul.

Un curaj e totodată și încercarea de a se considera în același plan cu regia și actorii în slujba textului.

Să vrei să impui valori și nu să te impui. Singurul orgoliu fiind acela de a educa atenția sălii pentru înțelegerea spațiului în care se joacă teatrul. Și aici, în construcția locului, Vincenz inventează cu măsură, defineriu însă: holul, un spațiu intelectual în continuarea sălii și scenei, o terasă și un parc, câteva clipe de însingurare și creație — în pauze — pentru spectatorul cultivat. De altfel, pe lângă toate acestea, proiectul dovedește plăcerea pentru logică și cultură, desăvîșită într-o studenție preocupată și serioasă.

Revista „Viața studențească”, al cărui colaborator constant și prețuit este Radu Vincenz, oferă cititorului textul de susținere a unei diplome exemplare.

Tudor OCTAVIAN



Premise și propuneri în teatrul actual

Spațiul deplin al spiritualității, transportul cel mai direct al sentimentelor, ființa unică a tradiției și a modernului acut, nevoia de a lămurii toate mecanismele procesului teatral, iată elementele cărora le-am dat putere de program în alcătuirea proiectului unui teatru-laborator.

Pornind de la ideea că teatrul este cel mai direct și cel mai uman mod de artă, cred că spațiul teatral trebuie să poarte în sine o organicitate care să permită desfășurarea acestui proces nemijlocit, adică spațiul scenic și spațiul sălii să nu fie unități separate ci elemente ale aceleiași unități. În desfășurarea cotidianului, acest spațiu capătă acea semnificație de forum pe care o cerea cu prilejul unui interviu Dinu Cernescu, adică spațiul și momentul în care realitatea este percepută într-o modalitate artistică de un anumit specific, lăsînd cinematograful și televiziunii rostul lor bine determinat în modul și ritmul de viață. Orice interferențe între aceste procese de artă duc la compromisuri și la diminuarea eficienței spirituale specifice a fiecăruia. Toate încercările de a introduce cinematografia în teatru sau invers, ca și teatrul propriu-zis în televiziune (nu vorbesc despre studiourile și dramatizările specifice televiziunii), constituie încercări de a moderniza experimente, impunînd ca actuală imaginea falsă de teatru experimental. Vorbînd despre arta modernă în ansamblu ar arăta ciudat o pictură experimentală, o literatură experimentală. Oare ceea ce realizează Peter Brook, Jerzy Grotowski sau Zeffirelli este experiment sau creație reală, cu deplină încredere în propria ei putere, și în al doilea rînd ce este experiment: tot ceea ce nu este scenă italienească, sau tot ceea ce nu este cutie italienească cu eperon elisabetan, îmbunătățînd întrucîtva vizibilitatea din lojile excelențelor lor, ale secolului XVII. În plus, acceptul de experiment în sine conține ideea unei probabile finalități, posibilă într-un fel sau altul și în nici un caz strictă urmărire a reacțiilor spectatorului. Împotriva ideii de experiment se ridică chiar procesul teatral ale cărui coordonate generale sînt convenția și relația. Că între convenție și relație există un joc este adevărat, dar este vorba de un joc al nuanțelor și subtilităților, structura în sine trebuie respectată ca structură esențială, fie că e vorba de un teatru boulevardier unde relația importantă este spectator-actor, convenția fiind puternic prezentă, fie că este vorba de cealaltă limită a happening-ului unde convenția se pierde în relația complet umană om-om.

Deci spațiul arhitectural propriu-zis trebuie să poarte această putere a convenției, prin marcarea, de exemplu, printr-un turn de lumină a suprafeței de joc, adică prin înlocuirea planului de convenție de la scena italiană, cu un spațiu și o lumină a convenției. Este adevărat că convenția se abstractizează în această ipoteză, dar propunerea se bizuie pe faptul că există deja un limbaj al ei bine stabilit în decursul vremii și în sensibilitatea fiecărui spectator.

Pe de altă parte relația se poate obține printr-o continuitate a spațiului și prin organizarea spectatorilor fără fotolii diferențiate (ca la teatrul antic sau japonez), cît mai apropiați de suprafața de joc și cu gradele mai ridicate pentru organizarea unui front uman. O substanțială însemnătate în jocul convenției și al relației îl are numărul spectatorilor. Acceptînd ca o limită maximă de 400—450 de spectatori pentru

teatrele de eficiență, teatrul laborator se adresează unui număr de 200—250 și 300 de spectatori.

Această structură convenție-relație are un caracter atît de peren încît ea trebuie mereu altfel înțeleasă, rămînd în sine intangibilă. Spațiul teatral trebuie din acest motiv să-și păstreze personalitatea și spiritualitatea. Este greu și poate de neîndrăznit să mecanizezi un astfel de spațiu. Orice realizare tehnică de specialitate sau orice defecțiune transformă această posibilitate în eșec. De altfel, dublarea unui mecanism uman de unul tehnic este un pleonasm care agravează conflictul dintre arhitectură și tehnică.

Este adevărat că atît numărul mic de spectatori cît și personalitatea hotărîtă a spațiului teatral, într-un acord cu o scenografie dată, par că imprimă un caracter limitativ. Cred că este vorba numai de o aparență. Hotărînd ca numitor comuri atît al regiei cît și al scenografiei pe de o parte, cît și al gîndirii funcționale și plastice a arhitecturii pe de alta, un anumit grad de abstractizare, nu realizează altceva decît o înlăturare a elementelor și practicilor mimetice și facile, impropriei unui spectacol de teatru. Dacă aici denumirea de laborator, în sensul unei purificări și elaborări pornind de la niște elemente esențiale, certe, criteriul ales în această propunere fiind, după cum am mai spus, jocul convenției și al relației. Realizarea în diverse momente a unor „caracteristici” se face prin prezența în sală și în zona de muzeu-expoziție a sălii a unor lucrări de pictură și sculptură, autentice și deci mai substanțiale purtătoare de spiritualitate.

Am vorbit mai sus despre seara de teatru ca moment al cotidianului. Într-o asemenea continuitate este foarte dificilă realizarea legăturii dintre teatru și organismul urban. Amplasamentul ales pentru proiectul propus și anume partea de sus a grădinii Cișmigiu lângă Conservatorul „Ciprian Porumbescu”, beneficiază atît de un acces bun pe strada Stirbey Vodă cu prospect larg și circulație redusă, cît și de faptul că la părăsirea teatrului grădina are rostul de a prelungi un anumit efect, de a da posibilitatea unei reverberații spirituale. De altfel, întreaga suită de spații trebuie reorganizată. Suita tradițională a holurilor, cel al caselor de bilete, cel al garderobelor, foaierele și la sfîrșit sala de spectacole diminuează importanța acestora din urmă. Reorganizarea tuturor holurilor într-o anumită continuitate valorifică mai bine spațiul teatral și îi subliniază rolul determinant. În ceea ce privește foaierele există două posibilități: una în care ele sînt subordonate sălii în scopul obținerii unui climat claustrat, care să realizeze asemenea continuitate, sau o a doua în care foaierele participă la viața exterioară constituind un moment de deconectare. În spiritul întregii soluții am ales-o pe prima, și anume un foaiere în partea superioară a sălii, făcînd parte integrantă din ea. În acest foaiere se plantează picturi și sculpturi fiind amenajat ca muzeu. Din el se poate ieși în exterior pe o suită de terase printre coroanele arborilor, cu posibilitatea realizării unui mic spectacol complementar în aer liber.

În general totalitatea spațiilor anexe au fost subordonate spațiului central, pentru a nu înlocui convenția ceremonialului procesului de teatru cu un ceremonial de foaiere, despre care se mai vorbește încă dar care este de mult depășit de ritmul și autenticitatea activității artistice actuale. În concluzie întregul proiect caută să apere tradiția fenomenului teatral în esența sa, înlăturînd anumite tendințe de mecanizare sau de desfășurare peste scara umană.

Radu VINCENZ
student, atelier prof. arh. Mircea Alifanti

...și își alegeau pe viitorii colaboratori să se transformă, se mărește, devine mică avind diferite secții de specialitate noi școli iau ființă la Timișoara, unit cu patria mamă, și la Iași, în ingineresc al lui Gh. Asachi. Acestea mai departe tradiția de muncă și inginerii lor diplomați sint asigurați de răspundere ai societății, ocupându-se de conducere în aparatul de conducere.

Forma învățământului cuprinde și ingineriei. Se deschid larg porțile universităților, institute noi apar cu facultăți diferite, numărul studenților crește, posibilitățile de lucru cresc: lucrări de barajele, electrificarea, construcțiile feroviare și navale, și multe altele.

CA!

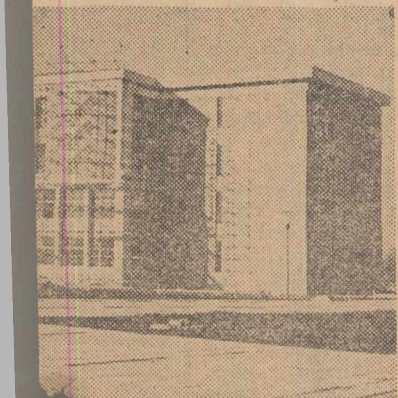
...serviciile publice, industria fiind dezvoltată iar locurile de lucru se înmulțesc, inginerii provenind de la Școala de Poduri și Șosele, al cărui număr de inginerii veniți de la școli din străinătate nu era nici el prea mare, era concentrată la început în serviciile publice, necesare pentru dezvoltarea și a statului.

Activitatea tehnică se face în 1868 prin înființarea Școlii de Poduri și Șosele, legea corpului tehnic românesc. Prima linie ferată București - Iași termină în 1869 și se pune problema de întreținere ei. Ea lega Caștile de apă al Dunării, pe care se făcea comerțul de grâne cu Apusul. Se construiesc prin concesionarea străzilor, care vin cu ingineri dar și cu muncă locală.

Se inaugurează linia ferată Buzău-Mănești și executată de inginerii români, semn de renaștere profesională se înființează an „Societatea Politehnică” care grupa la un loc inginerii, arhitecții și ofițeri de arme speciale, și cu ingineria.

Se inaugurează noul local al Școlii de Poduri și Șosele din calea Grivițelor pe G. Duca.

Se inaugurează Podul peste Dunăre la Cernavodă pe inginerului Anghel Saligni,

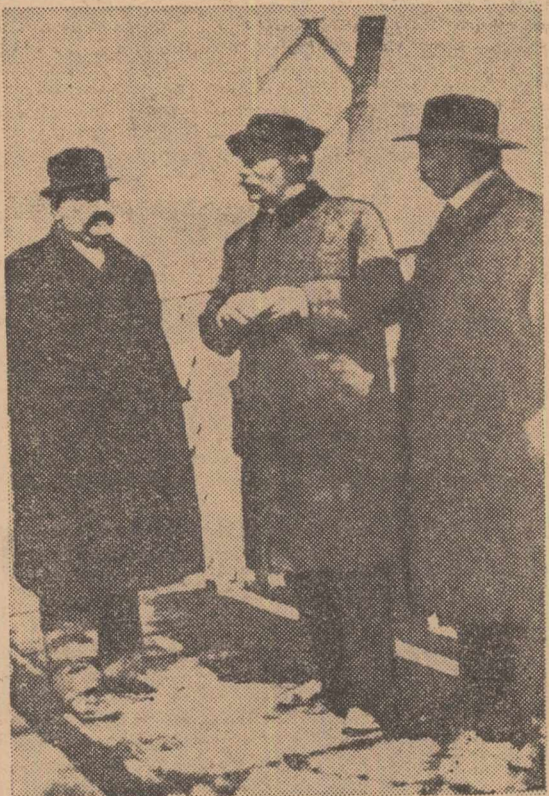


Învățământ general

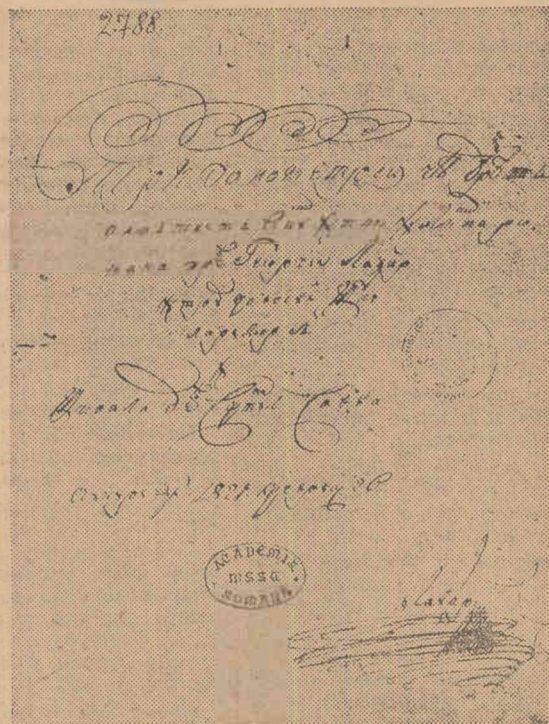
fost profesor de poduri, decan al corpului ingineresc, recunoscut ca o figură marcantă prin alegerea sa ca președinte al Academiei Române.

Căile ferate, portul Constanța, navigația fluvială pe Dunăre, porturile Brăila și Galați, asigurarea rețelei de drumuri cu lucrările necesare de terasamente, poduri, pavaie, lucrări de comunicație în orașe, alimentarea cu apă și canalizarea orașelor, iată în mod concentrat cadrul în care s-a desfășurat activitatea vechilor serii de ingineri.

Față de dezvoltarea explozivă a tehnicii în zilele noastre, față de posibilitățile de lucru ce se oferă în numeroasele specializări care au apărut, față de grandioasele realizări ce le vedem în jurul nostru, vechile performanțe ale inginerilor din trecut pot apărea modeste. Dar privite în dezvoltarea istorică ele au fost la timpul lor mari, la nivelul celor realizate în alte părți ale lumii, și ele au creat baza pe care s-au rezezat multe din cuceririle tehnice ale zilei de azi.



Delavrancea, Vlahuță și prof. Ion Ionescu pe podul de la Cernavodă în aprilie 1912.



Trigonometria cea dreaptă, alcătuită acum în întregime în limba română prin Gheorghe Lazăr, întru folosul școlărilor săi în Școala din Sfântul Sava. București 1821 februarie 26. Lazăr

Intr-o fază de construcție destul de avansată se află și profilul de mecanică, unde vor studia anii III, IV, V ai facultăților de Mecanică, T.C.M., Mecanică agricolă. Construcția cuprinde decanatele celor trei facultăți, bibliotecă de profil, sediile organizațiilor obștești, laboratoare, amfiteatre, săli de curs, de seminarii și de proiecte.

Ceea ce pe teren nu este deocamdată trasat dar există într-un studiu tehnico-economic sint construcțiile etapei a II-a: biblioteca centrală, care va avea un depozit de 800 000 de volume cu un sistem de teleghidare al cărților perfectat, 15 săli de lectură pentru studenți, 6 săli de lectură pentru cadrele didactice și tehnice; aula mare cu o capacitate de 1500 de locuri; aula mică de 500 de locuri; casa de cultură a studenților, deja proiectată; complexul sportiv cu săli de gimnastică și terenuri de sport.

La încheierea șantierului vor fi amenajate spații verzi, pinze de apă, ceea ce va conferi întregului ansamblu un plus de armonie și echilibru.

Redactor G. RUȚĂ



Două replici la „confidența” lui Damiăn C. — „SĂ NU TRAIM CA ÎNTR-UN GOL DE AER”

Una teoretică: SĂ NU SE MULTUMEASCĂ CU STRIPTEASE SENTIMENTAL

N. Dumitru: Este important de apreciat, în primul rând, caracterul de singularitate, sau, dimpotrivă, repetabil la diverse niveluri și contexte sociale, minisociale, inclusiv în relațiile afectiv-sentimentale, a problemei aduse în discuție de Damian C.: repercusiunile unei dimensionări intelectuale (poate și existențiale) diferite asupra viitorului relațiilor dintre el și prietena lui. Încep, așadar cu o întrebare pe care o adresez lui Damian, eventualilor viitori participanți la discuție: această problemă s-a mai ridicat anterior în fața lui sau a altuia în raporturi neafective? Părerea mea este că numai remarcând cadrul general social al obiectului discuției noastre putem ajunge la termenii ei reali. Se pare că anterior, dar sub o formă implicită, Damian și-a ridicat această problemă în fața lui însuși sub forma dorinței de a se cultiva, de a fi la curent cu principalele direcții informaționale într-un efort auto-constructiv. Însă acest lucru nu-i încă suficient.

D. Rădulescu: Într-adevăr efectele de mare rezonanță ale diferențierilor între membrii unei colectivități după potențialul lor intelectual și după gradul diferit de angajare în soluționarea oricărui aspecte contradictorii, conflictuale care privesc viața colectivității sint esențiale pentru că la structuri sociale cu dinamică diferită, ele pot însemna crearea unor raporturi integrative, creatoare sau, contrar, dezintegrative între membrii colectivității. Iată de ce consider și eu că aria etică și psihologică (chiar psiho-socială) a problemei, din care propun să reținem în discuție numai coordonatele generale, nu se poate limita la proporțiile unui singur caz, caz care-și cere propria lui soluție. Sau dacă ne mulțumim cu toții a rezolva atari probleme la nivel individual, atunci conștientizarea publică, plebiscitul etic nu constituie modalitățile lor optime de abordare.

N. Dumitru: Revin la ce începusem. De ce nu putem reduce fondul problemei la enunțarea pe care o dă Damian C.? Pentru că formativ, neconcordanțele dintre ei nu au la rădăcina vreun tip de stratificare socială sau structuri psihologice ireductibile, ci disponibilități diferite în fața aceluiași obiective, un grad diferit de conștientizare a personalității. Dar implicațiile neconcordanțelor de care vorbeam nu se limitează la cadrul reciproc al relațiilor interpersonale ci vizează direct sau mediat și colectivitatea. Ele captează interesul colectivului și pot fi realmente soluționate numai dacă se plasează, prin generalizare, în sferă majoritară a intereselor comune.

D. Rădulescu: Carențele de integrare într-un context social-politic, cultural, informațional, a cărui problematică o depășește în mod axiomatic pe cea generată de prezentul cotidian al propriei existențe sint la douăzeci și doi de ani constante psihologice a căror recuperare este, cred, dificilă, iar atunci când are loc este lentă (pare-se în cazul nostru) și decalajul se menține. Admițând, ceea ce nu este de loc imposibil, că la nivel informațional acest decalaj se poate lichida prin eforturi reciproce, mai rămâne un al doilea mare hiatus, adică spațiul gol dintre a cunoaște și a trăi problemele epocii tale. Aceasta, deoarece o personalitate construită exclusiv pe axul unor probleme neconflictuale, minore, nu-și poate crea la comandă valențele confruntării, angajării, responsabilității, chiar dacă dispune de putere de studiu, interes, perseverență. Virsta studentiei trăită la periferia ideilor și sentimentelor complexe de care vorbește

Damian, când abordarea lor „la cald” poate deveni un sens sintetic al întregii activități, limitează o serie de perspective, inclusiv orizontul profesional. De aceea, posibilitatea „transfuziilor de idei și sentimente complexe” abia de acum înainte, nu poate fi privită cu un optimism exagerat.

N. Dumitru: Un om care trăiește autentic conținutul epocii sale își consumă disponibilitățile pentru problemele reale, pentru cauzele majore, iar pentru efectele ultramediate cu care intră în contact personal manifestă condescendență evitând exacerbarea ridicolă a acestor efecte. Doresc ca Damian C. să nu se mulțumească cu un striptease sentimental, ci plecând de la un astfel de efect să se ridice la cadrul major al întrebărilor pe care și le pune. Bine înțeles acest punct de vedere personal nu pretinde să creeze cadrul unei soluții. A trăi și a-ți rezolva problemele ca om al societății comuniste, este rezultatul unui mod de gândire și acțiune care exclude apatia compromisurilor și facilitatea unor confesiuni dezorientate, un mod de existență care nu se poate învăța în bancă, ci integrat în toate fibrele realității.

...și una practică: ESTE POSIBILĂ „TRANSFUZIA DE IDEI”

Și eu am iubit o fată. Era studentă. Ne-am cunoscut la un spectacol de teatru și de atunci am fost împreună la mai multe spectacole.

Încă de la început m-a șocat gustul ei pentru spectacolele mediocre, slabe. Se entuziasma foarte repede în fața unei comedii ușoare, cum e „Corigența domnului profesor”; plîngea la „Două orfelime” în schimb strîmbea disprețuitoare „din nas” și ocolea filme ca „Fragii sălbatici”. „Măcaș loana a înșelătorilor” etc îi plăceau „în special” filmele pe care critica de specialitate le clasifică ca slabe sau foarte slabe.

I-am spus de multe ori ce gindeam despre filmele pe care ea le considera bune, dar nici nu voia să mă asculte: rămînea convinsă că ea este aceea care are dreptate. Știind ce părere am eu, se ducea singură la filmele care-i plăceau ei.

Timpul trecea și situația părea de ne schimbabilă. Eram într-un impas, din care nu știam cum să ies. Să renunț la ideile mele nici nu putea fi vorba, deoarece eram convins că aveam dreptate.

Am adoptat altă „tactică”: mergeam și eu cu ea la spectacolele care-i plăceau, și n-o mai contraziceam categoric cînd vorbea de ele. După aceea mergea și ea cu mine la spectacolele care-mi plăceau — asta așa, ca să „fim la egalitate”. Azi așa, mâine așa, au început să-i placă spectacolele bune și dacă la început mergea din obligație, ca să zic așa, mai târziu vedea un spectacol bun din proprie inițiativă.

Și eu, cînd s-a pus problema căsătoriei, am ezitat, eram în incurcătură, nu știam ce hotărîre să iau. Totuși m-am căsătorit. După căsătorie lucrurile s-au schimbat și mai mult în bine. Ea a devenit mai receptivă la propunerile mele, de a merge la spectacole bune. A început să citească zilnic presa — lucru pe care nu-l făcea înainte — și culmea, a început să citească cronică spectacolelor, apreciînd, de data aceasta, la adevărata lor valoare filmele, spectacolele de teatru. Acum, în noua situație, cînd nu mai avea chiar atita timp liber, a început să ocolească filmele pentru care la început era în stare să facă „coadă” ore în șir.

Iată așadar că „transfuzia de idei” este posibilă, atunci cînd e vorba de o idee cu adevărat înălțătoare.

De aceea eu cred că situația în care se găsește colegul nostru Damian C. din Cluj — cu siguranță că mai sint și alții în situații asemănătoare — se poate schimba.

Adrian ȘERBAN
student, Fac. de fizică
București

TRANSPLANTUL CARDIAC —

o dilemă între viață și moarte

Până în momentul de față peste 25 grefe cardiace au fost efectuate în întreaga lume și numărul lor crește continuu.

Trebuie să recunoaștem că înlocuirea unei inimi bolnave, oboseite, ineficiente, poate chiar bătrâne, cu alta perfect sănătoasă, odihnită, cu posibilități funcționale infinite, tină, nu este un lucru prea ușor de efectuat. Dacă ținem seama numai de numărul mare de specialiști (medici, farmaciști, fizicieni, biologi), de aparatură, de personalul auxiliar necesar, de medicamentele folosite, de condițiile postoperatorii și de multe alte „nimicuri” ne dăm seama că „înlocuirea unei inimi” costă o sumă uriașă: sute de mii de lei.

Dar medicina, care caută înainte de toate salvarea celor în suferință, nu-și pune astfel de probleme. Bani se caută, se găsesc, se cheltuiesc și OMUL trebuie salvat. Actualitatea grefelor de cord care pun obligatoriu problema prelevării unei inimi care să funcționeze încă, luată de la un subiect autentic mort, a dus la discuții aprinse, contradictorii, legate de definiția morții fizice și clinice (definiția filozofică depășește cadrul medical), la modificarea legilor, care nu permit autopsierea cadavrelor decit după scurgerea unui anumit interval de timp.

De fapt, dificultatea ține de diagnosticul morții, care deocamdată este încă legal fondat pe oprirea circulației cu decesul organului esențial al vieții conștiente, care este creierul.

Toată lumea științifică și medicală consideră astăzi că moartea individului este corespunzătoare comei depășite — și aceasta înseamnă dispariția durabilă a activității electrice cerebrale iar creierul nu-și mai poate relua activitatea conștientă.

Pentru viața umană un rol primordial îl are creierul deoarece un om nu poate trăi fără funcționarea sa, iar o grefă cerebrală actuală nu este posibilă, deși poate într-un viitor îndepărtat se va discuta și probabil se va aplica și un „creier de împrumut” de la un donator mort de cancer sau de o altă boală a altui organ în afara sistemului nervos central.

Astăzi moartea clinică nu este definitivă doar prin moartea creierului, ci se adaugă pierderea funcționării organelor vitale esențiale: sistemul circulator și respirator. Dar înainte de toate trebuie știut exact ce este viața latentă și viața suspendată, deoarece progresele practice obținute cu ajutorul hibernării au arătat că organismul poate supraviețui multe ore cu suprimarea respirației și circulației, ducând la o prelungită viață latentă asemănătoare ursului în hibernare, grație reducerii nevoilor celulare (și în special cerebrale), după care se poate face uneori o reanimare completă, organismul trăind încă, fiind doar aparent mort.

Din nefericire, la ora actuală medicina nu are mijloc absolut sigur de a aprecia cu maximă siguranță și responsabilitate procesul de deces, neexistând semne sigure de moarte a creierului (înainte de descompunere); și afirmațiile care se fac conțin în ele totdeauna un prognostic foarte probabil cu șanse minime de eroare, dar totuși existente.

Noțiunea vieții vegetative este încă ambiguă. Există o viață vegetativă interioară la oameni clinic morți, întreținută artificial prin reanimare și care depinde de menținerea circulației (inimă) și a respirației (centrul bulbar); numai că funcționarea doar a acestor două organe fără funcționarea creierului nu înseamnă că omul trăiește.

Moartea adevărată înseamnă medical atunci când activitatea tuturor organelor (și în primul rând a sistemului nervos — cu formația reticulară și hipotalamus care asigură așa zisa viață intermediară) este depășită, suspendată și nu mai există nici o posibilitate de reanimare cu revenire la un „normal” oricât de șubred ar fi el.

Dar toate acestea sînt probleme delicate iar deschiderea unei inimi care încă mai bate — cu toate celelalte organe în inactivitate — este considerată deocamdată un grav abuz.

O dată cu aplicarea la om a tehnicilor înaintate, a cercetărilor fundamentale de laborator s-au ivit destule inconveniente deoarece toate noile descoperiri științifice trebuie efectuate în condiții de securitate perfectă. Nu mai este vorba de viața unui șoarece, a unui iepure, a

unui cîine sau maimuțe (animale pe care se fac frecvent experiențe medicale) ci de viața omului însuși, cel care a creat aparatul necesar, cel care și-a făcut legi scrise sau nescrise pe care trebuie să le urmeze, cel care este foarte interesat, mai ales atunci cînd e vorba de propria lui viață.

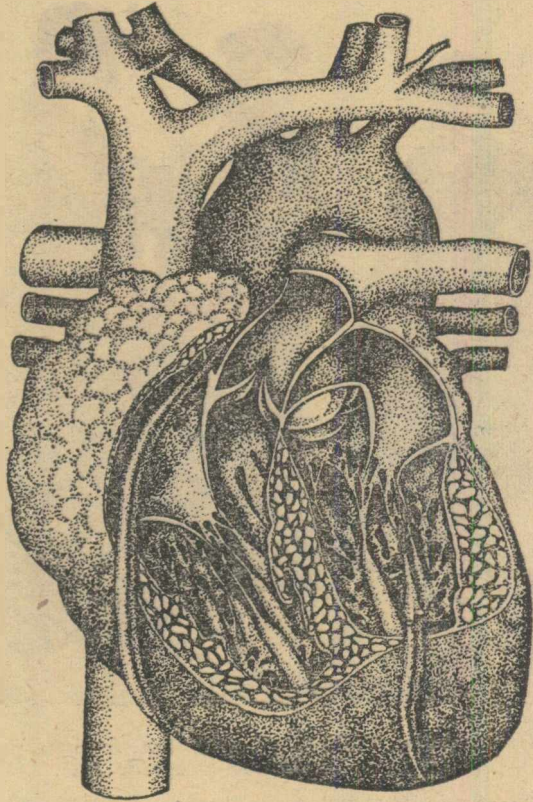
Problema grefelor cardiace a readus în discuție foarte multe chestiuni care preocupă pe bolnav (de orice afecțiune ar suferi el), pe medic și pe toată lumea în general, deoarece fiecare din noi — unii mai mult, alții mai puțin — gîndim la ceea ce numim într-un cuvînt de circumstanță, moarte.

Tehnica chirurgicală propriu-zisă a înlocuirii inimei este bine pusă la punct astăzi dar ea nu este decit o parte a unui întreg mult mai complicat. Cercetările făcute pe rinichiul artificial au adus date noi legate de transplantare, dar nu trebuie uitat că rinichiul este un organ dublu, pe cînd inima rămîne singură. De asemenea rinichiul nu este vital pentru donator (mamă, frate, cunoscut, prieten) căruia-i mai rămîne altul de schimb, dar

în ansamblul care cuprinde experiențarea pe om a unor procedee chirurgicale noi, a unor medicamente încă necunoscute sau a altor practici medicale.

Oricum, la ora actuală, transplantarea inimei este doar o operație paleativă, cu caracter excepțional, și ale cărei rezultate nu sînt complet stabilite. Ea nu este indicată decit la pacienții atinși de cardiopatii rapid evolutive, fatale și la care nu există posibilitatea unui tratament medical sau chirurgical adecvat. Două indicații sînt majore: miopatiile mușchiului cardiac — zise autonome — destul de prost cunoscute astăzi și cardiopatiile ischemice de origine coronariană (în special bolnavii cu infarcte miocardice și insuficiență cardiacă ireductibilă). Alte indicații sînt discutabile: boli valvulare aortice, mitrale sau tricuspidiene combinate.

Donatorul trebuie să îndeplinească mai multe condiții: un cord perfect normal în momentul prelevării, compatibilitate perfectă imunologică cu receptorul, o abolire totală și ireversibilă a funcțiilor cerebrale (pierderea totală a func-



nici pentru receptor, deoarece în caz de eșec, el rămîne multă vreme în viață putîndu-se efectua o nouă tentativă.

În cazul transplantului cardiac viața donatorului este pierdută definitiv și este foarte important timpul care trece de la moartea clinică și moartea totală, pînă la prelevarea cordului pentru a fi folosit la un pacient la care alte mijloace terapeutice au rămas fără răspuns. Cu cît mai repede se ia inima, cu atît există mai mari șanse de succes.

Dar aici încep discuțiile: a fost decedat cu adevărat, mai există o șansă de viață pentru donator?

În orice caz, un asemenea procedeu poate fi considerat o formă acceptabilă a unei terapii eroice.

Numeroase societăți științifice din toate colturile lumii s-au întrunit spre a-și face cunoscută opinia în problema transplantelor cardiace.

Comitetul medical al Academiei de Științe din S.U.A. consideră că grefarea poate fi încercată numai dacă se îndeplinesc următoarele condiții:

1. Echipa chirurgicală trebuie să aibă o experiență îndelungată în transplantări cardiace la animale de laborator și să dea dovadă că posedă nu numai o competență tehnică deosebită, ci și o cunoaștere perfectă a proceselor biologice care pot interveni în fenomenele de respingere a transplantului. Echipa trebuie să cuprindă cercetători competenți, imunologi, care să poată cerceta și determina (cu maximum de precizie) grupele tisulare și să poată aplica o terapie imuno-supresivă rapidă.

2. Ca în toate cercetările științifice, să existe un plan anterior amănunțit, urmat de observații sistematice pe toată durata supraviețuirii receptorului. Asemenea cercetări nu se pot face decit în centre bine organizate, care să permită obținerea unor informații rapide (pozitive sau negative) și de a putea astfel modifica imediat propriul plan de activitate.

3. Această tehnică rămîne deocamdată doar o investigație științifică și încă fără un tratament acceptabil în caz de complicație și singura sa justificare rămîne obținerea de date noi asupra donatorilor și receptorilor de care vor beneficia cu siguranță urmașii noștri.

Societățile similare din R.F.G., Anglia, Franța și alte țări și-au prezentat opiniile proprii, asemănătoare celor de mai sus.

Problema etică nu este decit o parte

fiilor de relație, areflexie și atonie musculară totală, oprirea respirației, lipsa tensiunii arteriale, traseu electroencefalografic linear absolut — obținut cu ajutorul unor garanții tehnice bine definite).

În toate declarațiile se menționează că „aceste criterii nu sînt valabile nici la copiii mici și nici la subiecții supuși hipotermiei sau intoxicației acute”.

Două echipe medicale independente trebuie să intervină în asemenea cazuri: o echipă cu responsabilitatea întregului tratament medical și care să decidă asupra caracterului total ireversibil al pierderii proceselor cerebrale și a organelor vitale și alta care să se ocupe de problema transplantului propriu-zis.

De reținut că în prima echipă trebuie să participe oameni de înaltă specialitate dar care să nu fie interesați direct, în nici un fel, de activitatea transplantării.

Cîteva dificultăți suplimentare în grefarea inimei trebuie avute în vedere: vîrsta pacientului (peste 60 de ani o asemenea operație nu pare astăzi prea logică), insuficiența cardiacă cu modificări în alte organe și starea circulației cerebrale.

„Inima de schimb” este un subiect foarte dificil și complicat, deși la ora actuală el preocupă întreaga lume. Sînt necesare reguli de prelevare foarte drastice, de securitate și selectare a donatorilor și receptorilor dar nu trebuie uitată nici problema psihologică.

Nu-i ușor nici pentru medic și nici pentru bolnav să asculte teribilele cuvinte: „Dv. o să mergeți la operația de transplantare; sînteți de acord?”.

Bolnavul știe foarte bine că aceasta este o intervenție chirurgicală deosebit de complicată, care necesită ore de muncă, echipe specializate cuprinzînd peste 50 de persoane și că... șansele deocamdată nu sînt din cele mai optimiste.

Grefa cardiacă rămîne deocamdată doar o intervenție paleativă cu caracter provizoriu deoarece nu există o experiență — verificată în timp (cel mai bun judecător) — pentru a se trage concluzii ferme și doar viitorul va da răspuns la aceste complicate probleme: ce e viața, ce e moartea și dacă acest util pămîntean, care este medicul, poate interveni cu ceva în acest fabulos de complicat ciclu biologic.

Dr. Gh. BUNGHEZ





Studentul în mișcarea de idei

Nu știu ce acoperire găsea Mihai Ralea definiției pe care a dat-o tinereții numind-o **cu mândrie vârsta rațiunii**. Sint înclinat s-o înțeleg în sensul că tinerețea în general, și cu deosebire studentimea, prin maxima sa receptivitate față de tot ce este adevăr și valoare în știință, artă și cugetare a omenirii, prin eforturile ei întinse și susținute de asimilare critică a culturii, prin frănchețea ei de cunoaștere și autocunoaștere, prin franchețea, dezinvoltura și remarcabila ei plasticitate sufletească — este pătrunsă de acel **dinamism al căutărilor**, organic străin oricărei complaceri, încâtușări și înrobiri a gândirii în **forme și formule definitive**. Mai mult decât oricare altă vîrstă, tinerețea poartă în sinele ei acel suflu înnoitor și neliniștit, acea intransigență și sete de sinceritate: acea disponibilitate pentru adevăr și curiozitate a spiritului care-o face să se împotrivescă fetișizării normelor, obiceiurilor și valorilor „consacrate”, scolasticizării și mumificării în tipare, fiind **prin esența ei** tendința către noutate, aspirație către autodepășire și autoperfecționare. Definiției lui Mihai Ralea i se poate adăuga, deci, cu multă îndreptățire: dacă tinerețea este vârsta rațiunii, ea este, în același timp, și poate într-o mai accentuată măsură, **vârsta pasiunii**.

Rațiune și pasiune — alăturare numai aparent paradoxală, de predispoziții și calități dinamice, cu valoare intrinsecă, ce întrec de departe în importanță aspectele negative și neajunsurile inerente vârstei, tinerețea fiind, cum s-a spus de atâtea ori, rezervorul de aur care asigură sevă, prospețime, înnoire și continuitate în istoria social-politică, economică și în viața spirituală a unui popor.

Se înțelege de la sine că această aspirație a studențimii spre cunoaștere și adevăr, această organică nevoie de sinceritate și fidelitate de sine, precum și conștiința imperfecțiunii, nemulțumirea de sine ce le manifestă, îi conferă o participare vie și plină de elan la mișcarea noastră de idei, o fac aptă să judece și să înțeleagă, cu discernămint și finețe, spiritul vremii în care trăim.

De o prezentă a studentului în mișcarea noastră de idei se poate vorbi în două sensuri, pornind tocmai de la conceperea studenției ca etapă de **informare și formare**, de asimilare și, într-o oarecare măsură, de valorificare, de absorbție și **emanație** a ideilor.

Studentul este sau, ideal vorbind, ar trebui să fie, înainte de toate, un puternic centru de absorbție a ideilor înaintate, care slujesc **omul** și valorile progresiste ale societății noastre, un însetat de cultură profesională și generală, un căutător avid de noutate, dar și de convingeri. Putem observa, în acest sens, că studenții sint, în marea lor majoritate, receptivi mai ales la ideile care acoperă un conținut de esență, aducându-le un plus de informație, dar care au, concomitent, **validitate etică**, coloratură **umanistă**, în stare să-i captiveze nu numai **rațional** ci și **afectiv**. Subliniem prin aceasta că studenții se interesează nu atât de ideea în sine, ca abstracție a intelectului (deși nu e absent nici acest aspect), cât de acele idei care-i pot **forma** ca oameni, care le pot **structura** individualitatea, trezindu-le aderența sufletească, cristalizînd și formînd convingeri.

În scopul formării concepției despre lume — axul central al personalității în devenire — care să fie totodată și expresie a convingerilor sale lăuntrice, al opțiunii lucide și crez în acțiune, studentul de la oricare facultate caută în cursuri, mai ales în cele de filozofie, științe social-politice și umanistice în general, în experiența de viață a altora, ca și în lecturi

literare, memorialistice, jurnale intime sau în doctrinele etice, acele elemente care ar putea da răspuns unor cardinale întrebări asupra sensului prim și esențial al vieții.

Este de la sine înțeles, cum s-a accentuat de atâtea ori, că științele sociale, umanistice, filozofia indeosebi (deși nu numai ele), sint chemate mai mult decât pînă acum să formeze — pe terenul aproape ignorat altădată al acestei problematice — acea concepție despre lume, dialectică și realistă, și acea atitudine în fața vieții care să fie mai mult decât expresia însușirii mecanice a cîtorva formule și sentințe apodictice, impuse de la înălțimea catedrei; care să fie, concis spus, rezultatul unei informări multilaterale și solide argumentări din partea profesorului, iar din partea studentului rezultatul dezbaterii lăuntrice, a opțiunii izvorite din convingere.

Cred că numai o asemenea modalitate de formare a concepției marxiste despre natură și societate, despre om și cunoașterea lumii, îi deschide studentului noi

dialectica ideilor

orizonturi de gândire, îi canalizează drumul cunoașterii de sine, întărindu-i curajul adevărului și luminîndu-i cu răspunsuri competente și motivate întrebările proprii vârstei.

Marxismul este acea doctrină filozofică și teorie a transformării societății și a omului însuși, acel mod de a gândi care nu poate și nu trebuie să coboare la a da soluții de-a gata, o dată pentru totdeauna, să ofere o cheie universală pentru a deschide cu ea lacătul tuturor problemelor. Prin însăși structura și esența sa, marxismul este o filozofie și o concepție de viață critică și antidogmatică și tocmai de aceea capabilă să se înnoiască și îmbogățească cu noi teze și concluzii, rezultate din generalizare, din căutarea adevărului, din confruntare și luptă de idei. Acest mod de a fi al filozofiei marxiste trebuie să se oglindească și în însușirea lui de către student. Prin intermediul dialogului amplu și viu, al dezbaterii teoretice argumentate, prin înfruntarea și confruntarea unor puncte de vedere și păreri diferite în jurul aceluiași probleme, se poate forma acea relație afectivă adîncă și fertilă, între studenți și cadrul didactic, acea atmosferă de liberă emulație și efervescență spirituală, care caracterizează eficiența și farmecul unei lecții sau ale unui seminar.

Am accentuat aceste aspecte pentru că de prea multe ori am asistat — și ca student și, mai apoi, ca tînr cadru didactic — la expuneri și conferințe, la seminarii sau chiar „discuții”, în care gândirea vie, curiozitatea și nevoia de clarificare erau sufocate cu formule și citate, cu sentințe ce nu îngăduiau contrazicerea, replica, dialogul propriu-zis. Și cred că asemenea experiență au trăit-o mulți colegi de generație și bine ar fi să nu mai auzim de existența ei. Căci în acest fel nu se obține altceva decât mortificarea spiritului, tăierea avînturilor, întîrzierea maturizării și uniformizarea. Prejudecățile și ceea ce aș numi in-

fecțiile continue cu **moralină** îngheață și ofilesc cele mai pure elanuri, împingînd spre imobilism, spre conformism și instrăinare. Trebuie să avem mereu în vedere adevărul pe care-l spunea Vasile Părvan, mare îndrumător al studenților: „Ca Diogenes din Sinope profesorul contemporan are a căuta în școală, ca și în lumea largă, cu lampa aprinsă și ziua, oameni integri, noi, în care pîlpie flacăra ideii Flacăra ce trebuie aprinsă pentru ca mai tirziu să lumineze cu o lumină proprie...”

Ne amintim cu grațitudine de exemplul unor mari înaintași ca Tudor Vianu, care însoțea cuvîntul „generație” la modul absolut, de „creație”. Vreau să spun că informația științifică, cultura filozofică și orientarea ideologică, social-politică, fie acestea cîtuși de bogate și multilaterale, nu-și ating scopul dacă nu tind să constituie **structuri spirituale** și **profiluri proprii**, capabile să judece critic experiența trecutului, să preia făclia înaintașilor și să creeze ceva original. Funcția modelatoare complexă a școlii noastre superioare are drept scop și **prim și ultim** să formeze acele generații ale societății noastre socialiste care moștenind și asimilînd zestrea spirituală a poporului nostru, precum și bunurile cele mai de seamă și mai înaintate ale științei și culturii universale, să marcheze cu o pecete proprie momentul nostru istoric, să sporească pînă la nivelul celor mai înaintate popoare avuția națională, atât materială cît și spirituală.

Tocmai de aceea, **cunoașterea de adîncime** a domeniului studiat, **orientarea largă** în aria culturii generale trebuie intim corelate, în procesul instructiv-educativ, cu **autocunoașterea**, cu **formarea conștiinței responsabilității** față de destinul științei și culturii naționale, cu **conștiința propriei datorii**.

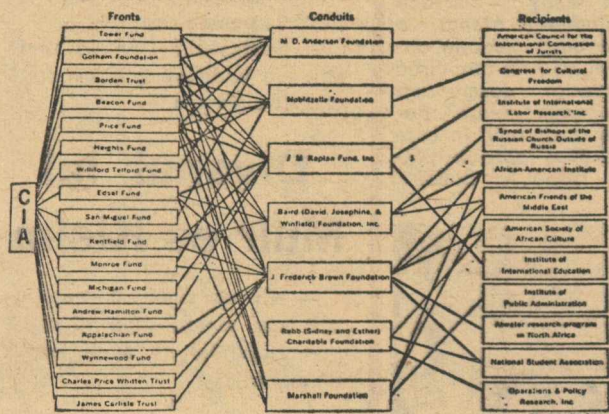
Dincolo de cunoștințele profesionale, dincolo de îndeplinirea cu strictete și exigentă a îndatoririlor sale profesorul-mentor transmite studentului-receptor **conștiințe spirituale, atitudini** în fața existenței, transmite propriul său **exemplu**. În această calitate, de călăuză spirituală, profesorul — și mă refer la înțelegerea ierarhie — poate și are datoria să cunoască și să descopere inteligențele talente, să dezvăluie aptitudinile și inclinațiile reale ale fiecăruia dintre studenții săi. Exemplul său personal de dăruire și devotament muncii științifice, creației de valori, perseverența în atingerea idealurilor, curajul adevărului, intransigența de sine ca și modestia în aprecierea propriilor rezultate sint de natură să sădească în inima tînrului, mai mult decât orice prelegere, însuflețirea pentru valorile intelectuale și științifice, aspirația de a contribui, cu propria minte și muncă, la sporirea acestora.

Etica exemplară a muncii, demnitatea intelectuală, tăria de caracter și refuzul conformismului, facilității dovedite de dascăl, au o mare putere de înfrîngere asupra mobilității spirituale a studenților, asupra capacității lor de însușire a valorilor vieții și ale spiritului. Pe aceste căi, și prin atîtea altele, școala noastră superioară poate să educe, să crească și să îndrume pe **calea personalizării** atîtea din vocațiile latente ale studențimii. Avem nevoie de dezvoltarea mișcării noastre de idei, de **oameni integri** în care să „pîlpie flacăra ideii”. Cultivarea și scoaterea la lumină a născocitorilor de gânduri — aceasta e premisa ce face ca **prezența** de azi a studentului în mișcarea noastră de idei să devină mîine cheazășie a ridicării pe o nouă treaptă a științei și culturii noastre.

Gheorghe BUȘ

C.I.A. ȘI UNIVERSITĂȚILE AMERICANE

După revelațiile senzaționale din 1966 ale revistei RAMPARTS în legătură cu raporturile dintre C.I.A. și universități, opinia publică americană a reluat în discuție problema, la sfârșitul lui 1967 și acum, din nou, în contextul recunoașterii aproape oficiale a amestecului și controlului învățământului de către marile interese din agricultură, industrie și finanțe. În acest spirit este explicată și actuala criză a educației care afectează calitatea și conținutul procesului instructiv.



Bettina Aptheker, într-un articol din „Political affairs” sublinia că la baza crizei „se află contradicția fundamentală dintre acest control și funcțiile tradiționale progresiste ale universității”. Un mare număr de profesori americani își exprimă îngrijorarea față de această situație. „Din cauza unor raporturi și obligații contractuale față de marile concernuri și guvern, universitatea și-a asumat interese și obiective care se deosebesc flagrant de valorile academice fundamentale” constată profesorul Franz Shuman de la Berkeley.

Prof. H. L. Nieburg de la Universitatea din Wisconsin a alcătuit chiar o carte („In numele științei”) în care explică felul cum universitățile își dirijează activitatea de cercetare științifică în funcție de cerințele unor puternice federații, valoarea contractelor încheiate (după care se dă o veritabilă bătaie) fiind importantă din punct de vedere financiar.

Aici se inscrie și influența Ministerului Apărării și a C.I.A. Neil Sheehan în „New York Times” relevă faptul că C.I.A. finanțează atât Asociația studenților (U.S.N.S.A.) cât și Institutul de cercetări de politică externă de la Universitatea din Pennsylvania, Asociația Națională a Învățământului și cercetări politice. „Ramparts” relevase deja sistemul complicat prin care C.I.A. finanțează diferite instituții, mai ales prin intermediul unor fundații „cu caracter filantropic”. Presa „a prezentat” patru din cele mai importante

fundații de acest gen, de multe ori fantomatice, simboluri ale sistemului C.I.A. de a-și plasa fondurile prin intermediari. E vorba de:

INDEPENDENCE FOUNDATION din Boston.
SIDNEY AND ESTHER RABB CHARITABLE FOUNDATION din Boston, alimentată de PRICE FUND din New York, recunoscută ca organism intermediar al C.I.A.

FONDATION FOR YOUTH AND STUDENT AFFAIRS constituită în 1952 la New York.

SAN JACINTO FOUNDATION, cea mai fantomatică organizație, al cărei consiliu de conducere nu este cunoscut și care nu e înscrisă în nici un registru de impozite...

Schema pe care o vedeți în fotografia alăturată dă o imagine complexă a rețelei complicate de legături financiare între C.I.A. și diferite institute și asociații universitare.

O primă problemă care se cere lămurită pentru a înțelege mobilurile recurgerii la contacte cu diferite fundații este desigur cea financiară. Existența și dezvoltarea a numeroase universități depind de fonduri federale. 93 universități și institute figurează pe lista contractanților care întreprind cercetări militare subvenționate de Ministerul Apărării, sau alte cercetări asupra cărora savanții, odată efectuate, nu mai exercită nici un control.

Universitatea din Connecticut, de pildă, a întreprins cercetări pentru producerea de L.S.D. sintetic și de alte droguri psihedelice, așa cum dezvăluia „Daily Campus”, revista studenților de la universitate.

Dacă lucrurile par simple în ceea ce privește contractele de cercetări științifice finanțate de guvern sau de trusturi, relațiile cu C.I.A. sînt desigur mai complicate. După cum se știe, C.I.A. nu întreprinde cercetări științifice. Vorbind despre influența C.I.A. în Asociația studenților americani (N.S.A.) „Ramparts” scria: „Responsabili cu afaceri externe ai N.S.A. trebuiau să furnizeze rapoarte asupra contactelor cu conducătorii ai unor organizații studențești străine, pentru ca C.I.A. să poată evalua tendințele politice ale unor posibili lideri politici viitori. Iată de ce acești responsabili au întreprins călătorii și au purtat convorbiri cu grupuri antifranchiste în Spania sau în Republica Dominicană etc.”.

Presă amintește și alte efecte ale intervenției C.I.A. în viața universitară americană, cum ar fi cultivarea unei atitudini apolitice. Dar însăși în cadrul asociației studențești s-au produs disensiuni. Mulți studenți americani s-au pronunțat pentru o înlăturare a controlului și amestecului altor organizații în afacerile interne sau externe ale asociațiilor și universităților. În momentul de față discuțiile continuă. Dincolo de cifrele semnificative legăturile financiare între universități și C.I.A. problema amestecului din afară în viața universitară a căpătat amploare. Și atunci cînd studenții demonstrează pentru o veritabilă integritate și libertate în cadrul „Campus-ului” universității, semnificația protestului lor are amploare.

„LE MONDE” despre problemele actuale ale învățământului superior francez

Așteptată cu mare interes în cercurile universitare franceze noua lege a învățământului a fost adoptată în Adunarea Națională la 11 octombrie cu 441 voturi pentru, 39 abțineri și nici unul împotrivă. Dezbateri în presă, la radio sau televiziune au însoțit, în aceste zile, lucrările Adunării Naționale, dar o pronunțare completă, o judecată în amănunt e încă prematură, și numai aplicarea practică a prevederilor stipulate va declanșa aprecierile esențiale. Articolul prim al legii definește astfel procesul de învățămînt:

„Universitățile au ca misiune fundamentală elaborarea și transmiterea cunoștințelor, dezvoltarea cercetării științifice și formarea indivizilor”. Universitățile, arată legea, trebuie să se străduiască să ducă la cel mai înalt nivel și ritm progresul formelor superioare de cultură și cercetare, să furnizeze cadre pregătite și să contribuie la dezvoltarea socială și economică a fiecărei regiuni a țării... Universitatea trebuie să garanteze studenților pregătirea, ca și participarea sau asocierea la diferite activități culturale, sportive sau sociale, necesare formației lor. Legea reylementează susținerea financiară și funcțiunile universitare, compoziția consiliilor, modalitățile de alegere și dreptul de reprezentare al studenților, îmbunătățiri privind stagiul, doctoratul, practica sportului etc.

Deocamdată aprecierile opiniei

publice sînt dominate de expectativă. Anunțarea prevederilor legii a fost făcută dar intrarea lor în realitate mai trebuie așteptată pînă în decembrie-martie anul viitor. Pînă atunci problema principală în momentul de față, arăta Maurice Duverger în „Le Monde”, este reluarea activității și de această problemă sînt ieșite încă multe neclarități. Neclarități în legătură cu programa, organizarea studiului, sistemul de control al cunoștințelor. O experiență-pilot va fi efectuată la Vincennes, unde se vor încerca diferite metode noi — ziua continuă de studiu, în ștafetă (pentru a primi mai mulți studenți) notația permanentă etc. Unii comentatori socotesc însă că institutele-pilot de la Vincennes și Porte Dauphine vor înghiți fonduri în detrimentul celorlalte institute, unde creșterea numărului de studenți, nevoile de localuri cer noi investiții.

Pe de altă parte unii propun o urgență a aplicării schimbărilor, în funcție de profilul unor facultăți. Se consideră că la medicină aplicarea noilor structuri e mai presantă decît, de exemplu, la drept. Apoi, se crede că reformele sînt mai rapid aplicabile la primii ani de studiu decît la ultimii. Se afirmă, de asemenea, că reforma se impune aplicată imediat asupra metodelor de învățămînt (structura cursurilor, seminariilor), reforma conținutului învățămîntului (materii și programe) fiind mai a-

nevoasă. Alte opinii apreciază că principalele schimbări cerute de studenți se refereau la modalitățile de predare și verificare mai mult decît la programe. Nici aceste doleanțe n-au fost neglijate dar, în ansamblu, ele au fost trecute pe planul secund. S-ar impune totuși rezolvarea imediată a unor aspecte legate de acestea, de pildă desființarea cursurilor finite în fața a o mie sau o mie cinci sute de audienți, existența grupelor mici de studiu pentru toate materiile, notația permanentă sau examinarea eșalonată. Semnalînd aceste aspecte complexe ale aplicării concrete a schimbărilor, „Le Monde” consideră că pripeala ar fi o mare greșală în condițiile de față. O analiză atentă a tuturor părerilor, consultarea oamenilor de diverse tendințe, dezbaterile publice îndelungată sînt necesare și cer timp. O reformă poate întruni sufragiile tuturor, scrie Duverger, lucru posibil în teorie, dar în practică împrejurările sînt complexe, au multe aspecte particulare.

Deci, privite în ansamblu, părerile sînt felurite și încă ezitante. Întîrzierea e socotită la fel de primejdioasă ca și graba. Opinia publică franceză pare să fie însă de acord asupra unui punct: situația, acum, este mai bună decît se putea spera la începutul verii, dar cel mai mare pericol ce amenință universitatea rămîne... calendarul.

MARIOND STUDENTESC

ziua studentului

Prima duminică a lunii octombrie este, pentru studenții din Republica Populară Democrată Coreeană, în fiecare an, prilejul sărbătoririi entuziaste a „Zilei studentului”. Relatînd pe larg manifestările organizate în această zi presa din Phenian amintește corelarea dintre această dată și data de 25 octombrie 1945, cînd tovarășul Kim Ir Sen, vizitînd școala Shamhung, a discutat și elaborat un nou program de dezvoltare a educației. Astăzi, 98 de institute de învățămînt superior își deschid porțile, an de an, pentru tinerii studioși.

63 de studenți mexicani eliberați!

După cum informează agențiile de presă, 63 de studenți arestați în timpul acțiunilor de luptă ce au avut loc nu de mult în capitala Mexicului au fost eliberați, organele judiciare neavînd probe pe baza cărora aceștia să fie aduși în fața tribunalului.

Procurorul general Julio Sanchez care a făcut cunoscută această măsură n-a precizat însă cite persoane mai rămîn sub arest dar, a subliniat el, „calea spre reintoarcere la ordine și calm este deschisă”.

Avocații președintelui Gustavo Diaz în discuția ce au purtat-o cu liderii Comitetului național de grevă au declarat de asemenea că „guvernul demonstrează încă o dată dorința de a rezolva pe o cale de conciliere problemele survenite în conflictul studențesc”.

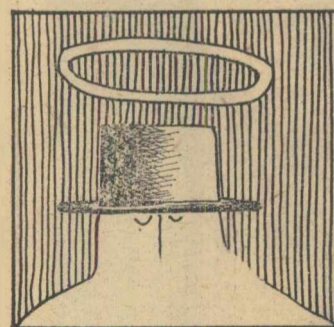
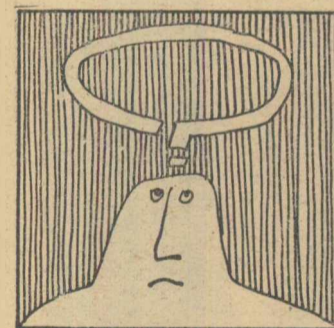
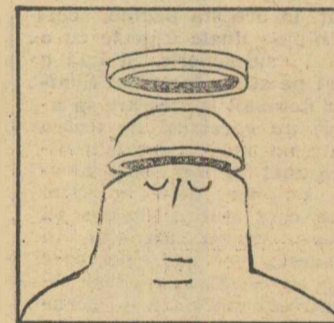
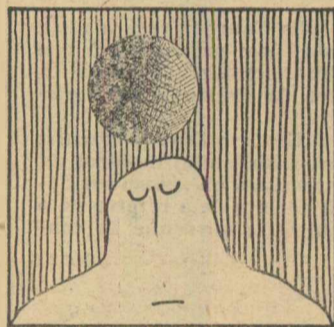
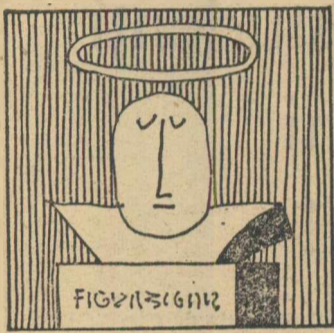
hippies pe scenă

Într-un număr trecut, la această pagină, semnalăm în fenomenul hippie unele aspecte cu o tentă de artă dramatică sui-generis. Și iată o confirmare neașteptată: pe scena teatrului Shaftesbury din Londra un deosebit succes are în aceste zile de octombrie un spectacol de teatru hippic! E vorba de Hair, un musical jucat în stilul devenit deja tradițional la hippies-ii new-yorkezi, „încununat” cu un delir general, în final. Fotografia pe care o reproducem vă poate furniza o idee asupra modului în care se desfășoară acest spectacol, pe care critica londoneză îl apreciază „original și inteligent”, pe linia teatrului american de „contestatie”, neuitînd să adauge laude la adresa protagonistei, Marsha Hunt. Deci, pe curînd o vedetă de teatru hippie...





Cinci caricaturi de I. Dogar-Marinescu



Un război neterminat

Arhivarul principal al ducelui Lichtenstein a făcut nu de mult o descoperire îngrijorătoare. Acest stat, situat între Elveția și Austria, numără 15 000 de locuitori și se află, în momentul de față, în stare de război cu Prusia. De ce? În 1886, Lichtenstein a intrat în război cu Prusia, alături de Austria, trimițând pe front o armată de 66 de oameni. Ulterior, prusacii au încheiat cu Austria un tratat de pace, dar Lichtensteinul a fost omis. Locuitorii Lichtensteinului nu ar avea nimic împotriva păcii cu Prusia, însă, de mai multe decenii, statul prusac nu mai există!

Valoarea unei mărci

Recent, în S.U.A., s-a vândut, la licitație, cu 35 000 de dolari, o marcă poștală, editată în anul 1869. Mărcile acestei serii nu sînt o raritate și costă, în mod obișnuit, 15 cenți. Marca vîndută avea însă o particularitate: din vina tipografiei, imaginea lui Columb a apărut cu capul în jos. Cu această greșală nu s-a emis decît o singură foaie, din care, în momentul de față, au mai rămas doar trei exemplare.

Sondă în centrul orașului

O societate petrolieră americană a găsit în centrul orașului Los Angeles o sursă de gaze și petrol. Montarea unei sonde obișnuite era aici imposibilă, însă societatea nu a vrut să renunțe la o afacere atît de bănoasă și, ca să nu strice aspectul orașului, a construit-o, în cele din urmă, sub forma unui bloc de locuit. Astfel, numărul caselor din Los Angeles s-a majorat cu încă un zgirionor.

6 kilograme de tutun în plămîni

Recent, în Austria, a avut loc un Congres internațional al medicilor, la care s-a discutat mult despre răul pe care-l produce fumatul. Docentul Kaibl, din Viena, specialist în bronșite cronice, a făcut o comunicare interesantă, referitoare la fumul tabagic. S-a constatat că fumul unei singure țigări conține 80 de milioane de particule tari microscopice, din care, un fumător obișnuit, în decurs de 20 de ani, inhalează aproape 6 kg. Organismul luptă din răsputeri cu cenușa tabagică, care atacă plămîinii, însă, la un moment dat, în această luptă inegală, el cedează.

Divorțuri de toamnă

Toamna aceasta a fost înregistrată de presă ca un sezon al divorțurilor celebre. O epidemie de divorțuri a lovit lumea teatrului și filmului, deci domeniul unde căsătoria stelelor constituie un... bun public. Mina s-a despărțit de Augusto Martelli, compozitorul și ...acompaniatorul ei preferat; Glenn Ford, vedetă a ecranului, a divorțat de altă vedetă (dar a... televiziunii), Kathy Hays; Nancy Sinatra nu mai e soția cântărețului Tommy Sands; Carla Gravina și Gian Maria Volonte s-au separat, el preferînd compania atractivei Mi-reille D'Arc. Nici noul prefe-

rat al Brigitte Bardot, Gigi Rizzi, n-a rezistat cu multe șanse în jurul adulatei vedete. Britt Eklund (în fotografie) nu mai e soția reputatului comic englez Peter Sellers ș.a.m.d.



În fond, învățămintele trase de pe urma acestei epidemii sînt profitabile și pentru public și pentru vedete. Se verifică astfel că atunci cînd popularitatea nu are șanse să fie sporită prin contribuții artistice, viața particulară oferă multe resurse pentru menținerea popularității. Avantaj pe care, de pildă, fotbalistii nu-l au. Din păcate...

Mona Lisa în metrou?

La Paris, în sălile de așteptare ale metroului, s-a organizat o expoziție cu copiii operelor de artă expuse în muzeul Louvre. În fotografie — celebra „Fecioara cu copilul” de



Olivet. Această popularizare a operelor de artă a adus deja un surplus de vizitatori muzeului.

Ochiul-oglinză a creierului

Psihologii americani au dat unor studenți să rezolve o serie de probleme de matematică, iar o cameră specială fotografiază, la fiecare secundă, irisul ochilor lor. Inițial, studențele trebuiau să memoreze cîteva cifre. Cînd memoria era încordată, pentru a reține cifrele, pupila ochilor se mărea, iar după răspuns se micșora din nou. Cu cît șirul cifrelor creștea, cu atît pupila se dilata mai mult.

Ochii noștri trădează deci, în orice moment, efortul creierului.

Luna — cheie a Bibliei?

Jean Sedy, autorul cărții cu acest titlu, susține o teorie îndrăzneală: cu 20 000 de ani înaintea erei noastre, cosmonauți din altă planetă au venit pe Pămînt, unde au adus străbunilor noștri, de-abia ieșiți din preistorie, o civilizație extrem de rafinată. În anul 8 000 î.e.n. acești celești scribiți de răutatea oamenilor au părăsit Pămîntul distrugînd toate instalațiile. În călătoriile lor dus și întors ei s-au folosit de Lună ca de o escală. Cînd oamenii vor ajunge pe Lună ei vor găsi acolo urmele acestor escale. Jean Sedy își bazează teoria pe studiarea atentă a Genezei și explică credința oamenilor în ingeri prin amintirea păstrată acestor cosmonauți pe care îi numește „celești”. Popolul n-ar fi decît felul în care celeștii au distrus toate instalațiile lor, iar Turnul lui Babel și



Marea Piramidă doar încercări ale oamenilor de a imita celeștii și de a ajunge la Lună. Jean Sedy așteaptă calm ca teoria lui să fie recunoscută ca adevărată de îndată ce oamenii vor ajunge pe Lună.

Operă și scrimă

Ultima descoperire a Operei din Paris, soprana de coloratură Christiane Eda Pierre, este martinicheză. În Lucia de Lamemmoor a avut un succes atît de răsunător încît a fost rechemată de 12 ori, dar în fotografia de față tînăra soprană nu joacă un rol, ea este într-adevăr o foarte bună floretistă, soful ei fiind profesor de scrimă la Conservatorul din Paris.



Umor cu lingurița

Mama unui student la medicină este întrebată: — Cum merg studiile fiului dv.? — Foarte bine, răspunde mama cu o figură radioasă. Știe deja să vindece pe copiii mici!

Un domn și o doamnă se întîlnesc: — Vă mai aduceți aminte, spune doamna, foarte afectată,

sînt zece ani de cînd mi-ați cerut mina și v-am refuzat? — O, da, așa e. Una din amintirile mele cele mai frumoase!

— Cum îți merge în căsnicie, Popescule? — O, soția mea e un inger! — Ce fericit ești! A mea mai trăiește...

Ea (visătoare): Îți aduci aminte Costică, era o noapte ca asta cînd ne-am întîlnit prima oară. El (soful): Da, Da! Groaznică noapte!

— Doctorul: Bağă bine de seamă: tabletele sînt pentru stomac, fiolele pentru nervi și pilulele pentru cap.

— Pacientul: Dar de unde știu ele unde să se ducă după ce sînt înăuntru?

Divanul lui Muir es Kisim

— Nu vă supărați, autobuzul ăsta merge pînă la cap? — Depinde cît aveți capul de departe.

— Alo, nu vă supărați. Numărul dumneavoastră de telefon mi-a dat trei numere cîștigătoare la „Pronoexpres”. N-ați vrea să-mi spuneți cine sînteți pentru a vă mulțumi? — I. S. Loto-protosport.

Apropo de Olimpiadă

Lungime:

1. OLIMP... — ...IADĂ
2. CA NOE — Lovește ȚINTELE
3. Bărbierit — IMPINS (inf.) — Prima și ultima la GIMNASTICĂ!
4. URMĂRIT — ALEARGĂ de unul singur
5. Jumătate deasupra! — ZID (pl)
6. Incă o TURĂ — Indicată la GREUTATE
7. FINIȘ la... sfîrșit! — 400 METRI PLAT — Ștefan Nicu!
8. ARMĂ, calibru redus! — BOX 9 admirat la INĂLȚIME — Un fel de BOB (Apropo de Olimpiada albă).
10. CULOARE — SĂRITURĂ (inf.)...
11. DEPĂȘITĂ.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										

Înălțime:

1. PROBĂ — În frunte la CICLISM!
2. După proba de NATAȚIE (fem. sing.) — Peste PRAG — Contra-TALPĂ 3 RECORD MONDIAL pentru PRĂJINA (pl) — Pînă aici 4. TIMP redus! — INCERCARE nereușită 5. UNGARIA-MEXIC! — Specialitate la PUȘTI 6. INOTATOR 7. DISC — Primele două locuri la SULIȚĂ! 8. Ieri, mîine! — Copleșit de EMOTȚIE în fața unor PROBE — 9. Prima manșă! — TUȘ 10. Recrut — Probă la SOL 11. PRĂJINA și SULIȚĂ — În sfîrșit, AUR.

D. BUJDOIU

