

Viata studentească

REVISTĂ A ASOCIAȚIILOR STUDENȚILOR DIN REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA, Nr. 12 • Miercuri 19 martie 1969 • 16 pagini • 0,50 lei

Steaua noastră călăuzitoare

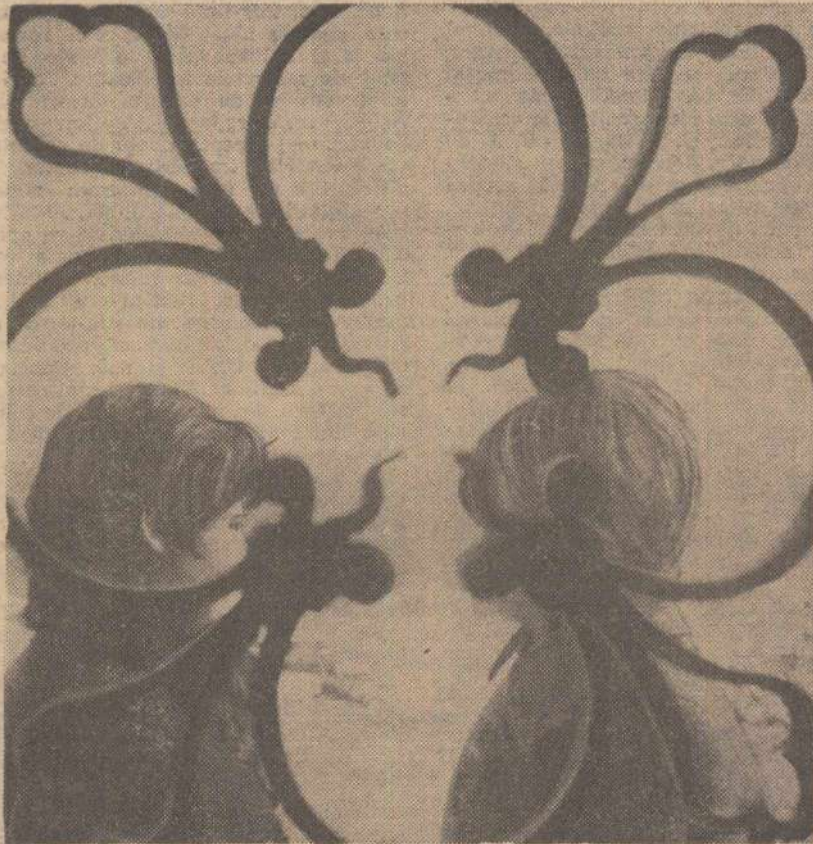
Intrunită la numai zece zile după sunătoarea izbândă în alegeri a Frontului Unității Socialiste, prima sesiune a celei de a VI-a legislaturi a Marii Adunări Naționale a avut de săvârșit înainte de toate un act de o importanță covârșitoare pentru destinele patriei — investitura noilor organe de conducere ale statului. Exprimând voința întregii noastre națiuni, a muncitorilor, țărănilor, intelectualilor — indiferent de naționalitate, îndeplinindu-și o înaltă îndatorire față de conștiința noastră colectivă, forul suprem al țării a reales în unanimitate ca președinte al Consiliului de Stat pe tovarășul Nicolae Ceaușescu, secretar general al Comitetului Central al Partidului Comunist Român. O asemenea alegere vine să consfințească încă o dată cu fidelitate sentimentele de dragoste, încredere, prețuire și devotament pe care întregul nostru popor, partidul nostru comunist le poartă tovarășului Nicolae Ceaușescu, a cărui viață și luptă constituie din cei mai fragezi ani ai tinereții una dintre cele mai însuflețitoare pilde de slujire plină de abnegație patriotică a idealurilor de libertate, independență și suveranitate ale României, de dăruire clarvăzătoare și fermă pentru îndeplinirea telului suprem al partidului și poporului nostru — construirea socialismului și comunismului. Numeroase telegrame de felicitare sosită din toate colțurile țării, din partea organelor de partid și de stat, a colectivelor de oameni din uzine și de pe șantiere, a cooperativelor agricole de producție, precum și a zeci de instituții, la care se adaugă, spre bucuria noastră, mesajele înflăcărate ale studenților și corpului didactic din toate centrele universitare au subliniat în cuvinte de profundă și unanimă adevărată însemnătate actului săvârșit de Marea Adunare Națională prin alegerea tovarășului Nicolae Ceaușescu în fruntea conducerii statului nostru. O concluzie unanimă a intrunit votul dat tovarășului Ion Gheorghe Maurer pentru funcția de președinte al Consiliului de Miniștri, confirmare firească a prețuirii de care se bucură neobositele sale strădănii în îndeplinirea înaltelor sarcini încredințate de partidul și statul nostru. Marea Adunare Națională și-a ales de asemenea propriile sale organe: Biroul, în fruntea căruia se află tovarășul Ștefan Voitec, și comisiile permanente. Trezind încă din prima sesiune la exercitarea funcției sale legislative, a dezbatut și adoptat totodată o seamă de legi, dintre care unele vin să adâncească democrația noastră parlamentară, să perfecționeze activitatea organelor supreme ale statului. Toate acestea s-au înscris ca expresii noi ale muncii generale desfășurate de partidul nostru pentru perfecționarea vieții economice și social-politice a țării, ca măsuri ce au decurs din hotărârile recente plene a Comitetului Central al Partidului Comunist Român.

Se poate spune, după atmosfera în care s-a desfășurat recenta sesiune, după entuziasmul cu care întregul popor a primit importanțele sale sesiuni, că corolarul său politic a fost exprimat cum nu se poate mai viu în cuvântarea rostită de tovarășul Nicolae Ceaușescu cu prilejul investirii sale ca președinte al Consiliului de Stat: **Steaua călăuzitoare a întregii noastre activități va fi linia politică marxist-leninistă a Partidului Comunist Român, care se află la temelie platformei cu care Frontul Unității Socialiste s-a prezentat în alegeri, realizarea telurilor majore ale partidului și statului atît pe plan național cît și internațional.**

Este linia pe care am urmat-o neabătut de la istorica victorie din August 1944, de cînd Partidul Comunist Român s-a afirmat în fața istoriei, a prezentului și viitorului națiunii noastre, ca forța politică singura capabilă să unească în jurul său, într-o coeziune de nezdruclinat, conștiințele și voințele noastre, aspirațiile către o Românie liberă, demnă, stăpînită suverană pe destinele sale, făuri-toare a unei societăți și civilizații așe-

Nicolae STOIAN

(Continuare în pagina a 2-a)



Se zice că primăvara vine de dragul unor flori albe. Lumea e plină de flori cu petale imaculate. Se spune că de cîte ori o nouă petală se adaugă celorlalte, mai albă și mai frumoasă, vînturile se-nclină și se îndepărtează, gerul se topește și se retrage în pămînt de curge umflînd văile, iar streșinile caselor se-nduioșează pînă la lacrimi. Atunci primii muguri izbucnesc în primul lor ris de bucurie, iar culorile se sparg în miș de cioburi, pe care albinele le agașă de crengile pomilor sau le-implintă printre firele de iarbă.

Voi flori, flori în atîtea culori, zîmbiți! Floarea albă e viața noastră. Să-i surîdem primăverii.

— Vino, vino, primăvară! Te așteptăm. De-o vară, de-o toamnă, de-o iarnă. Fii frumoasă, primăvară, de dragul florilor. A celor albe, a celor de toate culorile. Fii frumoasă, primăvară, de dragul anilor noștri tineri.

Primăvară... primăvară...

Ion MARCEA

Adunarea de dare de seamă și alegeri în Asociația studenților de la Facultatea de filozofie a Universității din București s-a impus, de la bun început, printr-un profund spirit de lucru, printr-un interes sporit al participanților față de aspectele complexe ale vieții universitare, prin seriozitatea cu care au fost abordate problemele puse în discuție.

Studenții al unei facultăți cu profil ideologic prin excelență, membrii Asociației studenților de la Filozofie au dovedit încă o dată că își trăiesc anii de facultate la temperatura maximă a realităților cotidiene, profund interesați atît de buna desfășurare a principalei lor activități — cea profesională — cît și a activităților studentești adiacente. Acest fapt s-a concretizat, de altfel, și în lansarea, cu adevărată unanimitate a participanților, a unei entuziaste Chemări către toți studenții patriei noastre în vederea întîmpinării celei de a 25-a aniversări a Eliberării și a Congresului al X-lea al partidului.

Publicînd Chemarea, redacția „Vieții studentești” își exprimă certitudinea că ea este în măsură să declanșeze o adevărată reacție în lanț în facultăți și institute, mobilizînd studențimea — al cărei entuziasm și spirit de inițiativă se concretizează într-o multitudine de acțiuni pe toată scara diversităților — să participe cu mai mult elan, cu toată dăruirea la viața social-politică și economică a patriei socialiste.

CHEMAREA

Adunării generale a Asociației studenților din Facultatea de filozofie adresată întregii studențime a patriei

Anul 1969, anul hotărîtor al cincinalului, marcat la începutul lunii martie prin actul reafirmării voinței întregului popor de a înlăptui politica partidului, capătă semnificații politice deosebite prin aniversarea unui sfert de veac de la eliberarea României de sub jugul fascist, prin efortul mobilizator cu care poporul nostru întîmpină al X-lea Congres al P.C.R.

Noi, studenții Facultății de filozofie, care ne pregătim să devenim militanți sociali pe frontul ideologic, ne exprimăm adevărată unanimitate la politica internă și externă a partidului și statului nostru, față de măsurile adoptate pentru perfecționarea economiei, a vieții de stat și obștești, pentru adîncirea continuă a democrației socialiste; prin întreaga activitate ne angajăm să contribuim prin capacitatea și elanul nostru tineresc la înlăptuirea programului stabilit de partid pentru ridicarea necontenită a patriei socialiste. Ne exprimăm sentimentul de recunoștință pentru perfecționările aduse școlii superioare, pentru îmbunătățirea condițiilor de studiu și viață și sîntem conștienți

MINISTRUL NOSTRU DE EXTERNE, tovarășul CORNELIU MĂNESCU — interlocutorul studenților matematicieni din București

Sîmbătă după-amiază, în Aula Universității-București, la inițiativa Comitetului U.T.C. și a Consiliului A.S. al Facultății de matematică-mecanică, a avut loc întîlnirea tovarășului Corneliu Mănescu, ministrul de externe al Republicii Socialiste România, cu studenții matematicieni și cu invitați ai acestora, studenți din celelalte facultăți. După o expunere asupra politicii externe a țării noastre, tovarășul Corneliu Mănescu a răspuns la o serie de întrebări legate de situația politică internațională și a făcut cunoscut punctul de vedere al țării noastre față de aceste probleme.

Într-o atmosferă entuziastă, asistența a mulțumit prin îndelungi aplauze solicitudinii cu care tovarășul Corneliu Mănescu a răspuns invitației studenților bucureșteni.

că posibilitățile optime de care dispunem pentru realizarea plenară a dezideratelor noastre. Sporesc responsabilitățile sociale și politice pentru fiecare dintre noi.

Chibzînd cu maturitate asupra sarcinilor ce ne revin, ne propunem să intensificăm activitatea de pregătire profesională și de cercetare științifică, să aprofundăm filozofia marxist-leninistă, tezaurul de valori și idei creatoare al partidului nostru, să participăm cu în-suflețire la acțiunile voluntar-patriotice și de gospodărire a căminelor și cantinelor noastre, să constituim, prin întreaga comportare în facultate și în afara ei, un exemplu de înaltă responsabilitate și conduită cetățenească.

Conștienți că investițiile din învățămînt sînt benefice pentru noi, că de profunzimea pregătirii fiecărui student depinde în mare măsură nivelul științific, tehnic și cultural al României de mîine, studenții Facultății de filozofie, în cinstea celei de a 25-a aniversări a eliberării patriei, cheamă pe toți studenții și asociațiile studentești din institutele de învățămînt superior din țară la o întrecere colegială pentru intensificarea eforturilor personale de pregătire sistematică pe întreg parcursul anului universitar, pentru promovarea cu succes a examenelor sesiunii din vară.

În spiritul respectului deplin față de obligațiile universitare, să participăm activ la toate formele procesului de învățămînt, să elaborăm la timp proiectele și lucrările de diplomă, să orientăm cercetarea științifică studentească spre cerințele actuale și de perspectivă ale producției, științei și culturii socialiste.

Chemăți, atît în perioada studiilor, cît și după absolvire, să aplicăm în practică politica științifică a Partidului Comunist Român, să acordăm, indiferent de domeniul în care ne pregătim, o atenție deosebită însușirii concepției marxiste despre lume și viață, aprofundării principiilor activității creatoare a partidului și statului nostru, condiție

(Continuare în pagina a 2-a)

STEUA NOASTRĂ CĂLĂUZITOARE

(Urmare din pagina 1)

zate pe temelurile sigure ale socialismului. Este coloana vertebrală a celor 25 de ani ale căror realizări epocale le celebrăm cu tot entuziasmul și conștiința însemnătății lor după cum, cu claritate, s-a prefigurat în recenta Hođărre adoptată de C.C. al P.C.R. cu privire la aniversarea eliberării României de sub jugul fascist. Studențimea țării, ca fiică de sine a acestei epoci glorioase a socialismului, cu credința ei nesrămutată în clarviziunea liniei politice marxist-leniniste a Partidului Comunist Român — steua noastră călăuzitoare —, prin strădanie neobosită și elanul său în munca zilnică de pregătire intelectuală și politică, va face să strălucească și mai viu în inimile sale această sărbătoare a poporului român.

CHEMAREA

Adunării generale a Asociației studenților din Facultatea de filozofie adresată întregii studențimi a patriei

(Urmare din pagina 1)

esențială a formării specialistului multilateral pregătit, capabil să răspundă pe deplin imperativelor majore ale desăvârșirii construcției socialismului în România.

Chemăm organizațiile U.T.C. și asociațiile studențesti din întreaga țară la diversificarea activității cultural-artistice, la amplificarea manifestărilor sportive și turistice, care să răspundă adecvat preocupărilor studențesti, conferind noi valențe educative caselor de cultură, ateneelor și cluburilor studențesti, instituțiilor chemate să anime permanent viața universitară; să asigurăm valorificarea deplină a inițiativelor studențesti pentru a asigura un plus de atractivitate și eficiență acțiunilor inițiate; să perfecționăm formele și metodele muncii educative, să dezvoltăm continuu viața obștească a studențimii.

Fructificind experiența anilor trecuți, să asigurăm acțiunilor voluntar-patriotice un caracter permanent, să participăm cu entuziasm în perioada de vară la lucrările din unitățile agricole și șantierele naționale ale tineretului. În cadrul întrecerilor organizate de Comitetul Executiv al U.A.S.R., să mobilizăm întreg potențialul de energie studențescă în gospodărirea cât mai judicioasă a căminelor și cantinelor noastre, sporind rolul organismelor studențesti pe măsura drepturilor și responsabilităților ce le-au fost conferite.

În spiritul angajării permanente a studenților în viața politică, economică și socială a țării, toți colegii noștri, absolvenți din acest an ai facultăților din întreaga țară, să se prezinte la locurile de muncă unde vor fi repartizați: în întreprinderi, unități agricole, instituții, centre de cercetare, pentru a contribui din plin la înfăptuirea programului de construcție a socialismului.

Folosind prilejul adunărilor și conferințelor de alegeri în asociații, să facem o analiză multilaterală a activității noastre, să manifestăm exigență față de neajunsurile existente, să stabilim măsuri eficiente care să conducă la dezvoltarea pe toate planurile a activității studențesti.

Exprimându-ne convingerea că studenții întregii țări vor răspunde chemării noastre prin realizări multiple, obținute în cinstea marilor evenimente ale anului, dorim să transmitem urări de succes tuturor adunărilor și conferințelor de alegeri în asociații, acțiunilor inițiate pentru întimplinarea celei de a VII-a Conferințe a U.A.S.R.

Asigurăm și cu această ocazie C.C. al P.C.R., pe tovarășul Nicolae Ceaușescu personal, că nu vom preocupă nici un efort pentru realizarea și depășirea țelurilor propuse, că vom ști să fim demni de dragostea și încrederea cu care sîntem înconjurați pretutindeni, că vom răspunde prin muncă cerinței de a ne pregăti multilateral ca intelectuali comunisti, militanți activi pentru cauza partidului, pentru viitorul fericit al României socialiste.

Revista revistelor studențesti

SCALPELU'

Microrevista studenților mediciniști din Timișoara a ajuns la numărul 7. Experiența căpătată pe parcursul numerelor anterioare, rodajul jurnalistic al redactorilor imprimă ultimei apariții maturitatea autodepășirii. Publicația studențescă timișoreană abordează acum cu siguranță actualitatea și pulsul universitar.

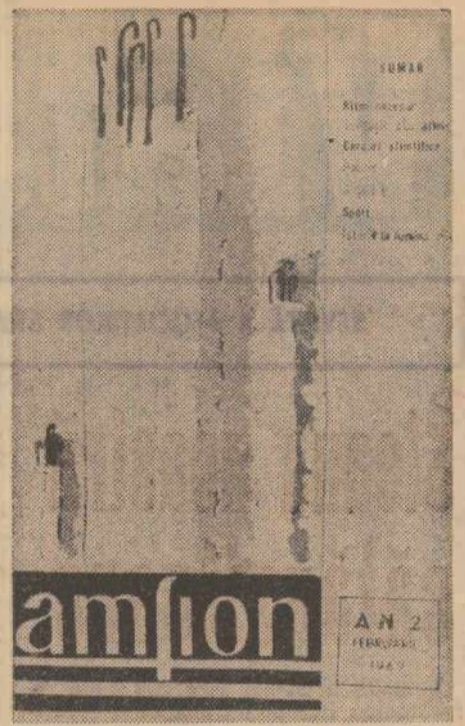
Axat pe probleme multiple, dialogul student-profesor consemnează cu spirit critic ultima sesiune de examene și alte probleme profesionale. Sînt menționate, de asemenea, realizările centrului universitar și, dintr-un punct de vedere obiectiv, diverse păreri studențesti, cuprinse într-o anchetă asupra gusturilor viitorilor medici.

Este subliniată în coloanele „Scalpelu... lui” activitatea cercurilor științifice, un accent deosebit pînăndu-se pe aportul studenților în realizarea unor aparate originale, utile în diverse ramuri medicale. Calde cuvinte de îndemn semnează prof. dr. docent Pius Brinzeu, rectorul Institutului de medicină, în interviul intitulat sugestiv „Autoeducația în formarea personalității studentului”. Paginile dedicate creației originale, „violon d'Ingres” autentic în mina celor obișnuși cu... scalpelul, relevă lirismul celor două proze închinete profesiunii de Mircea Florescu. Paginile de umor, varia, jocurile distractive, caricaturile și sportul sînt amplasate și susținute mai ingrat din punct de vedere grafic. Poate o mai judicioasă punere în pagină, o echilibrare

a culorii și prezența unei supraporteri ar învia mai mult aspectul „Scalpelu... lui”, meritos reprezentant al tinerii preze studențesti.

AMFION

Ca și majoritatea colegelor, „Amfion”, revista Institutului de construcții-București, marchează un salt valoric. Subliniam, într-unul din numerele trecute, absența identității acestei reviste, ale cărei coloane erau ocupate de o serie de materiale interesante, însă cu totul străine de profilul institutului. Astăzi, însă, redacția „Amfion”-ului a devenit mai receptivă față de aspectele vieții viitorilor ingineri constructori. De altfel, într-un articol-program sîntem încredințați de redactorul-șef, Mariela Zamfirescu, că: *primo*, revista va apare periodic; *secundo*, revista poate contribui la întărirea relației student-profesor și *tertio*, revista va dezbate probleme studențesti, de știință, de organizare a cursurilor și problemele organizațiilor U.T.C. și A.S. Concretizarea aspirațiilor „Amfion”-ului se face simțită încă din numărul 2, unde coloanele sînt mai generoase cu sesiunea de examene, cu cercurile științifice, cu problemele profesionale. Materialele interesante, semnate de studenți sau profesori, conturează un sumar cu încă multe virtualități latente și cu câteva spații-lest. Subliniind încă o dată elevata ținută grafică a revistei, nu fără câteva scăpări ale... capului limpede, urăm „Amfion”-ului concretizarea plenară a Ritmului său necesar.



PRECIZARE SUPLIMENTARĂ

În ipoteza că există cititori care nu au parcurs cu atenție prezența făcută ediției recente a revistei „Universitas” în numărul nostru anterior, prezentare ce semnala și interesanta convorbire cu prodecanul Facultății de filozofie din București, AL. VALENTIN, cu titlul „Tineretă filozofiei și filozofia tineretului”, reprodusă în semn de deosebită prețuire în aceeași pagină a „Vieții studențesti”, ne îndeplinim o plăcută îndatorire precizînd încă o dată această sursă.



PENTRU VIITORII GAZETARI

De la un timp, revista „Presa noastră” apare cu suplimentul „Caiete de ziaristică”. Ele sînt editate de către organul Uniunii Ziariștilor în colaborare cu Catedra de teoria și practica presei de la Universitatea din București. Suplimentul se adresează deopotrivă studenților ce frecventează cursurile de ziaristică ale diverselor facultăți de umanistică și tinerilor gazetari aflați la începutul profesiei.

„Caietele de ziaristică — se scrie în Cuvîntul înainte — vor cuprinde texte privind: principiile de organizare a activității redacționale, genurile gazetărești și alte probleme ale teoriei și practicii jurnaliste”. Cu alte cuvinte, Caietele de ziaristică îndeplinesc o funcție mediatoare între teorie și practică; nu atît de teoretice pe cît cursurile speciale de la facultate, nu atît de concrete încît să se confunde cu practica ziarelor cotidiene.

Conform cu programul de colaborare dintre Catedra de teoria și practica presei de la Universitatea București și revista „Presa noastră”, în suplimentul Caiete de ziaristică au apărut ciclul de prelegeri de inițiere profesională intitulat „Organizarea și activitatea unei redacții” și „Preliminarii la genurile jurnaliste” de lector univ. Octavian Butoi, precum și reușitul supliment alcătuit din textul reprodus — sub formă de material documentar — din cartea lui Philippe Gaillard „Le Reportage”.

Inițiativa revistei „Presa noastră” și a Catedrei de teoria și practica presei merită a fi continuată cu mai multă perseverență, întrucît contribuie evident la perfecționarea încă de pe băncile facultăților a viitorilor gazetari.

M. N.

CONCURSUL DE REPORTAJE— „TINERI AI ZILELOR NOASTRE”

În urma lecturii celor aproape o sută de lucrări trimise în cadrul concursului de reportaje pe tema „Tinerii ai zilelor noastre”, organizat pentru tinerii gazetari de către Uniunea Ziariștilor din România și Comitetul Central al

Uniunii Tineretului Comunist, s-au acordat, potrivit regulamentului de concurs, următoarele premii și mențiuni:

Premiul I — ION ANDREIȚĂ, redactor la ziarul „Scînteia tineretului”, pentru reportajele „Oameni care rămîn cînd apa trece se cheamă pietre”, „Citate din memorie”, „La porțile Bucureștiului”; O EXCURSIE DE DOCUMENTARE ÎN STRĂINĂȚATE. Premiul II — MIHAI NADIN, redactor la revista „Astra” — Brașov, pentru reportajele „Cel dinții” și „Contrapunct”; O EXCURSIE DE DOCUMENTARE ÎN STRĂINĂȚATE. Premiul III — DRAGOMIR HOROMNEA, redactor la revista „Viața studențescă”, pentru reportajul „Anonimii”; UN APARAT DE FOTOGRAFIA „EXACTA”. Două mențiuni a câte 1 000 lei fiecare: 1) ION LABESCU, redactor la revista „Viața militară”, pentru reportajele „Din flancul drept” și „La hotarele țării”; 2) TRAIAN OLTEANU, redactor la ziarul „Milcovul” — Focșani, pentru reportajul „Coboritori din legende”.

EXPUN... OPERATORII

La I.A.T.C. e deschisă de mai multă vreme, discret, o expoziție de fotografii color realizată de studenții de la Operatorie.

Calitatea deosebită a lucrărilor, semnate de Nicolae Mărgineanu, Radu Calab, Viorel Sergovici, Aurel Aldea, Cristu Maltopol, poate asigura ideii o viață mai lungă. La alte dimensiuni, expoziția ar putea deveni itinerantă prin instituțiile de învățămînt superior din Capitală și din țară.

Sugerăm acest lucru studenților de la Operatorie și organizației U.T.C. de la I.A.T.C.

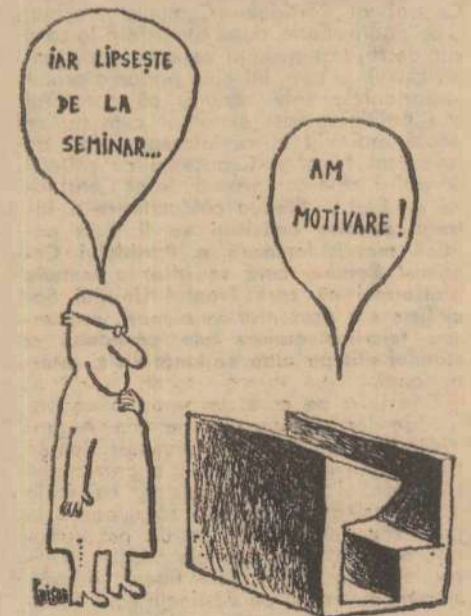
MARIANA BOJAN LA AL DOILEA VOLUM DE VERSURI

Correspondentul nostru Radu V. Ioan din Cluj ne informează că urmează să apară curînd în librării volumul de poezii SIRENELE VISEAZĂ USCATUL al studentei MARIANA BOJAN, de la Institutul de arte plastice „Ion Andreescu” din Cluj. Viitoarea „artistă plastică” e terminat deja un al doilea volum de versuri, pe care se pregătește să-l prezinte unei edituri. SUCCES!

VIITORII ISTORICI NU LE PLACE... ISTORIA

Odată cu începerea semestrului al II-lea, Facultatea de istorie a Universității București a luat frumoasă inițiativă de a organiza un curs facultativ, deschis tuturor studenților facultății, avînd ca temă: „Transilvania între 1848-1867”. Prelegerile — de o înaltă ținută științifică — sînt ținute din două în două săptămîni, vînzarea între orele 16 și 19, în sala 1, de dr. docent Karl Gölner, directorul Centrului din Sibiu al Filialei Cluj a Academiei R.S. România. Dar, spre surprinderea generală, la prelegerea de deschidere au participat... 6 (șase) studenți!

Oare pe viitorii istorici nu-i interesează problemele dezbătute în acest curs deosebit de interesant și util?



CARIATIDE FRAGILE

sau despre slabe puncte de susținere ale responsabilității studenților
constructori din Iași

Și în ultima sesiune de examene studenții Facultății de construcții a Institutului politehnic Iași s-au situat la cel mai scăzut nivel în privința rezultatelor obținute. Este, credem, suficient să amintim că dintre cei 690 de studenți ai anilor I-IV numai 297 (adică 43,8 la sută) și-au promovat integral examenul! În discuțiile pe care le-am purtat cu cadrele didactice ale facultății, cu reprezentanții organizațiilor de tineret din facultate, am remarcat eforturile susținute ale acestora pentru găsirea soluțiilor optime de redresare profesională a studenților. Căutările înfrigate ale cadrelor didactice, ale activiștilor organizației U.T.C. și asociației studenților în vederea unor noi forme și metode de antrenare a masei de studenți la activitatea profesională ar fi trebuit să-și găsească reflectarea firească în preocupările similare ale studenților înșiși, în sporirea exigenței și răspunderii acestora față de propria pregătire și propriile rezultate.

În speranța că voi asista, în cadrul adunărilor generale ale anilor de studii din această facultate, la dezbateri pline de răspundere ale rezultatelor dezastruoase ale ultimilor sesiuni, am luat parte la câteva asemenea adunări. Spre marea mea surprindere, am asistat însă la niște adunări „călduțe”, formale, adunări (ținute doar dintr-o obligație statutară, în care problema esențială a fiecărui student, învățătura, a fost fie complet evitată, fie tratată într-un mod cu totul necorespunzător. La anul II, din 219 studenți înscrși la examen, numai 67 le-au promovat integral, iar în 51 de cazuri a fost neglijată cea mai elementală obligație profesională, aceea a prezentării la examen!

Cu multă răspundere și luciditate, darea de seamă a evidențiat că aceste rezultate slabe puteau fi prevăzute încă în timpul semestrului, că studenții care și-au făcut un obicei din neglijarea obligațiilor didactice, din „chilul” și nepregătire la seminarii sint acceiași care au absentat sau au căzut „în corpore” la examene. Ion Rusu, Stelian Vieru, Constantin Carip, Viorel Călușer și alții nu au binevoit măcar să facă act de prezență la adunarea generală a anului II Construcții civile. Puținii studenți care au luat cuvântul, mai rugați, mai trași de mincă la această adunare, la care s-a întrunit cu greu o prezență statutară, s-au pierdut în probleme secundare, lipsite de legătură cu situația profesională a anului, au încercat să justifice această situație cu argumente uneori de-a dreptul puerile („în grupa 2205 ar fi cîtiva sportivi care au rezultate slabe”, „în grupa 2204 organizația U.T.C. nu a făcut nimic să-i ajute pe cei slabi”. Nu cumva așteptăm ca această organizație U.T.C., mai exact conducerea ei, să învețe în locul nostru?).

Se pare că s-a încetățenit obiceiul că, în unele cazuri — respectiv al slabelor rezultate profesionale — răspunderea să fie aruncată în bloc asupra organizațiilor U.T.C., asociațiilor studenților, grupelor de partid din ani, decanatelor și cadrelor didactice. Cam această tendință s-a manifestat și în adunarea generală a studenților din anul II Drumuri, dar mai ales în aceea a anului III Construcții civile, poate cea mai nereușită adunare a unui an de studii, a unui colectiv studențesc, la care mi-a fost dat vreodată să asist.

Cu o surprinzătoare seninătate, studenții care au luat cuvântul s-au referit la problema scobitorilor și a farfurioarelor de la cantină (de ce există comitet de cantină?), la problema gălăgiei de la cămin (nu există comitet de cămin, cu ce s-a ocupat acesta?), trecînd peste neajunsurile manifestate pregnant în activitatea de zi cu zi a studenților. E posibil să auzi într-o adunare a unor oameni care se pretind maturi și responsabili scuza de genul: „a fost materie multă, au fost examene grele, de aia am pica!” (!?).

Atitudinea lor e cu atât mai criticabilă cu cît au dovedit fie rea voință, fie necunoașterea regulamentului profesional și a statutului organizației din care fac parte.

Pentru că nu sînt altfel explicabile indolența și seninătatea cu care acești

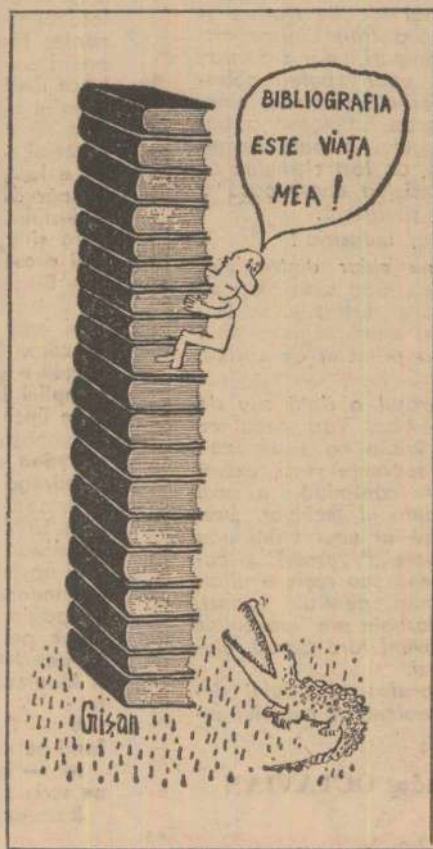
studenți, cărora le aparține în exclusivitate vina pentru nepregătirea profesională, aruncă totul asupra altora, ca și cînd organizația U.T.C. și asociația studenților nu le compun ei înșiși, nu reprezintă o conștiință colectivă a răspunderii.

Am asistat în Iași și la alte adunări studențești, bunăoară la adunarea studenților din Facultatea de farmacie sau la conferința Facultății de medicină generală și pediatrie, adunări în care, deși dețin rezultate profesionale mult mai bune ca ale constructorilor, studenții s-au arătat viu preocupați, profund responsabili pentru propria lor pregătire. Și aceasta fără ca organizația U.T.C. să depună eforturi suplimentare, fără ca decanatul, cadrele didactice să-și facă mai mult decît datoria! De ce, atunci, la Facultatea de construcții, unde atît cadrele didactice cît și cei cîtiva animatori ai organizațiilor studențești depun eforturi intensive, situația profesională îndeosebi, responsabilitatea studenților, a masei de studenți, lasă de dorit?

De ce aici asistăm la adunări generale nereușite și criticabile atît prin conținut (care de fapt lipsește!) cît și prin formă (prezență insuficientă, întârziere în masă, două-trei convocări pentru fiecare ședință, atmosferă boemă, fum, gălăgie, stînjînirea vorbitorilor și a lucrărilor), cum a fost adunarea generală a anului III Construcții civile?

Fără voia mea, îmi vine în minte o istorioară instructivă cu părinții lenesi care aveau un copil excelent și cu părinții care făceau tot ce puteau, dar degeaba — copilul cel lenes le sfida eforturile, dovedindu-se tot mai greu educabil. Fără îndoială, morală acestei istorioare nu e aplicabilă aici, dar e timpul să ne gîndim cu mai multă seriozitate la răspunderea personală a studenților, la modul în care fiecare înțelege să răspunde eforturilor pe care statul nostru le face pentru întreținerea lui ca student. E timpul să cerem unora dintre studenții noștri să aibă o atitudine corectă față de muncă, să poarte singuri răspunderea pentru faptele lor. Corectivele pe care asociațiile studențești le pot aduce acestor probleme sînt realmente posibile, dar considerăm, în continuare, că esența rezultatelor din orice domeniu de activitate rămîne munca fiecărui individ în parte; e, de aceea, imperios necesar să accentuăm pe această muncă, să repunem în drepturi ideea de responsabilitate individuală a studentului.

Ovidiu PAUN



CODUL EXIGENȚELOR UNIVERSITARE

Primul semestru al anului universitar în curs, marcat de aplicarea în continuare a Directivei C.C. al P.C.R. și a Legii învățămîntului, a cunoscut și pe planul reglementărilor vieții studențești o efervescență deosebită. Cele mai valoroase experiențe, aspirații și imperative în legătură cu formarea viitorului specialist își găsesc expresia în norme corespunzătoare actualei perioade de dezvoltare a învățămîntului nostru superior. În momentul de față studențimea este beneficiara Regulamentului privind activitatea profesională, precum și a celorla referitoare la funcționarea cantinelor și căminelor studențești. În felul acesta, viața și munca studenților cunosc o reglementare precisă. La elaborarea acestui adevărat cod universitar au participat înseși organizațiile U.T.C. și A.S., confirmînd încă o dată atribuțiile pe care le exercită studențimea în buna desfășurare a vieții universitare. Dezbătute ca proiecte la diferite niveluri ale învățămîntului superior, regulile recent adoptate cu privire la activitatea profesională, la cămine și cantine au format obiectul dezbaterilor comisiilor de specialitate ale Consiliului U.A.S.R. La scurt timp de la publicarea de către Ministerul Învățămîntului și Comitetul Executiv al U.A.S.R. a Regulamentului privind activitatea profesională a studenților, în instituțiile de învățămînt superior s-au luat măsuri pentru aducerea la cunoștința tuturor studenților și cadrelor didactice: a fost afișat, cu sublinieri necesare, în locurile cele mai frecventate ale unor institute, a fost comunicat decanatelor, cadrelor, organizațiilor de tineret. Apărut în momentul propice al adunărilor generale U.T.C. care și-au propus analiza activității din primul semestru și a rezultatelor la sesiunea din iarnă, acest document a stat în atenția studenților, intereseși în clarificarea unor dintre prevederile sale. Astfel, în prezența decanilor sau a altor cadre didactice, studenții au solicitat informații și lămuriri în privința frecvenței (motivarea absențelor, scutirea parțială de frecvență, posibilitatea angajării în timpul muncii, întreruperea temporară a studiilor și condițiile reluării lor). În adunările generale s-a discutat, de asemenea, în legătură cu condițiile încheierii situației școlare. Capitolul „Promovarea anului universitar” conține, într-unul din articolele sale, următoarea prevedere: „Studentul care după sesiunea de vară rămîne cu mai mult de 3 examene nepromovate este declarat repetent, încheindu-i-se situația școlară la sfîrșitul acestei sesiuni”. Dezbaterile au atras atenția asupra exigențelor sub care trebuie privite munca de pregătire individuală, efectuarea lucrărilor practice și a proiectelor prevăzute în planul de învățămînt al semestrului II, pentru a fi preîntîmpinată orice surpriză neplăcută în acest sens.

De asemenea, s-au cerut lămuriri în legătură cu nota finală la examenele la care se dau mai multe probe (scris,

oral, probă practică), intrucît Regulamentul nu precizează efectuarea mediilor aritmetice, ci menționează că: „Examinatorul va stabili o singură notă (cifra întregă) prin aprecierea tuturor rezultatelor obținute de student”.

Conținînd, așa cum se exprima în cadrul didactic, măsuri care să întărească disciplina și măsuri care să preîntîmpine abaterile disciplinare, Regulamentul previne: „Studentul care încearcă să promoveze examenul prin fraudă va fi declarat repetent, iar dacă repetă anul sau este la a doua încercare va fi exmatriculat”.

N-au fost trecute cu vederea nici acele precizări care avantajează pe studenții cu o situație bună la învățură și o comportare ireproșabilă în timpul anului: acordarea, în cazuri excepționale, de aprobări pentru reexaminarea celor care pînă la încheierea sesiunii de examene din septembrie nu au promovat un singur examen, aprobarea unor reexaminări (la cel mult două examene) pentru îmbunătățirea notei, iar pentru cei cu o pregătire excepțională — posibilitatea, o singură dată în timpul studiilor, de a promova doi ani de studii într-un an universitar.

Pentru înțelegerea în „litera” sa a Regulamentului și deci pentru respectarea lui de către studenți, considerăm că după ce se vor fi luat toate măsurile pentru aducerea la cunoștință a prevederilor sale, inclusiv prin afișarea la cămine, popularizarea la stațiile de amplificare, pot fi folosite și alte metode, cu sau fără caracter de campanie, pentru a le transforma în mijloace de educare: dezbaterile la adunările studențești în curs de desfășurare, organizarea unor discuții ale cadrelor didactice de îndrumare cu studenții, pentru ca aceștia să înțeleagă nu numai drepturile ce le sînt acordate, ci și îndatoririle ce le revin. Desigur, aceste convorbiri vizează diferențiat pe acei studenți ai anului I cu situația slabă la învățură (și rezultatele sesiunii din iarnă reprezintă un semnal de alarmă), care necreșînd să promoveze anul s-ar putea afla în situația de exmatriculare; pe studenți transferați de la alte instituții de învățămînt superior, care adesea creează probleme în grupele studențești, pe acei care în mod repetat se fac culpabili de abateri disciplinare.

Și, oricît ar părea de dificil, se pot găsi forme accesibile și interesante pentru ca în revistele institutelor, la manifestările studențești din cadrul cluburilor și caselor de cultură să se illustreze concret prevederile sobre ale Regulamentului. Acestea îl pot prezenta nu impunîndu-l administrativ, ci contribuînd la înțelegerea unor norme necesare, ceea ce este o garanție a adoptării și respectării lui de către studenți!

În acest context, revista noastră va găsi ea însăși căile prin care să pledeze pentru încetățenirea în viața universitară a acestui cod.

G. R.



EXPRESIE A CREȘTERII INTERESULUI STUDENȚILOR PENTRU PROBLEMELE POLITICE

La Facultatea de drept a Universității „Babeș-Bolyai” din Cluj, din inițiativa studenților, sprijinită substanțial de organizația U.T.C. din facultate și din centrul universitar, a luat ființă un nou club de discuții politice. El se înscrie într-o mișcare mare, largă, care promovează această formă de informare și educație politică, concretizată la Cluj prin clubul similar al studenților de la Facultatea de istorie. De altfel, în curând se anunță crearea de asemenea cluburi și la Facultatea de filologie, la Institutul medico-farmaceutic.

Marți 11 martie, într-o atmosferă „studențească”, întreținută cu sucuri și cafele, a avut loc ședința de constituire, care s-a bucurat de o numeroasă participare a studenților. Din partea corpului didactic al Facultății de drept au participat prof. dr. docent Vladimir Hanga, decanul facultății, conf. dr. Ernest Lupan, prodecan, și conf. univ. Nicu Marțian. Au mai participat tovarășii Aurel Stoica, secretar al Comitetului județean U.T.C., și Ion Deleanu, secretar al Comitetului U.T.C. pe centru universitar. În cuvântul de deschidere, Ovidiu Ungureanu, student în anul III, arătând scopul organizării acestui club, a subliniat: „Clubul de discuții politice se înscrie pe linia noilor forme de organizare a muncii de propagandă și este des înat să răspundă interesului studenților pentru problemele de politică internă și externă. Prin discuțiile ce se vor purta, intenționăm să depășim cadrul oarecum rigid care a existat uneori în tratarea acestor probleme periclitând chiar interesul studenților, și în acest sens credem că este o trăsătură pozitivă posibilitatea reală a membrilor acestui club de a-și afirma în mod individual opiniile politice.

Dintre temele propuse pentru discuții la viitoarele întâlniri reținem câteva: „Aspecte ale democrației în socialism”, „Situația politică din Orientul Mijlociu”, „Semnificațiile politice ale vizitei președintelui Nixon în Europa occidentală”.

„Cadrul politic mondial” a provocat discuții antrenante (aceasta o demonstrează și ora târzie pînă la care s-au prelungit) și s-a bucurat de intervențiile competente ale tovarășului conf. Nicu Marțian, specialist în drept internațional public.

De altfel, dinsul și-a exprimat dorința de a fi primit în club ca membru în calitate de „coleg” și nu de căruț didactic.

Considerăm aceste cluburi ca o expresie a creșterii interesului studenților pentru problemele politice, interes izvorit din ancorarea lor tot mai adîncă în realitatea politică contemporană care devine din ce în ce mai mult o problemă de opinie publică. Credem că această inițiativă laudabilă a studenților de la Drept, printr-o perfecționare continuă a modului de organizare a discuțiilor, va atrage un număr tot mai mare de studenți, reușind să-și atingă scopurile propuse.

P. RADU

AMBIANȚA NECESARĂ UNOR DEZBATERI

Înființat cu cîteva luni în urmă, din inițiativa comitetului U.T.C. al Facultății de istorie-filozofie din Cluj, Clubul de discuții politice răspunde unei necesități vechi. Acest club își propune să realizeze ceea ce în formările politice, conferințele, simpoziioanele etc. nu au reușit să facă, adică să creeze condițiile și mediul necesar unor dezbatere de idei pe parcursul căreia studenții să ajungă prin raționamente proprii la adevărurile vremii noastre; își propune de asemenea modelarea omului politic și social de mâine, formarea competenței și a curajului de opinie al studenților.

Colectivul de conducere este format din studenții: Lupu Justin, Petre Miculescu, Mihai Toader, Doina Pascu și Marga Andrei.

Clubul își desfășoară activitatea în ședințe lunare, la care sînt invitate și unele cadre didactice sau personalități politice de prestigiu, ziariști etc. pentru a facilita clarificarea problemelor ridicate de studenți. Dezbaterea are loc sub formă de dialog între participanți.

Dintre temele propuse pentru viitoarele ședințe menționăm: „Perspectiva convocării unei conferințe mondiale a partidelor comuniste și muncitorești”, „Politica socială a statului nostru”, „Mișcări anticapitaliste necomuniste contemporane”, Subiectul ultimei ședințe a fost „Dimensiunea politică a studentului”.

Temele următoare, după cum vedeți, și precizarea contextului politic și social în care are loc desfășurarea construcției socialismului la noi în țară, dinamica acestui context.

Participarea la recenta ședință din 6 martie a unor studenți și de la alte facultăți, ca Fizică, Politehnică, Medicină, arată interesul de care se bucură în rândurile studenților o astfel de inițiativă.

Iustin MORARU

ÎN ACTUALITATE... CLUBUL ACTUALITĂȚILOR

Complexa dinamică a inițiativelor studențești a consemnat luni, 17 martie, la Casa de cultură a studenților din București o nouă împlinire: deschiderea Clubului actualităților. Realizat cu sprijinul generos al U.A.S.R.-ului și Comitetului U.T.C. al centrului universitar, acest club este o formulă inedită de răspuns la necesitățile mereu crescînde de informare a studenților din cele mai interesante domenii. Clubul actualităților își propune întâlniri săptămânale cu personalități politice, cu oameni de știință și cultură, ziariști, în care modalitatea „prelegerii” va fi înlocuită de colocviul viu, cu discuții și întrebări axate pe probleme politice, de știință, tehnică, cultură și artă. Pînă la sfîrșitul lunii martie, studenții din București vor avea prilejul să discute cu Ion Ianoși și Nicolae Breban despre „Cunoașterea realității și creația artistică”, cu Geo Bogza și George Radu Chirovici despre „Reportajul românesc între literatură și ziaristică”, cu ing. D. Todericu despre „Cele 20 de descoperiri precolumbiene ale Americii”. În același timp, Clubul actualităților pune la dispoziția studenților o bogată fonotecă, al cărei fond

va răspunde tuturor preferințelor melomanilor, amatorilor de poezie sau teatru. Un grup de minimum 3 studenți poate solicita după-amiaza diverse titluri dintr-un fond de filme, pe 16 mm, ce cuprinde medaliaone de artă, importante momente din realizările științei contemporane și microcomedii. Informarea studenților este completată de presa la zi și de un fond de volume de artă, beletristică etc.

Atmosfera primitoare a Clubului actualităților este generată și de o fericită realizare a ambianței, unde mobilierul modern este imbinat cu cel tradițional, asigurîndu-se o maximă funcționalitate activităților preconizate. Luni seara, „colocviul” inaugural, susținut de Adrian Ionescu și Gheorghe Ciobanu, de la Agerpres, pe tema „Suveranitatea drept inalienabil al națiunilor”, s-a bucurat de o caldă primire din partea numeroșilor participanți, fapt care certifică, o dată mai mult, valoarea unei inițiative noi în domeniul tot mai efervescent al informării studențești.

C. S.

ATENEUL CLUJEAN și riscul anonimatului

O seară, în care Ateneul studențesc anunța o conferință urmată de filmul „Tunelul”. Filmul era așezat vizibil, dar conferința stăruia să rămînă în anonim, astfel încît foarte puțini s-ar fi putut lăuda că ar fi văzut-o anunțată. Am intrat în sală ceva mai devreme. Semîntuneric, dominat de o liniște odihnitoare. Doar în ultimul rînd o fericită pereche îmbrățișată își împărtășea copios sentimentele. Peste cîteva minute încep să sosească rînd pe rînd grupuri de studenți, reușind pînă la urmă chiar să „presare” jumătate sala și să producă o oarecare rumoare.

Tentat fiind să intru în discuție cu cîșiva dintre ei, m-am adresat celui mai apropiat grup de fete, care, ulterior, am aflat, erau de la Filologie. La întrebarea mea, în legătură cu scopul venirii lor la Casa de cultură, mi s-a răspuns cam așa: „Am venit să vedem un film; nu știm că mai există și altceva” (M. Georgeta, anul III). Colega ei, mai informată, îmi spune: „Știu că există o instruire pentru votare, iar în ceea ce privește „Ateneul universitar”, nici n-am auzit de el” (R. Olga, anul III). Între timp apare un alt coleg: G. Silviu: „Am venit să vizionez un film, n-am văzut așezat nici un Ateneu...” lucrul inexact, căci chiar în fața Casei de cultură se afla un afiș care anunța conferința programată de ateneu. Și așa, discutînd cu alți studenți, am aflat că mai toți veniseră să vadă filmul, comunicîndu-mi în același timp și cele mai interesante păreri asupra a ceea ce ar putea să fie acest misterios „Ateneu”. „Am auzit că există așa ceva; dar nu știu de fapt ce este” (M. Ioan, D. Constantinescu, anul II, Științe economice); „Am auzit că are loc ceva confe-

rință. Ateneul studențesc este o publicație studențească” (M. Gheorghe, Filologie, anul II).

„Am auzit de „el”, pune anumite probleme. Nu știm cum este organizat” (U. Nicolae, anul I Conservator); „Am auzit că „ateneul universitar” se va organiza și aici la Cluj” (D. Ion, anul II, Științe economice); „Am venit la conferință. Știam că e pe tema alegerilor. Ateneul se ocupă cu organizarea de conferințe” (F. Emil, anul III, Drept). Este unul din pușinii studenți care au știut ce temă avea conferința. Un alt grup de studenți la Matematică, din anul II: „Știam că există o conferință organizată de Casa de cultură, iar apoi filmul”.

De „ateneul universitar” nu auzise nimeni! Prelegerea a avut o temă interesantă și bine expusă de conf. univ. T. Drăganu, dar după terminarea ei nimeni din sală nu a avut de pus nici o întrebare. Pentru majoritatea această „conferință” era o surpriză a „Ateneului”.

După prelegere am ieșit, dar, la intrare, un grup de studenți se războia cu „neîmblînzitul” cerber de la poartă, care-i consola cu un „degeaba, tovarăși”. Aici am aflat ultima opinie despre „Ateneul universitar”, care ar fi un ciclu de culturalizare (!!) pe teme de artă, filozofie, literatură etc. Am plecat, lăsînd grupul să-și continue lupta sisifică cu portarul (lî cunoșteam și eram convins de zădărnicia tentativei lor), gîndindu-mă cu tristețe că totuși sala era jumătate goală...

Radu PICIU

Pentru studentul Gabriel Georgescu, de la Institutul politehnic din Brașov, cea mai frumoasă zi din viața sa a fost — așa cum însuși mărturisește — ziua aceea de 15 decembrie 1968, care i s-a fixat în memorie ca un moment fundamental, ca un adevărat jalon de etapă nouă. Ea a însemnat pentru tânărul silvicultor din anul III ziua în care aderența sa profundă, opțiunea supremă pentru cauza Partidului Comunist Român au primit votul unanim de aprobare, atestarea și investitura adunării generale a organizației de partid a facultății.

Chiar în seara aceluia memorabil 15 decembrie, o scrisoare redactată „dintr-o suflare” apuca drumul poștei către Focșani, purtând mesajul emoționant al studentului brașovean către tatăl său. La mai puțin de o săptămână sosea răspunsul de felicitare de pe meleagurile Moldovei, cu înștiințarea expresă pentru fiu: „În curând voi fi și eu primit în partid. Te invidiez că mi-ai luat-o înainte...”.

Emoțiile și bucuria acelei zile Gabriel Georgescu le-a împărtășit cu colegul său de an Petru Boghian, originar și el tot din Moldova. Au depus cererea și dosarul de primire în partid în același timp și au fost discutați în aceeași adunare generală a organizației P.C.R. pe facultate.

Amândoi mi-au vorbit despre solicitulinea cu care a fost întâmpinată, încă din toamna anului trecut, dorința lor de a intra în rândurile membrilor de partid, adusă la cunoștința comitetului U.T.C. al facultății și a biroului organizației P.C.R. Dorința izvoră din convingeri politice ferme, dintr-o solidă pregătire ideologică, dintr-o atitudine matură, responsabilă față de tot ce se petrece în jurul lor, față de sarcinile încredințate în cadrul organizațiilor de tineret: primul ca secretar al biroului U.T.C. de an, celălalt ca activist A.S. Munca depusă de ei în această calitate, rezultatele profesionale, întreaga lor conduită morală au constituit cele mai elocvente „cărți de vizită”, „recomandările” cele mai expresive pe care s-a întemeiat hotărârea adunării generale a comunistilor. Cu ei sporea în acest fel cu încă doi numărul studenților-comuniști din facultate, iar grupa de partid a anului III Silvicultură atingea cifra de 12 membri.

Perioada care s-a scurs de la acea frumoasă zi de decembrie, evocată cu atita emoție și mândrie de interlocutorii mei, s-a înscris pentru ei ca o perioadă de muncă intensă, care ilustrează gradul lor de conștiință, prezența activă și impunătoare în tot ce ține de preocupările lor și ale celor în mijlocul cărora trăiesc. Despre ei, colegul de an Florin Apostu, organizatorul grupelor de partid, afirmă că ambii reprezintă un „îndemn mobilizator” pentru ceilalți studenți, un exemplu de comportament atit în domeniul profesional, cât și pe linie de organizație, meritându-și astfel pe deplin calificativul de „cei mai buni între cei mai buni”...

Dan Nemeș și Petre Papuc din anul IV Mecanică se numără — cum se exprimă ei — printre cei mai „tineri” comuniști din facultate. Amândoi au o vechime în partid de... două săptămâni de zile și se află încă sub impresia prelungită a acelei după-amieze de sfârșit de februarie, când au fost chemați în fața adunării generale a organizației P.C.R.

Pentru Dan Nemeș, primirea sa în partid încununa

o veche aspirație, un vis nutrit cu ardoare încă de pe vremea când, după absolvirea liceului, lucra ca angajat al unei întreprinderi din orașul natal — Alba Iulia. Acolo, printre muncitori, cunoscuse mulți comuniști mai tineri și mai viștici, cu care discutasese adesea îndelung și cărora le poartă și azi o veche amintire. În facultate s-a împrietenit de la bun început cu colegul său de grupă, I. Romanca, venit ca și el la institut direct din producție, dar „cu carnetul de partid în buzunar”. Încă din anul III, când a apreciat că timpul petrecut în facultate oferă suficiente date pentru cunoașterea sa, s-a adresat secretarului biroului organizației de bază P.C.R., conf. univ. dr. Iosif Soare, cu care studia una din materii și cu care susținuse deja un examen. Incurajat, ajutat și îndrumat atent în intenția sa, cererea lui Dan Nemeș s-a aflat, la mai puțin de un an de la acea primă discuție, pe ordinea de zi a adunării generale a organizației P.C.R. pe facultate.

Ambiția îl făcuse ca în sesiunea care a precedat acest eveniment să dovedească încă o dată buna-i pregătire profesională, aflată în permanentă creștere către cotele superioare, carnetul său de note indicind media generală 9.

În fața întregii adunări, la care au participat și cei aproape 30 de studenți-comuniști, Dan Nemeș s-a angajat, printre altele, ca în sesiunea din vară să obțină calificativul maxim. Îl obligă la aceasta noua sa calitate de membru de partid, ca și funcția pe care o îndeplinește în cadrul comitetului U.T.C. pe facultate.

Cu prietenul și colegul său Petre Papuc lucrurile s-au petrecut întrucitva asemănător. Originar din Cimpina, fiu de muncitori, el a trăit mult timp în ambianța familiei în care respira puternic dragostea și respectul față de muncă, cinstea și simțul datoriei cultivate de o mamă harnică și grijulie, apreciată și ea o veche membră a Partidului Comunist Român. Primirea sa în rândurile partidului venea să împlinească astfel un destin firesc, sentimente resimțite de mult în căminul părintesc, convingeri politice cristalizate și ajunse la deplină maturitate aici, pe băncile institutului brașovean.

„N-am reușit să discut încă cu mama, deși i-am scris imediat, dar îmi inchipui că de fericită trebuie să fie!... Participarea este în primul rând a mea și mă mândresc că, la cei 22 de ani pe care-i am, fac parte din marea familie a comunistilor, că prin integrarea mea în această puternică familie mi-am manifestat hotărât adevăratul meu detașament de avangardă și conducătorul înțelept al poporului nostru — Partidul Comunist Român. Știu ce răspunderi politice și morale îmi incumbă ca membru de partid și mă voi strădui ca prin întreaga mea activitate să fiu mereu la înălțimea acestor răspunderi...”

Gabriel Georgescu, Petru Boghian, Dan Nemeș și Petre Papuc nu sînt decît cîțiva din cei peste douăzeci de studenți-uteciști ai Institutului politehnic din Brașov primiți în cursul acestui an universitar în partid. Ei grădiesc în chip convingător despre munca politică, intensă și sistematică, desfășurată de organele de partid și U.T.C. de aici în rândurile studenților, despre atenția și grija acordate celor care aspiră la înaltul titlu de membru al Partidului Comunist Român, creșterii tinerilor comuniști...

Ion SEGĂRCEANU

Pentru că nimeni nu ar publica — așa cum — un ciclu de interviuri cu NEpersonalități, șocotesec o astfel de aventură spirituală mai interesantă decît altele, al căror interes pare așă la bun început, risc acum acest interviu cu S. NESCU, student la Politehnică, în București, luat — mai bine zis smuls — după ce l-am două ore în oraș. Am notat, pe cît a fost posibil prin care a trecut — de fapt, pe unde s-a — împrejurările în care ar fi avut niște ideile sante — dacă ar fi fost întrebate — tot ce ar după credința mea, să-i atragă atenția. L-am apoi la o cafea propunîndu-i un interviu desp

Prima întrebare pusă de mine :
— Dacă, prin absurd, toți cei care te cunosc numele dumitale scris pe această pagină, o gândi chiar la dumneata ?
— Cred că nimeni. O clipă. Dacă publicați tografie..

— Nu.
— Atunci e clar. Nimeni.
— De ce ?
— Păi, așa cum ați precizat, nu sînt o persoană. Nu sînt un tip remarcabil. Nu sînt nici prea Am tot ce-mi trebuie ca să nu prea fiu luat în
— De ce „în tragic” ?
— Am vrut să spun în serios.
— Dar te ocupi numai cu lucruri serioase ?

Prima întrebare pusă de Sergiu Ionescu :
— De ce nu publicați un articol cu un tip r mai înalt. Să fie unul foarte frumos, știți dumtră cum, așa... Eu sînt într-o zi bună azi, răs toate întrebările, dar să vedem cum ați dicit el. Acum, în altă ordine de idei : cam ce-ați dovedit prin întrebările pe care o să mi le

I-am răspuns că nu urmăresc, dinainte, să ceva adică ceva rău, că îmi urmăresc numche credința a mea și anume că orice și oricî extrem de interesant dacă îl privești de la o

BLITZ — INTERVIU DE EMIL COJOCARU



Din sumarul primului număr al revistei Institutului pedagogic Constanta, „Ex ponto”, sumar altfel bogat, bine echilibrat și cu virtuți publicistice evidente (a cărui analiză o vom întreprinde în proxima noastră ediție), reproducem interesanta anchetă de mai jos, invitînd și noi, dimpreună cu cele două anchetatoarele, pe cititori să-și spună părerea asupra chestiunii abordate.

CE AVEȚI DE REPOȘAT... BĂIEȚILOR?

Ne-am propus să stăm de vorbă deschis cu colegii noastre despre ei, despre ceea ce nu ne convine în purtarea lor, în felul lor de-a fi, în felul de a acționa în atîtea și atîtea situații. Ancheta noastră a cuprins un număr mare de colege, aproape o sută. Ne-am oprit cînd am văzut că răspunsurile se repetă. Am pornit cu plăcere, nerăbdătoare, curioase aproape, să aflăm părerea fetelor,

adresîndu-le în acest scop aceeași întrebare : „Ce aveți de reproșat lor — băieților ?” Trebuie să vă spunem că surprizele n-au întârziat : în unele cazuri s-a refuzat să se răspundă, altele fetele ne-au privit cu ochi mirați, așteptînd mai degrabă să plecăm decît să discutăm despre ceva care, sincere să fim, ne preocupă pe fiecare dintre noi. N-aveau nimic de reproșat sau aveau prea mult ? Nu știm ce să credem.

Am fi acceptat cu plăcere prima alternativă, dacă realitatea nu s-ar fi grăbit s-o infirmă. Păcat că visul acesta frumos a fost atît de scurt. Ne-au trezit la realitate răspunsurile următoare, mult mai gîndite și care erau rodul înțelegerii că perfecțiunea se atinge atît de greu.

Cele mai multe dintre colege au înțeles că discutăm nu din răutate, ci cu intenția de a-i ajuta, de-a schimba, pe cît ne este cu putință, ceva în aspectul general al relațiilor noastre cu băieții. Pentru acest motiv, se-nțelege, am cerut mai mult aprecieri generale, încercînd să evităm indiscreția.

Răspunsurile, s-o spunem, ni se par asemănătoare, chiar foarte asemănătoare, așa că, nu vă supărați, dragi colege, vom fi cît se poate de aspre și necruțătoare, dar nu și nedrepte.

„Sînt nepoliticoși” — ne-au răspuns majoritatea fetelor. Au văzut că nu ne mulțumim cu atît și s-au grăbit să argumenteze. „De pildă : zilnic, o grea problemă rămîne ocuparea unui loc la cursuri. Colegii noștri au ajuns pînă acolo încît susțin că banca în care ne-am așezat o fixaseră de la usă ei”. Un astfel de spectacol poți întîlni, într-adevăr, aproape în fața fiecărei săli de curs, pe culoarele de la etaj sau parter, în pauzele de la 9,30 sau 11,30. Se întrebau multe dintre colege : „Cum se face că băieții ajung uneori în urma fetelor ? Ei sînt doar aceia care fac... totul să ajungă primii în sălile de curs”.

Studentele anilor I au observat cu timiditate : „De ce oare trebuie să ne privim colegii în ochi ca să nu trecem unii pe lingă alții ca niște străini ? E oare atît de greu să ne salutăm ?” (Întrebarea aceasta ne-am pus-o și noi cu doi ani în urmă, dar nu i-am aflat încă răspunsul...

Poate ne vor ajuta chiar ei !!!) În același cerc de id mai multe din fetele din cămin ne-au mărturisit nemulțumite : „Ne așteaptă nerăbdători în holul căminului, și cu privire așintită spre ușa de la parter ; e ora 19,00—20, sau o altă oră. Ne-am întîlnit, dar... unde mergem ? Cî să propună ? Pornim la braț pe aceiași alei, discutăm aceleași lucruri, le luăm de zece de ori de la început. Pînă cînd ?! Nu cred ei, oare, că ar fi mai bine să discutăm și despre literatură, despre artă ? Sîntem și noi vinovate, o recunoaștem ; dar nu vreji, măi băieți, să străduim împreună să ne schimbăm ?”

Fetele au dreptate. Cîți dintre voi, dragi colege, ne-ai invitat la un muzeu ? Preocupările sînt diferite, dar f siguri că nu vom refuza să intrăm într-o librărie, o bibliotecă, la Sala sporturilor sau la un film științific fantastic. Și pentru că ne-am propus să fim necruțătoare, ce se întîmplă după ce ieșim de la un spectacol ?

În legătură cu aceasta, peste 30 de studente ne-au mărturisit sincer : „Nu purtăm cu nimeni discuții interesante, nu putem aprecia jocul vreunuia dintre actori, nu comentăm aproape deloc cele urmărite pe scenă sau pe ecran (Ce trist !).

Dar reuniunile ? În timpul liber mergem adeseori dans. Se ivesc și aici atîtea și atîtea aspecte ! Fetele s-au ferit să le amintească, lată : „Ne-am pus întrebare spunea cîteva : colegii nu știu să invite o fată la dans. Nu știu că trebuie condusă la locul de unde au luat-o că trebuie să-i mulțumească pentru dansul oferit ?”

Vă înțelegem, dragele noastre, mai ales că alte colege s-au plîns de aspecte tot atît de triste : „Ne așteptăm a doua zi după reuniune să fim salutate măcar de un dîntre băieții cu care am dansat, dar asta nu se prîntîmplă. De ce oare ?”

Spuneți-ne, în fine, ce v-a nemulțumit în purtarea noastră ? Ne veți răspunde, poate, în numărul viitor revistei ; pînă atunci însă... ar mai fi ceva de reproșat. „Serile dansante — ne-au mărturisit alte colege — sînt distracții care cer și o înținută corespunzătoare ; dansul cu mai multă plăcere atunci cînd partenerul are un aspect îngrijit, un costum adecvat, decît atunci cînd poa

AD-HOC CU UN POLITEHNIST MĂRUNȚEL

trivită. I-am cerut să-mi răspundă la întrebări cu
maximă sinceritate și să vedem ce iese.
Eu:
— M-am ținut după dumneata de la unsprezece
ră un sfert. Din tramvai. Erai în spatele a două
te. Una avea părul înfioat și te fereai parcă.
— Nu mă feream. Mă atingea cu părul și mă
dăla. Mă gîndeam că, în multe privințe, e destul de
eplăcut să fii mărunț.
— Te referi la fete.
— Și la fete. În general însă e neplăcut să privești
umai de jos în sus, iar de sus în jos să privești
umai așa, în principiu, atunci cînd te simți mai bine
regătit în ceva, doar de cîteva ori în viață.
— Citești ziarele?
— Pe toate! Nu glumesc. Am spus că le citesc, nu
le cumpăr. Un coleg de la cămin cumpără de trei-
stru lei pe zi reviste și ziare. Am impresia că are
fel de idec fixă. Nu l-am văzut niciodată citind. De
fel, mulți colegi nu astfel de idei curioase. La in-
put îmi păreau chiar curioase, dar, dacă mă gîndesc
ne, și eu am ciudățenia mea. Nu vrei s-o afliți?
— Deocamdată nu. Vroiam să te întreb de ce te-ai
tat de două ori la fotografiile de la cinematograful
Lumina*?
— Mă gîndeam să iau bilet pentru diseară. Mă gîn-
eam dacă e un film suficient de prost ca să intru.
— Cînd consideri că un film este — așa cum spui
— destul de prost ca să fie văzut?
— Mie-mi plac comedii. De la filmele lui Tati —
m văzut și „Vacanțele domnului Hulot” — nu am mai
vut și alt prilej să zic: o comedie de clasă. În schimb,
u rulat nenumărate filme idioate. Atunci, decît să
ăd un film sobru și mediocru, mai cu folos văd să
cem... să le luăm la rînd, după ziar: „Pentru încă
ușini dolari”, „Marele șarpe”, „Pantoful cenușăresei”,
a astea, dacă privești bine, poți să împuști doi iepuri.
a „Samuraiul” nu poți să împuști decît un iepure,
ic și șchiop.
— Te-ai uitat în vitrina unei librării la cărțile tel-

nice. Știi că în cealaltă vitrină sînt expuse cărți de
artă?
— Da. Dar nu mă prea interesează.
— De ce?
— Păi, pentru că nu mă interesează. Eu sînt o fire
comună V-am spus doar că-mi plac comedii. Văd
expozițiile mari, uneori și pe cele mici; ca să vă sur-
prind, vă mărturisesc că am fost și la expoziția Paul
Klee. Dar nu sînt un pasionat. Am colegi care se
ocupă. Cred că la Politehnică sînt cam tot alțișia preo-
cupați de pictură — să zicem — ca și la Universitate.
E o prejudecată că politehniștii sînt închiși numai în
meseria lor. Profesiunea nu-ți dă voie mai mult. Eu
cred în utilitatea socială a unui inginer bine pregă-
tit și nu cred într-un inginer mediocru, dar care are
abonament la Filarmonică. Faceți un sondaj la concer-
tele de muzică ușoară de la Casa studenților și o să
vedeți că, proporțional, vin studenți de la toate facul-
tățile. În egală măsură.
— Vei fi un inginer bun?
— Da. Nu foarte bun, așa cum cred eu că trebuie să
fie unul foarte bun, dar un inginer apreciat am să fiu.
Nu am notele cele mai bune din grupă sau din an, dar,
la noi, nu știi dacă știi, e foarte greu să te „strecori”.
Ori înveți, ori nu. Și, cum capul nu te ajută întot-
deauna cît ai vrea... E o problemă și asta. E destul de
dureros să nu fii o personalitate, e destul de greu și
de complicat să mergi înainte știind cam cît îți poate
capul. Eu știu. Și merg înainte. E puțin?
— Cam cîți din colegii dumitale ar răspunde la fel
la întrebările mele?
— Chiar la fel, la fel, puțin, dar aproximativ la
fel poate cincizeci la sută, poate mai mulți.
— Ce cărți ai citit în ultimele două săptămîni?
— Așa, lectură particulară, ca în armată?... Nu prea
multe. Să văd... Una polițistă, de-a noastră, slabă, „Car-
tea de la San Michele”... și cam alt. Mi-am cumpărat
pentru la vară primele patru volume din Dostoevski.
— Citești „Viața studentescă”?
— Nu toată. Paginile de știință, cele de învățămînt,
cînd e vorba de noi, și de la mijloc, citeodată. Aveți
multe articole prea mari. Eu, personal, nu am încre-
dere în articolele lungi.

— Ai o iubită, o prietenă?
— O prietenă, propriu-zis, nu am. Îmi place o co-
legă. Cred că și eu o interesez intrucîtva, dar...
— I-ai mărturisit că-ți place de ea?
— Nu. E prea bine îmbrăcată. Eu, cum vezi...
— Totuși, trebuie să i-o spui.
— Da, ar fi o idee.
— Joci poker?
— Eu??? Fii, domnule, serios. N-am nici bani și
nici nu mă interesează. De altfel, unde să joc? E un
club pentru asta? Dumneavoastră scrieți mereu că
studenții toacă banii la poker, dar eu nu vă cred. Il
cunosc numai pe unul care a fost dat afară din facul-
tate și apoi a fost reprimat. Asta, da, e mare meșter.
E unul înalt, cu perciuni, a avut și o poză în revistă.
Dispare în fiecare noapte.
— Încearcă să te definești ca student român al anu-
lui '69.
— Un student mediu. Nu medicru.
— Ești modest?
— Nu. Încerc să mă definesc în raport cu ce aș vrea
să fiu, nu cu ce sînt. Ar trebui să spun că sînt un stu-
dent bun. Așa cred că se spune despre mine, atunci
cînd se spune, bineînțeles. Dacă aș fi luat în serios,
nu persoana mea, ci eu, studentul mediu, adică cei
care prin fire nu sîntem prea băgăcioși, ar fi bine.
— Faci sport?
— Unde?
— Care crezi că este ideea acestui interviu, cîștigul
lui?
— Păi, tocmai asta, că e primul. Dacă iei un inter-
viu unei personalități afli cum i-a mers strună totul în
viață, sau nu i-a mers. Fiecare răspuns pare exemplar,
pilduitor. Și, deodată, iată că există și unul Sergiu Io-
nescu, care, luat la bani mărunți, are ceva pilduitor
în el. Sau nu are.
— Aminteați de o ciudățenie, ciudățenia dumitale...
— Aiurea, n-am nici una. Mi-ar place să am una,
dar încerc și nu-mi iese. Nu-mi dați o sugestie?
— Asta ar fi ideea altui interviu.

O. TUDORAN



DERANJAMENTE TEHNICE ȘI NU NUMAI!

uză sport de o culoare țipătoare, pantofi de pinză
oni de doc”...
lourcem la cămin de la reuniune, de la un spec-
u de la o plimbare. Pe holuri, în camere, e li-
ar părea că totul e așa cum trebuie să fie. Citeva
ar și încep iar zgomotele asurzitoare ale calorife-
emărilor acelea de la etajul III: Lili sau Vivi... Dar
umele lui Dumnezeu, renunțați o dată la discuțiile
e de la ferestre, cu atît mai mult cu cît la orele
îrzi, acolo sus, folosiți niște expresii ce nu vă
e cîinste. Să nu spuneți că sînteți provocați l
ă cei cu astfel de „maniere” reprezentați minori-
mizați pe ea), dar aceasta nu vă îndreptățește,
urtarea greșită față de colegele voastre. Am avea
lte de spus, dar ne temem să nu generalizăm a-
gesturi, anumite purlări necuviințioase, cu totul
e de un student și care se ivesc din nefericire pe
plo. Desigur, mulți dintre voi veți găsi în purtarea
multe lipsuri din cele reproșate aici. Bănuim că
i avut nefericita ocazie să vă fie reproșate chiar
prietenele voastre. Au sperat, așa cum sperăm
nu le veți înțelege greșit. Iată însă că...
vrut să vorbim și despre alți băieți, din afara in-
t, cu atît mai mult cu cît pe străzile Constanței
e vulgare sînt rostite la orice pas. Spațiul însă
ermite. E regretabil, totuși, dragi colegi, că uneori
l... [...]
em să încheiem mai înainte de a nota și alte
ntrebări puse în cadrul anchetei de colegele
Să transcriem: „Cum își explică băieții că se vede
rar cîte o studentă la clubul nostru? Nu cumva
egi, băieții foarte buni în fond, se tem să-și arate
a fire, de teama de a fi ironizați de alții și de aceea
rîndul nepoliticoșilor? Cum se explică faptul că
ăieții foarte buni asistă impasibili cînd este fignită
legă? Ce ar fi dacă actul desolidarizării publice
t un fapt frecvent? Sau există sentimentul că
ar pierde o poziție cucerită?”

În numărul 10 al revistei noastre, foiletonul „Melo-
mani și huligani” viza modul cum se desfășoară unele
„concerte de miercuri seara” de la Casa de cultură a stu-
denților „Grigore Preoteasa” din București; viza faptul
că unii studenți, nu prea pușini, confundă sala de con-
cert cu peluza stadionului. Iată însă că am primit o
scrisoare, în care, fără a scuza manifestările atonale ale
acestui gen de „melomani”, expeditorul, ADRIAN ȘER-
BAN, student la Facultatea de fizică, ne arată și rever-
sul problemei:
De la apariția articolului din „Viața studentescă”
s-au ținut încă trei spectacole. Două prezentate de Tea-
trul de estradă „Ion Vasilescu”, unul de formația
„Sfinx”. Primele două au fost bine primite de stu-
denții, fără manifestări străine de estetica muzicală.
„În schimb formația „Sfinx”, scrie corespondentul nos-
tru, a fost sub orice limită”. Și iată de ce: în fața unei
săli pline, orchestra a început să se încălzească, să se or-
ganizeze: să urce pianul pe scenă, să planteze amplifi-
catoarele, microfoanele și celelalte accesorii în locurile
ce li se cuvencu să fie găsite dinaintea bății gongului.
În fine, după vreo 20—30 minute de întîrziere „la ve-

dere”, solistul Radu Tănase a început să cînte în același
timp „partitura specială” a difuzoarelor și amplifica-
toarelor complet derulate; practic solistul fiind redus
la funcția de tehnician, electrotehnician: „Solistul Radu
Tănase regla amplificatorul întorcîndu-se cu spatele la
sală (în acest timp i s-a întrerupt și legătura microfoni-
ului cu amplificatorul) cînd a fost nevoit să se opreas-
că din cîntat, pentru a remedia defecțiunea”.
La aceste defecțiuni tehnice s-au adăugat și cele ar-
tistice, unele de-a dreptul penibile.
Desigur, ceea ce a urmat nu s-a mai numit concert, ci
o discuție între spectatori și „formație” despre un... po-
sibil concert.
„O mare parte din ei (spectatori, n.n.) au părăsit sala
la mijlocul spectacolului, regretînd timpul pierdut...”
Alții au vociferat.
Autorul scrisorii se întrebă pe bună dreptate: „Oare
nu controlează cineva din conducerea Casei de cultură
programul înainte de a fi prezentat pe scenă? De ce at-
mosfera aceasta de improvizație? Nu urmărește nimeni
repertoriul și ținuta artistică a formațiilor (în special
studentești) ce se perindă pe scena Casei de cultură?”

OMICRON

Magdalena PALIȘTAN
Gabriela PÎRVAN

de N. Mărgineanu

Prin laboratoarele lumii

Există vreo legătură între fluturi și mamele cu Rh negativ? Da: aceeași ca între căderea unui măr și legea gravitației!

Povestea acestei descoperiri începe în anul 1939, cind doi americani, Levine și Stetson, comunică părerea lor asupra unui din motivele cele mai frecvente ale morții noilor născuți sau copiilor anormali — „icterul grav familial” — boală care la anumite familii se agrava pe măsură ce creștea numărul copiilor. Ei demonstrează că acest fenomen nu este o boală ereditară, ci o „reacție de respingere” de către organismul mamei a propriului său copil.

Cercetările ulterioare — cunoscute astăzi — demonstrează că, în afară de cele patru grupe clasice (A, B, AB, O), singele uman al rasei albe se mai împarte într-o subgrupă foarte importantă — RH. 85 la sută din oameni au „RH pozitiv”, ceea ce înseamnă că globulele lor roșii sînt purtătoare nu numai ale antigenilor A, B, AB, sau O, dar și ale antigenului Rhesus — astfel numit fiindcă singele anumitor maimuțe conține întotdeauna acest antigen.

Celalți 15 la sută sînt numiți „RH negativ”, fiindcă singele lor nu are acest antigen RH și, neavîndu-l, organismul lor consideră antigenul RH drept corp străin, iar în cazul unei intruziuni pun în mișcare întregul proces de distrugere necesar pentru respingerea unui corp străin organismului. În cazul repetării acestei intruziuni, reacția este din ce în ce mai puternică, producînd anticorpi mai activi. Această descoperire a explicat unele accidente survenite în transfuzii, cu toate că singele era din aceeași grupă.

Intruziunea poate avea loc cînd o mamă RH negativă concepe un copil care are RH pozitiv, ca și tatăl. În acest caz, primul copil este de multe ori normal, dar în timpul nașterii se poate întîmpla ca globulele roșii conținînd RH să intre în circulația sanguină a mamei; organismul mamei produce atunci anticorpi punîndu-și în funcțiune sistemul de apărare, care va fi din ce în ce mai virulent, atacînd deci viitoarele sarcini.

Îndată ce aceste procese au fost cunoscute, s-au căutat tratamente care să salveze copilul. Uneori s-a recurs la transfuzii complete pentru preschimbarea sîngelui noului născut. Alteori s-a provocat nașterea prematură în mod artificial, pentru a sustrage copilul anticorpilor produși de mamă și a se face transfuzia cît de repede. În 1956 s-a ajuns la descoperirea unor teste care permiteau, prin analiza lichidului amniotic, să se determine cît de mult suferă fătul din cauza anticorpilor și deci să se hotărască necesitatea unei nașteri premature. Dar aceste tratamente erau de multe ori inutile. În 1964, dr. Liley din Noua Zeelandă încearcă și reușește

transfuzii de sînge făcute fătului chiar în uterul matern, operațiuni care devin apoi destul de frecvente, dar cu rezultate tot atît de nesigure.

De curînd, dr. C. A. Clarke, din Anglia, convins că aceste metode nu pot avea rezultate efective, face cercetări în speranța de a descoperi o metodă de profilaxie. Și iată condițiile cu totul neașteptate în care a fost descoperită această metodă: dr. Clarke era un mare amator de fluturi și reușise chiar — lucru foarte rar — ca fluturii ce-i îngrijea să se reproducă în captivitate. El urmărea cu multă atenție mimetismul lor. Și era foarte interesat de această posibilitate pe care o au fluturii (dar numai femelele) de a se transforma, prin simpla modificare a culorii aripilor, într-un animal dezgustător atunci cînd riscuau să fie atacați de vreo pasăre.

Un singur grup de gene controlează acest mimetism și Clarke a avut într-o zi revelația că această organizație ereditară este asemănătoare cu cea care conduce repartiția grupurilor sanguine la om și că mecanismul de interacțiune care există la fluturi între sex și mimetism trebuie să fie asemănător cu cel observat între grupele sanguine în momentul formării anticorpilor.

Se știa că la 20 la sută din cazurile de incompatibilitate Rhesus nu se formau anticorpi nocivi pentru copil în organismul mamei „din cauza intervenției unui mecanism protector care rezulta din interacțiunea genetică cu celelalte grupe sanguine”.

Cînd singele mamei este din grupul O, el conține de la început anticorpi contra singelui din grupele A și B; dacă tatăl aparține unuia din aceste grupuri și dacă copilul cu RH pozitiv este, de exemplu, de tipul A, anticorpii materni anti-A vor distruge imediat globulele roșii ale copilului, care ar putea în momentul nașterii să intre în circulația mamei și această distrugere este așa de rapidă încît nu mai are loc procesul de producere a anticorpilor Rhesus. Deci chiar în cazul incompatibilității Rhesus, copiii acestor perechi numite ABO incompatibil vor fi normali și numai cei ai perechilor ABO compatibile vor suferi de reacția de imunizare a mamei.

Problema era deci de a da organismului un dispozitiv de protecție asemănător celui pe care natura îl dă perechilor ABO incompatibile.

După multe cercetări s-a încercat injectarea de anticorpi anti-RH imediat după naștere; întrînd în organism imediat după naștere, acești anticorpi distrug imediat globulele Rh + ale copilului și împiedică deci procesul de imunizare a mamei.

Așadar, acest principiu, deseori întrebunțat în strategie — de a da arme defen-

sive organismului înainte ca acesta să și le fabrice singur — a fost pentru prima oară întrebunțat în medicină.

Geografia
infarctului

În infarctul de miocard problema cea mai importantă este determinarea în cel mai scurt timp posibil a suprafeței zonei atinse. De aceasta depind pronosticul maladiei și posibilitățile de recuperare funcțională. Pînă acum diagnosticul depindea de electrocardiografie. Însă posibilitățile lecturii erau dificile și interpretarea ambiguă. S-a preconizat însă o nouă metodă care, numai la o oră de la declanșarea infarctului, permite realizarea unei hărți precise a regiunii devitalizate. Pusă la punct de profesorul Prokop Malek, de la Institutul de chirurgie clinică și experimentală din Praga, metoda utilizează procedeul „scintigrafiei”, care permite studierea organelor cu ajutorul atomilor marcați. Procedeul îi lipsea însă o substanță adecvată. Profesorul Malek și colaboratorii săi au descoperit-o într-o fracțiune a mercurului marcat de un izotop radioactiv al mercurului (Hg 203) și au botezat-o mercurascan. Metoda experimentală în laborator a dat rezultate excelente. Luate după 24 de ore de la infarct, scintigramele au apărut semnificative: regiunea devitalizată era riguros delimitată. Aplicat omului, procedeul a întrecut toate așteptările. O scintigramă excelentă poate fi obținută la o oră după infarct; teoretic, mercurascanul se poate fixa în țesuturi chiar în timpul accidentului, cînd fibrele miocardului se devitalizează unele după altele. O altă calitate a mercurascanului este separarea rapidă de țesutul sănătos. Astfel tehnica profesorului Malek permite urmărirea evoluției bolii și desfășurării vindecării. În timp ce țesuturile se reconstituie și recuperarea funcțională progresează, pe scintigrame succese se reduce zona devitalizată.

Oceanul
pe masa
dumneavoastră...

Alimentarea cu apă potabilă pune probleme din ce în ce mai acute. De aceea a devenit necesară o metodă industrială pentru desalinizare. Procedeul clasic (evaporare, electroliză) au dat rezultate modeste. Un procedeu de „osmoză inversă” pus la punct de cercetătorii francezi pare să aibă un viitor strălucit. Prima instalație poate produce 15 mc de apă potabilă pe zi. Dispozitivul este simplu: un tub în formă de „U” separat în două compartimente de o membrană poroasă. Într-un compartiment se găsește apă de mare, în al doilea apă desalinizată. O presiune exercitată de un piston la suprafața soluției sărate îi forțază trecerea prin filtrul poros. Se obține astfel de la un litru de apă 35 grame de sare. Membrana confecționată cu ajutorul acetatului de celuloză nu permite trecerea moleculelor de apă, iar indicele înalt de soliditate o face să reziste presiunii.



Intr-o epocă în care sîntem contemporani cu nouă zecimi din toți oamenii de știință care au trăit vreodată pe suprafața Pămîntului, este firesc ca știința să fie o componentă majoră a vieții sociale. De altminteri, într-o formă sau alta, cu toții sîntem astăzi participanți la marile aventuri, urmărind pe temerarii cosmonauți, ca și pe savanții care descoperă noi resurse de energie sau luptă împotriva morții prin grefele cardiace.

Dar nu este în natura omului de a fi un simplu spectator. Esența umanului stă tocmai în capacitatea cu totul remarcabilă a omului de a descifra sensuri în masa uriașă de informații cu care el este confruntat.

Probabil că organele de simț ale mamiferelor superioare sînt capabile de a vehicula spre sistemul lor nervos central fluxuri de informații comparabile cu cele întîlnite la om. Diferența esențială între om și animal rezidă însă tocmai în proprietățile cu totul remarcabile ale cortexului uman de a prelucra și stoca aceste informații. Nu este vorba numai de observarea unor elemente practice care pot fi cuprinse în categoria generală de cunoștințe științifice.

Omul, în decursul unui lung proces istoric, a reușit să depășească această fază primară, ridicîndu-se la abstracțiuni pe care le interpretează în cadrul unor sisteme. Pentru știință, sensul obiectelor și fenomenelor nu mai este cel mitic sau poetic, ci cel rațional. Iar acest salt calitativ, de interpretare cu ajutorul rațiunii în locul imaginației sau de creare a unor teorii în locul unui pragmatism simplist, s-a întîmplat în cadrul miracolului elin, cînd pentru prima dată cunoștințele științifice s-au rupt de teologie.

Pentru a întrebunța un termen cibernetic, vom vorbi de sistemele științifice ca despre sisteme cu conexiune inversă. Într-adevăr, omul de știință, pentru a explica fenomenele observate — natural sau provocate experimental — emite ipoteze pe care apoi le verifică. În modul acesta, știința ne apare ca un lung proces în care erorile sînt mereu corectate prin practică, înțeleasă desigur în sens larg.

Dar care este natura științei? La această problemă încearcă să-și aducă contribuția o recentă lucrare de Nicolae Mărgineanu — „Natura științei”. Cartea se înfățișează drept opera unui filozof care, din elementele științei clasice, și chiar ale științei contemporane, încearcă să

descifreze unele drumuri majore în dezvoltarea științei. Ca structură, lucrarea este formată din trei părți, intitulată sugestiv: Natura științei, Natura științei în scurgerea vremii, Natura științei în zilele noastre.

În această structurare se desprinde sensul istoricizant al celei de a doua părți, care începe cu Aristotel, pentru a trece la logica tradițională și apoi, după un intermezzo dedicat acelei Mathesis Universalis, să treacă la logica matematică — cu diferitele ei ramificații, iar apoi la logica idealistă, la logica dialectică și la fenomenologia lui Husserl.

Ultima parte, care se referă la natura științei în zilele noastre, nu caută să facă o explorare în orizontala a tezelor, temelor și punctelor de vedere ale științei contemporane, ci, mai degrabă, să exploreze anumite relații pe planul cel mai general al unor relații abstracte.

Se studiază astfel, printre altele, și relațiile dintre cantitate și calitate, problemă în care, în ultima vreme, s-au realizat perspective noi, datorită și unei epistemologii științifice cu o importantă componentă cibernetică.

Se studiază, de asemenea, probleme generale ale metodologiei științifice, ca și problema cauzalității.

Ultimul capitol, intitulat sugestiv „Elaborarea formală și teoretică a științei”, analizează tocmai unele dintre cele mai pregnante tendințe ale științei contemporane.

Una dintre ideile esențiale ale lucrării este observația că în știința contemporană lumea apare ca „o totalitate, ca un tot în dezvoltare”. La fel, știința apare tot mai mult ca o totalitate, ca un tot în dezvoltare. Subliniind rolul tot mai important al științei integrate, autorul crede că matematica și logica matematică se vor uni sub unghiul generalității, universalității și conservării. În schimb, logica dialectică va uni sub unghiul întregilor reciproc întregul edificiu al științei.

Autorul recunoaște că în știință au mai rămas încă insule rătăcite. Știința va rezolva însă problema bunăstării materiale și spirituale pentru toți oamenii. Sensul evoluției științei tinde spre o totalitate înțeleasă ca un tot. Desigur că acest volum aduce un vast material pe care-l pune la dispoziția celor interesați de dezvoltarea științei. Regretăm faptul că, în numeroase cazuri, lucrarea evită o formulare obligatoriu matematizată a unor aspecte din fizica contemporană și, de asemenea, nu cuprinde trimiteri bibliografice în text.

Într-o epocă în care dezvoltarea științei este uit de prodigioasă încît la fiecare zece ani volumul de cunoștințe se dublează în fiecare specialitate, o astfel de încercare, ca aceea făcută de N. Mărgineanu, de a îmbrățișa întregul edificiu al științei, apare drept temerară. Știința merge pe drumuri atît de diverse, care se întind de la microcosm la metagalaxie, de la matematică, atît de diversificată, la știința sistemelor, biologie, antropologie, științe sociale etc. Ceea ce spunea acum cîteva decenii Alexis Carel despre dificultatea înțelegerii omului se amplifică nespuse de mult cînd vrem să înțelegem întregul edificiu al științei. Este însă un început bun, care, fără îndoială, trebuie continuat.

Prof. univ.
Edmond NICOLAU



Personalitate „impusă” și „propusă” la CAMUS și MARCUSE (I)

— Analogii și disocieri —

I. DOUĂ GALAXII ALE OMULUI CONTEMPORAN

„Esență a relațiilor sociale” — personalitatea este raportată la societate, în diferitele etape moderne, în r-o înensă varietate de tipuri de relații, care au însă ca numitor comun: a) recunoașterea rolului general determinant al condiției de mediu asupra formării și afirmării omului sub raport etic; b) descrierea momentului pasiv, a „mecanismului” definirii omului de către societatea dată prin acțiunea unor factori variabili (de clasă, ideologic, politic, cultural, general-educativ, familiar sau de microgrup, ca experiența de viață etc.); c) surprinderea și reliefaarea momentului activ, a „mecanismului” definirii conștiinței de sine și raportării omului la societatea dată. De aci o triadă problematică în studiul personalității morale: personalitatea și societatea, personalitatea „impusă” și personalitatea „propusă” (1), termeni relativi, în care un proces unitar, organic, acela al formării și afirmării personalității este considerat divizat în laturile sale componente (pasivă și activă) numai din motive analitice.

Studiul problematica personalității morale în opera lui Camus și Marcuse vom porni așadar de la „lumile” pe care aceștia le consideră definitorii ca galaxii ale omului contemporan, stăruind: 1) asupra orbitelor imprimite omului de legile ce dirijează mișcarea corpurilor în aceste galaxii; 2) asupra orbitelor proiectate, propuse mai mult sau mai puțin direct ca ideal și model de personalitate în opunere sau prin corectare față de cele determinate.

Lumii absurdului conturată de Camus îi corespunde lumea represivului descrisă de Marcuse. Aceste două universuri — oricât de deosebite unul de altul — au comun caracterul închis, ostil afirmării reale a omului, contrariu valorilor și progresului. Umanismul ambilor gânditori se relevă în căutarea — oricât de diferită în premisele, mijloacele și perspectivele ei teoretice sau politice — a unei transcendențe a acestor lumi, a unor alternative. Comună este de asemenea tendința considerării esențelor acestor lumi — a absurdului sau represivului — ca o expresie de maximă accentuare contemporană a unor procese fiind de viața socială și economică, de ideologia și evoluția gândirii umane cu o îndelungată desfășurare istorică. Și în acest sens nu se poate să nu li se recunoască ambelor concepții valoarea de a fi surprins trăsături de mare profunzime nu numai ale contradicției dezvoltării a societății în general, dar și caracteristici esențiale ale lumii de azi.

Compararea acestor două viziuni scoate în relief printre multe alte deosebiri una care ni se pare esențială: în timp ce la Camus atributele lumii absurde sînt precumpănitor metasociale, istorice — la Marcuse ele tind spre o examinare social-istorică. De aci și relația fixitate a caracteristicilor universului social înfățișat de Camus, spre deosebire de relativă dinamică a universului social descris de Marcuse.

Intr-adevăr, Camus privește „lumea absurdă” ca o existență ontologică, neistorică, un dat inevitabil, veșnic, al relației dintre om și lume (natură și societate) și, totodată, unicul rezultat al „progreselor” cunoașterii. Absurdul camusian este o realitate formidabilă, asociată și atemporală, o caracteristică a condiției umane. Se înțelege că, din punctul de vedere al concepției noastre marxiste, este falsă o asemenea extrapolare a caracteristicilor unor anumite condiții și raporturi social-istorice, specifice societății bazate pe dominația, la societate în genere. Cu toate că Marcuse încearcă înlocuirea considerentelor metafizice cu cele istorice — și la el, în concepția despre „lumea represivului” se manifestă marile neajunsuri ale unei teorii sociale abstracte, lipsite de analiza științifică a relațiilor de producție și a raporturilor de clasă definitorii.

Fără a expune multilateralele considerații despre lume prezente în operele celor doi autori, credem că, avînd în vedere aceste „galaxii”, sîntem mai aproape de înțelegerea medium-urilor în sensul lor cel mai general (ca existență naturală, economică, socială, istorică, psihologică, morală, ideologică, teoretică) în care ei construiesc cele două tipuri de personalități „impuse”: omul absurd și omul unidimensional, de la care vor trece apoi spre o schiță a celor două tipuri de personalități „propuse”: omul revoltat și omul contestatar).

II. CAMUS : DE LA „OMUL ABSURD” LA „OMUL REVOLTAT”

Undeva, în „Mitul lui Sisif”, Camus își precizează punctul de vedere cu privire la posibilitatea descrierii personalității: călduzit de scepticismul general privind capacitatea omului de a cunoaște, el se îndoiește de posibilitatea acestuia de a se cunoaște mai ales pe sine. Mai curînd pare a fi adevărat că omul rămîne un necunoscut, ascunzînd ceva ireductibil, care scapă oricărei cercetări. Omul adaugă astfel lumii impenetrabile a lucrurilor încă o realitate de nepătruns. Și totuși, practic, oamenii sînt și pot fi cunoscuți după comportarea lor, după ansamblul actelor lor, după consecințele pe care trecerea lor o marchează în viață — se corectează singur. Este tocmai ceea ce vom găsi la prima vedere în opera sa estetică și literară: o descriere precumpănitor comportamentistă a unei variate galerii de tipuri umane, despre esența cărora autorul nu vrea să ne spună parcă mai mult decît ei

inșiși relevă prin atitudinea lor. Subiectivitatea este sondată parcă numai la limita exteriorizării ei în comportări obiective. Dar numai la prima vedere. Căci gânditorul îl depășește cel mai adeseori pe scriitor, iar construcția, oricît de voit obiectivă, a personajelor vădește de cele mai multe ori o concepție despre destinul, valoarea, idealul și deci esența personalității eroilor. (Este poate și justificarea acuzației de „scriitor moralist” ce i-a fost adusă nu o dată).

Iată de ce credem că nu greșim susținînd că în spatele numeroaselor tipuri de personalități prezente în analiza conceptuală din eseuri, sau în analiza literară din romanele, nuvelele sau piesele sale, putem găsi două tipuri fundamentale mărturisind nu atît două etape, cît doi poli ai universului spiritual camusian: eroul absurd și eroul revoltat.

„Zeii condamnaseră pe Sisif să împingă fără încetare o stîncă pînă în vârful unui munte, de unde piatra cădea mereu prin propria greutate. El gîndiseră cu destulă dreptate că nu există pedeapsă mai groznică decît munca inutilă și fără speranță” (I, pag. 161). Cu aceste cuvinte începe Camus ultimul capitol al eseului său, în care, în tipul lui Sisif, sintetizează personalitatea eroului absurd: disprețul pentru zei, ura față de moarte și pasiunea pentru viață i-au adus supliciu de nedescris al ființei ce se consumă pentru a nu înfăptui nimic. Camus vede în Sisif eroul tragic, întrucît el este conștient de chinul său inutil. Și nu numai atît: în forța de a reîncepe mereu travaliul infernal, omul se dovedește mai puternic decît stîncă, faptă sa decît destinul. De aceea Camus îl vede pe Sisif fericit, judecînd că „totul este bine”.

Sisif — „eroul absurd” — este astfel, în lumina concepției lui Camus, sinteza omului produs de lumea

dialectica ideilor

absurdă, victimă a acestei lumi, dar în același timp vinovat, întrucît el consimte la menținerea și perpetuarea ei.

Al doilea pol al gîndirii camusiene, opus consimțămîntului, este revolta, al doilea tip fundamental al personalității, unind diversitatea galeriei de eroi analizați în estetica și literatura sa, este omul revoltat, opus dar și intim legat de omul absurd.

Analiza făcută lumii în al doilea eseu al lui Camus, în „Omul revoltat”, relevă de asemenea că absurdul este realitatea în care omul trebuie să trăiască. Dar în locul consimțirii pe care o propunea, în ultimă instanță, omul absurd, este analizată aci — amplu și adeseori contradictoriu — cealaltă posibilitate: revolta.

Ea se naște încă în conștiința omului sisific aprinzîndu-se ca o scînteie — repede înăbușită — doar în momentele de grijă și angoasă, punctele de cotitură între reîntoarcerea inconștientă în lanțuri sau trezirea definitivă.

„A privi absurdul înseamnă a te revolta. Iar a te revolta este una din singurele poziții filozofice coerente” (I, pag. 76), susține același Camus.

Observînd deosebirea celor două poziții la Camus trebuie să subliniem viciul de esență ce le e comun: abstracțiunii „lunii absurde”. Camus își opune revolta abstractă, protest individual, de ordin filozofic și moral, neputîncios însă în planul realizării practice a unor schimbări ale societății. Conștiința unei lumi care se opune omului, nevoia unei atitudini care să salveze omul din chinul lui sisific prin revoltă — sînt astfel subminate de pozițiile ideologice și teoretice ale autorului: cel mai bine se observă limitele acestei concepții în denigrarea „revoluției” care, reprezentînd înrădăcinarea revoltei metafizice în istorie, este considerată de Camus ca o degradare.

Camus distinge revolta metafizică de cea istorică.

Revolta metafizică găsește printre eroii săi: în legendă — de la Prometeu — întruchiparea a Rebelului care pornește insurecția omului împotriva lui Zeus, la Cain — care unește revolta cu crima; în literatură — Sade, care justifică crima omului în numele crimei divinității și încearcă să distrugă răul prin generalizarea lui; pe Baudelaire, care exprimă universul eroului damnat, al revoltatului — dandy care „își joacă viața neputînd s-o trăiască”; pe Dostoievski care, prin Ivan Karamazov, pentru a protesta contra răului și morții, decide că Dumnezeu nu există, că nemurirea e o minciună, iar virtutea o iluzie și proclamă „totul este permis”; și în timpurile mai noi ale poeziei revoltate pe Lautréamont, Rimbaud și Breton; în filozofie: pe Stirner, care proclamă individul ca unicul existent, și pe Nietzsche, care, glorificînd supraomul, a deschis calea nihilismului.

Cea de a doua este revolta istorică sau revoluția, cum o denumește uneori autorul. Spartacus, Rousseau și Saint Just, Hegel și Feuerbach, Pisarev, Herzen și Bielinski, Bakunin și Neclaeu, Marx și Lenin sînt doar cîțiva din eroii — teoreticieni sau practicieni — acestei tendințe, ale cărei etape, valori și sensuri sînt analizate de Camus de pe poziții adeseori contradictorii sau eronate din punctul nostru de vedere. Nu este însă în obiectul acestor însemnări decît să încer-

căm a reține tipul omului revoltat din multitudinea tipurilor analizate.

Ipozeza pe care o propunem este aceea că — în contrast cu omul absurd ca expresie a personalității „impuse” de lumea absurdă — omul revoltat ar fi în concepția camusiană expresia personalității „propuse”, a idealului de personalitate capabilă să se contraponă lumii absurde și să o depășească. Desigur, analiza profundă a tezelor lui Camus relevă nu puține contradicții și ambiguități.

În oricare din variatele și contradictoriile lui ipoteze „omul revoltat” nu este indiferent, ci valorizator, nu este pasiv, ci activ, nu este justificator, ci contestatar, nu este supus, ci rebel. Valoarea cea mai înaltă a acestui tip de personalitate este însă aceea că, în revoltă, individualismul omului absurd — înstrăinat nu numai lumii și celorlalți, ci și sie însuși — se depășește pe sine spre comunitate. Actul revoltiv se referă la o existență care depășește individualul rupîndu-l din izolare și dîndu-i o rațiune de a acționa. În revoltă, omul se depășește în celălalt...

Umanismul acestei laturi a concepției lui Camus despre personalitatea „propusă” în întruchiparea omului revoltat este sintetizat de el în ideea că, destăpărînd negativă (întrucît nu creează nimic, ci își pronune să distrugă) revolta este în fond profund pozitivă, pentru că ea relevă ceea ce în om este întotdeauna de apărut.

Sînt aci vizate asemenea note ale fizionomiei morale a eroului revoltat cum sînt nelimpăcarea sa cu realitatea dată — cu lumea absurdă a crimei și morții, idealul unei lumi a dreptății și solidarității, distincția și susținerea valorilor etc. etc.

Deși vehemența cu care autorul apără sensul constructiv al revoltei împotriva nihilismului este în multe privințe valoroasă, Camus se dovedește (mai ales în limitele eseisticilor filozofice, relativ depășită de literatură sa) incapabil să transpună revolta metafizică într-o mișcare istorică reală.

Căci Camus consideră revoluția drept trădarea revoltei, drept transformarea ei în putere: Prometeu devine Cezar.

Camus contraponde astfel istoria — valorii, revoluția — revoltei, omul revoluționar — omului revoltat.

Și deși nici omul revoltat nu se dovedește capabil decît să sfideze lumea absurdă, el se arată sceptic cu privire la posibilitatea construirii unui om nou (I, 299).

Există însă în analiza camusiană a omului absurd (ca personalitate „impusă”) și a omului revoltat (ca personalitate „propusă”) — cu toate ambiguitățile, contradicțiile și limitele proprii concepției sale istorice, sociale — o amplă meditație asupra omului, a condiției și atitudinii sale, o construcție complicată, dar relevantă a unor tipuri de fizionomie morale de o deosebită actualitate și de o mare însemnătate pentru înțelegerea frămîntărilor și curentelor de opinie din rîndurile tineretului occidental.

„Eroul sisific” — căruia îi sînt caracteristice strădania inutilă, grațuită, înlocuirea calității experiențelor vieții prin cantitatea lor, pășirea judecăților de valoare în profitul judecăților de fapt, ca și „eroul revoltat” cu protestul său doar spiritual — retrăiește parcă în lumea acelor tineri din Apus care, dezorientați de lumea în care trăiesc, transpun absurditatea vieții într-un comportament absurd: boema de mai de mult, dorința de aventură și violența, erotismul și pasiunea drogurilor, nevoia de luciditate prin joc și „happening” și, în același timp, conștiința că toate acestea nu sînt decît o „revoltă în genunchi”.

Dar azi — ca și în perioada respectivă — analiza lui Camus este departe nu numai de a fi epuizată, ci de a fi analizat esența proceselor ce se petrec în viața și opțiunile tineretului occidental: deși surprindea aspecte de bază ale relației „lunii absurde” cu tineretul, ea era — și rămîne — incapabilă să lumineze procesele sociale hotărîtoare, dinamica fundamentală a progresului, determinate de confruntările de clasă de ciocnirea ideologiilor și, totodată, să evidențieze ansamblul tendințelor manifestate în rîndurile tinerilor.

Fred MAHLER

1) Propunem o terminologie ale cărei neajunsuri nu ne scapă. Cu toate posibilitățile unei înțelegeri insuficient de exacte, fie și numai provizorie, propunem ca prin „personalitate impusă” să denumim tipul de personalitate morală existentă care transpune în planul convingerilor și atitudinilor etice ale individualității cerințele și determinatele unui anumit mediu social și cultural. Iar prin „personalitate propusă” un model de personalitate spre care (fie continuu, fie discontinuu) se îndreaptă eforturile și tendințele de modelare etică a individualității, idealul de personalitate. Desigur, în realitate, personalitatea morală este întotdeauna rezultanta unei anumite împletiri a caracteristicilor personalității „impuse” și ale celei „propuse”, distincția lor fiind doar o cale de analiză.

2) Termenul ne aparține, neputînd fi înțeles ca atare la Marcuse; credem însă că el transcrie relativ exact temele cuprinse în diferitele analize, mai ales de dată recentă, prin care Marcuse încearcă să treacă dincolo de „omul unidimensional”.

(În numerele viitoare, capitolele „Marcuse: de la «omul unidimensional» la «omul contestatar» și „Cîteva delimitări”).

STUDENTII FRANCEZI SI TEATRUL

Recent ne-a vizitat țara dl. Robert ABIRACHED, profesor la Sorbona, critic literar la „Nouvelle Revue Française“. Specialist în probleme de teatru, oaspetele francez a văzut în timpul vizitei sale mai multe spectacole, dintre care două la Casa de cultură a studenților, s-a întreținut cu prof. G. Dem. Loghin, prorectorul I.A.T.C.-ului, și, la Student-Club, cu studenți ai secțiilor de regie și teatralogie de la acest institut.

I-am solicitat d-lui Abirached să acorde un interviu „Vieții studentești“, mai ales în legătură cu problematica învățămîntului teatral din Franța și cu tendințele actuale din mișcarea teatrală studențească, cu atât mai mult cu cât d-nsa este și consilier al comitetului de pregătire al festivalului de teatru tînr de la Nancy.

— În Franța, mi-a spus dl. Abirached, nu avem, din păcate, un învățămînt teatral centralizat. Am văzut că aici, la București, la I.A.T.C., sînt reunite toate secțiile care țin de meseria omului de teatru, actorie, regie, teatralogie. La noi, numai învățămîntul de film se bucură de o asemenea formulă unitară. În cadrul I.D.H.E.C.-ului, Institutul de înalte studii cinematografice. În ceea ce privește teatrul, lucrurile sînt foarte confuze. Există o școală de stat, la Strasbourg, de bună calitate, care pregătește actori. Există apoi Conservatorul național de artă dramatică, precum și Conservatorul municipal al Parisului, de pe Rue Blanche. În afara lor există un mare număr de școli particulare, care pregătesc tot actori. Unele dintre ele, cum e cea a lui Jacques Lecocq, sînt de înaltă tinută...

— Pe Lecocq îl cunoaștem și noi, a fost oaspetele țării noastre acum cîțiva ani. El învață actoria prin mimă și mișcare. De altfel, un actor român, Ștefan Tăpălagă, l-a fost elev...

— Da, Lecocq are geniu. Majoritatea școlilor particulare pregătesc însă foarte sumar pe actori, și certificatele oferite de ele nu înseamnă nimic mai mult decît o bucată de hîrtie. Șomajul e foarte frecvent în rîndul actorilor tineri. Și nu numai pentru cursanții școlilor private, dar și pentru cei ai conservatoarelor naționale. Conservatorul din Paris, de pildă, pregătește actori pentru Comedia Franceză, în stilul tradițional și deseori desuet al acestei instituții, dar numai primii doi cîștigători ai concursului final sînt angajați. Restul trebuie să se descurce singuri și nu prea reușesc.

— Dar pentru regizori există vreo școală specială ?

— Nu, nimic special. Ca și pentru teatralogii. Aceștia sînt pregătiți numai în cadrul facultăților de litere. La Sorbona, de pildă, eu țin un seminar special de analiză de text, text clasic — „Rajazet“ de Racine și text modern — „Nu-i de glumit cu dragostea“ de Musset, și un alt seminar numit „Lectură de spectacol“, în care discutăm cu studenții unele spectacole din stagiune. Dar asta face parte din pregătirea generală a filologului; nu este îndreptată în mod special spre teatru. Există o oarecare anarhie de structură în învățămîntul nostru artistic și găsirea unei formule

nu trebuie să întîrzie. Bertrand Dort, de exemplu, a vrut să deschidă la Vincennes un curs de teatru, dar a fost copleșit de numărul mare al amatorilor. Or, în teatru, nu se poate face abstracție de talent. Și dacă selecția nu s-a făcut la timp, apoi o fac viața, scena, împingînd la șomaj și nesiguranță.

— Cum va fi organizat la Nancy festivalul de anul acesta ? Va fi, ca și pînă acum, un festival exclusiv studențesc, sau își va lărgi sfera de preocupări, așa cum organizatorii promisese din primăvara trecută ?

— Acum festivalul de la Nancy se numește festivalul teatrului tînr. E clar deci că participarea nu se va mai restringe exclusiv la trupe studențești, vor fi admise orice echipe formate din tineri, cu condiția să ofere montări originale, mărturisind preocupări serioase în domeniul căutărilor creatoare. Festivalul nu este competitiv, ceea ce va permite împlinirea unei imagini largi asupra tendințelor actuale din teatrul tînr. Se vor juca multe piese scurte, cu accentul pe elementul vizual, se va juca în aer liber, pe o platformă instalată la marginea orașului. Aproximativ 40 de trupe vor fi invitate anul acesta...

— Vor participa și echipele caselor de cultură din Franța ?

— Într-o mică măsură. La ora actuală, casele de cultură se află într-o situație paradoxală. Multe sînt pe cale de dispariție, sau statul le-a retras oficial titlul de „Casă de cultură“, intrucît de fapt redeviniseră conformistele teatre municipale de la care se pornise. Altele se dizolvă de la sine. De ce ? Mulți animatori ai mișcării culturale din provincie au remarcat că, destinate inițial largirii contactelor cu publicul, casele de cultură au devenit lăcașuri exclusiviste, în care s-au strîns absolut toate forțele artistice din oraș, care și-au format un public restrîns, privilegiat. Și atunci a început o mișcare de spargere a cadrului, echipele s-au dispersat, au început să joace în fabrici, în piețe publice...

— Lucru care, după cîte știm, s-a întimplat și cu trupele studențești... Există poate în toate acestea și o influență a stilului Living Theatre ?

— Într-un fel. Trupa de la Sorbona provine din Planchon și Strehler, dar nu se poate contesta faptul că spectacolele Living-ului au avut o influență asupra căutărilor trupelor tinere, care voiau să facă „altceva“. N-aș spune însă că e vorba de o influență, ci de o fascinație. Căci nu o problemă de stil sau de repertoriu se pune pentru actorii tineri, ci una de viață. Living Theatre a adus o nouă manieră de a vedea actorul, l-a sprîmînit pe un refuz de structură a oricărei prejudecăți, ceea ce a fertilizat căutările tinerilor. E însă prea devreme pentru a vorbi de o cristalizare a tendințelor în teatrul studențesc. În teatrul tînr în general. Tocmai de aceea festivalul de la Nancy ar putea fi folositor, în virtutea organizării unor serioase discuții menite să limpezească multe din ideile aflate acum în „zbatere“.

Eugen PATRICHE

După mai mult de un an de la celebrarea centenarului morții sale, Baudelaire continuă să domine viața culturală a capitalei Franței, prin două manifestări de explozie: expoziția organizată la Petit Palais și spectacolul lui Maurice B  art, prezentat de „Baletul secolului XX“.

Expoziția „Baudelaire“ este concepută astfel încît să determine un dialog intim între vizitator și marele poet, aflat de data aceasta în ipostaza de critic de artă. Operele cele mai reprezentative comentate de Baudelaire sînt însoțite de textele sale critice, într-o interferență și selecție de mare rafinament și bun gust.

Expoziția se deschide printr-o antologie a Salonului din 1845, cuprinzînd, de exemplu, tablourile „Homer și păstorii“ de Corot și „Ultimele cuvinte ale împăratului Marc Aureliu“

respondentă“, spunînd : „Muzica dă ideea de spațiu. Ca toate artele, de altfel, căci ele sînt număr, iar numărul este o traducere a spațiului“. Influențat probabil de estetica lui Po  , Baudelaire afirmă că „regularitatea și simetria“ sînt „necesități primordiale ale spiritului uman, în același grad cu armonia și complicația“, vorbind despre „multiplicarea succesivă și generarea tuturor curbelor și figurilor imaginare operate în spațiu de elementele reale ale obiectului“, tabloul trebuind să conțină în el însuși o „serie de tablouri suprapuse“. Apare astfel ca un corolar natural critica violentă baudelaireană a „servilismului ce se prostornează în fața realității exterioare“ și a artei care „recopiază poeme gata făcute“.

Intuiția senzațională a poetului în domeniul artei are

Tot ceea ce nu este odios este incomprehensibil...“ Chiar u spirit mai subtil ca Mărima afirmă într-o scrisoare că v lumul este „foarte mediocru și, deci, inofensiv, iar autori — un „biet băiat care nu cunoaște viața“.

De aceea, mărturisesc documentul care mi s-a părut cel mai semnificativ, prin dinca sa sfidare implicită prin franchețea marelui orgoliu at  t de specific baudelairean, este celebra scrisoare din 1861, prin care poetul prezintă candidatura la Academia franceză. Bineînțeles, fost respins. Academicienii însă au murit, s-au integrat materiei anonime, iar Baudelaire trăiește perpetuu, cunoscînd în prezent o violență vitală poate f  r precedent.

Tocmai acest fapt, al aspectelor baudelairene ale realității contemporane, încearc

SCRISOARE DIN PARIS

BAUDELAIRE ÎN CONTEMPORANEITATE



de Delacroix. T  n  rul poet, în virstă de 24 de ani, comenta că cu pătrundere virtuțile picturale ale pinzelor lui Delacroix, într-un început de constituire a concepției sale estetice.

Sînt prezentate apoi Expoziția de artă clasică și Salonul din 1846 și Expoziția universală din 1855. Baudelaire elogiază în cuvinte pătrunzătoare tablourile „Marat“ și „Moartea lui Socrate“ de David, „Marea Odaliscă“, „Oedip“ și „Angelique“ de Ingres și „Răpirea Rebec  at“, „Moartea lui Sardanapal“, „Scene ale masacrelor din Scio“, „Femei din Alger“ de Delacroix, oferind fine distincții între frumosul convențional la Ingres și frumosul rezultat din voluptatea în durere, în „spleen“, la Delacroix. O preferință din ce în ce mai accentuată pentru comic și caricatură devine vizibilă prin elogii lui Daumier sau Hogarth. Oarecum neașteptată este atenția redusă acordată lui Courbet, apreciat totuși pentru „Somnul“ sau „Atelierul pictorului“. Dintre străini, preferințele lui Baudelaire merg spre Brueghel, Goya, Rubens, Da Vinci, Rembrandt, Michelangelo, prezenți în expoziție într-o sală specială, menită a ilustra poemul baudelairean „Farurile“. Totodată, întreg sarcasmul criticului-poet se revărsă asupra unor penibile opere ca „Sfintul Augustin și sfinta Monique“ de Any Scheffer.

Acum se formulează cu claritate coordonatele determinante ale g  ndirii sale estetice, Baudelaire emiind teoria „imaginației suverane“, a desenului care „abstrage“, a culorii „epice“. El introduce noțiunea at  t de fertilă de „co-

deci un profund suport teoretic și multe din aprecierile sale devin perfect inteligibile. Teribilă ironie la adresa lui Millet, de exemplu, ale cărui tablouri ar fi insuportabile prin pedanteria țăranilor săi. Dar Baudelaire elogiază tabloul unui pictor acum necunoscut, d'Haridou, reprezent  nd păsări între st  nci, într-o stranie suprapunere de albastru, alb și cenușiu, str  b  t de umbre negre și, într-adevăr, amatorul de artă al anului 1969 reușește să identifica în d'Haridou un cert precursor al lui Dali sau Magritte.

Desigur, uneori Baudelaire construiește pe opere minore (ca acelea ale lui Constantin Guys) sublime teorii estetice, rezistente independent de pre-textul lor, sau altelei nedreptățește printr-o atenție circumspectă valori reale, dar care nu se supun intru totul concepțiilor sale, ca, de exemplu, Courbet sau Manet, acesta din urmă, de altfel, profund influențat de Baudelaire, și al cărui magistral „Portret al Jeannei Duval“ se află într-o intimă rezonanță cu „Florile r  ului“.

Concepțiile estetice ale poetului-critic, revoluționare și profetice, au determinat o reacție în general ostilă a contemporanilor. Criticii de artă ai epocii au ales arma tăcerii deplinate, iar Van Gogh a condamnat în cuvinte violente „insurecția“ baudelaireană în critica de artă.

În vitrinele expoziției, vizitatorul poate citi cu stupefacție rindurile scrise de un oarecare ziarist în „Figaro“ din 5 iulie 1857 : „C  nd închizi cartea după ce ai citit-o,   i r  m  ne în sfirșit o mare tristețe și o mare oboseală.

să il reliefeze Maurice B  art în spectacolul său. B  art însuși este o mare, dar totodată adinc controversată personalitate a epocii noastre. Balerin de înaltă clasă, eseist, romancier, erudit desăvirșit în arta Orientului, B  art concepe dansul ca fiind o „manifestare care angajează întreaga ființă a spectatorului“. „Baudelaire“ constituie pentru mine o nouă tentativă de a regăsi: acea noțiune de sărbătoare... care este caracteristica tuturor spectacolelor populare“ — mărturisesc B  art. Într-adevăr, între scenă și public se stabilește o comunicare perpetuă, spectatorul fiind total angajat, particip  nd efectiv la trăirile de o autenticitate neașteptată sugerate de gest, cuv  nt, sunet. Însăși sala în care se desfășoară spectacolul, Palatul Sporturilor, oric  t de paradoxal ar părea, favorizează această comuniune. Cum s-ar putea oare analiza adevărata magie exercitată de spectacolul lui B  art ? Pornind poate de la   nșei cuvintele sale : „Am încercat întotdeauna nevoia de a vedea dintr-odată fraza sau strigătul pr  lungind gestul...“ Se poate contura astfel o concepție folclorică a oniricului, presupun  nd o intimă experiență a artei populare orientale, mai ales a Indiei.

Secvențele spectacolului povestesc, după mărturisirea lui B  art, „nașterea și sfirșitul unui univers — cel al lui Baudelaire“. Străinul, Femeia, Wagner, Reculegere, Litanile lui Satan, Amanții, Poetul și mulțimea.

Fapt oarecum neobișnuit — spectacolul nu folosește decit un singur poem al lui Baudelaire, „Jetul de apă“, în rest bazându-se pe corespondență, scrisorile adresate mamei sale sau prefața la traducerea povestirilor lui Edgar Po  . Muzica, constituind o componentă fundamentală a spectacolului, constă într-o savantă îmbinare dintre compozițiile lui Debussy și Wagner (asupra cărui Baudelaire a scris în termeni entuziaști în 1861) și muzică pop, jaz și folk-song. În sfirșit, ca o incununare, dansul este o continuă balansare între clasic și modern, între echilibru și neliniște distinctivă, între suavitate („Geniul nu este decit copilăria regăsită“ — spunea Baudelaire) și bizarerie.

Ceea ce unește expoziția de la Petit Palais și spectacolul lui B  art este, de fapt, o nouă „lectură“ din Baudelaire, o posibilă interpretare at  t de contemporană a operei acestui poet perfect.

Basarab NICOLESCU
Paris, 28 februarie 1969

Intre varianta optimistă și cea pesimistă

Elementul uman este condiția, motorul și scopul însuși al producției materiale. Evident, nu factorul demografic ca atare, ci cadrul calitativ al relațiilor ce se stabilesc între oameni în procesul de săpînire a naturii, adică modul de producție este cel care determină pe linie de primordialitate dezvoltarea, mersul înainte al societății.

Dar impactul problemelor demografice asupra economiei este important. De aici și preocupările deosebit de intense, din ultimul timp, în această direcție — studii, anchete, cercetări întreprinse în multe țări ale lumii, în cadrul O.N.U. și organismelor sale specializate. Preocupările par într-adevăr de mare însemnătate și foarte justificate, întrucît concluziile prognozelor privind cursul demografic în viitorul mai îndepărtat sau în cel relativ apropiat — sfîrșitul veacului nostru și respectiv al mileniului al doilea al erei noastre — sînt constrastante, de la cel mai mobilizator optimism pînă la cel mai sumbru pesimism. Aceste rezultate au la bază o tristă și contradictorie realitate a zilelor noastre — în ciuda revoluției tehnico-științifice contemporane, care creează condițiile unui avînt fără precedent dezvoltării forțelor de producție, progresului, se accentuează decalajele economice între țările industriale și cele în curs de dezvoltare, o mare parte a lumii — estimată la mai mult de o treime din populația globului — rămîne în afara asigurării unui minim de existență. O asemenea situație i-a determinat pe unii economiști burghezi să afirme că faptul s-ar datoră „exploziei demografice” existente în momentul de față în țările în curs de dezvoltare și că subdezvoltarea este urmarea tocmai a „suprapopulării” create de această explozie; în consecință, ei reiau vechile teorii malthusianiste, de mult infirmate de realitate, conform cărora sporirea mijloacelor de trai nu ține pasul cu creșterea populației, pronosticînd că, în condițiile în care tendința manifestată pînă în prezent se menține și ca urmare planeta va găzdui, în jurul anului 2000, 6-8 miliarde de oameni, posibilitățile de subsistență ale umanității vor fi cu atît mai reduse. Se bazează oare aceste prognoze pe anumite fapte reale? La suprafața fenomenelor așa s-ar părea.

Intr-adevăr, o retrospectivă în evoluția creșterii populației de-a lungul istoriei omenirii arată o micșorare permanentă a perioadei în care numărul populației s-a dublat. Dacă, de exemplu, de la începutul erei noastre au fost necesare 16 secole populației pentru a se dubla, acest termen s-a redus la numai un secol pentru perioada 1850-1950, iar din 1950 și pînă în prezent a fost înregistrat un spor foarte important — de la 2,5 miliarde la 3,3 miliarde. În acest ritm, estimăția de 6-8 miliarde nu pare fără justificare. Desigur, un asemenea fapt pune probleme deosebite din punct de vedere economic; s-a constatat că unui spor de 1% al populației trebuie să i se asigure o creștere a venitului național de 2-5% pentru a nu se deteriora nivelul de trai. Or, rezultatele obținute pînă acum în cadrul primului „deceniu” al dezvoltării lansat de O.N.U. demonstrează că țările în curs de dezvoltare au înregistrat o creștere economică anuală doar de 4% (față de 5% minim prevăzut), dar care este afectată în mare parte de sporul de populație. De altfel, parcă „speriat” de creșterea populației, actualul președinte al Băncii Internaționale pentru Reconstrucție și Dezvoltare, McNamara, a declarat anul trecut că „va condiționa acordarea creditelor pentru dezvoltare de existența în programele economice ale diferitelor țări în curs de dezvoltare a unor prevederi menite să introducă și să extindă controlul nașterilor”.

S-ar putea trage concluzia — și, după cum am văzut, unii s-au grăbit s-o facă — unor perspective nicidecum optimiste.

În realitate, situația se prezintă sub alte aspecte. S-a constatat că de-a lungul istoriei, într-adevăr, curba mortalității, ținînd cont de proliferarea permanentă a posibilităților de eradicare a bolilor, mortalității infantile etc., determinate de progresul tehnico-economic, a cunoscut un curs continuu descendent. Dar curba natalității nu urmează în același timp o linie ascensională, ci dimpotrivă — fapt ce are ca rezultat o reducere a ritmului de creștere a populației. Studii aprofundate și pe perioade îndelungate întreprinse de O.N.U. demonstrează că există o corelație strînsă între evoluția natalității și nivelul dezvoltării economice. Astfel, dacă la începutul acesteia și apoi de-a lungul unei perioade îndelungate natalitatea era foarte ridicată, în momentul în care însă are loc o trecere pe coordonatele dezvoltării economice moderne, se observă o tendință de scădere a natalității. Aceasta continuă să crească, dar nu în același ritm (foarte ridicat) și, în consecință, sporul de populație există, dar nu mai prezintă proporții care să dea de gîndit. Într-o asemenea situație se găsește toate țările industriale dezvoltate, care au cunoscut la vremea lor o „explozie demografică”, dar care, în prezent, nu înregistrează sporuri de populație deosebit de mari. Datele statistice actuale confirmă cele afirmate: în rîndul țărilor cu o natalitate foarte ridicată (40 la mie) nu figurează nici o țară industrială dezvoltată: S.U.A. și U.R.S.S. doar 21 la mie, majoritatea țărilor europene sub această cifră. De altfel, în multe din acestea se duce, în prezent, o politică de stimulare a nașterilor pentru a se asigura un spor corespunzător de populație.

Pe de altă parte — și ceea ce constituie, de fapt, lucrul cel mai important — impetuosa dezvoltare a forțelor de producție pe care o declanșează revoluția tehnico-științifică va lărgi — se poate afirma cu tărie — aproape la infinit gama posibilităților de hrană ale omenirii. Imensele resurse ale oceanului — unele chiar nevăzute — inestimabilele posibilități de hrană pe care le poate oferi chimia (pe baza sintezei lor artificiale) sînt încă nevalorificate. Dar, luînd în calcul chiar și numai mijloacele, să le zicem „clasice”, s-a apreciat că resursele actuale ale Pămîntului pot hrăni peste 8 miliarde de oameni. Aceasta înseamnă dezvoltarea economică a țărilor în curs de dezvoltare, industrializarea lor, ruperea lanțurilor „monoculturii” și trecerea la o agricultură diversificată, exploatarea unor uriașe suprafețe de pămînt încă nefolosite, practicarea pe întreg globul a unei producții intensive, atît în industrie, cît și în agricultură. Aceasta mai înseamnă însă, și presupune, ca resursele naturale ale unor țări în curs de dezvoltare să fie cu adevărat puse în folosul real al popoarelor în cauză. Exemplele oferite în acest sens de unele țări din Africa și America Latină — ale căror guverne au luat măsurile convenite pentru a proteja economiile respective de capitalul străin și a le face să servească mai mult propriile populații — vorbesc în acest sens cu puterea de convingere a faptelor.

În acest context, teoriile-pronosticuri privind „suprapopularea absolută” sau chiar „relativă” (față de mijloacele de subsistență) a globului se dovedesc neviabile. Varianta optimistă nu ni se pare numai mobilizatoare, dar și reală.

Ilie ȘERBĂNESCU

DOUĂ PUBLICAȚII STUDENȚEȘTI

„STUDENTSKI LIST” — biografia unei generații

Revista editată de Uniunea Studenților din Centrul Universitar Zagreb se impune de la prima lectură. Deși sumarul celor 12 pagini, reunite între două coperti viu colorate, trece printr-o gamă largă de probleme, de la reportajul politic la sport și jocuri distractive, Studentski List se dezvoltă ca o publicație arată pe dezbateră continuă, la zi, mai ales a chestiunilor legate de pregătirea intelectuală, ideologică și profesională a studentului. De aceea, „Masa rotundă” se extinde pe spațiul a două, trei pagini consecutive, textul nefiind niciodată sacrificat de dragul machetei. La această rubrică, alcătuită pe principiul discuției „față în față” și purtînd ca vigneta fotografia în pozitiv și negativ a „combatanților”, sînt puse la ordinea zilei probleme ținînd de studiu, de cointeresarea studenților în procesul de învățămînt, fiind invitați să susțină dialogul cu redacția atît studenți cît și cadre universitare. Problema de organizare li se atribuie, cantitativ, cel mai mare spațiu, paginile din mijloc, care uneori găzduiesc reportaje de fapt cotidian, fiind deseori acordate ampleror anchete de analiză, unde se discută funcționarea

preocupări comune, elevii fiind invitați să colaboreze la paginile literare sau să trimită reportaje despre activitatea lor școlară. Există, de asemenea, un comentariu internațional, cu o frecvență mai redusă însă, întrucît el se structurează mai puțin pe evenimentele studențești la zi, cit, mai cu seamă, pe analiza unor fenomene de amploare din mișcarea studențească.

În ansamblu, Studentski List se înfățișează ca o revistă sobră, de larg interes, legată strîns de organizațiile studențești din Zagreb, oglindă matură a dezbaterilor purtate de studenți, a aspirațiilor și idealurilor lor.

„FRONTAL” — problematica unei generații

Frontal, revistă pentru studenții democrației. Titlul este sobru, așa cum, după închiderea celei de a 24-a pagini, rămîi cu impresia că te afli în fața uneia dintre cele mai mature publicații a studenților din R.F. a Germaniei. Revista a devenit o platformă de discuții, manifestînd o atitudine tot mai lucidă în interpretarea fenomenelor interne și internaționale. Lupta permanentă a forțelor democratice, în special a tinerețului studios, împotriva monopolului



clubului studențesc sau activitatea asociației studenților

Studentski List face loc în paginile sale și creației artistice, de preferință poezie, dar și scurte piese de teatru — întrucît Zagrebul, se știe, e centrul unei puternice mișcări teatrale studențești. Rubricile de umor, aforisme, caricaturi sînt și ele prezente, dar fără ostentație, așa cum nici sectorul de sport (unde predomină... șahul) nu pare prea des solicitat. În schimb, de pe ultima pagină nu lipsesc niciodată cele trei comentarii, foarte interesante, adevărate eseuri de atitudine, în care preocupările studențești sînt discutate la nivel teoretic, confruntate cu filozofia și sociologia, iar gîndurile studenților despre studiu, despre aspectele vieții sociale și politice sînt exprimate într-un dialog colectiv, dominat de maturitate.

Publicația studențească iugoslavă a inaugurat recent și o rubrică destinată liceenilor, dar alcătuită nu pe principiile unei orientări preuniversitare, ci în spiritul creării unei ambianțe de

presei lui Axel Springer, sau problematica tacticii luptei revanșatice în întreaga ei gamă, de la Black Power pînă la APO (Aussenparlamentarische Opposition — Opoziția extraparlamentară) sînt prezente active permanente în numerele publicației. Frontal nu se sfîșiețe să abordeze o atitudine critică față de partidele politice de la putere, care uită ușor după trecerea campaniei electorale promisiunile pe care le-au făcut. Sistemul parlamentar este supus unui studiu critic și astfel apar o serie întregă de articole cum ar fi „Critica ideologiei parlamentarismului nu este o politică” sau „Despre justetea strategiei antiautoritare”. Deci, simpla critică este văzută de către colectivul redacțional al lui Frontal nu ca o soluție, ci ca o simplă etapă pînă la rezolvarea finală pe calea luptei. Frontal rămîne o tribună de la care problematica unei generații frămîntate este abordată în mod curent.

Liviu MUREȘAN

• O delegație a U.A.S.R., condusă de Sorin Ionescu, șeful Comisiei profesionale, efectuează o vizită în Franța la invitația Uniunii naționale a studenților francezi — U.N.E.F.

• Recent a fost înființată la Londra Federația Studenților Socialiști Revoluționari, cu ocazia unei conferințe la care au participat și reprezentanți ai studenților aparținînd Frontului Național de Eliberare

din Vietnamul de sud, precum și ai mișcării studențești din Franța. Reuniți la London School of Economics, studenții membri ai noii Federații au adoptat un program ale cărui puncte principale sînt: control democratic asupra învățămîntului superior, luptă împotriva discriminărilor rasiale, sprijinirea mișcărilor antiimperiale și a mișcărilor de eliberare națională, alianță cu clasa muncitoare.

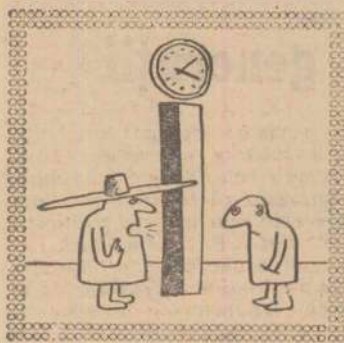
• În prezent, în rîndul studenților olandezi au loc dezbateri ample pe marginea pro-

punerilor de reformă universitară conținute în proiectul guvernamental numit „raportul Posthumus”. Proiectul prevede, printre altele, împărțirea studiilor în două faze succesive, care să ducă la obținerea titlului de doctor și respectiv de cercetător secund, precum și limitarea în timp a studiilor universitare. În legătură cu aceasta, părerea studenților și a Uniunii naționale studențești (N.S.R.) este că demarcarea strictă a celor două faze

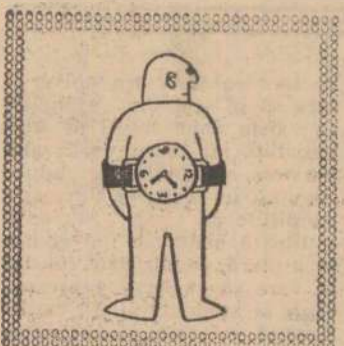
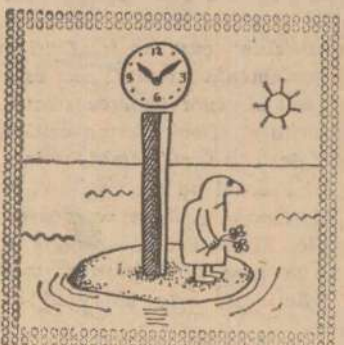
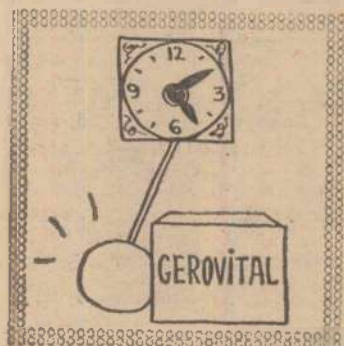
ar face ca structura universitară să se schimbe, ajungînd să existe două feluri de universități, iar limitarea duratei maxime a studiilor ar aduce greutăți în ceea ce privește condițiile de viață. Studenții militează pentru o universitate unitară, condusă de consiliu în care să existe și reprezentanți ai studenților. Discuțiile privind reforma învățămîntului superior continuă în Olanda, polarizînd cele mai largi cercuri ale opiniei publice.



Cinci caricaturi de I. DOGAR MARINESCU



— Sînteți amabil să-mi spuneți cît arată ceasul?



FACHIR, FACHIR, DAR SĂ VEZI CE DOARE!...

În numeroase publicații occidentale au apărut reclame mai mult sau mai puțin ingenioase în favoarea unui nou... ac de stringă. Toate reclamele susțin că acul, indiferent de lungimea lui, nu mai produce nici un fel de durere cînd pătrunde în epidermă și, deci, nici frica de injecții nu mai poate avea, în acest caz, o bază. Ca atare, cumpărați „ago indolore tre vu!”



Pentru cîștigarea încrederii celor sortii să-și facă injecții, o firmă a angajat o artistă de circ care „să stea pe ace”, așa cum fachirii stau pe cuie ori pe spini. Nu știm ce trucaje o fi folosit dudula (fotografa, ca foarte multe din reclame, e evident trucată), dar sigur e că nu prea inspiră încredere. Vorba ceea, dincolo de etalarea calităților „indolare” ale acului: fachir, fachir, dar să vezi ce doare!...

La Varșovia: UNIVERSITATE PENTRU PĂRINȚI

De 13 ani la Varșovia își desfășoară activitatea o universitate cu un profil deosebit. Este vorba de o Universitate pentru părinți. De la început trebuie spus că aceasta nu e o instituție de tipul unor „universități populare”, cu prelegeri de interes general, ci o veritabilă universitate cu seminarile și cursurile sale, organizînd, în plus, și o serie de alte activități conform profilului său specific.

Programul universității este alcătuit astfel încît să ofere un substanțial ajutor părinților nu numai în probleme ce țin de educarea copiilor lor, dar și în altele referitoare la rezolvarea conflictelor și greutăților zilnice, urmărind să-i instruiască pe acești „studenți mari” în continuare, să le lărgescă cunoștințele din domeniul psihologiei, medicinei, organizării vieții de familie și „artelor gospodărești”.

Corpul profesoral al universității este compus din 300 de cadre didactice: pedagogi, psihologi, sociologi și medici, majoritatea fiind personalități prestigioase, autori ai unor cărți apreciate în specialitatea lor.

Universitatea organizează un curs de un an de educație familială, unde se audiază prelegeri privind modul cum se învață, cum trebuie înțeles copilul și psihicul său, despre principiile de bază ale educației, despre ajutorul părinților la rezolvarea temelor școlare etc. La acest curs iau parte de la 150 pînă la 300 ascultători. Universitatea organizează apoi cercuri de lecții și discuții cu durată scurtă pentru grupe mai mici: pentru tinerii căsătoriți, viitoarele mame, pentru părinți ai căror

copii sînt la grădiniță sau în clasa I. pentru soți și pentru alte grupe de „specializare”. Seminarul foarte viu au loc la clubul părinților care, de asemenea, se găsește în incinta universității. Pe ordinea de zi a acestor seminarii: probleme concrete legate de educație. Important este că în acest club se desfășoară un schimb de păreri fără să se îndoiască nimeni de faptul... că va fi păstrată o deplină discreție asupra celor discutate.

În afară de aceasta, universitatea oferă săptămînal spectacole de filme, dispune de o bibliotecă proprie, procură bilete de teatru și de concerte, organizează excursii pentru „studenții” săi.

La cursurile universității pentru părinți din Varșovia iau parte oameni ai muncii din oraș, precum și din cartierelor învecinate.

ADEVĂRUL DESPRE CRESSUS

Legenda spune că regele Lidiei, Cressus (560—547 î.e.n.) a fost cel mai bogat om al vremurilor sale. Atît de bogat încît a folosit odată 6 tone de aur și argint pur pentru confecționarea statului unui leu pe care a dăruit-o unui oracol. Cîțiva arheologi de la Universitățile Harvard și Cornell s-au decis să verifice valabilitatea acestei legende. El au căutat locul în care pe vremuri se înălța cetatea Sarmis, capitala lui Cressus, azi un sat de agricultori pe teritoriul Turciei. Și astfel a fost descoperită o urmă, urma unei rafinării în care slujbașii lui Cressus purificau aurul. E vorba, de fapt, de găsirea, prin săpături, a unor bazine mici în care amestecul de aur sau argint cu cărbune era „fierit” pentru a fi „distilat”.

Desigur, la fața locului nu s-a găsit nici o picătură de metal prețios. Dar expediția fusese destinată unei verificări istorice, și legenda lui Cressus capătă acum un aer de verosimilitate. Profesorul universitar George M.A. Hanfmann arăta că rafinaria, în care lucrau aproximativ 20 de oameni, e numai un exemplu din numeroasele ateliere din Sarmis, oraș cu aproape 50.000 locuitori. Se poate afirma acum că însuși Cressus — sau tatăl lui, Alyattes — au introdus în circulație monezi „pure”. Primele monezi din amestec de aur și argint au apărut prin anul 600 î.e.n. Arta „metalurgică” a rafinării lui Cressus a permis însă să se fabrice monezi din aur pur sau de argint pur. Se vede deci că o legendă poate ascunde uneori informații istorice deosebit de prețioase.

EȘTI NEAM DE SAMURAI!



Samuraiul este cavalerul legendar al Imperiului Soarelui. Cu alte cuvinte, un fel de Harap Alb, de Siegfried, de Roland, însă fără un nume precis. El a fost, de asemenea, o realitate a Japoniei secolelor trecute, elită a luptătorilor țării. Încarna, în epocile Nara și Heian, ba chiar și mai tîrziu, adevăratul „spirit japonez”, o fuziune mitică între croism, dorința de sacrificiu

și puritate sufletească. Tradiția cere ca micii japonezi să nu fie rupți cu totul de spiritul străbun. „Ești neam de samurai!” E destul să-și spuie cuiva aceste cuvinte, ca în el să se trezească spiritul strămoșului. În multe localități au loc chiar ceremonii speciale de inițiere a copiilor, unde, cu tot fastul vremurilor apuse, „samuraii secolului XX” își primesc veșmintele și armele tradiționale.

PLINGI, MICAELA, DE LA SOL LA DO!

Pentru Iva Zanocchi, Gianni Morandi (în postură de compozitor) a scris cîntecul „Zingara”, cu care cîntăreața s-a produs la Festivalul de la San Remo. Succesul fiindu-i recunoscut, i s-a propus, pentru anul acesta, să fie protagonistă unei serii de transmisiuni televizate. Și totul în vreme ce mulți mai susțin că, pentru a deveni stea, unei femei îi trebuie mai întîi frumusețe, ceea ce se pare că îi cam lipsește Ivei. Prin comportarea sa pe scenă, cîntă-



reața a dovedit, astfel, încă o dată, că fizicul nu poate fi întotdeauna hotărîtor pentru cineva care urcă treptele unei arte interpretative. Pe fiica sa Micaela, care a împlinit recent un an, Iva dorește s-o inițieze, la vremea potrivită, în muzică. Se spune că, plîngînd foarte original în leagăn, fetița a dovedit surprinzătoare calități interpretative.

UMOR CU LINGURIȚA

ÎN TREN

Un căldător pune o imensă valiză deasupra vecinului său. Acesta întrebă:

— Nu-i nici un pericol?
— Nici o grijă, domnule. Valiza e închisă cu cheia.

LA TRIBUNAL

Judecătorul către hoț: 30 de franci amendă.

Agentul de poliție: Nu poate plăti, domnule judecător. N-are nici un ban.

Judecătorul: Puneți-l atunci în libertate. Urmăriți-l. Aduceți-l într-o oră înapoi.

LA RESTAURANT

— Chelner, puiul ăsta e numai piele și os.

— Doriți și cu pene, domnule?

ANUNȚ

Nu oferim credit decît persoanelor de la 70 de ani în sus, însoțite de bunici.

SFATURI PENTRU CONFERENȚIARI

Cînd vă terminați prelegerea, salutați și ieșiți în liniște, pentru a nu trezi pe nimeni.

REDAȚIONALE

— Pentru Dumnezeu, nu-ți țelegi, omule? Aici e redacție, ce dacă ai văzut scris pe ușă „Externe”, n-avem nici în clin, nici în mîncă cu ulcerul duminică duodenal. Încearcă la „Interne”...

Nimic mai neinspirat decît să apari în ușa secției proză

scriind: „Tovarășe redactor, v-am refăcut bucata!”

— Bun, am înțeles. Vreți să bag în desenul copertei mult roșu și galben, ca să atragă privirea. Și pe ce fond?

— Dacă se poate, pe un „Fond literar”...

— Vrei să tei masa la mine, duminică?

— Hm! De fapt sînt deja invitat — dar dumneavoastră ce aveți de mîncare?

Un scoțian a descoperit cel mai bun leac contra vîdului de mare: ține o piesă de un shilling între dinți.

El: Ce e cu copilul ăsta, de urlă așa? Nu-l poți face să tacă?

Ea: Ba da. O să-i cînt ceva.
El: Nu, nu! Mai bine lasă-l să urle!

Cineva îl întrebă pe Bernard Shaw:

— Credeți că-i adevărat că toți cei care se însoară vinerea o duc prost în căsnicie?

— Desigur, de ce ar fi vinerea o zi mai altfel decît celelalte?

Ghidul de la cascada Niagra (unor doamne care discută): Și acum, dacă doamnelor vor binevoi să tacă un moment, veți putea auzi zgomotul căderii apelor!

Un bărbat gelos e ca o firmă: îi atrage atenția asupra calității!

Puțini sînt bărbații care pot rezista unei femei care-i respinge!

Nu se știe niciodată pe cine preferă o femeie: pe cei pe care-i iubește sau pe ceilalți!

E CEVA DE RÎS?

ORIZONTAL: 1. Vine (sing)... — ...circul 2. Fard psihic de circumstanță — Fac din posibil imposibil! 3. Pui de ris — Studio de pe micul ecran 4. E-zitare incipientă! — Oricare! 5. Robul friicii — Distracție 6. Nici a ta, nici a lui — Luatul la vale, de exemplu 7. Începutul de declarație — Duh viu 8. Aranjament muzical! — Sincer de la început! 9. A avea ceva în cap — E ceva de ris.

VERTICAL: 1. La fel: e ceva de ris! — Material de caricatură 2. Ris 3. Frate cu sora! — Se scrie direct! — Bețe! 4. Automatism organic — Acta sanctorum (abr.) 5. Uniunea noastră cea mare — Efect sonor al unei palme 6. Final de dame! — Joc... în carnaval 7. O atmosferă serioasă 8. Ris — Da, da la plural 9. E ceva de ris!

Toma MICHINICI

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	V	A	V	U	M	I	L		
2	G	M	A	I	G	I	M		
3	S	U	R	L	S		N		
4	E	Z					X	R	
5	L	A	S	R	I	S			
6	M	E	A						
7	D	E	S	U	F	L	E	T	
8	N	B					S	I	
9	T	T							

Soluția jocului din numărul trecut

„VERBA VOLANT SCRIPTA MANENT”

Orizontal: PNEURI — OCA — LASTARI — OT — ARTIZANATE — SIE — ADICA — A — RANITA — V — T — TAI — MO — LASA — TATIC — ALESI — LINA — IERI — PENEL — CRANIU — ARA.

PREUNIVERSITARIA

AZI VĂ PREZENTĂM

INSTITUTUL PEDAGOGIC DE 3 ANI DIN TÎRGU-MUREȘ

Răspunzând solicitărilor unui mare număr de elevi care doresc să afle diverse date referitoare la învățământul pedagogic, ne-am adresat, pentru început, colaboratorului nostru MIRCEA TÎRNOVEANU din Tîrgu-Mureș, care ne-a relatat următoarele:

Institutul pedagogic din Tîrgu-Mureș a luat ființă în luna septembrie a anului 1960, avînd inițial numai două facultăți.

Astăzi, cel peste 800 de studenți ai institutului se pregătesc în cadrul a 5 facultăți sub îndrumarea a 110 cadre didactice.

Examenele de admitere se pot susține atât în limba română cît și în limba maghiară. Iată probele cuprinse în

Facultatea de matematică:
— Matematici (aritmetică, algebră, trigonometrie) — scris și oral
— Geometrie (plană și în spațiu) — scris
La geometrie plană și în spațiu nu se cere demonstrarea formulelor și a teoremelor.

Facultatea de fizică-chimie:
— Fizică (mecanică, optică, electricitate) — scris și oral
— Chimie (organică, anorganică) — scris.

Facultatea de istoric-geografie:
— Istoria R.S.R. — scris și oral
— Geografia fizică și economică a R.S.R. — scris.

fișiu, care se susține oral, sînt verificate și auzul, ritmul și memoria muzicală.

La facultățile de filologie și matematică există în afara cursurilor de zi, cu durata de trei ani, cursuri fără frecvență cu durata de 4 ani.

Probele la examenul de admitere sînt identice și pentru cursurile fără frecvență.

În institut predau o serie de cadre didactice cu experiență și cu un binemeritat prestigiu dobîndit prin creșterea a numeroase generații de educatori. Așa sînt conf. Ioan Lapoș, Petru Nireșteanu, Szylagy Margareta, Ion Apostol Popescu, Izak Joszef, Toșa Alexandru, Farcaș Gheorghe etc.

Absolvenții institutului pot activa în învățământul de cul-



concurșul de admitere pentru fiecare facultate:

Facultatea de filologie. Secția română:

— Literatura română — scris și oral

— Limba română — scris

Secția maghiară:

— Limba și literatura română — scris și oral

— Limba și literatura maghiară — scris

Facultatea de muzică:
— Interpretare vocală sau instrumentală — probă practică

— Teorie și solfegiu — probă practică

— Dictat colectiv — probă practică

— Literatura română — scris.

Prima probă, interpretarea vocală sau instrumentală, este la alegerea candidaților. În cadrul probei de teorie și sol-

tură generală.

De asemenea, ei pot fi angajați ca metodiști ai caselor de cultură sau ai căminelor culturale.

Cei care doresc să afle și alte amănunte referitoare la Institutul pedagogic din Tîrgu-Mureș se pot adresa fie revistei noastre, fie secretariatului acestui institut. Adresa institutului este: Tîrgu-Mureș — str. Nicolae Iorga nr. 2, județul Mureș.

POȘTA ADMITERII

Adrian Iovu — Bacău; Ion Matei — Ploiești: O facultate de chimie alimentară cu această titulatură nu există în nomenclatura institutelor noastre de învățămînt superior. La Institutul politehnic din Galați există Facultatea de tehnologia producției alimentare și tehnica pescuitului (T.P.A.T.P.), care pregătește specialiști în aceste domenii. Secțiile acestei facultăți la cursurile de zi (5 ani) sînt următoarele: Industriei alimentare extractive; Morărit, panificație; Industriei fermentative, conserve și lapte; Tehnica pescuitului și stuficultură. Facultăți de chimie industrială există la Iași și la București. Examenul de admitere e identic pentru toate secțiile facultăților de chimie industrială și conține probe scrise la Chimie (anorganică și organică), Matematici (algebră și calcul diferențial), Fizică (optică, fizică moleculară și căldură), precum

și o probă orală la Chimie (anorganică și organică).

Viorica Constantinescu — Gheorghieni: Recitiți răspunsul nostru în numărul din 26 februarie sub titlul „Deinde philosophare”. Informația e exactă.

Gabriela Bețianu — Călărași. Pentru alte precizări vă rugăm să vă adresați decanului Facultății de chimie. Adresa: București, Splaiul Independenței nr. 87—89.

Florin Mănescu — Cluj: În Facultatea de economie generală sînt pregătiți economiști cu calificare superioară pentru diverse domenii ale economiei naționale, pentru învățămînt, presă, edituri, institute de cercetări științifice.

Durata studiilor este de 4 ani la cursurile de zi, 5 ani la cursurile fără frecvență. Examenele cuprinse în concursul de admitere sînt: Matematică (algebră, trigonometrie) — scris; Economie politică — scris și oral.

NOSCE TE IPSUM!

ȘI LA POLITEHNICĂ, MÎNE!!

ECOURI LA CONSĂTUIREA ELEVILOR IEȘENI CU CADRE DIDACTICE ALE INSTITUTULUI POLITEHNIC „GHEORGHE ASACHI”

Așa cum afirma, pe deplin justificat, unul dintre profesorii universitari care au luat cuvîntul în cadrul întîlnirii dintre elevii liceelor ieșene și cadre didactice ale Institutului politehnic „Gheorghe Asachi”, esențialul în alegerea profesiei este cunoașterea de sine a fiecărui candidat la un loc pe treptele amfiteatrelor universitare, acel înțelept „nosce te ipsum” al lui Seneca, prin care filozoful roman îndeamnă la profunde și ample introspecții, la decizii bazate pe cunoașterea amănunțită a eului.

Monumentala aulă a Politehnicii ieșene s-a dovedit cu totul neîncăpătoare pentru numărul elevilor din ultimele clase ale liceului, dornici să afle amănunte cu privire la diferite facultăți cu profil tehnic, dornici să se definească pe sine în căutarea acelei „pasiuni de-o viață” care trebuie să fie profesiunea aleasă.

În cuvinte calde, părintești, reprezentanții a trei dintre cele 6 facultăți ale Institutului politehnic au prezentat domeniile pe care le-au îndrăgit și în care activează, explicînd elevilor importanța fiecărei sfere de activitate în parte, lămurindu-le perspectivele pe care le au ca absolvenți ai fiecărei facultăți.

Prof. T. Sillon, decanul Facultății de hidrotehnică, a arătat, astfel, importanța crescîndă a hidrotehnicii în ansamblul economiei naționale, modul tot mai variat și mai intens de folosire a potențialului hidroenergetic, sarcinile de mare răspundere care revin în acest domeniu pînă și celor mai tineri dintre absolvenții facultății. În societatea modernă, industrială, „nihil sine aqua”, nimic nu se mai poate fără apă, începînd cu necesitățile de consum biologic și sfîrșind cu apa industrială și cu marile rezervoare naturale de aur alb pe care oamenii le caută și le pun în valoare cu tot mai mare eficacitate.

Perspectivile absolvenților, acelea de a deveni ingineri în domeniul concepției, proiectării, execuției și exploatării construcțiilor hidroenergetice, a porturilor, a sistemelor de alimentare cu apă potabilă și industrială a orașelor (secția de construcții hidrotehnice) sau de a activa în domeniul irigațiilor, desecărilor, îmbunătățirilor funciare (secția de îmbunătățiri funciare) sînt dintre cele mai interesante și mai mulți elevi mi-au confirmat că încep să se gîndească tot mai serios la această facultate.

Mai ales după ce un proaspăt absolvent al facultății, inginerul D. Zbierea, de la Direcția teritorială a gospodăririi apelor Iași, a prezentat în cuvinte simple dar cu atît mai emoționante datele practice ale meseriei de inginer hidrotehnician.

„Mecanica, facultatea al cărei viitor pare apus în era electronică, nu trebuie privită cituși de puțin... mecanic”, afirma în succinta sa prezentare profesorul universitar M. Picoș, decanul facultății. Într-adevăr, așa cum arăta domnia sa, „mecanicii îi revin astăzi sarcini de cea mai mare importanță în toate domeniile tehnicii, chiar dacă ar fi să ne gîndim la cuvîntul, devenit deja banal prin folosire: mecanizare. Nu există industrie care să nu aibă nevoie în permanență de ingineri mecanici bine pregătiți, de excelenți constructori de mașini”.

O prezentare la fel de călduroasă, pasionată, a făcut și conf. dr. Anatolie Mihul Facultății de construcții. Insistînd asupra aspectelor creative ale muncii de inginer constructor, vorbind și în calitate de tată (fiica sa, elevă în clasa a XII-a, se afla în sală) și în calitate de vechi cadru didactic, conf. dr. A. Mihul a omîntit sugestiv de perenitatea care caracterizează realizările constructorilor, de ingeniozitatea și răspunderea cu care trebuie a ordonate marile complexe datorite prezentului și viitorului de oamenii societății noastre.

Aspecte practice ale muncii de inginer constructor a adus în fața elevilor inginerul V. Dascălu, care a oferit, cu ajutorul diafilmelor, mostre dintre cele mai elocvente ale activităților de concepție, proiectare și executare efectuate de specialiștii care lucrează pe șantierele ieșene.

Cu viu interes au urmărit elevii expunerea studentului Gheorghe Pania, de la Facultatea de hidrotehnică. El a chemat la „maturitate și luciditate în clipa opțiunii pentru profesia de mine, profesia întregii noastre vieți”. Exemplificînd concret neajunsurile unei greșite orientări profesionale, el a subliniat „per a contrario” efectele feroce ale coincidenței între pasiune, interes și domeniul de activitate ales.

Rareori mi-a fost dat să aud cuvinte atît de calde, emoționante, captivante și înțelepte ca acelea pe care le-a adresat elevilor, în încheierea întîlnirii, prof. dr. docent Dumitru Mangeron, cadru didactic de mare prestigiu în țară și în străinătate, unul dintre cei mai vechi profesori ai Politehnicii ieșene.

După ce a subliniat în cîteva cuvinte esența principiilor pe care a fost așezat învățămîntul nostru superior prin reforma din 1948, după ce a trecut în revistă recente măsuri de perfecționare a acestui învățămînt ca urmare a cerințelor impuse de viața însăși, eminentul profesor a ținut să dea o lecție de pasiune pentru matematică, pentru poezia gîndirii matematice și tehnice. Exemplificînd grăitor utilitatea socială a disciplinelor tehnice, domnia sa a ținut să menționeze valențele lirice ale profesiei de inginer, care trebuie concepută în primul rînd ca profesie de credință: „Milităm azi pentru un inginer savant, om de știință, un inginer bine pregătit în toate domeniile vieții sociale. De aceea nici o meserie nu e mai frumoasă și mai de viitor decît aceea de inginer; de aceea, dragi elevi, trebuie neapărat să vă înscrieți la Politehnică! Vom învăța, vom iubi, vom cînta și vom face sport, și iarăși vom învăța împreună! Așadar, la Politehnică, mîine!”

Sîntem convingiți că întîlnirea de la Iași a sădit în sufletele multor elevi o imensă doză de pasiune pentru tehnică și politehnică, sîntem convingiți că în ziua de 5 iunie îi vom găsi într-una din sălile în care se va susține examenul de admitere la facultățile marilor institut tehnice ieșene.

REPORTER