

Viata

REVISTĂ A UNIUNII ASOCIAȚIILOR STUDENȚEȘTI DIN ROMÂNIA

Nr. 36 ● Miercuri 22 octombrie 1969 ● 16 pagini ● 0,50 lei

Studentească

● ABSOLVENȚI DE
FACULTATE, NU
ABSOLVIȚI DE
RĂSPUNDERE
(pag. 8-9)

● Dialectica ideilor:
INDIVIDUALITATE
ȘI INDIVIDUALISM
(pag. 11)

De la magistru la discipol

Viața universitară se constituie într-o lume a ei, îmbrăcând toate atributele unei vârste, consfințindu-se în tradiții prin care se creează acea simbioză perfectă unde ne întâlnim noi toți, profesori și studenți, unde stăpânește atmosfera unui templu de spirit, adevărat și nobil prin sine însuși.

Și una dintre aceste tradiții este tocmai dialogul exprimat sau subînțeles între magistrul și discipolii săi, între student și profesorul de marcă a cărui dominanță o constituie tocmai rolul de mentor spiritual ce polarizează și orientează inteligența în formare, dragostea și respectul ce unesc un grup de studenți în jurul aceluia ce semnifică pentru ei un ideal, un simbol de cultură și viață adevărată.

Transferarea discuției în planul concret al școlii superioare românești ne permite să vorbim cu venerație despre mari profesori ca Părvan, Călinescu, Vișnu, despre elevii lor prin care s-a continuat strălucit ideea de discipol. Dacă s-ar părea că în momentul actual dialogul nu este pe măsura tradiției, această nouă rubrică inițială de revista noastră își propune să semnaleze existența sa și să stimuleze revitalizarea uneia dintre cele mai prețioase date ale vieții universitare.

Deci „De la magistru la discipol”... Primul dintre materialele ce vor vedea lumina tiparului în cadrul acestei rubrici îl inserăm în numărul de față la pagina a 5-a, sub titlul „...Astfel începe ucenicia măștrilor” — o convorbire cu prof. univ. H. H. STAHL.



Pentru noi, bobocii, „perspectiva” celor șase ani care ne apropie de Arhitectură, se conturează

Presa studentească din nou în actualitate

În zilele de 17 și 18 octombrie s-au reunit la București redactorii șefi de la toate publicațiile studentești din instituțiile și facultățile țării, care, în spiritul aplicării practice a hotărârilor plenarei Consiliului U.A.S.R. au avut un nou și util schimb de opinii asupra activității tinerelor publicații universitare, întâlnirea având și un caracter de instruire. Aflăte, în majoritatea lor, în cel de-al doilea an de existență, revistele din institute — așa cum au remarcat vorbitorii — au început să-și contureze tot mai pregnant personalitatea, remarcându-se, ca o caracteristică generală, strânsa angrenare a acestora în realitatea universitară, situarea lor pozitivă pe direcția sporirii contribuției la întărirea rolului circulației de idei în mediul studentesc. Faza debutului, înconjurată de anumite tatonări și experiențe, lasă loc tot mai mult precizării în fapt a intențiilor fundamentale pe care aceste publicații le exprimă ca organe ale asociațiilor studentești.

Luând cuvântul în consfătuire, redactorii ai publicațiilor din centrele universitare Timișoara, Cluj, București,

(Continuare
în pagina a 2-a)

Alegerile în asociații sub semnul exigenței

Incheierea adunărilor de alegeri la nivelul anilor de studiu a fost marcată la Comitetul Executiv al Consiliului U.A.S.R. printr-o discuție cu întregul activ, în cadrul căreia s-a făcut un schimb de opinii asupra activității specifice perioadei de început a anului universitar, asupra conținutului dezbaterilor care au avut loc în colectivele studentești.

Concluziile desprinse cu acest prilej evidențiază — în contextul recentei plenare a Consiliului pe țară — activizarea largă a asociațiilor, a întregii mase de studenți în participarea la procesul instructiv-educativ, spiritul de exigență al dezbaterilor în abordarea problemelor privind însușirea cunoștințelor de specialitate și formarea politico-ideologică, înțelegerea matură a obiectivelor majore ale organizației noastre în stabilirea programelor de activități pentru acest semestru.

Totodată, au fost subliniate neajunsurile manifestate la unele adunări de an, care s-au desfășurat într-o notă de combativitate scăzută față de atitudinea lipsită de responsabilitate a unui număr mare de studenți față de propria lor pregătire, față de participarea la activitățile inițiate de asociațiile studentești. În aceste condiții și măsurile propuse pentru activitatea în perspectivă au avut un caracter general, în neconcordanță cu nevoile concrete și preocupările reale ale colectivelor respective.

În aceste zile se desfășoară și conferințele de alegeri la nivelul facultăților și institutelor. Este necesar ca atât mate-

Estudiantina

Gînditorul

L-am întâlnit în urmă cu trei ani în holul unei biblioteci mari. Pentru toți era o destindere, un moment al comentariilor de tot felul, al țigării fumate cu voluptate.

El stătea singur în fața unei ferestre și părea numai ochi care filtrau emoția unei pagini, imagine albă a gândului întors înăuntru. L-am urmărit apoi în sală, în timp ce citea, era transfigurat parcă de o bucurie mare, avea uimirea unui călător ce pătrunde o lume cu sufletul. Mi-era coleg și nu-l știusem pînă atunci, cînd l-am cunoscut mai aproape am știut că vine dintr-un hotar de munți și de limpezime, de pe un scut vechi pe care o mîină necunoscută încrustase fiorul baladoci celei mai frumoase: din Munții Vrancei.

Păstra prospețimea omului plecat „la școli înalte” ca într-o misiune sfîntă, ca pe o fîrmă de gest prometeic, era convins de importanța timpului pe care trebuie să-l supună, să-l transforme în cunoaștere pură.

L-am citit într-o revistă o lucrare despre o carte pe care mi se părea că o știusem și o înțelesesem dintotdeauna, dar care mi s-a dezvăluit în alte sensuri surprinse de legăturile din lec-

era în toate o sete a celui care vrea și poate să pătrundă mereu mai adînc în miezul unor taine.

Și mi-a fost dragă încăpăținarea cu care se înforcea la lumea lui de cîntec și eres ca s-o toarne în tipare noi ale minții, s-o lege într-o roată a frumuseților pe care le șlefua cu ochii și cu patima unui artizan de pietre scumpe.

Pe urmă i-am uitat poate numele, pentru că s-a contopit în privirea mea cu o imagine ce sigur îi va fi proprie peste timp, imagine închisă într-un contur de operă a Renașterii: Gînditorul, îl penseroso, metatoră o căutării și a prefacerii eterne, sub semnul adevăratei nobleți a spiritului și sufletului.

Era prin această încordare a lui, în primul rînd Student, închipuind în linii de concretețe o calitate fundamentală a vârstei: uimirea și setea cunoașterii.

Calitate prin care, acel ce poartă în ființa lui semnul studentiei se aseamănă unui călător intrat mereu mai departe într-o lume care i se supune și careia îi dă numele său.

Pentru asta îmi va rămîne mereu în ochi imaginea unui tînăr, altfel obișnuit, pe care involuntar l-am asimilat unei permanențe umane: gînditorul...

Alegerile în asociații sub semnul exigenței

(Urmare din pagina 1)

rialele care vor fi prezentate, cit și debaterile, să analizeze multilateral, în spiritul maximei exigențe, toate aspectele pregătirii profesionale, ale atitudinii față de studiu, contribuția asociațiilor la formarea unei opinii intransigente față de cei care nu și îndeplinesc obligațiile universitare, activitatea reprezentanților asociațiilor în senate și consiliile profesionale.

Adunările și conferințele trebuie să dezbate temeinic activitatea desfășurată în domeniul muncii politico-ideologice pentru cunoașterea aprofundată a politicii partidului, să analizeze conținutul și eficiența educativă a manifestărilor culturale-artistice și modul în care au fost soluționate problemele social-gospodărești, comportarea și disciplina în căminele studențești, precum și preocuparea asociațiilor pentru activitatea sportivă, turistică și de pregătire pentru apărarea patriei. Depășind formalismul care s-a manifestat la unele adunări de alegeri din cămine și cantine, dezbaterile de la nivelul institutelor trebuie să sublinieze necesitatea de a se acționa hotărât, prompt și eficient pentru statornicirea unui climat de studiu în cămine, pentru respectarea bunurilor obștești și promovarea unei atitudini civilizate. Având ca premisă și obiectiv activizarea întregii mase a studenților, trebuie temeinic reliefată responsabilitatea organelor de asociație, a tuturor cadrelor, pentru îndeplinirea exemplară a sarcinilor de organizație. Este necesar ca programele de activități ce vor fi adoptate să stabilească cu claritate acțiunile concrete care vor fi inițiate în primul semestru, în concordanță cu necesitățile și specificul fiecărei asociații.

Se impune cu necesitate ca activul central, consiliile din centre universitare și institute să sprijine concret, nemijlocit, asociațiile din facultăți în pregătirea și desfășurarea adunărilor de alegeri, să solicite ajutorul eficient al organizațiilor de partid, al conducătorilor facultăților, al tuturor cadrelor didactice.

Activitatea politică și organizatorică pe care o implică adunările de alegeri trebuie strins corelată cu întreaga sferă de probleme specifice acestei perioade, cu organizarea dezbaterilor pe ani de studiu a documentelor Congresului al X-lea al P.C.R., cu desfășurarea informărilor politice, manifestărilor culturale-artistice și sportive, a acțiunilor de muncă voluntar-patriotică și de pregătire pentru apărarea patriei.

Esențial este ca dezbaterile din adunări și conferințe, întreaga activitate din grupe, ani și facultăți să fie pătrunse de spiritul exigent în care s-a deschis anul universitar atât în planul procesului de învățământ cit și al activității asociațiilor studențești. Respon-

sabilitatea și maturitatea politică, exigența neabătută față de îndeplinirea de către toți studenții a obligațiilor majore ce le revin în procesul de pregătire și formare ca specialiști cu înaltă calificare trebuie să constituie imperativul fundamental al întregii activități din institutele și facultățile noastre!

Cind organele imediat superioare le ignoră pe cele inferioare

Concentrând în focarul atenției lor principalele probleme ale muncii și vieții colectivelor din anii de studiu, adunările de dări de seamă și alegeri au captat în chip firesc eforturile și interesul susținut al organelor de conducere ale asociațiilor studențești, de la nivelul birourilor organizațiilor de an până la cel al consiliilor A.S. și U.A.S. pe facultăți, institute și centre universitare. Acolo unde aceste eforturi au fost într-adevăr bine dirijate, unde colaborarea între factorii de răspundere s-a făcut mai mult simțită, unde îndrumarea, ajutorul și controlul organelor superioare s-au exercitat cu mai multă hotărâre, rezultatele au fost incontestabil apreciabile. Sint nenumărate cazurile de adunări generale pregătite și desfășurate în spiritul deplinei responsabilități, în legătură cu care putem vorbi ca despre adevărate „reșite”, ca despre relevante momente de dezbateri și analize exigente, multilaterale, soldate cu sugestii, propuneri și măsuri concrete, eficiente pentru îmbunătățirea întregii activități de organizație.

La antipodul unor atari succese se situează unele adunări a căror „marcă” principală au constituit-o formalismul, anemismul, superficialitatea. Ele sint consecința directă atât a slabei preocupări a respectivelor birouri ale organizațiilor de an, cit și a dezinteresului manifestat de organele de asociație imediat superioare — consiliile A.S. pe facultăți și consiliile U.A.S. pe institute.

O anumită optică a înțelegerii sarcinilor și răspunderilor de către unii membri ai organelor respective a făcut, de pildă, ca multe dintre alegerile de an de la **INSTITUTUL POLITEHNIC DIN IAȘI** să se desfășoare într-un total anonim, în ciuda stabilirii prealabile a unor responsabilități concrete, „pe oameni”, atât la nivelul consiliului U.A.S. pe institut, cit și la cel al consiliului fiecărei facultăți în parte. Practica „declinării” atribuțiilor directe din partea celor angrenați în buna pregătire și desfășurare a adunărilor, fiecare lăsând totul pe seama celui alt, de sus în jos și de jos în sus, a lipsit birourile pe an de un sprijin efectiv, acestea lucrând adesea la voia întâmplării, fără suficiență convingere și înțelegere a însemnătății momentului care-l repre-

zintă aceste acțiuni. Din această cauză, multe dintre materialele de bază ale adunărilor de asociație — dările de seamă și proiectele programelor de activități — au fost întocmite în mod formal, extrem de sărace sub aspectul conținutului și lipsite în mare parte de accente critice și autocritice, de imbolduri mobilizatoare pentru masa de studenți, ceea ce a determinat ca și discuțiile înscrise pe ordinea de zi să se consume într-o notă generală de apatie, de „n-aude, nu vede”.

A cunoscut cineva din organele de conducere aceste materiale, s-au interesat membrii din consiliile A.S. și din consiliul U.A.S. repartizați la anii respectivi de felul în care sint ele întocmite, de problemele pe care le cuprind, au ajutat ei efectiv la îmbunătățirea și completările necesare? Răspunsul ni l-a dat unul dintre secretarii birourilor de an, dar el are un caracter aproape general: „Nu. Nu m-a ajutat nimeni în alcătuirea dării de seamă și nici nu și-a exprimat creșterea de la consiliul dorința s-o vadă. De altfel, nici nu știu dacă răspundea cineva de noi din partea consiliului pe facultate ori pe institut...” De aceea, nu întâmplător adunarea respectivă (anul II, Facultatea de mecanică) s-a desfășurat... ca să se desfășoare, ea aflându-se la un moment dat, din cauza atitudinii neprincipiale, a citorva studenți înscrși la cuvânt, numai la un pas de... autoînfimare. În aceeași situație s-a aflat și adunarea anului III B — Industrie ușoară, la care am avut prilejul să luăm și noi parte, constatând încă o dată un adevăr arhicunoscut: nepregătirea temeinică, sub toate aspectele, a unei astfel de activități nu poate garanta nici pe departe reușitele ei. Necunoașterea problemelor specifice ale anului respectiv și lipsa de fermitate a celui însărcinat de prezidiu cu conducerea lucrărilor (un membru al consiliului A.S. pe facultate), ca și intervențiile bine intenționate dar lipsite de tact și limpezime ale reprezentanților din partea C.U.A.S. pe centrul universitar (studentii în anul respectiv) au făcut, din păcate, ca adunarea să degenereze repede în penibila ipostază cînd unii puneau întrebări simpliste și alții dădeau răspunsuri simpliste. (Cit contrast de ținută între această adunare și cea a anului III A — Matematică de la Universitatea ieșeană, care a avut loc în aceeași după-amiază și care a adus la ordinea zilei numeroase probleme specifice ale organizației, dezbătute cu simț de răspundere, cu competență și la un mod de expresie elevat!...)

Discutînd la Politehnica ieșeană cu unele cadre de asociație din organele superioare — președinți ai Consiliilor A.S. pe facultăți și membri ai C.U.A.S. pe institut — acestea au recunoscut deschis că și-au limitat adesea prerogativele numai la câteva controale sporadice ale stadiului pregătirii adunărilor de an, evitînd cu bună știință însăși participarea la ele, ori mulțumindu-se numai cu simplul „act de prezență”.

Nu pușini dintre tovarășii respectivi s-au simțit — după propria lor mărturisire — „absolviți” de orice obligații, puși la „adăpost” de anumite răspunderi directe, atîta timp cit unele materiale erau consultate în prealabil și de alți factori din facultate sau din moment ce la adunări participa cite un reprezentant din partea acestor factori.

Oare activul de asociație din institut, organele de conducere ale A.S. și U.A.S. să nu fi reușit să și însușească într-adevăr stilul și ritmul de muncă cele mai corespunzătoare în această perioadă de intense solicitări ale eforturilor tuturor celor investigați cu încrederea bunel diriguiri a activității, solicitări care decurg din înseși exigențele crescute ale vieții noastre universitare și de organizație? Că există și o altă fațetă a realității, că se poate acționa și așa precum imperatiile muncii de asociație o cer ne-o demonstrează clar reușitele unor adunări generale din cadrul aceluiași institut (cum sint, de pildă, cele de la Facultatea de hidrotehnică), rod al conlucrării laborioase dintre factorii răspunzători, al îndrumării și ajutorului nemijlocit acordat de organele imediat superioare birourilor organizațiilor de an. Aceste adunări dau adevărată măsură a posibilităților de care dispun cadrele și organele de conducere ale asociațiilor din Institutul politehnic Iași. Ele constituie în același timp un indiciu al felului în care trebuie muncit în continuare, un îndemn la intensificarea generală a eforturilor în actuala perioadă a conferințelor de dări de seamă și alegeri pe facultăți, pentru ca acestea să și atingă într-adevăr scopurile, să fie încununate de deplin succes, în însuși interesul colectivului studențesc respectiv.

Ion SEGĂRCEANU

S-a recurs la... ora de curs

O adunare de asociație într-o oră de curs? ! Un caz de forță majoră? Într-un anumit fel da, căci s-a recurs la această modalitate pentru a se putea, totuși, ține (după trei amînări consecutive) o adunare de dare de seamă și alegeri la anul V, secția radiotehnică, a Facultății de electronică și telecomunicații din Institutul politehnic București. Cu această ocazie s-au confirmat o dată în plus unele principii care, din păcate, mai guvernează pe alocuri munca unor asociații. Prima dată n-au venit unii, apoi s-au prezentat ei și n-au mai venit prezenții de data trecută (principiul antisincronizării activităților!). În sfîrșit, a treia oară s-au dus cu toții într-altă sală (principiul identității... cu Păcală!). Odată „prinși” toți, adunarea din ora de curs a avut o desfășurare tare furtunoasă. Cu atenținea participanți nu ne-ar fi mirat ca, fără această „inițiativă” luată în extremă, să auzim că adunarea nu s-a mai ținut (principiul amînării sine die!).

(Urmare din pagina 1)

Iași, Oradea etc. au demonstrat elocvent, pe baza propriei experiențe, că entuziasmul inițial i s-a adăugat pe parcurs o concepție mereu mai limpede asupra maximei funcționalități a publicației — garanție a unei eficiențe — asupra necesității ridicării combativității sale politice și ideologice.

Pornind de la necesitatea largirii colaborării dintre publicațiile studențești, centrale și locale, a coordonării eforturilor pentru îndeplinirea eficientă a obiectivelor generale și specifice pe care presa studențească și le-a propus, în contextul contribuției la buna desfășurare a procesului instructiv, a fost adoptată hotărârea de a se institui o Comisie de presă a Consiliului U.A.S.R., parte integrantă a Comisiei de propagandă a Consiliului U.A.S.R. Pe baza propunerilor făcute în comisiile de lucru ale Conferinței a VII-a a U.A.S.R., a discuțiilor de la Izvorul Mureșului și București, în atribuția Comisiei de presă vor intra în principiu

dezbaterile problemelor esențiale privind conținutul și realizarea publicistică a revistelor studențești din țara noastră, sprijinirea muncii redacțiilor respective, va facilita schimburile de experiență și va rezolva o serie de probleme ridicate de apariția în bune condiții tipografice.

Comisia de presă, a cărei constituire este un factor de importanță în dezvoltarea presei studențești, va contribui ca în noul an universitar revistele din institute să și accentueze, ea notă generală de lucru, preocupările pentru stăpînirea și reflectarea tuturor problemelor care compun gama de acțiune a asociațiilor studențești. Îndeplinindu-și astfel rolul de organe interne ale consiliilor asociațiilor studențești din fiecare instituție de învățământ superior, ele se vor concentra, ca premisă fundamentală și program de muncă, asupra reflectării largi a problemelor procesului de învățământ și pregătire, în strînsă corelare cu acțiunea educativă de întărire a responsabilității

Presa studențească din nou în actualitate

tății sociale a viitorului specialist.

Mijloacele specifice care stau la dispoziția publicațiilor pentru împlinirea acestor deziderate sint numeroase și, pînă acum, ele nu au fost din plin folosite, ceea ce a dus în unele cazuri la o unilateralizare, la o profesionalizare excesivă a profilului sau, dimpotrivă, la pericolul unei eterogenități magazinistice. În gama vastă de probleme care trebuie să și ocupe locul bine precizat în sfera de atenție a revistelor stau în primul rînd realitățile studențești ale institutului, precum și munca de organizație, înțelegă ca un sistem permanent, tineresc de lucru, grefat pe maturitate politică, în care rigiditățile

birocratice nu au cecăuta. Trebuie accentuată ideea și actul de informare a studenților asupra activităților ce se desfășoară în institut, în centrul universitar, pe plan profesional, științific, politico-ideologic, cultural, sportiv, precum și informarea lor în legătură cu măsurile și reglementările generale ce se iau pe linie de învățământ, la nivel central sau în cadrul instituțiilor respective. Alături de aspectul informativ trebuie să acționeze permanent, în paginile revistelor, reflectarea activă a acestor acțiuni, intervenția de fond, punînd în discuție, prin opinii ale studenților și cadrelor didactice, diverse aspecte ținînd de desfășurarea procesului de studiu, munca culturală, social-gospodărească din institute. În publicațiile studențești poate sporî spațiul acordat consultațiilor de specialitate oferite studenților, alături de răspunsurile documentate la întrebări în probleme de larg interes pentru circulația studențească de idei, ca și recomandările bibliografice, consultațiile de

metodică privind organizarea studiului individual, acționîndu-se astfel pe linia sprijinirii efortului formativ, al pregătirii eficiente.

Un rol deosebit trebuie conferit și reflectării manifestărilor cu caracter politic, inițiate în institute, informarea și dezbaterile problemelor de ideologie marxistă, în sensul cunoașterii aprofundate a politicii interne și externe a partidului nostru.

Preocupările specifice ale studenților din institut, în cadrul cercurilor științifice, ateneelor, cluburilor și caselor de cultură, trebuie popularizate și sprijinite, prin conceperea unor materiale analitice, de orientare, prin publicarea unor recenzii și rezumate ale lucrărilor științifice studențești. În continuare trebuie sprijinită și promovată creația originală studențească, în cadrul unui echilibru rațional al profilului fiecărui număr, fără a o transforma într-o notă definitorie a revistei, fără a o izola de problematica activității cultural-educative a asociațiilor.

Constituită în cadrul unor dezbateri des-

șurate în spiritul de înaltă răspundere față de sarcinile presei, față de forța sa mobilizatoare în viața socială — subliniate în documentele de partid și în recenta cuvîntare a tovarășului Nicolae Ceaușescu cu ocazia aniversării „Științei” — Comisia de presă a Consiliului U.A.S.R. va avea, desigur, un rol important în orientarea și dezvoltarea presei studențești în acest semestru, în acest an universitar. Apreciem în mod deosebit hotărîrea comisiei de a se stabili o corelare mai strînsă între publicațiile centrale și cele de institut, un sistem reciproc de circulație a ideilor, problemelor, un program de perspectivă al abordării problematicii universitare în revistele studențești centrale.

Întrînd în al doilea an de existență e necesar ca fiecare publicație studențească să și concentreze eforturile pentru a se constitui ca instrument de educație matură și multilaterală a viitorilor intelectuali, ca element activ în dezbaterile problemelor de învățământ.

Historia la zi

„C 12” — O PREMIERĂ TEHNICĂ ȘI UNA UMANĂ

Săptămîna trecută, la uzina de mașini agricole „Semănătoarea”, a intrat în producția de serie combina autopropulsată C 12, cel mai complex și cel mai ambicios tip de utilaj, destinat lucrului pămîntului, de fabricație românească.

E îndoielnic interesul pe care l-aș putea stîrni eu cu reportajul înfățișării metalului, adus la supunere și inteligență, fie ea forma cea mai strălucitoare de inteligență industrială. Dar toate temerile ce apar în încercarea de a sensibiliza înțelesul materiei primesc răspuns după cîteva întîlniri cu oamenii ce-i dau formă și suflet. Vă prezentăm patru dintre ei: maistrii Niță Ureche și Ion Dragomir, inginerii Ioan Buradel și Grigore Bude.

DOUA PORTRETE SENTIMENTALE

Niță Ureche și Ion Dragomir sînt printre cei care au întrevăzut printre primii însemnătatea unui loc alcătuit meșteșugărește, ani de-a rîndul, cu ateliere mici. Au crezut în rosturile marii uzine dirijînd, imediat după naționalizare, comasarea unei fabrici de case de bani cu alte cîteva fabricuțe. Aceasta era în anul 1949. Niță Ureche a fost primul director al uzinei în timpul acela eroid, director sau conducător în mai multe locuri unde se începea greu și era nevoie de o conducere, în primul rînd, devotată partidului comunist. La nevoie au învățat de toate, chiar și arta de a fi severi, ei care știau bine, practic, un singur lucru: să fie blînzi cu oamenii. Ion Dragomir a pus primul piciorul pe locurile ce aveau să se cheme, începînd cu ziua aceea, uzineta „Semănătoarea”. Mărturiseste că se simte mai sigur și mai stăpîn aici decît acasă. Uzina e compusă din construcții și mașini la ridicarea sau montarea cărora a pus cîte o bucățică din inima lui.

Primul e direct preocupat zilele acestea de punerea la punct a ultimelor amănunte în marea hală de montaj pentru asamblarea lui C 12. E reținut, dar amabil, dispus să-ți răspundă la întrebări dacă nu înțelegi, totuși, din primul moment, că atenția lui e stăpînită numai de ce se petrece într-o parte sau în alta a halei și foarte puțin de ideea unei discuții despre trecut. De două ori glasul îi tremură: cînd vorbește despre inginerul Anton Kaufman, unul din prietenii cu care a fabricat inițial utilaj agricol — un prieten bun și priceput în meserie, dar a cărui viață s-a stins dureros —, a doua oară, cînd îi propun să-mi numească un om despre care face să scrii. Răspunde repede: maistrul Ion Dragomir.

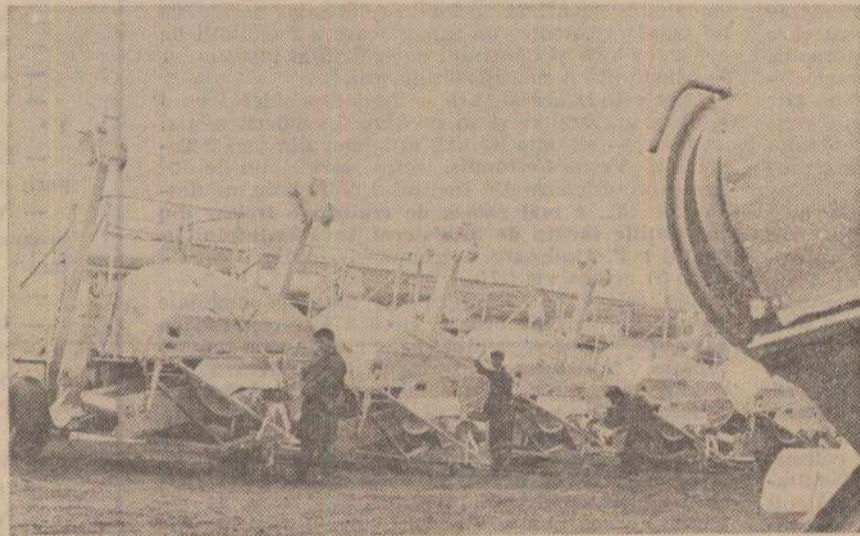
Acesta arată așa cum ne închipuim toți că trebuie să arate un maestru, un meșter bătrîn care face întotdeauna o pauză înainte de a da un răspuns la o întrebare, dar care, prin asta și prin felul său de a fi, îți creează un profund sentiment de încredere. Ai impresia că știe tot despre orice. A trecut prin mai toate posturile de conducere ale uzinei, în perioada de început, cînd era cel mai greu și s-a descurcat, deși a fost atras de fiecare dată de „fierăria asta”. Așa o numeste el.

Prea multe nu are de spus, în ceea ce-l privește, dar ține să-mi facă știute părerile sale despre inginerii tineri, despre studenți: cei mai buni ingineri sînt cei care au avut de-a face cu munca înainte de a începe studiile. Băieții admirabili pe care i-a cunoscut și care au devenit de mare folos producției au fost tocmai aceștia.

Cu studenții e aspru, sau mai degrabă uimît: dintre cei ce fac practică în uzină, doar zece la sută sînt sinceri interesați de ce vîd și pasionați să știe. Ceilalți se învîrt de colo-colo, cu un carnetel în mînă, și nu se aleg cu nimic. S-a gîndit mereu la acest lucru, urmărește presa și discuțiile actuale

referitoare la specialiști și crede că soluția ar trebui căutată altcumva, prin educația studentului în ideea răspunderii, obligîndu-l la răspundere reală. A cunoscut o ingineră care era complet apatică, deoarece dorise să facă medicina și, rafînd de cîteva ori admiterea, a luat o diplomă, oricare, numai pentru a avea o diplomă. Ca ea sînt foarte mulți. Cui folosește asta? Lor, economiei? El ia în mînă un șurub sau o piesă și e de fiecare dată interesat de forma ei, de miracolele materialului. A trăit aplecat pe fel de fel de piese, a vrut să le cunoască și le-a iubit. Toate nepotrivirile, toate meschinăriile cu care se înconjoară un tînăr, îl îndurerează. Dacă un om e depășit de munca ce i se dă, dacă greșește grav, trebuie acționat ferm. Crede că sîntem prea indulgenți cu tineretul și de aceea ei, tinerii, consideră că au o mulțime de drepturi și doar cîteva îndatoriri fără

nu dăduse dovadă de cine știe ce talent. Și iată-l, acum, atoașteștiutor. Cît de folositoare pot fi ideile cuiva care nu simte nici una din chestiunile intime ale uzinei? Ce greutate pot avea instrucțiunile elaborate de cineva care nu trece cu anii pragul unui șantier? S-ar putea să fie un caz singular, dar e greu de crezut. S-ar putea să fie, într-adevăr, dotat pentru un scaun în minister, însă nu va convinge atîta vreme cît cîinci ani, în facultate, vocația lui a părut a fi construcție de mașini. Ingerul șef al serviciului concepție, Grigore Bude, a absolvit în 1954. Din cei 36 de ingineri tineri, angajați în acea perioadă, mai lucrează în uzină numai trei. Ar fi unul din motivele pentru care elogiul unui produs, al unei mașini, este, în primul rînd, elogiul fidelității oamenilor care au o singură viață, dedicată perfecționării unui loc, o singură mare dragoste. L-am întregat pe maistrul Ion Dra-



COMBINA AUTOPROPULSATĂ C 12

Este destinată recoltării cerealelor păioase, porumbului, floarei soarelui și altor culturi importante, executînd simultan seceratul, treieratul, curățirea semințelor (două curățiri), colectarea lor în buncăr, putînd efectua descărcarea boabelor și din mers într-un mijloc de transport care se deplasează paralel o dată cu combina.

importantă. Vizavi, de cealaltă parte a Dimboviței, se află căminetele studenților de la Facultatea de mașini și utilaje. Ei sînt acolo, uzina aici; ca niște străini.

DOUA PORTRETE STRICT FUNCȚIONALE

Ingerul Ioan Buradel, de la secția sculărie, nu pare interesat, deocamdată, de altceva decît de oamenii săi. Ar fi partenerul cel mai potrivit, mi se pare, pentru o discuție pe tema educației prin și în folosul uzinei. De fapt, ideile lui țintesc mai mult: echilibrul în viață, în profesie, socotit ca un fapt de conștiință. A lucrat în proiectare în primii ani după absolvire și a preferat apoi munca mai puțin comodă în secție, tot din motive de conștiință. Aici era mai greu și, în plus, se puneau întrebări privind organizarea secției, întrebări al căror răspuns îl intuia.

Deși intențiile acestor pagini au fost la început altele, a trebuit să primim dialogul așa cum l-au dorit interlocutorii. Cît de acută este astăzi problema omului potrivit la locul potrivit se poate deduce și din aceea că discuțiile noastre în uzină s-au purtat, vrînd-nevrînd, în jurul acesteia. Ingerul Ioan Buradel a avut coleg în proiectare, timp de doi ani, un inginer plecat pe urmă în minister, într-un post de îndrumare și control. Ca proiectant fusese mediocru, în facultate

gomir ce om l-a impresionat cel mai mult între cei pe care i-a cunoscut direct. Despre cine ar trebui să se vorbească acum, în preajma celui mai prestigios eveniment din istoria produselor „Semănătoarei”.

— Despre Grigore Bude, mi-a răspuns. Un inginer de aur. Este omul care n-a stat niciodată mai puțin de zece ore la serviciu.

— Din ce cauză?

— Pentru că au fost destui alții care n-au muncit cum se cuvine în cele opt ore normale!

Se înțelege că, după o discuție scurtă privind destinul lui C 12, am desemnat punctul de vedere al inginerului Bude în privința prezentării la posturi a absolvenților, nu prea diferit de al celorlalți:

— Noi construim mașini agricole din ce în ce mai bune. Combina pe care o livram curînd ogoarelor e cam tot ce s-a realizat mai bun în materie. Fortînd o comparație, ea va însemna pentru agricultura noastră ceea ce a însemnat locomotiva Diesel-electrică pentru căile noastre ferate. Dacă ea nu va fi folosită bine, dacă nu va fi stăpînită de cei cărora le e destinată, tehnicienii și agronomii, se pierde enorm. În asemenea situații, absența unui om într-un loc necesar echivalează cu un sabotaj. Și nu cred că am folosit cuvîntul cel mai dur!

Tudor OCTAVIAN

• Sîmbătă, 18 octombrie, Biroul de turism pentru tineret, în colaborare cu comisia de turism a Consiliului U.A.S. din centrul universitar București au organizat EXCURSIA BOBOCILOR pentru 1100 studenți din anul I al institutelor bucu-reștene pe Valea Prahovei, pe Valea Oltului și la Muntele Roșu.

La vile și în cabane au fost organizate seri distractive, focuri de tabără etc. Au fost vizitate principalele obiective turistice de pe traseu au fost escaladate înălțimile din împrejurimile stațiunilor Sinaia, Bușteni, Pre-

PULS

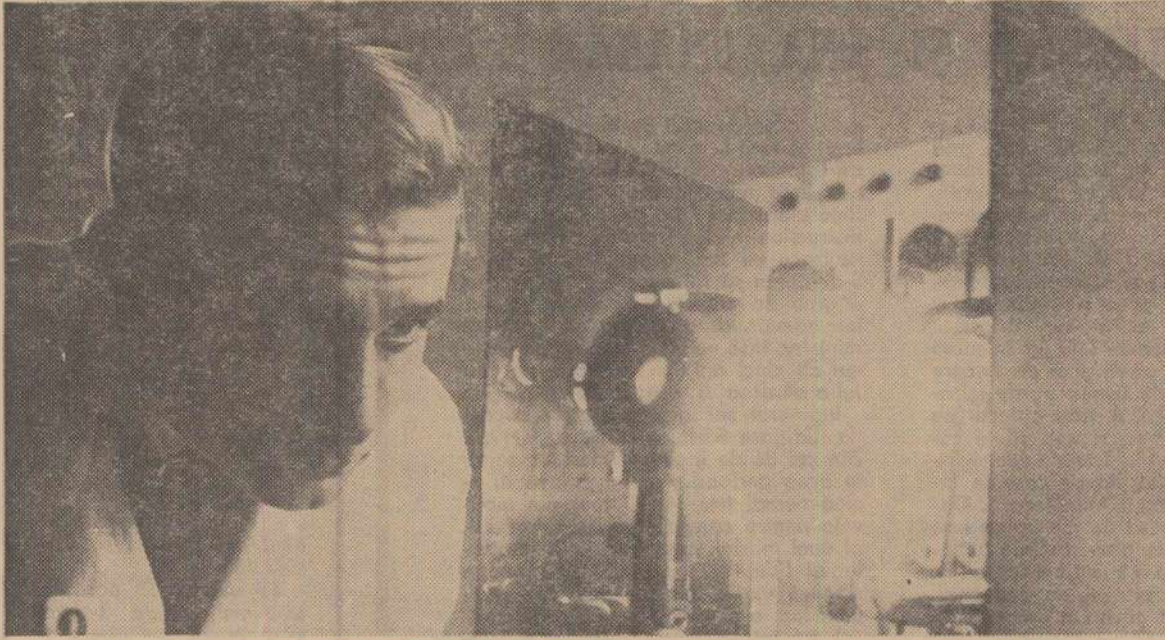
deal, Călimănești, Căciulata.

Săptămîna aceasta, alte grupuri de boboci vor porni pe alte trasee turistice, în drumești reconfortante, instructive și distractive.

• Vineri 17 octombrie, orele 19, în amfiteatrul „Joliot Curie” al Universității București, profesori și studenți ai facultăților de Fizică și Matematică-mecanică au ascultat cu interes expunerea profesorului universitar JEAN LACAZE, de la Universitatea din Pau (Franța) — invitatul Universității — cu tema: „Observații asupra studiilor hidrodinamice în legătură cu poluarea atmosferei”.

• Miliția sectorului VII cercetează pentru infracțiunea de furt din avutul personal al unui coleg pe Popescu Romeo (student în anul III la Facultatea de electronică a Institutului politehnic din București), pe Băieșu Ieronim (student în anul II la aceeași facultate) și pe Contici Adrian (fost student al Facultății de arhitectură, actualmente fără ocupație). În ziua de 8 octombrie au pătruns (lăsînd legitimațiile la portar) în blocul A din Complexul Regie și au sustras — profitînd de neatenția portarului — o haină de piele în valoare de 2000 lei. După ce s-a prezentat a doua zi la miliție, F. I. (păgubașul, student în anul I la T.C.M.) a pornit — alături de organele de miliție — în căutarea hoților. Îmbrăcat în haină de piele furată, în fața unui restaurant din Piața Unirii, Contici încerca să o „plaseze”. Parafrazînd pe un coleg de la „Știința tineretului” putem spune despre făptași că haine au căutat, haine au găsit (e adevărat că nu de piele), dar... Ce spun însă colegii acestor studenți, ce spune asociația studențească de la Facultatea de electronică despre eficiența muncii sale educative? Vom reveni cu amănunte într-unul din numerele noastre viitoare.

FURNIZORI, UNDE AȚI PIERDUT ADRESELE INSTITUTELOR DE ÎNVĂȚĂMÎNT SUPERIOR?



În laboratoarele tuturor facultăților timișorene, fără excepție, ești impresionat de ordinea exemplară, de bogăția aparatelor, de efervescenta cu care cadrele didactice și studenții lor pătrund împreună, pas cu pas, profundimile științei. Această caracteristică „de laborator”, remarcată, de altfel, și pe alte coordonate ale vieții universitare timișorene, conferă un plus de autenticitate personalității centrului universitar de pe malurile Begăi, o garanție a pregătirii temeinice a specialiștilor de mâine.

Grija pentru utilizarea, pentru îmbogățirea prin toate mijloacele a laboratoarelor este, de fapt, una din cele mai vechi preocupări ale institutelor timișorene, devenită, cu vremea, o permanență de prim rang. Nevoia de laborator bine utilă s-a sinonimizat aici cu nevoia de cunoaștere, cu necesitatea consolidării temeliei practice a științei. Iată de ce, atunci când îmbogățirea laboratoarelor cu aparate noi a trebuit realizată și cu mijloace proprii, studenții și cadrele didactice au trecut de îndată la construirea lor în ateliere sau în cercuri științifice. Am aminti, în acest sens, realizările colectivelor de cadre didactice și studenți de la Facultatea de fizică a Universității. Aici s-a încetățenit de mult tradiția „recondiționării” și „modernizării” de aparate vechi, achiziționate din alte institute și din întreprinderi, care, astfel, pot fi utilizate cu succes în activitatea didactică, dar și, în cea de cercetare. Acest colectiv a mai construit cu mijloace proprii, o stație modernă de cercetări seismografice, numeroase instalații electrice, un laborator de „crescut cristale”, aparate complexe pentru cercetări în diferite domenii ale fizicii, inclusiv în cel nuclear.

Aceeași pasiune am întâlnit-o și la Institutul politehnic din localitate. Aici, preocupările pentru lărgirea bazei materiale au depășit cu mult sfera obișnuitului, suprapunându-se cu activitatea de creație științifică, în sensul cel mai nobil al cuvântului. Așa a luat naștere cunoscutul calculator MECIPT (Mașină electronică de calcul a Institutului politehnic din Timișoara), care deservește nu numai toate catedrele institutului, ci și diverse întreprinderi din oraș. Același colectiv, condus de conf. univ. William Lövenfeld, a realizat, nu de mult, pentru D. S. A. P. C., o variantă îmbunătățită a calculatorului, denumită MECIPT 2. Un alt colectiv de astăzi dată sub conducerea conf. univ. Alexandru Rogoșan, pune la punct, în cadrul catedrei de calculatoare și electronică industrială din Facultatea de electrotehnică un supercalculator tranzistorizat, CETA.

Firește, laboratoarele unui institut de învățămînt superior nu se pot mulțumi, dat fiind nivelul cerut de stadiul actual al dezvoltării învățămîntului nostru tehnic și științific, doar cu realizări pe plan local prin transferarea de aparatură de la o unitate la alta. Învățămîntul superior îi sint alocate anual, în acest scop, importante fonduri din bugetul de stat, în vederea achiziționării de aparatură modernă din țară și din străinătate. Tocmai la acest capitol, al gospodăririi fondurilor de stat destinate achiziționării aparatelor în termeni stabiliți, se fac resimțite o serie de deficiențe, care cîștigă teren cu atît mai mult, cu cît, din constatările noastre, nici Ministerul Învățămîntului nu se situează pe o poziție fermă în fața furnizorilor. Ne referim, firește, la furnizorii de pe piața internă, întrucît furnizorii din străinătate își respectă la termen obligațiile contractuale.

Cele 33 de catedre ale Institutului politehnic din Timișoara dispun de 94 laboratoare, care, prin grija statului nostru, își lărgesc baza materială an de an. Numai în anul bugetar în curs au fost alocate, astfel, 1 173 000 lei pentru achiziționarea de utilaje din import și 1 660 000 lei pentru utilaje produse de diverse întreprinderi din țară. Aparatura comandată, de înaltă tehnicitate, e destinată în primul rînd activității didactice și, apoi, cercetării științifice, îmbogățind laboratoarele de Beton armat, de Mașini electrice, de Mecanică teoretică, de Tehnologie a construcțiilor de mașini și altele. Este semnificativ

în acest sens chiar faptul că o comisie guvernamentală a repartizat un fond suplimentar de 150 000 lei valutarilor catedrei de calculatoare a Facultății de electrotehnică și Centrului de calcul al institutului — constituit tot cu mijloace proprii.

Care este la această oră — după deschiderea unui nou an universitar și în preajma încheierii anului bugetar, — situația livrării utilajelor din țară? Tovarășul Vasile Costandiș, șeful serviciului de dotare-aprovizionare din Institutul politehnic, ne dăstăinuie că... a mai rămas de realizat o treime din investițiile făcute de Ministerul Învățămîntului în contul I. P. Timișoara. O treime, cînd mâine, poimîine, e 31 decembrie (!?!).

Din cele 25 de întreprinderi din țară angajate pentru livrările de utilaje, circa 8 întreprinderi cu pretențe se codesc, amină, ba, cu de la sine putere, propun transferarea termenului de livrare în... anul viitor. Astfel, uzina „Strungul” din Arad nici pînă astăzi nu s-a gîndit să expedieze la Timișoara un strung pentru care a încasat 44 000 lei. De asemenea, uzinele „Timpuri noi” din București n-au livrat electrocompresoarele comandate, ca și Uzinele constructoare de mașini Reșița, care, la început, au acceptat să livreze Institutului politehnic din Timișoara un număr de mașini de curent continuu cu sator basculant, apoi... au refuzat, peste cîtva timp iarăși au acceptat, pentru ca din nou să refuze, încurcînd pur și simplu catedra de mașini electrice a institutului, cu care a tratat direct.

Uzinele mecanice Cugir au acceptat, încă de la începutul anului 1968, să livreze institutului o mașină de frezat roți dințate prin rostogolire, deosebit de necesară pregătirii viitorilor ingineri mecanici. Cînd s-o livreze, la sfîrșitul lui 1968, conducerea uzinelor s-a scuzat cu sinceritate: „întrucît nu ne-am îndeplinit planul la... export, nu vă mai trimitem mașina”. Catedra de tehnologie a construcțiilor de mașini nu a renunțat și, la începutul lui 1969, a reinnoit comanda. „V-o facem” a venit răspunsul imediat. „Nu v-o facem”, ne înțelîm acum, din nou, cu un răspuns expediat fie prin poștă, fie rostit „prin viu grai”, cu prilejul repetatelor deplasări ale delegațiilor institutului, ocazie cu care se pierd în vînt, pentru diurne, drum și cazare, mii de lei.

Un alt caz e dat de neseriozitatea altei uzine, de astăzi dată din București: I. R. M. E. Aceasta a refuzat cu candoare să livreze catedrei de mașini hidraulice a I. P. din Timișoara o morișcă hidrometrică, propunînd Ministerului Învățămîntului să achiziționeze altceva. Cum vine asta? Eu am nevoie de lingură pentru ciorbă și mi se propune... furculiță? Ministerul — închipuiți-vă! — a acceptat, propunînd la rîndul său institutului să se oprească cu alegerea asupra altui aparat. E cel puțin curios, dacă ne gîndim că Ministerul Învățămîntului, prin organele sale de resort, ar trebui să pună mai multă „înimă” în operațiunile practice pentru dotare și utilitare; de multe ori se semnează ceul în bancă cu suma pentru cutare întreprindere, și apoi... lasă-i, frate să se descurce! Or, ministerul, ca organ tutelar suprem, dispune de toate prerogativele pentru a-și expune punctul de vedere de pe poziții mult mai ferme, în relațiile cu întreprinderile. Oare aceste întreprinderi furnizoare au uitat adresa Institutului politehnic din Timișoara?

Am înfățișat, succint, situația laboratoarelor dintr-un institut politehnic de recunoscută valoare. Dincolo de succesele pe plan local, am constatat, așa cum s-a văzut, și unele deficiențe, independente de voința și de strădaniile institutului. Din informațiile noastre, din raidurile de pînă acum efectuate și în alte centre universitare, reiese că Institutul politehnic din Timișoara nu este singurul institut de învățămînt superior care oftează după utilajele comandate. Adresînd, pe această cale, un apel furnizorilor restanțieri, cit și Ministerului Învățămîntului, amintim că ingineria și științele exacte nu se pot învăța, nici într-un caz, după ureche.

Dragomir HOROMNEA

Fără frecvența- rudă săracă

Redacția noastră a fost sesizată în câteva rînduri că la Facultatea de limbă și literatură română din București studenții sînt tratați într-un fel la secretariatul pentru problemele învățămîntului „la zi” și în alt fel la secretariatul pentru problemele învățămîntului „fără frecvență”. Adică, în primul caz, omul se prezintă la ghișeu, întrebă ce are de întreprins și i se răspunde cu promptitudine, cere ce are de cerut și i se dă cu sollicitudine — bunăvoința, politețea și tonul civilizat al tovarășelor secretare de aici fiind pe cit de cunoscute și recunoscute, pe atît de apreciate în întreaga facultate. Dimpotrivă — așa cum eram sesizați — la secretariatul de-alături, cu toate că studenții găsesc ușile deschise zilnic între orele 12 și 14, paradoxal, aceste uși sînt practic închise. De ce? Iată:

„Sînt la ghișeu pentru anul I.

— Bună ziua!

— ... (Nici un răspuns)

— Vă rog, cite examene vom avea cei din anul I?

— Nu știu (și micul ecran al ghișeului este acoperit de spatele „amabilei” secretare).

— Nu vă supărați, dar nu ni se dau și nouă niște programe litografiate, ca să știm la ce și ce să învățăm?

— O să primiți acasă.

— Dar cînd, că vremea trece...

— Nu știu! Sînt la tipografie.

— Și examene cînd vom avea?

— Probabil în martie, sau aprilie. Și gata, că mai avem și alte treburi.

— Mi-era teamă că vor fi programate, ca altădată, la sfîrșitul lui ianuarie sau în februarie?

— Niciodată nu s-au ținut atunci (sare cealaltă tovarășă secretară, mai tînără și mai blondă).

— Ba da, însă probabil că dumneavoastră sinteți mai tînere în această muncă.

— E obraznic și ar trebui dat pe ușă afară (tot cealaltă tovarășă secretară, mai tînără și mai blondă).

„Am părăsit „ospitalierul” secretariat „f.f.” nu pentru a da curs unei invitații prea pușin pertinente, ci pentru a pune pe cele două tovarășe secretare la adăpost de cine știe ce alte ieșiri din care... ar fi ieșit cu prestigiul și mai șifonat.

Metoda — de a mă documenta dîndu-mă drept student la „f.f.” — s-a dovedit însă eficientă. Ne-am convins direct de la sursă că sesizările corespondenților noștri sînt întrutotul întemeiate.

Revista noastră a mai semnalat însă și în alte rînduri, chiar și sub titlul de astăzi, că „fără frecvență” este considerată în unele facultăți... o rudă săracă. Nu este vorba atît de modul cum sînt tratați studenții de către cîteva persoane din spatele ghișecilor. Sîntem convinși că decanatul Facultății de limbă și literatură română va cerceta, va analiza și va decide asupra unor măsuri menite să instaureze pentru todeauna în respectivul secretariat un climat de politețe și sollicitudine.

Mai important ni se pare însă fondul acestei probleme, a cărei rezolvare depășește probabil, nivelul unei facultăți. Sîntem la sfîrșitul lunii octombrie, iar studenții — risipiți prin toate colțurile țării — nu știu la ora aceasta nimic despre ce li se va cere și ce vor face în primul lor an universitar. Ei așteaptă încă un semn, cît de mic și de lămuritor dar... Intirzierea tipăririi — sau litografierii — programelor se repetă, din păcate, an de an și faptul trebuie să dea serios de gîndit respectivilor factori răspunzători. Tot din păcate, studenții secțiilor „fără frecvență” mai au și alte nădufuri, pentru că sînt nevoiți să depășească și alte impedimente. Intrucît ne propunem să analizăm cu alt prilej această problemă — mai aprofundat, sub diferitele ei aspecte și cu toate implicațiile sale — astăzi ne rezumăm la un simplu semnal critic.

V. S.

...ASTFEL ÎNCEPE UCENICIA MAEȘTRILOR

— Sinteți discipolul lui Gusti, tovarășe profesor Stahl.

— Da, maestrul meu a fost Gusti. Între 1925 și 1946 am lucrat permanent cu el. M-am format la școala lui științifică și pedagogică. De la el am învățat sociologia și etica cercetării sociologice. Dorți o definiție?... Înseamnă curiozitate nestăvilită, dublată de o caldă simpatie pentru om, participare nemijlocită dar discretă la preocupările oamenilor, motivate de dorința de a-i ajuta prin soluțiile oferite, menite să le ridice viața. Sociologul este un activist social, bun psiholog, având o concepție realistă și științifică asupra vieții.

Gusti a fost un model de profesor și în privința tehnicii de cercetare cu scop pedagogic. El a publicat puțin, elevii lui — enorm de mult. Majoritatea lucrărilor studenților lui reprezintă o colaborare Gusti — pentru că el își spunea părerea asupra lor, îi pune în fața cărților necesare, le infuza erudiție.

Magistrul a fost Gusti, dar profesorii cu care am învățat meseria în detaliile și complexitatea ei au fost Francisc Reiner la antropologie, Sabin Manuilă la demografie, Constantin Brăiloiu la folclor. Există o permanență în pedagogia formării oamenilor de știință. Întotdeauna au fost grupe de oameni care au lucrat în colectiv. Dar sociologia e o sinteză a tuturor științelor sociale. Elevul învață deci de la mai mulți maeștri. Și profesorii aceștia au fost cu adevărat maeștri.

Noi am frecventat, facultativ, cursurile multor profesori. La Drept mergeam nu numai studenții facultății, dar și cei ce doreau să-l asculte pe Titulescu, la Matematică pe Jițeica și Lalescu, pe Densusianu la Litere. Pirvan ținea prelegeri care aduceau mai mult a poeme filozofice, dar seminariile și terenul deveneau o adevărată școală. Aveam vreo 18 ani; îi stenografiasem un curs și l-am căutat undeva, în vechea clădire a Universității, care se reconstruiește acum. Avea în față o piatră pe care nu reușise s-o descifreze. M-a întrebat: Tu înțelegi ceva? Nu? Nici eu. Ceea ce am simțit era nu lecția, ci patima lui pentru știință și lucrul acesta m-a pus pe gânduri.

Nu toți marii oameni de știință au fost creatori de școală. Iorga nu. Dar toți marii noștri istorici au trecut prin școala lui Onciul. Aceștia erau profesori pe care doreai să-i revezi la cursuri chiar și după ce-ți dădeai examenele cu ei. Pentru a-i asculta, pentru a afla ce este nou în știință și în cercetările lor personale. Se creau astfel pe terenul preocupărilor științifice „vase comunicante” între facultăți, catedre, studenți, între profesori și studenți.

De aceea față de profesorul de la care ai învățat meșteșugul rămâi dator moral. — Profesorul este beneficiarul unor talente ce s-au relevat spontan sau a fi profesor înseamnă și „a descoperi”?

— A descoperi, a cultiva și, ca supremă recompensă a efortului depus, a recunoaște că ai fost depășit.

A descoperi înseamnă a-ți pune problema în sensul propriu al atitudinii active, a intui semnele talentului, a nu aștepta manifestarea lui în încâlceala imprecizunilor și stângăciilor de început. **Marea eroare a unor profesori este aceea de a-și îndrepta și fixa atenția spre elevii docili, lipsiți de personalitate, în stare „să jure pe vorbele magistrului”. Există însă și profesori care detestă spiritul de imitație, care îndeamnă prin întreaga atitudine la originalitate, care stimulează spiritul investigației plene fără discriminări științifice.**

— Există un moment hotărâtor în selecționarea capacităților?

— Ar trebui să fie examenul de admitere în facultate. După cum se desfășoară acum, însă, acest examen „fură” startul unui bun număr de tineri, care, nefiind formați într-o ambianță familială și școlară



ră favorabilă, nu au, adesea, facilități de vorbire și nu reușesc la acest concurs de prezentare a cunoștințelor, concurs ce nu realizează deci în toate cazurile și o triere a calităților și talentelor.

În această situație, nu ar trebui oare ca, în primul rînd, candidatul să fie supus unor teste psihologice, care să formuleze principala notă a concursului?

Ar trebui să spun că de fapt trierea poate începe în liceu, lucru imposibil în condițiile în care profesorii nu știu și nu se străduiesc să orienteze profesional pe tinerii lor elevi. Nu știu, pentru că din pregătirea lor lipsesc cursurile de tehnica muncii intelectuale, de orientare profesională, de psihologie a orientării profesionale.

— ...Și nu se străduiesc, pentru că...
— Sînt cauze cunoscute, extraștiințifice.

— Considerați că procesul cultivării tinerelor talente oferă întreaga măsură a generozității și meriții profesorului, a nobleței meseriei sale?

— A cultiva are sensul larg al atenției ce o merită toți elevii. **Un profesor trebuie să se laude cu numărul oamenilor de știință pe care i-a format, nu cu cel al lucrărilor științifice care i-au alimentat autoritatea. Admir acel profesor care știe să transmită patima meseriei, care știe să fie contagios de pasionat de specialitatea sa și știe să transmită aceste sentimente nu numai auditoriului, ci fiecărui om în parte, pe care are răbdarea, înțelegerea și curiozitatea să-l cunoască, să-l influențeze, să-l îndrume, care rămîne deschis la inteligență, temperamentul, interesul tinărului său ucenic și interlocutorul spiritual.**

Adeziunea la „școala” maestrului este o opțiune liberă, este un consimțămînt față de un crez științific, față de principii științifice de care nu considerații subiective, ci propriile studii, propria experiență intelectuală, rigoarea logicii și obiectivității te-au convins. A-ți depăși maestrul înseamnă a dezvolta doctrina lui, a îmbogăți un tezaur, înseamnă a-l nega în sens pozitiv, întrecîndu-l. Nu înseamnă a-l repudia. Această ultimă atitudine dezvăluie nu numai o neîmplinire etică, dar, mai mult, o nerealizare științifică, poate chiar o ratare, pentru că elevul imitîndu-l „pe de-a-ndoașlea” pe profesor, se dovedește incapabil de a se rupe de el, de a-și manifesta plurivalent capacitatea. Recunosc că un profesor nu poate și nu trebuie să rămînă numai printre „aleși”. Toți cei ce s-au hotărît să-și însușească o profesiune merită să se bucure de atenția lui; fiecare dintre aceștia, dotat diferențiat, cu o înclinare și o dorință de muncă diferită, poate atinge un anume nivel, poate deveni util

în meserie. Profesorul este stimulat de credința că fiecare poate da cu altul mai mult cu cit are o curiozitate mai vie. Este o muncă migăloasă să-l deprinzi pe tinărul tău elev să studieze, să încerce și să reușească o cercetare pe cont propriu. Dar merită, mai ales pentru că numărul tinerilor talentați este surprinzător de mare.

— Ce „rețetă” recomandați pentru însușirea temeinică a cunoștințelor științifice de specialitate?

— Mai întîi însușirea tehnicii muncii intelectuale. Creierul, se știe, este o unealtă care se poate perfecționa neconștient. Dar, pentru a se realiza cu succes, calitățile intelectuale trebuie să fie supuse unui antrenament avînd în esență atribuțiile muncii fizice. Există o serie de reguli igienice, o anume programare a lucrului, o continuitate care nu acceptă întreruperi. „Nulla dies sine linea”, nici o zi fără această muncă statornică, îndărătnică. Dacă reușești să te „antrenezi” astfel zilnic cel puțin cite două ore se poate realiza ceva. Orice întrerupere implică refacerea de la capăt a drumului. În munca științifică o „sincopă” de un an reprezintă un regres de doi. Mai departe deficitul crește în progresie geometrică.

Programarea la care mă refeream presupune mai multe operații: **învățarea citirii rapide** a unei cărți pe care nu-ți propui s-o studiezi, dar de existența căreia trebuie să ai cunoștință. Nu este o treabă superficială și nici timp irosit cercetarea rafturilor unei biblioteci, răsfoirea volumelor unui autor, cercetarea capitolelor, a tablei de materii, pentru ca la nevoie să știi cum și unde să găsești.

Aceasta înseamnă să răsfoiești cu folos, să capeți o privire enciclopedică asupra bibliografiei. Momentul următor este **exersarea citirii „la microscop”**. A parcurge cu atenție, nepreocupat de nici un alt gînd, dar de nici unul, un text clasic, a reuși să oprești potopul de idei străine pentru a te concentra pretinde un efort istovitor care se obține cu extraordinară dificultate. După primele exerciții, efectul de concentrare nu este mai durabil de citeva secunde. Se ajunge cu greu la cinci minute. A citi astfel înseamnă a înțelege, a adînci, a pătrunde, a analiza fiecare cuvînt, fiecare concept, fiecare frază din textul filozofului, istoricului studiat, cercetînd în dicționarele ce le ai pe masă sensul exact al cuvîntului, chiar dacă cunoști fără reproș limba în care este scris.

Acest efort de concentrare îl obții mai ușor cei ce studiază matematica, prin însuși specificul acestei științe și al metodelor ce le presupune. Din acest punct de vedere, a citi „la microscop” un text înseamnă a lucra ca un matematician.

În sfîrșit, a treia fază este citirea efectivă a unei cărți care impune prezența profesorului ca îndrumător. **A citi înseamnă a reciti prin tehnica fișării, clăsării și conspectării.** Există cărți de temelie ale specialității care se recitesc toată viața, pentru că de fiecare dată surrînd prin bogăția semnificațiilor și ideilor, prin profunzimea lor.

O carte grea, de răsruce în istoria științelor, care te obligă să cunoști ambianța în care s-a zămislit, să înțelegi geneza și consecințele apariției sale este pentru sociolog **Capitalul**. A-l citi cu adevărat este o treabă de-o viață. Filozofilor le recomand să-l citească astfel pe Kant. Le-aș aminti însă că filozoful german Paulsen, care și-a susținut doctoratul cu o teză asupra lui Kant, după susținere a reluat citirea maestrului. S-a convins atunci că nu înțelesese exact ceea ce trebuia. Inciudat, i-a aruncat opera pentru a nu reveni la ea decît abia după cîțiva ani. Citirea și recitirea cărților de bază trebuie să-l preocupe pe om în fiecare zi a vieții sale. Munca intelectuală, insistă, impune un exercițiu permanent. **Aceasta îl transformă pe cel ce s-a specializat în munca intelectuală într-un atlet intelectual.**

Așa după cum un pianist, de exemplu, nu are dreptul să piardă nici o zi fără a exersa, tot astfel un intelectual nu poate pierde o zi fără a-și solicita capacitatea

de concentrare și înțelegere în lectură. Adevărată citire a cărții este concertul ce finalizează o istovitoare muncă anterioară.

— Toată această muncă perseverentă, încăpățînată, grea, reconfirmă maxima lui Aristotel: „Științele au rădăcini amare, dar fructele sînt dulci”. Doar prin muncă pot fi gustate esențele tari ale meseriei.

— Și tot prin muncă pot fi învinse aspectele meseriei pentru a o iubi, apoi, și mai mult. În plus, tehnica muncii intelectuale include și reguli de igienă psihică. Profesorul trebuie să-și învețe pe student acest meșteșug, imprimîndu-i deprinderi utile care să-l urmărească întreaga viață. Astfel este obișnuința de a munci în bibliotecă. Prin exerciții repetate tinărul reușește să se cufunde în citit, indiferent de condiții, să devină un scafandru intelectual. În modul de lucru al unor mari creatori sînt cunoscute unele mici ticuri, unele deprinderi, e drept, nevinovate, dar amuzante, pe care istoria le-a iertat de mult. Astfel, naturalistul și scriitorul Buffon nu se așeza la masa de lucru înainte de a se îmbrăca frumos, de a-și pune impecabilele sale manșete scrobite. Schiller crea dezbrăcat pină la brîu, avînd în preajmă mere putrede... Dar cum e mai greu de prevăzut care dintre elevii noștri vor deveni un Buffon sau un Schiller, trebuie să-i determinăm pe toți să muncească organizat. Un mare număr de studenți învață în asal, în ajunul examenului, ceea ce este nu numai defectuos, ci și dăunător. A-și suprasolicita mintea în acest ritm înseamnă de fapt a tocă acest instrument fin, care își pierde ascușul.

Oricum această tehnică a muncii individuale trebuie să devină un instrument al fiecărui student, indiferent de specialitatea căreia i se consacră. Unii tineri, după absolvire nu mai citesc o carte; aceștia nu vor putea să se manifeste ca intelectuali capabili de a-și exercita profesiunea în spirit de creativitate. Vor rămîne doar niște tilraji, meșteșugari în meserie. De asemenea cred, că indiferent de specialitate orice intelectual trebuie să fi învățat în facultate, dacă nu în liceu, cum să scrie, chiar dacă nu-și propune sau nu are prilejul să fie tipărit, cum să vorbească în public, chiar dacă meseria nu implică talente oratorice.

Iorga regreta că nu are talent literar mai mare pentru a scrie istorie și mai frumos.

Or, știm că el nu era lipsit de această calitate.

— Ce părere aveți despre elevii dv., tovarășe profesor?

— Aș vorbi despre unii studenți ai Facultății de filozofie, Secția de sociologie, tineri în care am multă încredere. Am lucrat împreună în vara anului trecut și sper că vor apare lucrări redactate de ei. Aceasta ar trebui să demonstreze că sînt capabili de o treabă bună.

Școlile de sociologie au ieșit de pe urma contactului nemijlocit al profesorului cu elevii lui. Este necesar un colectiv de lucru, o grupă de șoc, constituită din studenți ai diferitelor ani, puși față în față cu viața.

Totuși, nimic nu este atît de simplu pe cît pare. Profesorul trebuie să fie prezent în continuare nu numai la prelegere. Seminarul este al profesorului, munca de laborator tot a sa. Și asistentii nu pot lipsi pe întreg acest parcurs.

În momentul de față, învățămîntul sociologiei s-ar putea îmbunătăți simțitor, prin înființarea, în perspectivă, a unei facultăți de Științe sociale. O astfel de facultate ar presupune organizarea studiului unor discipline sociale particulare pentru ca studenții sociologi să obțină cunoștințe foarte adîncite de istorie, psihologie, demografie, drept ș.a. predate de profesori care trebuie să fie ei înșiși și sociologi.

O astfel de facultate și-ar îndreptăți existența, pentru că azi sociologia nu mai este o problemă de simplă cultură, ci o știință operativă, care intervine în amenajarea orașelor și satelor, în organizarea vieții interne a întreprinderilor, în practica socială însăși.

Georgeta RUȚĂ

„Folclorul, cum trebuie înțeles”

O dublă falsificare

Preluat de circuite culturale neobișnute pentru el — artizanat, mișcare de amatori, radio, televiziune, cinematograful — obiectul folcloric cunoaște o a doua viață, paralelă cu cea tradițională, dar de o amploare nebănuită. Caz particular al intercondiționării dintre cele două planuri, e de semnalat fenomenul specific al influenței exercitate de formele ce le capătă producțiile folclorice în difuzarea lor, pe plan național, prin mass-media, asupra procesului creației folclorice. O stranie lipsă de stil, un exagerat accent pus pe spectaculosul formal (plastic, coregrafic sau muzical) caracterizează mult din ceea ce e difuzat prin televiziune și radio. Evident, acest lucru se datorează într-o măsură hotărâtoare „activității” (1?) acelor hipertrofiate ansambluri folclorice. Rezultatul e o dublă falsificare: pe de-o parte a esenței folclorului intrat în circuitul național (aceasta păgubește pe toți receptorii aflați în acest circuit, și chiar în cel internațional), pe de altă parte, și mai grav, a direcțiilor dezvoltării folclorului viu. (Sugestia e „dispariția” lăutarilor, sărăcirea rapidă a repertoriului lor).

Credem că se impune un control strâns și competent asupra ansamblurilor folclorice și artizanatului. Cel mai indicat factor în procesul reafirmării integrale a spiritului real și adică al creației folclorice „valorificate” ar fi Institutul de etnografie și folclor din București, ca și specialiștii de la catedrele de folclor din țară.

Valorificarea multilaterală a folclorului trebuie să corespundă nivelului calitativ, științific, atins de cercetarea ocestuia.

Paul DROGEANU

student, anul III,

Facultatea de limbă și literatură română
București

Autenticul, garanție a ropotelor de aplauze

Salutând punctul de vedere al „Vieții studentești” asupra spectacolelor folclorice, țin să fac un număr de precizări, în calitatea mea de metodist al Casei de cultură a studenților din Cluj. Vreau să fac aceste precizări, dincolo de orice tendință de a ne ridica statuie, date fiind succesele noastre recunoscute atât în țară cât și peste hotare în munca pentru promovarea pe scenă a folclorului autentic, tradițional. Aș dori, mai întâi, să amintesc că la recentul Festival al artei studentești de la Istanbul formațiile Casei de cultură a studenților din Cluj au primit premiul excepțional pentru autenticitatea costumelor și că, în decursul ultimilor ani, recunoașterea autenticității textelor noastre și a coregrafiei, din care am eliminat orice stilizare, „bagatelizare” aș zice, a fost, de asemenea, unanimă. Tocmai pentru a demonstra cum am ajuns aici, găsește necesar să menționez, pe scurt, câteva din formele noastre de lucru.

Mai întâi, pornim de la bun început de la principiul că orice contractare dăunează spectacolului. Apoi, după ce ne propunem o temă, după ce ne precizăm, în mare, coordonatele viitorului spectacol, ne deplasăm în diverse arii folclorice, etnografice, pe care le-am ales pentru a fi reprezentate pe scenă. Acolo, stăm câteva zile, înregistrând pe bandă cîntece, ținuturi, glume ș.a., notînd mișcările dansatorilor la horă, însemnându-ne, în ultimă instanță, toate detaliile care ne interesează, de la costume la atitudine. Astfel, pentru spectacolul „Ca în sat la noi”, spectacol de mare succes, prezentat și la radioteleviziune, ne-am documentat pe o arie largă, pe Valea Bistrei, pe Valea Birgăului, în comuna Voievozi și în Bratca, pe Valea Crișului. Costumația achiziționată din aceste localități, după care ne-am permis să scoatem și noi câteva „copii”, a slujit ansamblului general al spectacolului.

Vreau să precizez că textele, în marea lor majoritate, interpreții le-au învățat după magnetofon, adică direct de la sursă. La textierii culți nu apelăm decât pentru textele de legătură, dar și acestea fiind lucrate în maniera celor autentice. Proșpețimea a fost, astfel, garantată în spectacole ca „Dragu-mi-l în sat să joc”, în spectacolul „Coșbuc” etc. Sugerez și altor colective de la casele de cultură studentești să-și formeze colecții de texte folclorice, atât imprimare pe bandă, cât și notate atent, la fața locului, în transcriere fonetică. De un real folos în acest sens poate fi colaborarea cu cercurile studentești de folclor, despre care se știe că și-au făcut o tradiție din a explora, în cursul vacanțelor, arii folclorice dintre cele mai bogate, mai interesante. S-ar ajunge, astfel, la descoperirea de noi tezaure, care așteaptă să le popularizăm. În ceea ce ne privește, aș menționa unul dintre ele: „Cîntecul fiicei”, cules de echipele noastre de documentare, considerat de specialiștii ca datînd de pe vremea dacilor. Această sugestie aș prezenta-o și caselor de creație populară, care, de cîva timp, sînt „populare” mai mult cu numele, sprijinindu-se pe grupuri de textieri și de solistați care vegetează pe spinarea acestor insti-

tuii destinate, printre altele, și descoperirii și promovării folclorului autentic, vitalizant.

Sîntem, de asemenea, împotriva prelucrărilor de folclor în muzică. O piesă populară cunoscută pierde enorm dacă e transpusă în ritmurile muzicii ușoare, ale cărei reguli sînt cu mult deosebite. „Prelucrările” de acest gen sînt, de altfel, o bagatelizare, dovedind incapacitatea de a face ceva nou a celui care semnează „aranjamentul”. Aceeași apreciere defavorabilă avem pentru tendința de contaminare a pieselor folclorice muzicale, coregrafice sau de costumație, dintr-o anumită regiune, cu elemente proprii altei regiuni, cit și unei alte tendințe, aceea de orășenizare a folclorului. Incontestabil, avem folclor sătesc și folclor orășenesc. Dar, ca să ajungi să transplantezi primul pe cel de-al doilea, cînd știi că nu există similitudine între condițiile de formare a fiecăruia dintre ele, înseamnă să aduci un deserviciu regretabil folclorului în genere.

Consider că, respectînd cîteva din sugestiile de mai sus, pe care noi le-am experimentat și le-am adoptat ca metodă de lucru, succesul de sală al spectacolelor folclorice va fi asigurat. Ropotele de aplauze vor răsplăti creația populară, dar și măiestria celor care au știut s-o aducă proaspătă, nealterată, pe scenă.

Dumitru FĂRCAS

Laureat al Festivalului pe țară al studenților, 1966.

Laureat al Festivalului național al tinerilor interpreți

Conservarea autenticității folclorului după criterii științifice!

O primă problemă foarte importantă, legată de înțelegerea și recepționarea folclorului românesc e dată, după părerea mea, de lipsa, foarte acut simțită, a unor studii de sinteză care, examinînd în ansamblu enorma cantitate de material de care dispunem ca urmare a străduințelor meritorii depuse de mai bine de un secol încoace, să traseze coordonatele principale de orientare în acest domeniu atât de vast și de bogat. O eventuală — hai să-i spunem! — „Introducere în folclorul românesc” pusă la îndemîna nu numai a specialiștilor dar și a publicului larg, ar schimba apoi chiar viziunea actuală asupra creației populare, îndemînîndu-l eventual pe intelectualul modern care acum aleargă sute de kilometri cu mașina pentru a-și achiziționa o scoarță, un ulcior, o icoană pe sticlă sau o mască (și care o face uneori și din snobism, să recunoaștem!), să se oprească pe marginea drumului, să schimbe o vorbă cu oamenii și, conștinînd un basm, o doină, un proverb sau o datină, să adauge în acest fel o valoare și la colecția sa spirituală.

O rapidă privire asupra materialului desputat cu ocazia alcătuirii recente „Bibliografii generale a etnografiei și folclorului românesc” ne arată că, în a doua jumătate a secolului trecut, pînă și cele mai obscure și efemere cotidiane publicau note, articole sau înregistrări de folclor, semnate de oameni cu cele mai diverse preocupări dar cu o pasiune comună. Oare să nu mai existe astfel de oameni azi? Firește că există și chiar printre semnatarii acestei pagini se află mulți dintre ei, ca să nu ne referim decât la entuziasta grupă de culegători de la Facultatea de limbă și literatură română; am cunoscut de curînd un doctor care, cu mijloace proprii și fără pregătire de specialitate, și-a alcătuit o impresionantă colecție de doine autentice înregistrate pe bandă de magnetofon. Cred că și numai aceste argumente sînt suficiente pentru a demonstra cât de imperioasă este necesitatea actuală a editării unei publicații specializate de folclor cu apariție cel puțin săptămînală, care să dea unui mare număr de cititori nu numai posibilitatea de a se pune la curent cu aspectele actuale ale folclorului și folcloristicii românești, dar mai ales pe aceea de a-și valorifica propria pasiune.

Ca urmare a unei intense și impresionante politici pentru crearea condițiilor materiale de culturalizare a maselor, promovată cu consecvență de partidul nostru, asistăm azi la o efervescentă literară și artistică nemaiîntîlnită, dar se pare că uităm uneori tocmai ceea ce ne este specific. Pentru că, dacă mulțumită marelui număr de reviste literare nu este greu pentru orice om interesat să aile ce este suprarealismul, existențialismul, structuralismul etc., să notăm că folclorul nu este doar literatură, pentru a se mulțumi cu o rubrică sau o pagină pe ici, pe colo, el are particularitățile sale bine precizate, care l-ar da dreptul, creștînd să-și aibă propria revistă. Am mai citit astfel de apeluri și prin alte publicații, dar așteptăm și acum un răspuns.

Și, mai tîrziu, printre cititorii studiului sau revistelor de care vorbeam, se vor afla poate și coregrafii, regizorii sau scenariștii, care ar fi astfel determinați să renunțe la paielele, la zîmbetele stereotipe și la atmosfera idilic-pastorală prezente pe scenă sau pe ecran în favoarea acelei trăsături caracteristice mai importantă decît orice în tezaurul nostru folcloric — AUTENTICITATEA!

VINEA



Desen de SILVAN

Mai mult de 20 de ani am așteptat să-l cunosc sau măcar să-l văd pe acest domn care mi se părea mie că seamănă, ca existență cel puțin, cu Mateiu Caragiale. Publicase rar, era un sacerdot, un scriitor misterios, săvîrșind cu cazne mari ceea ce alții făceau cu facilități, umplînd ziarurile și vitrinele cu produsul lor de mînt, fără ezitări, fără jenă, insistînd acolo unde se vedea bine că se cerea mai mult. Poate de aceea am și fost atât de drastic cînd i-am citit romanele sale, de la care așteptam mai mult, apărute tîrziu, la omurgul vieții.

Pasiunea pentru Ion Vinea începuse mai de mult, din tinerețe, cînd îi parcursesem strania carte *Paradisul suspinelor*, apărută în 1930, la *Cultura Națională*. Era în paginile acelea o decontare a cuvîntului ce presupunea un mare travaliu intelectual, o finețe ce nu o întîlnisem decît la Mircea Eliade și la Cioran, scriitori cu care se înrudea prin inteligență și mai ales prin acea sustragere dintre contemporani, proprie marilor intelectuali. Nu știu de ce nu mi l-am închipuit niciodată familiar, aruncîndu-se în discuții publice sau întreținînd prietenii de bodegă, după obiceiul pămîntului, cu indivizii de categoria a doua, chit că și aceia ar fi practicat toleranța muzelor. Viața lui discretă, retrasă din linia întîi a publicității, lipsa anecdoticii legate de viața sa îmi spuneau desule. Poate era o prudență, poate stînd într-o astfel de reculegere severă Vinea pregătea o mare surpriză, așteptată de toți cu un interes ce depășea comunul.

Știu că ani de zile s-a dedicat traducerilor, aducînd o contribuție culturală inestimabilă la opera mareață de cunoaștere a marilor literaturi ale lumii. Rarele versuri publicate în reviste de la o vreme vesteau adunarea operii într-un volum bine constituit. O primă versiune a lui mi se pare a fi fost *Ora fîntînilor*, fruct al unei senine viziuni asupra vieții, evocînd elegia ovidiană, cum s-a spus: „Pe marginea mării de doliu, de-a lungul / șterselor urme ale rădăcirilor mele / de-a lungul gemetelor de veci osîndite sub stele / la Puntul Euxin isgonit cu pustiul și gîndul...”

Natură gidiană prin tot ce făcea, mai puțin prin reținerea de a se oferi editărilor, Vinea practica un fel de poezie somnolentă, de contemplație, o calofilie secretă, manifestă de la gestul regal de a oferi puțin din cantitatea ocultă de hîrtie aflată în sertare și pînă la practicarea unei proze incantate, suferind de o construcție prea aerisită parcă, căutată. Mi se spunea că ajutase în taină la construcția unei opere străine, dar la o confruntare cu propria-i creație mi-am dat seama că ceea ce se pusese în seama acestui Cocteau de pe Dimbovița era de fapt numai furnizarea unor anecdote subțiri, legate de viața vechii societăți, pe care poetul o cunoscuse bine și în amănunțime. Proza incriminată era violentă, plină de pastă groasă, nu avea nimic din reținerile și vagul lui Vinea. Acuzafia a căzut de la primele pagini și nu s-ar spune că cel mai defavorizat din această splurberare a mitului fusese autorul cronicii incriminate.

În urmă cu cîțiva ani, cu puțin înainte de sfîrșitul său, l-am întîlnit pe misteriosul domn prin curtea Uniunii Scriitorilor de la Șosea. Era așa cum mi l-am închipuit, distant, abstras, plutind într-o lume a lui, impenetrabilă. Vorbea cu cineva și, ciudat, de la distanță am simțit cît de departe erau unul de celălalt interlocutorii, deși Vinea suridea și afecta un fel de amabilitate ce se vedea cît de colo că e făcută pentru marea consum social al relațiilor înfîplătoare, dacă nu obligatorii.

M-am înapoiat repede acasă și i-am recitat *Paradisul suspinelor* și mi-am spus că rar mi se întîmplase ca cineva să semene cu propriii săi eroi atât de mult. Vinea a fost un senior fără ticuri, trecînd modest prin lumea inghesuită a literelor fără să revendice ceva, crezînd intens într-o recunoaștere a celorlalți ce nu va întîrzia mult. Opera lui împietrită, suferind de o construcție impecabilă, așteaptă un critic exultant. Despre el s-a scris metodic, nu mult, dar fără inspirație și mie mi se pare că trebuie abordat ca un iceberg, adică pregătit fiind să înghețe în preajmă-i de departe...

Eugen BARBU

Dragostele mele

de TRAIAN IANCU

Dragostele poetului sint... una : România. Cartea lui Traian Iancu nu se arată a-și dori alt subiect, altă semnificație, altă voință.

Atitudinea poetică este, de asemenea, una : sinceritatea absolută. Aș spune că această laudă poetică a patriei, în diversele ei ipostaze, este tocmai rezultatul unei astfel de sincerități ; că un atare curaj genuin poate naște poezie, mai exact spus, un fel de cîntec al sentimentelor încercate de autor în fața a tot ce mișcă țara asta, riul, ramul, eroii, partidul, strămoșii, poezia populară, ariele, obiceiurile și colindele pămîntului etc.

Zicerea poetului e directă, încărcată de un preaplin sufletească : sau e transcrierea acestuia, necenzurată de o estetică specială ce ț-ar putea altera contactul cu cititorul. E de văzut aici oroarea cîntărețului anonim față de ceea ce este complicat și pretențios în vorbire. Acest tip de cîntăreț subzistă în paginile cărții, însă sub forma celui cult, numit Traian Iancu. Lui i se potrivește cuvintele spuse, pare-mi-se, despre Coșbuc : de n-ar fi ajuns la oraș, ar fi fost unul mai mult din acei inventatori și colportori de strigături ale sufletului rural, unul din acei neprețuiți stihuitori fără nume ai sufletului colectiv. Dovezi în acest sens se găsesc și în cartea lui Traian Iancu, care — cum singur o spune — se revendică Din strămoșești izvoare fără nume...

Poetul este, pe de o parte, un patriot din familia care începe cu Anul 1840 și urcă prin Russo, Coșbuc, Iosif, Goga, Beniuc ș.a., pe de altă parte, o natură folclorică și nu una folclorizantă.

Așadar, Iancu are inocența zicerii din gură și din ceteră, nu pune stavilă robusteții lui de bănătean gata să se-ncingă la horă în bădătura hanului ori a casei, gata să răspundă la omenie cu omenie. E o plăcere să descoperi în versurile cărții structura bărbatului voinic, pieptos și energic, cuprins în strate curate ca și felul lui de a fi ; precum și, invers, cîntecul lui să-și vorbească de sănătatea morală a autorului, de vitalitatea credințelor lui artistice și cetățenești pe care, de altfel, nu se refuză în a le repeta pe parcursul volumului în formule, imagini și intensități afective diferite : Un duh, ca un vint, ca o trăncăie, / Sau ca un susur de izvor, / Din mijlocul codrilor. / Sună mcreu / Prin singele meu, / Cu vreață, cu speranță și bucurie, / Și coace în mine un lut. / Ori un cîntec, ce strămoșii l-au început, / Pentru tine, brîndușă înflorită spre împlinire / Cu lumina ce mă tulbură în taciure / România mea, Românie ! / Sau : E dreptul vieții noastre, ce din scripturi bătrîne / Aspiră către lumea nouă, / E fulgerul ce-aprinde simțurile române, / E luna-n corn de aur, ce tale piinea-n două... / Inalță-ne-n lumină și-n dreaptă sărbătoare, / O, dulce Primăvară, tu, vreme aurie, / A inimilor noastre supremă tulburare / Slăvită fi, prin veacuri, măreață Românie !

În momentul literar al unora care fac orice în a mima un Occident fantomatic ori mistic, e o bucurie să întâlnești un glas limpede care nu face orice să se dovedească român. Ci doar se destăinuie. În sensul acesta îl întretine un cult.

M. N. R.

Spune-mi povestea cu Iuliana

de COSTIN BUZDUGAN

Romanul lui Costin Buzdugan vădește structura unei „fiziologii” sau, dacă ar fi să evocăm contextul, el poate trece chiar un „studiu de psihologie socială”. Și, într-adevăr, cele trei părți ale cărții, concepute ca versiuni diferite ale unor eroi, au ca scop unic limpezirea unei psihologii, aceea a protagonistilor, fiecare însă din alt unghi. Prima versiune, „Versiunea originală — Mișă” se dovedește totuși o mistificare a eroinei. Ea se încheagă din confesiunile eroului, care, îndrăgostit, își refuză — aceasta fiind una din voluptățile dureroase ale jocului, o primă lăcidă. Iuliana este în fond o mondenă. Mobilul apropierii ei de erou e surprins într-o destăinuire de o deprimantă lejeritate : „N-aș putea spune cu un singur cuvînt. E, mai întîi, mulțumirea... Cam vulgar, nu ? I-aș putea zice altfel, știu eu, „sentimentul unei prosperități sufletești și chiar materiale”. Uite, mai de-a dreptul ar fi așa : „mă simt bine cu tine și cit mă simt bine sint gata să fac tot ce trebuie ca să continuăm...” E aici, cum îți place eroului s-o spună, — parafrazînd pe Nichita Stănescu — o viziune clinică a sentimentelor, rezumînd o anume psihologie curentă. De fapt, teribilismelor ei asupra vieții Iuliana le va rămîne fidelă prin evoluția sa ulterioară, destul de neguroasă. Mișă e în schimb un grațios. Există cu tragism o contradicție între ipostaza reală a eroinei și protecția ei transfigurată. De aceea platonismul delicat al eroului frizează deseori penibilul. El e în fond un liric refutat, un romantic care își înabăză niște efuziuni și trăiri intense numai fiindcă are 32 de ani, vîrsta unei solemnități circumstanțiale, la care reveria adolescentină îi este interesată. Dacă le-ar accepta cu deగాrare, concilierea erotică a eroilor s-ar realiza și, într-un plan superior, ea ar corespunde consensului între generații.

A doua parte a cărții „Versiunea comentată și adăugită” a lui Barbu Ciobotaru (personaj angrenat esențial în roman) nu pare să aducă nimic noi caracterelor, elucidînd mai mult niște probleme de intrigă. Iar „Versiunea obiectivă” a celui Iago efeminat care e Crizantema Astanei pare a fi deliberat introdusă pentru a readuce personajele la dimensiunile lor firești. Conformîndu-se aproape didact romanului liric, autorul adaugă versiunilor și un „post-scriptum” în care încearcă o justificare a fierului său reportericesc. De altfel, e adevărat că romanul nu încetă prin execuția artistică, dar prin problematică el are neîndoiește aderenta vîrstei studentești. (Mai ales în situația în care creatorii noștri de artă — fie ea beletristică, plastică, muzicală ș.a. — ocolesc mediul nostru universitar, atîl de bogat în fapte și problematică de viață). Nu știu în ce măsură se pot stabili niște filiații. Poate prin stilul său comunicant și cordial prozatorul să se simtă mai aproape de Ionel Teodorescu. Noi îl recomandăm studenților iubitori de literatură.

Mihai DASCAL



Festivalul filmului sovietic

Intre 24-31 octombrie sala cinematografului „Republica” din Capitală va găzdui tradiționalul festival al filmului sovietic. Gala din prima zi a ciclului va constitui fără îndoială o plăcută surpriză — prezentarea filmului care a cucerit anul acesta Marele premiu și Medalia de aur la Festivalul de la Moscova : „SĂ TRĂIM PINĂ LUNI”, lucrarea tinărului regizor Stanislav Rostoki, în care cunoscutul actor Viaceslav Tihonov joacă magistral rolul unui pedagog în mijlocul a 30 de liceeni ce se descurcă excelent în fața camerei de filmat. „SEZON MORT” și „MINA CU BRILIANTE” reprezintă în festival genul polițist și de spionaj, iar „LA RĂZBOI CA LA RĂZBOI” și „ORAȘUL VISURILOR” aduc pe ecran episoade dramatice din cel de-al doilea război mondial. Cu „NOILE AVENTURI ALE RĂZBUNĂTORILOR”, nou episod din serialul pentru tineret al regizorului Edmond Keosaian, și „FRĂȚII KARAMAZOV” — cu care ne reîntîlnim — se va încheia săptămîna filmului sovietic, bogată în surprize pentru cinefili.

M. S.



Romania Antiqua

Un poet al fotografiei, Ion Miclea, și un poet al zăvezilor, Ion Brad, au arcat drumul de piatră dădăci al secolilor bătrîne spre vatra statorniciei și netăgădei unui popor și i-au încreștat adînc ființa în memoria versului și a peliclei magice din care s-au scos mai apoi rînd pe rînd, chipuri de oameni și locuri dintr-o vechime care înfloare și dovedește.

Dacă ochiul omului și al aparatului său n-au știut unde să se oprească mai întîi, atît de arzătoare fiindu-le dorința de a cuprinde totul, asta nu supără pe nimeni, căci nu pentru iconografia didactică s-a chibzuit îndelung ei pentru o mîndrie națională exprimată cu o tehnică modernă.

Spuneam că scrutaorul este un poet al fotografiei, și noblețea investigației i-am dat-o cu sufletul în cărca de emoții intraducibile în pușnăteala cuvîntului, atunci cînd, la un sfîrșit, am înțeles succesiunea fotografiilor. Relievelor istoriei, contemplăte într-un anume fel și într-o anume lumină aspră și implacabilă ca destinul însuși, justifică de ce imaginea lui Tropaem Traiani a sfidat o zare care se pleacă în amurgul unei glorii.

Răsfoind albumul, capeți încrederea și altor limpeziri. Sigiliul Decebalus per Scorillo a încremenit pe fața unei pietre cu trofia rînită de privirea care călca spațiile pînă la Orașia lui, vegheată și strunită chiar din cetatea care a crezut

că-l ingenunche amestecîndu-l cu lăvișii daltuți în semeția unei Columne. Dar aprigul rege și-a risipit trupul în țărîna zămislițoare de rădăcini, din care și mai apoi s-au tras oameni și roade.

A venit apoi celălalt, care i-a chibzuit casa și țara cu hotărîrea brațului înălțat ca să se știe că acolo, la marginea imperiului, numele lui adeverește o altă ordine coborîtoare din imaginea ULPIA TRAIANA SARMIZGETUSA. Inseninarea unui gînc și a unei fapte, înțeleptîndu-se la izvorul unui rost care a înversunat cu chinul lui dulce pe cei ingenuncheați și pe biruitori, a fost un început.

Panoramicele Terra mater ne spune cum pămîntul i-a primit pe învrăjbiții de mai înainte în îmbrățișarea care i-a amestecat într-o singură plămădă, născînd sfînt și omenesc poporul privit îndelung, la izvoarele lui de piatră de pe culmile munților, de artistul Romaniei antiqua.

Desigur, cartea de imagini a lui Ion Miclea nu se poate parcurge decît așa, scormonînd înțelepciunile adînci din miezurile pietrelor cioplite cu meșteșug străbun și împlinind, dincolo de dovada științifică, dorința de a ne cînta, după harul și dăruirea fiecăruia, epopea genezei unui prezent crescut prin geniul poporului dintotdeauna.

Ionuț NICULESCU



Collegium musicum academicum

În virtutea unei practici devenită tradiție, clujenii sînt la fiecare început de stagiu oaspeți ai Conservatorului bucareștean. Anul acesta, sala de concert „George Enescu” a Conservatorului a găzduit concertul formației de muzică veche Collegium Musicum Academicum, formație înființată acum trei ani pe lângă Conservatorul de muzică „Gh. Dima” din Cluj.

Conducătorul ei, profesorul Kurt Mild, reputat clavecinist (sînt aproape treizeci de ani de cînd, purtînd solia artei acestui instrument, colindă orașele țării împărțîndu-și meseria) impresionează prin dăruirea și vivacitatea cu care își animă instrumentiștii. Ilse L. Herbert, la viola da gamba, Gavril Costea la flaut și Liviu Vireol la oboi sînt membri ai acestui ansamblu talentat ce-și propune să revînie virtuțile muzicii vechi, în speță preclasice.

Programul concertului de la București, cuprinzînd cinci piese (dintre care trei în prime audii) aparținînd secolelor XVII și XVIII, a reușit, printr-o interpretare destul de fidelă a stilului baroc specific epocii, să recreze, în respirația simplă a liniei melodice atmosfera intimă, de salon, a dansurilor stilizate.

Replieile vioale, colorate de apogaturile lungi ale instrumentelor cu rol solistic (flautul și oboiul în Triosonata în re minor de Johann Christoph Pez, în Triosonata în re minor de G.Ph. Telemann sau în Deuxieme Précreation de Musique op VIII de Jean-Marie Leclair l'Aîné, precum și viola da gamba și clavecinul în Suita în la minor din Scherzi musicali de Johann Schenk) au restabilit echilibrul dialogurilor concertante. Alteori, cu rol de acompaniament, viola da gam-

ba și clavecinul au asigurat o bună distribuie a melodiei, în special a temei principale care, reluată în fluxul basului continuu, restabilește înălțuirea dintre menuei găvoță, gigă, sarabandă etc. În general, formația clujeană — cu excepția poate, a violoncelistei, imprecisă și timidă în alternanții — se prezintă ca un ansamblu omogen și bine sincronizat. Particularitatea și totodată îndrăzneala de a se aventura în interpretarea multor lucrări inedite aduce un plus de satisfacție, subliniată, de altfel, și la Festivalul de muzică veche din Polonia Formula ansamblului, caracteristicile tehnice proprii fiecărui instrumentist, ca și maniera — de epocă — imprimată lucrărilor sînt elemente care impun cvartetul Collegium Musicum Academicum printre cele mai serioase formații camerale românești.

Comemorare

Împlinirea a cinci ani de la moartea dirijorului George Georgescu a oferit prilejul organizării unor manifestări comemorative. Dintre acestea, menționăm pe lărinajul la Tulcea și Sulina — loc de bustină al muzicianului, deschiderea unei expoziții memoriale la Tulcea, precum și dezvelirea unei plăci comemorative și a unui bust la Sulina, toate manifestările bucurîndu-se de sprijinul Comitetului pentru cultură și artă al județului Tulcea.

Muzicieni, admiratori ai marelui șef de orchestră, oameni de pe aceste locuri, dintre care unii povestesc, cu justificată mîndrie, aspecte din viața confratelui lor, au simțit, timp de două zile, în emoția și venerația amintirilor, apropiere și înțelegere față de arta celui ce a fost George Georgescu.

Ca un omagiu adus acestei personalități, orchestra Academică — a Conservatorului bucareștean — dirijată de Alexandru Șumski a susținut două concerte, oferînd auditoriului piese de Beethoven (Uvertura Egmont), Mendelssohn-Bartholdy, (Concertul pentru vioară), Enescu (Rapsodia I), precum și arii din operele lui Verdi, Mozart și Rossini. Solistul acestora din urmă, basul Gheorghe Crăsnaru, a cărui voce pătrunzătoare trece cu ușurință peste cele mai dificile pasaje din partitură, continuă să confirme maturitatea talentului său. Cel de-al doilea solist, foarte tîndrul violonist Eugen Sirbu, a impresionat Concertului de Mendelssohn - Bartholdy sensibilitate, insistînd mai ales asupra frazelor lirice, fragile. Calitățile de virtuoz ale interpretului, cu corespundențe vădite în esluțiile de romantism atît de proprii acestei lucrări, l-au ajutat să depășească pasajele de dificultate tehnică. O apreciere deosebită i se cuvine orchestrei, care, evoluînd pentru publicul dobrogean, a izbucit, în special cu Rapsodia I de Enescu, să-l capteze interesul.

Gh. PUIU



SINTAGME

PENTRU UN COLOCVIU INTERNATIONAL „MIHAI EMINESCU”

La recenta Consfătuire de literatură comparată, organizată sub auspiciile Institutului de istorie și teorie literară „G. Călinescu”, un procentaj de peste 10 la sută din comunicări sînt dedicate cercetării operei lui Eminescu. Eforturilor continue ale cercetătorilor români pentru integrarea în universalitate a poetului li se adaugă, peste hotare, cele ale lui Michel Steriade, Rosa del Conte sau A. Găldi. Avînd în vedere că peste cîteva luni se impliniso 120 de ani de la nașterea poetului, sugerăm înființarea unui prim COLOCVIU INTERNATIONAL „MIHAI EMINESCU”. Este o datorie a noastră, a tuturor.

Eugen Barbu : AZ ESZAKI MUNT (SOSEAU NORDULUI) (rodalmi könyvkiadó, Bukarest 1969).

Eugen Barbu în versiune maghiară. Tălmăcirea aparține lui Fodor Sandor.

SCULPTURA TĂRĂNEASCĂ ÎN PIATRĂ, Ed. Meridiane.

O excelentă ilustrare a fanteziei sculpturale anonime. Fotografii în alb-negru și comentariu de Gheorghe Aldea.

Teatrul, nr. 9, nota 9

Acest număr deschide o nouă eră în directoratul revistei. Dedicat în întregime stagiunii teatrale în curs de formare, revista își propune să spună, încă de pe copertă, „Totul despre stagiune”. Pentru aceasta, sumarul ei apare alcătuit după tehnica pirandelliană : scriitori, actori, regizori, dramaturgi, directori de teatru, cîntăreți, critici etc. În căutarea... stagiunii 1969-70. Astfel, inițialele personaje care intră în scenă și răspund numeroaselor întrebări puse de redacție sînt 9 scriitori : Virgil Teodorescu, Fănuș Neagu, Marin Preda, Radu Bourceanu, A. Păunescu, D. Rădulescu, I. Serbu, A. Blandiana, Szasz Ianos ; apoi 7 directori : Sică Alexandrescu, Radu Bellan, Elena Deleanu, Lucian Giurchescu, Virgil Stoescu, Vlad Mugar, Nicolae Dinescu ; aceștia sînt urmași, în apariții episodice, dar necesare, de Alexandru Balaci vorbind despre „nevoia de sinceritate”. Charles Marowitz, despre „funcția regizorului și oamenii de teatru din București”, și Eugen Barbu despre „Logica lui 2 X 2”. Bruce este anunțată „Intrarea artiștilor” (autentic) : Dina Cocea, Carmen Stănescu, Mișu Fofino, Marcela Rusu, Em. Petruț, Octavian Cotescu, V. Ogășeanu, Florin Piersic, Mihaela Mihuț, se înțelege, toți vorbind, iar reporterul revistei notînd cu strîngută. Pauză cu Mihnea Gheorghiu. După cuvîntul domniei sale pe scenă urcă dramaturgii : Al. Mirodan, A. Popescu, Paul Everac, Al. Volatin, A. Popovici, B. A. Baranga. Antract, fabule, antene etc. Bineînțeles, nu lipsesc criticii : P. Pantazi Măgureanu, V. Ripeanu, A. Marino ș.a. După care se continuă a se vorbi și numai a se vorbi. Ca într-o piesă de Pirandello. Toți invitații vorbesc, dau replici inteligente, mai lungi sau mai scurte, numai cuvîntul revistei nu se aude decît din cînd în cînd. Politetea gazdelor depășește orice așteptări.

Să ciocnim pentru jubileul gălățean!

„Orașul de pe Dunăre”, Galați, intrat în anii socializmului în circuitul vieții universitare românești, își trăiește o nouă sărbătoare: împlinirea unui deceniu de existență a Institutului pedagogic de 3 ani.

Au fost zece ani de muncă, de eforturi conjugate ale profesorilor și ale studenților, zece ani în care institutul a dăruit patriei aproape 2000 de profesori, marea lor majoritate fiind repartizați în satele județului, dar și în localități aflate în celălalt capăt al țării, făcând să ardă acolo, în inima cine știe cărui sat, făclia științei și a culturii aprinse la focul ALMEI MATER gălățene.

Se cuvin, la jubileu, printre felicitările și urările de rigoare, printre clinchetele sărbătorești de pahare la masa festivă oferită cadrelor didactice și studenților la restaurantul „Miorita”, se cuvin amintite, așadar, statisticile care dau viață și personalitate institutului. Impunându-l în dinamica de ansamblu a vieții noastre universitare. În primul an, 1959, frecventau cele 3 facultăți (de Matematică—Fizică, Filologie și Chimie—Șt. naturale) 291 de studenți. Astăzi, în Institutul pedagogic din Galați, compus din 5 facultăți, studiază 851 de studenți la cursurile de zi și 438 la cursurile fără frecvență.

În 1959 existau 180 bursieri, dintre care doar 32 căminști. În 1969, numărul căminștilor e de 538, dintre care 420 bursieri. La ora cînd scriem aceste rânduri, Institutul pedagogic de 3 ani din Galați dispune de 16 amfiteatre, săli de curs și de seminar, de 22 de laboratoare, de două săli de gimnastică și de o bibliotecă cu 55 000 de volume, care, numai anul trecut, a împutat studenților și cadrelor didactice 47 782 de titluri. Institutul cîștigă, de asemenea, în personalitate prin activitatea laborioasă a celor 83 de cadre didactice, dintre care 5 au titlul științific de doctor, iar 24 sînt în curs de susținere a doctoraturii.

Manifestările jubiliare au prilejuit, în aceste zile, numeroase întîlniri, schimburi de experiență, excursii. Astfel, printre cele mai interesante s-au dovedit a fi întîlnirile organizate de conducerea institutului, în colaborare cu Inspectoratul școlar județean, între cadrele didactice ale institutului și foștii lor studenți, repartizați în orașele Galați, Tecuci, Bujor și Bereshi, sau în comunele Pechea, Tudor Vladimirescu, Cudalbi ș.a. Desfășurate pe parcursul unei săptămîni întregi, aceste vizite de lucru au reliefat, în foarte multe cazuri, succesele obținute de absolvenții atît în activitatea lor didactică și pedagogică, cît și în activitatea culturală de masă, la susținerea căreia sînt chemați prin însăși menirea lor. De neuitat va rămîne, de asemenea, vizitarea noilor edificii industriale și social gospodărești ale orașului, printre care magnifica zidire de beton și oțel a Combinatului siderurgic, pe care promoțiile vechi ale institutului nici n-o bănuiau în viitorul dealurilor galbene și buruienose ale Barboșilor. Iar „promenadele” de sîmbătă 18 și duminică 19 octombrie, pe necuprînsul de apă și de stuf al Deltei, le-au readus, proaspete, în memorie, absolvenților „mai bătrîni”, excursiile de studenție iar bobocilor '69/70 le-au stîrnit fiorul justificat dat de nouitatea meleagurilor de vis și poezie la porțile cărora învață.

Asociația studentescă din institut a organizat, în aceste zile, printre alte acțiuni, culturale și sportive, o fructuoasă întîlnire de lucru cu reprezentanții ai conducerei asociațiilor studențești din cîteva institute pedagogice ale țării. Invitații la jubileu au primit, din cîte știu, toate institutele pedagogice, toate asociațiile lor studențești. De răspuns, au răspuns puține, mai precis cele mai îndepărtate: Suceava, Baia Mare și Tîrgu Mureș. Ar fi multe de spus pe această temă, dar fiind la un jubileu...

Ultimele zile ale manifestărilor organizate cu prilejul sărbătoririi Institutului pedagogic gălățean au marcat și două acțiuni specifice, devenite tradiționale: sesiunea de comunicări științifice a studenților (în ale cărei secții, 5 la număr, au fost prezentate 20 de lucrări și comunicări) și sesiunea științifică a corpului profesoral.

Ziua de închidere a manifestărilor jubiliare. Vorbesc reprezentanții ai conducerii județene de partid, ai studenților și cadrelor didactice, ai întreprinderilor, ai oaspeților din alte centre universitare. Iau cuvîntul și doi absolvenți ai institutului: Alexandru Nițu, din prima promoție, și Lucia Badiu, din ultima promoție, aducînd salutul celor aproape 2 000 de colegi aflați în producție, prezenți și ei, cu toată ființa lor spirituală, la această aniversare jubiliară. Un moment emoționant: salutul delegației pionerilor. Izvorit din inimile acoperite cu cravate roșii, salutul acesta este expresia recunoștinței celor pentru care a fost creat și se dezvoltă institutul. El este, în același timp, un îndemn, o chemare a sutelor de mii de copii din școlile generale, care-l așteaptă cu nerăbdare și pe viitorii dascăli, actualii studenți.

Dumitru HARALAMBIE

Acest articol e realizat ca un dialog la distanță între uzinele „Progresul” din Brăila și decanatul Facultății de tehnologia construcțiilor de mașini din Politehnica bucureșteană. Faptul că întrebările puse de noi au primit răspunsuri identice din ambele părți, faptul că interlocutorii noștri aveau pregătite niște întrebări asemănătoare în eventualitatea unei întîlniri în problema pregătirii pentru producție a actualelor promoții de ingineri, a celor viitoare, pregătire urmărită sensibil, în funcție de condițiile reale ale unui anume loc de muncă, ridică de la început cîteva probleme delicate: oare n-ar fi fost mai firesc ca un

lată, de altfel, situația stagiilor sosită în anul 1968:

— Din 33 repartizați, s-au prezentat 26. După un an au mai rămas 14.

E întîmplător că au rămas acei oameni care s-au născut în oraș sau în împrejurimi, căsătoriți în oraș sau atașați, într-un fel sau altul, de aceste locuri?

Pentru argument, o situație din anul 1964, an în care reprezentanții ai uzinei au participat la repartizarea guvernamentală și au tratat cu fiecare om probabil în parte, în general născuți în Brăila sau în regiune:

5 MINUTE=0

astfel de dialog să aibă loc la sugestia uneia din cele două părți, egal interesate în folosirea ideală a capacității de muncă și de creație a fiecărui inginer? Și n-ar fi fost util ca la discuție să participe și reprezentanții ai Ministerului Învățămîntului?

Mai mult, intrucît observațiile făcute cu acest prilej privesc, aproape în egală măsură, toate instituțiile de învățămînt superior, n-ar fi fost cazul ca întrebările și soluțiile să apară încă de acum cîteva ani, ani în care problema prezentării la posturi a absolvenților era, începuse să devină, la fel de acută ca astăzi?

Prodecanul Facultății de T.C.M., prof. ing. Haralamb Ionescu, participant la acest dialog, ne mărturisește îndoielile încercate în timpul repartizării la posturi a promoției 1969, îndoielile cuiva care s-a aflat tocmai în comisia guvernamentală:

— În două zile, atît am avut la dispoziție, patru oameni, cîți alcătuim comisia, am eliberat repartițiile pentru mai mult de 300 de absolvenți. Trecînd peste faptul că, fiind istoviți, nu cred să fi acordat atenția cuvenită fiecărui caz în parte, mi s-a părut cel puțin îndoielnică eficiența acestui sistem, care ne obliga să hotărîm în cinci minute, care îl obliga pe absolvent să aleagă în cinci minute, din posturile ce mai rămăseseră pe liste, unul pentru mai mulți ani, cel puțin, dacă nu pentru o carieră de-o viață. Să alegi ce? Un oraș al cărui nume ți-e mai cunoscut sau locul în care vei munci? Și cum să te hotărăști pentru acest loc dacă, ori e dat cuiva, mai înainte ta — în eventualitatea că ai efectuat practica de producție acolo și ai hotărît să te întorci ca inginer — ori nu știi absolut nimic despre condițiile de cazare ce-ți vor fi oferite, despre posibilitățile de transport, în sfîrșit, și nu în ultimul rînd, despre șansele de a te perfecționa?

★
Într-o vizită făcută anul trecut la uzinele „Progresul” din Brăila, cu care prilej revista noastră a publicat un reportaj despre modul nesatisfăcător de primire și cazare a inginerilor stagiați, pronosticăm, pentru un viitor nu prea îndepărtat, divorțul de uzină al oamenilor despre care am scris. Acum, după un an, inginerii Alexandru Grigorescu și Ion Doniga au cerut transferul și l-au obținut. Pe bună dreptate: locuiau într-un fost cămin al unei școli profesionale, în condiții sub limita de jos a unui loc civilizat. Despre ei conducerea uzinei are cuvinte bune („băieți foarte dezghețați, muncitori, băieți cuminți. Ne pare rău că i-am pierdut”).

Absolvenți de facultate, nu absolviți de răspundere

ECOURI PE MARGINEA ARTICOLULUI APĂRUT ÎN NUMĂRUL TRECUT AL REVISTEI NOASTRE

La redacție au început să sosească primele ecouri la reportajul nostru din numărul trecut, care trata o problemă dintre cele mai grave: neprezentarea unor tineri absolvenți ai învățămîntului superior la locurile de muncă sau dezertarea lor din post după o săptămînă, o lună, un an de încercări premeditate încă din ziua repartiției.

Seriozitatea luărilor de poziție a corespondenților noștri, care fac front comun cu redacția, numărul lor în continuă creștere sînt fapte care dovedesc o dată mai mult că atitudinea acelei minorități din rîndul tinerilor specialiști, care abdică din fața cerințelor societății, nu este numai dezaprobată formal, dar ea trezește un curent pozitiv de opinie, din ce în ce mai larg, mai pronunțat. În afara scrisorilor primite la redacție, revista noastră a adunat opinii și sub formă de interviuri, așa cum se angajase în fața cititorilor. Așadar, începem, în acest număr, publicarea punctelor de vedere pe această temă, extrase din scrisori, cît și din discuțiile noastre cu tineri absolvenți, specialiști din diverse domenii, oameni din aparatul de conducere al unor întreprinderi sau instituții.

„Trebuie neapărat să fie stăvilită într-un fel concepția unora că societatea e datoră numai să le dea și nu să le și ceară — ne-a declarat tovarășul inginer Mihai Petrescu, șeful secției de prese radio al I.P.R.S. Băneasa. Aceasta cu atît mai mult, cu cît neprezentarea absolvenților la post a luat proporții îngrijorătoare. Chiar și aici, la noi, care sîntem, cum s-ar zice, „la un centimetru de București”, avem cazuri de neprezentare, pe care nici nu știu cum să le mai cotăm. Ingera Silvia Negru, absolventă de anul acesta a Institutului politehnic din București, și chimista Gabriela Mihai, absolventă din aceeași promoție a Universității bucureștene, sînt, de altfel, exemple concludente. Pe unde or fi acum? La porțile căreia întreprinderi bat, cînd



Da, un absolvent trebuie să aleagă în cinci minute, dacă nu pe...

serviciul personal al întreprinderii noastre și primii de cîteva luni formele lor de repartiziție? Pe ce baze sînt angajate în altă parte, dacă, totuși, și-au găsit un alt loc de muncă?

Am auzit că mulți dintre inginerii electroniști și chimiști, ca și fizicienii repartizați nouă, visează „evadarea”, plasarea pe undeva, în vreun post de cercetător — ne-a spus, în continuare, interlocutorul nostru Cred, de aceea, că asociația studențească din facultate organizația de partid, cadrele didactice trebuie să sporească eforturile în vederea eliminării din rîndurile studenților a mentalității conform căreia „o diplomă de specialist cere neapărat un locșor călduț”, unde s-n-al prea multă bătaie de cap cu producția adevărată. Așadar, mai multă muncă politică, de educație a studenților! Noi, producția, avem mare nevoie de specialiști, și nu numai în sectoarele de concepție. În altă ordine de idei, consider că atașamentul studentului față de o întreprindere, față de producție în ultimă instanță, poate fi dezvoltat printr-o nouă orientare a practicii de producție a viitorilor specialiști. Fiecare student să i se repartizeze în prima zi de practică o temă tehnologică pe care s-o cerceteze și s-o rezolve pe poziția specialistului, nu să fie purtat de colo colo prin întreprindere, fără să se prindă nimic de ea. Apoi, mare, foarte mare atenție la perioada de acomodare. Numai așa vom păstra tinerii absolvenți în întreprindere.”

„Revista «Viața studentescă» a făcut un lucru foarte bun abordînd problema prezentării absolvenților la locurile de repartiziție — ne scrie inginerul Sima Ungureanu, absolvent al Institutului politehnic din București, promoția 1969. Este o inițiativă lăudabilă militînd pentru imprimarea unei maxime seriozități în activitatea fiecăruia dintre noi, studenți și absolvenți. Mă bucur că revista noastră — că și a noastră este, chiar dacă am absolvit facultatea — se îngrijește în continuare de etica profesională a foștilor studenți. Mă bucur, mai ales, pentru că m-a durut și pe mine faptul că unii colegi nu s-au prezentat nici pînă azi la locurile lor de muncă, mulți dintre ei afirmînd că media lor mare le cere plasarea într-un post mai aproape de Capitală, dacă nu chiar acolo. Tuturor acestora doresc să le spun limpede: n-aveți de ce vă temeți de provincie, vă puteți realiza pe deplin și aici, numai să știți cum să treceți «momentul psihologic» al primelor săptămîni de producție și să vreți, cu tot din adinsul, să faceți ceva util acolo unde este mai mare nevoie. Eu am terminat facultatea cu media 9, puțteam, așadar, să aleg un post de inginer într-un mare oraș, dacă nu chiar în București. N-am făcut-o. Am cerut județul Dimbovița — aria de investigație și de referință a reporterului de la «Viața studentescă» — și lucrez acum în funcția de ajutor al șefului unui șantier de modernizare a drumurilor și podurilor

Din lotul de stagiaři angajați atunci s-au stabilit aș și au rămas în uzină 80 la sută. anul 1969 au fost repartizați aici 25. S-au prezentat 7. Cei 7, se presupune, sînt în armată (Serviciul naval al uzinei „Progresul” nu a fost informat cine ie). Cu siguranță că din cei opt neprezențați u sînt (două fete).

Cauza acestei fluctuații, care ne dă destulă băde cap și ne face să asistăm cu tristețe în fața an la același spectacol — ne spune inginerul șef tantin Spiridon — este că tratăm în bloc 20 sau oameni, în alte părți chiar mai mulți, în loc să

considerăm 20 sau 30 de cazuri ce se cer analizate și rezolvate fiecare. Nici un om nu seamănă cu altul. De aceea găsesc inefficient actualul sistem de repartizare. El trebuie îmbunătățit. Am câteva propuneri :

• La repartizarea studenților pentru efectuarea practicii în producție să se țină cont de localitățile din care ei provin. Am anticipa intrucitva un viitor necesar, am începe să cunoaștem mai bine oamenii din care vom selecta peste cîțiva ani pe cei utili întreprinderii. O practică de cîțiva ani — cîteva veri — în aceeași uzină e infinit mai folositoare, pentru ambele părți, decît practica întâmplătoare și fără urmări hotărîte de dragul unei varietăți a informației iluzorii.

• La data repartiției, la sfîrșitul studiilor, să fie admiși în sală și beneficiarii. Să se țină cont de media de absolvire, dar și de propunerile noastre. Nu are sens să primim o listă cu douăzeci de nume în dreptul cărora e trecută o notă mare dacă numai jumătate din cei nominalizați vor cu tot dinadinsul să lucreze în locul ales. Am primit, cu mare satisfacție, vestea despre semnarea, în acest an, a contractelor pentru prezentarea obligatorie la post. O măsură binevenită, în toată rigoarea ei. Dar, repet, trebuie să o sprijinim cu o cunoaștere prealabilă a cadrelor, din partea noastră, cu asigurarea că viitorii ingineri își vor putea alege chibzuit locul de muncă. Nu se poate hotări în cinci minute, în fața unei comisii, locul de o viață cînd nici comisia, nici absolvenții nu știu mare lucru despre acest loc, despre ce înseamnă el în realitate. Uzinele „Progresul” din Brăila, iată un nume de rezonanță ce sună ademenitor pentru oricine. Realitatea este că noi avem mari greutăți cu asigurarea locuinței — cel puțin încă un an, pînă vom da în folosință noul hotel pentru nefamiliști —, că munca la noi e grea, cu satisfacții pe măsură, firește, dar grea și în asemenea condiții de muncă mulți preferă comoditatea unui birou dintr-o fabrică oarecare. S-a vehiculat într-un timp ideea alcătuirii unei broșuri pentru prezentarea uzinei. Mă indoiesc de necesitatea ei. Importantă e cunoașterea pe viu, importante sînt legăturile umane ce se stabilesc, grijile, răspunderile, satisfacțiile. Să acționăm la realizarea unor astfel de idei împreună cu conducerea institutelor politehnice și nu fiecare în legea lui.

★

— În actualul sistem de repartizare primează media finală. Nota mică sau mare e, cu rare excepții, singurul criteriu. Trebuie găsită soluția cea mai bună ca să intre în discuție și cerințele la zi ale economiei naționale, și condițiile adevărate cu care beneficiarii pot onora efortul de cinci ani în facultate al unui absolvent, talentul și devotamentul său. Cred, spune prof. Haralamb Ionescu, și nu mă indoiesc de ceea ce afirm acum, că un sondaj între studenții anilor II—III, sondaj pregătit în intenția efectuării stagiului de practică în producție ca etapă premergătoare direct angajării, ar nuanșa preferințele, ar pune de acord necesitățile întreprinderilor cu aspirațiile viitorilor ingineri.

La toate acestea Ministerul Învățămîntului are de dat un răspuns cît mai urgent. Consider întemeiate observațiile tovarășului ing. Constantin Spiridon, consider că o discuție mai largă, la care să participe conducerea unor întreprinderi de profil diferit, institutele de cercetări, conducerea institutelor de învățămînt superior, Ministerul Învățămîntului, ar preciza căile cele mai potrivite pentru rezolvarea unei situații de maximă urgență și interes.

George PETRESCU

IATĂ?



...e un post pentru mai mulți ani, cel eră de-o viață

ofida unor dificultăți inerente producției, am saștia că fac ceva solid aici, ceva absolut necesar un județ aflat în continuă și rapidă dezvoltare. re altele, știți de ce imi este, totuși, greu uneori? ru că pe un șantier mare, care deservește întreg ul, sîntem doar doi ingineri, șeful și eu mine. Avem i berechet și pentru alții. Vă aștept, băieți, și-o să i că dracul nu-i deloc așa de negru precum cre-

uașia prezentării la posturi a tinerilor absol- este de-a dreptul necorespunzătoare și în Jude- ostru, ne anunță tovarășul Victor Urdea, inspector a Inspectoratul școlar județean Galați. Absolven- situtelor de învățămînt superior fug și de noi. -or mai fi dorind, oare? În școlile noastre din meural n-avem pur și simplu cadre, deși institute în se pregătesc acestea există din belșug. Avem va- 519 posturi. Ne lipsesc 90 de profesori de fran- 94 de istorie și geografie, 111 de matematică și 38 de limba română, 24 de muzică, 67 de educa- tică ș.a.m.d. Remarc faptul că foarte mulți absol- ai Institutului de educație fizică și sport „sînt re- ” la oraș, pe lângă marile cluburi. Alteceva, de do- ul fantasticului : la Liceul de muzică din municipi- Galați avem profesori „de liceu” care abia dacă terminat cele... 7 clase. În schimb, ei sînt... bunj mentisți notiși prin oraș, adică buni meșteșu- Dar profesori?... Firește, nu. Cred că, pentru a-i pe tinerii profesori calificați, dar lipsiți de sim- spunderii, să-și ocupe posturile și în județe, e ca organele de resort să adopte un sistem folosit școlile profesionale : cine nu se prezintă la post tească statului cel puțin o parte din banii chel- pu el. Or, pentru un student, statul cheltuiește nu- tr-un an aproape 12 000 lei...

altă ordine de idei, pentru a-și păstra cadrele, ce- le din școli trebuie să creeze în jurul lor o at- rără principală, caldă, tovarășească. Aceasta se în- ț rar. Cu multe semne de minus în față, am aminti, est sens, Liceul nr. 5 din Galați.” (Investigațiile terului, pe care le vom prezenta cititorilor, cu alt dezvăluie despotismul medieval al directorului de Vrabie, în totală contradicție cu legile serise erise ale eticii profesionale, care, cel mai adesea motive, își amenință subalternii cu „zburatul din smînt” și cu multe altele. Așa a rămas A.V. și fără or adjunct. După cum ne informează Inspector- colar județean, acesta și-a cerut scoaterea din e din aceleași motive legate de climatul nesănă- staurat de director. Cum se simt oare, acolo, ca- tinere?... Nu există la Galați ac pentru coșocul ților moderni ?

SECĂTURA SIMPATICĂ

Există cîteva cuvinte care, folosite — cu rost și mal ales fără — în diferite ocazii, s-au mototolit și greu pot recunoaște, sub sunetele aromate de un timp prea îngăduitor, tragedia pe care ele o semnifică.

Foarte puțini oameni socot că s-au aflat vreodată în imediața vecinătate a unui pericol adevărat ; mai toți cîrpin cu cele două vorbe amintite vreo frază gălăgioasă.

Secătura despre care scriu acum a absolvit în acest an Facultatea de filologie a Universității din București. A primit un post nici mai bun, nici mai rău ca al dumitale, prietene, care ai citit toată opera lui Balzac de trei ori, de plăcere și pentru capriciile cine știe cărei asistente adormite de ulmire pe un scaun ce nu i s-a potrivit de la început. Un post ca al dumitale, dragușă absolventă, care ai trudit bărbătește pe un curs anapoda de limbă literară și ai avut satisfacția, puțin ciudată, de a încheia studiile cu 9,50, fără să bagi de seamă că ai douăzeci și patru de ani și încă n-ai avut vreme să te îndrăgostești măcar o dată.

Cum, n-ai găsit puțin timp să observai, să hotărîți și în fapt diferența dintre voi, intelectuali exemplari, și ei, secătura simpatică ?

Altfel, n-arată deloc a primejdie : e măruntel și cabolin, astfel că a ciupit un zimbet și de pe fața celui mai ursuz profesor, e înfipt și lamentabil, în funcție de obstacol, e poltron sau om de cuvînt, deplînde de ce pierde sau ce cîștigă prin asta, e spăsit sau repezit, după slăbiciunile interlocutorului, dar cel mai des cere țigări, favoruri sau elementă, cu același ton umil care stîrnește o curioasă stare de jênă în caracterul cel mai sigur.

Astăzi, acest dulce pericol social, a cărui existență te-a făcut să zîmbești ușor perplex, a plăcere și a silă, dar care, în mod absolut inexplicabil, te-a lăsat indiferent, la fel cum a lăsat indiferentă conducerea facultății cinci ani întregi, absolvent cu acte fără cusur, bate zilnic la ușa unui inspectorat județean și cere „negație”, dovedind, indusioșator ca întotdeauna, lipsa vocației pentru viața la țară.

Evident, o facultate nu naște sensibilitate pentru poezie în loc sterp, dar cum i se eliberează o diplomă cuiva care, întocmai ca mahalagiul cu fața roșie, știe despre poezii contemporani că „se umplu de bani” și nu e în stare să numească zece prozatori străini fără să nu-i incurce pe William cu John sau pe Constantin cu Andrei ?

Singurele lui nopți albe de student au fost cele de pocher, tot ce a citit din revistele literare a fost rubrica de sport, tot ce știe despre Van Gogh este că și-a tăiat o ureche, orice discuție cu el începe cu propunerea de a-i împrumuta niște bani.

Considerațiile de pînă aici sînt, mai mult sau mai puțin, subiective.

Dar faptele lasă urme și, de-a lungul studenției sale necăjite, se poate cerceta un fapt stupefiant : din tezele sale de examen sau periodice, jumătate nu-i aparțin ! Cine ar avea curiozitatea să așeze alături aceste teze ar descoperi scrisul mai multor miini. Lucrările i-au fost transmise prin amici, perfect cunoscători ai artei de a strecura pe sub ochii unui profesor prea fin un text măsluit, amici intrați în afacere cu obligația reciprocității.

Sub aceeași semnătură, zece scrisuri. Pe o singură diplomă universitară, fraudă îndrăzneată a unui grup de lichele vesele.

Este cea mai fantastică păcăleală pe care cineva a putut s-o încerce cu un întreg corp profesoral. Cazul unic al cuiva care trebuia de douăzeci de ori să se aleagă cu un 4 fără dublu, dar a înșelat de tot atîtea ori asistența, ca și cel mai priceput dintre milogii profesioniști, rupînd din inima comisiilor de examen un 5 plin de cîteva rușini.

Omulețul meu, fericit, chiar fermecător în colorata lui iresponsabilitate, așa cum doar răul perfect te poate hipnotiza uneori, a dat o lovitură de mare maestru : a pus mina pe o licență fără să fi citit un curs, o singură dată, de la început pînă la capăt, fără să fi dus pînă la sfîrșit o singură carte mai mare de o sută de file, afară de cazul cînd cartea nu va fi fost una poliștă.

Cîți din cei ce citesc aceste rînduri l-au simțit ca suflul rece al unui viitor amenințat, cîți îi recunosc stilul ?

Că par a întrezări după aceste pagini mai multe figuri, asta e de-acum o poveste și mai tristă...



H. DRAGOMIR

M. N. R.: Tovarășe profesor Găldi, sinteți cunoscut ca o personalitate reputată în domeniul stilisticii, în special acela aparținând poeziei și, așa mai adăuga, ca un remarcabil traducător al unor opere din literatura română în limba maghiară. Cartea dumneavoastră **STILUL POETIC AL LUI MIHAI EMINESCU** o consider drept o contribuție de prim ordin în bibliografia eminesciană. Aș vrea să știu dacă ea, această amplă investigație întreprinsă în universul poeziei-matrice al literaturii noastre, v-a îndreptat spre altă cercetare, nu mai puțin amplă, **ISTORIA VERSIFICAȚIEI ROMÂNEȘTI** (în curs de apariție la E.P.L.) sau, dimpotrivă, aveți alte motive. Mă interesează, cu alte cuvinte, ce anume v-a determinat să vă ocupați cu consecvență de poezia românească.

L. G.: Primul impuls care m-a condus către studiul poeziei românești e de căutat încă aproape în copilăria mea, și cel puțin în adolescența mea. Am primit de la părințele meu, care a fost profesor la Arad, la liceul maghiar, „Antologia” lui Pillat și Perpesicius pe când aveam numai 16 ani. Pe de altă parte, în acești ani — pe când eram de 25 până la 28 de ani — locuia la Arad un discipol personal al lui Macedonski, Al. T. Stamatiad. Cred că primele contacte — afară de o profundă simpatie față de Eminescu, o simpatie, așa putea să spun, instinctivă — care m-au călăuzit aproape de când eram copil către poezia eminesciană le-au constituit întâlnirea mea, ca să spun așa, cu Antologia Pillat-Perpesicius pe de o parte, iar pe de alta, lungile noastre convorbiri cu Stamatiad, pe care îl consider și acum ca pe unul din primii meștri ai mei în materie de poezie și literatură română.

În privința **istoriei versificației românești** — mai bine zis **Introducere la istoria versificației românești**, pentru că acesta va fi titlul definitiv al cărții care va să apară la E.P.L. — și a analizelor mele stilistice din textele eminesciene, trebuie să precizez că aceste cercetări au ieșit în mod aproape spontan din cursurile mele universitare. De 34 de ani predau și literatura română și mai ales stilistica limbii române la Universitatea din Budapesta. În cadrul acestor cursuri am avut prilejul să fac un curs special despre istoria versificației românești în preajma anului 1958. Această primă schiță a și fost publicată într-o revistă din Budapesta, iar ceva mai târziu, în 1964, a apărut sub titlul *Esquisse d'une histoire de la versification roumaine*, în limba franceză, în ediția Universității din Debretin. Totodată, când am pregătit cartea mea despre Eminescu, care în mare parte a fost scrisă de la 1956 până la 1959, în acești ani aveam la îndemână materialele culese pentru **Istoria versificației românești**.

M. N. R.: **Cu cine începe și cu cine se termină INTRODUCERE LA ISTORIA VERSIFICAȚIEI ROMÂNEȘTI?**

L. G.: După concepția mea, neschimbată în cursul ultimului deceniu, nu putem face o deosebire precisă între folclorul românesc, sau mai bine zis versul folcloric românesc pe de o parte și forma de versificație a poeziei culte, pe de altă parte. Deci, așa putea să afirm că studiul meu începe, după câteva generalități despre metru, ritm s.a.m.d., cu formele moștenite direct de la latinitatea din sud-estul Europei. Sint convins că formele de bază ale folclorului poetic românesc, adică octosilabul și hexasilabul — versul de 8 și 6 silabe — reprezintă o moștenire directă din epoca romană, tot așa ca și fondul latin al lexicului românesc. Asta a fost prima parte a răspunsului. A doua: am avut la început planuri destul de modeste și am vrut să dau E.P.L. o simplă schiță, care ar fi trebuit să fie continuată, dezvoltată de alți cercetători. Totuși, în cursul muncii, am simțit că nu mă mai pot mulțumi cu o schiță așa de sumară ca și *Esquisse...* apărută la Debretin, și de aceea, în loc de a da editurii un manuscris de vreo 150 de pagini, am scris-o sub forma sa actuală, care cuprinde mai mult de 400 de pagini. Ultimele mari capitole din cartea mea sint consacrate poeziei poezilor simbolști, precum și versificației lui Arghezi și Lucian Blaga.

M. N. R.: **V-aș ruga să-mi spuneți — cu un ceas mai devreme decât o vol face citind, nu peste mult timp, noua dumneavoastră carte — dacă în domeniul versificației fenomenul poetic românesc are un specific al său, bine**

definit în raport cu alte fenomene similare. În ce constă acest specific?

L. G.: În primul rând în faptul că oricare text poetic românesc, fie de origine populară, fie de origine literară, e formulat în limba română. Și limba română, firește, are foarte multe particularități, atât fonetice cit și morfologice, care nu se regăsesc deloc în celelalte limbi romanice. Despre această problemă am avut o dată o comunicare la Congresul din Lisabona al romanistilor, unde am arătat că în materie de fonosimbolism, adică în ce privește instrumentarea versului — ca să folosim terminologia lui Macedonski și a altor poeți simbolști —, fiecare limbă operează cu sunete care în mod firesc stau la dispoziția poezilor. Dacă deci, pe de o parte, se știe cât de expresive sint vocalele nazale în limba franceză — să luăm exemplul cel mai cunoscut, niște poezii de Verlaine — tot așa de la Eminescu, dar și la poeții anteriori cel puțin, sunetul „i”, vocala „i”, mai ales combinat cu niște consoane nazale, constituie grupuri fonetice deosebit de importante. Dar tot așa de importantă e pentru aspectul fonetic al versului românesc libertatea de a pune accentul pe cele mai diferite silabe. În această privință, posibilitățile, de exemplu, ale rimelor românești depășesc chiar și posibilitățile rimelor italiene, care și ele sint mult mai bogate decât, de pildă, rimele franceze, din cauza sistemului de accentuare oxitonic.

M. N. R.: **Credeți că există o legătură între stilistica lirismului și spațiul nostru spiritual-cultural, între viziunea acestuia și ritmul, armonia celui cosmic, universal, sau considerați că analiza stilistică nu are în vedere atari relații, că nu are statut ontologic, ci doar tehnic și deci că nu poate stabili un specific, altul decât al limbii ca dat?**

L. G.: După părerea mea, cercetările stilistice n-ar trebui niciodată să se piardă în amănunte pur tehnice, ci stilisticianul ar trebui să-și înceapă activitatea, ca și orice bun istoric literar, cu o cunoaștere cât mai pătrunzătoare a personalității poetului examinat și chiar a fondului lui psihologic, fondul psihic din care s-a infiripat cutare text poetic. Deci, eu sint convins că structura unui poem, adică repartizarea diferitelor motive și utilizarea lor într-un text dat este, firește, nu numai un fapt care aparține competenței istoricului literar, dar care e inseparabil și de problemele pe care le cercetează stilisticianul. După părerea mea, stilistica nu poate fi separată în mod riguros de problemele conținutului, deoarece, după cum a susținut todeauna academicianul Tudor Vianu, conținutul însuși se revelează printr-o anumită formă și de aceea dualismul, despre care se vorbește de atâtea ori, nu este absolut motivat, pentru că poetul, după cum am spus mai înainte, tugetă totdeauna nu numai în gândire abstractă — pentru că gândire abstractă, fără limbă, aproape că nici nu există —, ci se gîndește în cadrul unei forme lirice, unei forme poetice, aleasă de el.

M. N. R.: **Metoda uzitată de dumneavoastră în STILUL POETIC AL LUI MIHAI EMINESCU nu era una întrutotul stilistică. Analiza poemelor eminesciene se constituia în succinte monografii cu sugestii divergente și fertile, chiar dacă erau prinse în capitole ca: geneza formei, tematica, armonia etc., chiar dacă analizele erau autonome. Deci era vorba de o metodă consacrată, clasică, ilustrată la noi cu excelență de un Vianu, de altfel revendicat de dumneavoastră în introducerea cărții. „Istoria...”, cartea aflată la tipar, profită de aceeași tehnică de cercetare, sau face loc și celor recente, bunăoară structuraliste, deși din răspunsul anterior s-ar putea deduce că nu sinteți în contradicție cu metoda structuralistă?**

L. G.: Nu sint în contradicție nu numai cu structuralismul, dar nici cu metodele statistice. Dacă, de pildă, considerăm structura lexicului unui text poetic, atunci ar fi totdeauna de dorit să avem informații cât se poate de amănunțite despre frecvența elementelor lexicale întrebuintate de un poet într-un text anumit în ansamblul limbii, în perioada care ne interesează și în opera poetului de care ne ocupăm. În această privință, însă, deocamdată avem foarte puține mijloace de muncă, deoarece dictionarele pe care le avem la îndemână dau puține și foarte succinte informații despre frecvența cuvintelor în structura unei limbi. Tocmai din această cauză — ar fi de dorit ca după

prima încercare de a întocmi un „Dicționar Eminescu”, să urmeze și alte dicționare consacrate vocabularului marilor scriitori români.

M. N. R.: **Pentru a scrie „Istoria...” ați epuizat istoria poeziei noastre de la origini pînă în prezent. Întrezăriți un coeficient de nouitate pe linia versificației față de cea interbelică, dar față de cea europeană contemporană?**

L. G.: Firește, materialul pe care l-am avut la dispoziție era atât de bogat încît, în orice caz, nu l-am epuizat! Am schițat, în mod foarte modest, anumite perioade pe care le cred deosebit de importante.

M. N. R.: **Iertați-mă! Eu vă întrebam, din punctul de vedere al lecturii, dacă ați parcurs, adică nu dacă, ci sint sigur că ați parcurs întreaga poezie, sau în orice caz principalii autori, principalii poeți!**

L. G.: Se înțelege de la sine că m-am ocupat de aproape toți poeții principali din trecut, dar am vrut, după metoda mea, să încerc nu numai o simplă descriere a fenomenelor poetice din trecut, ci să aplic și literaturii române metoda mea, care s-ar putea numi „metrică comparată”. Adică am studiat, cu o grijă deosebită, suprapunerea diferiților metri de proveniență străină, de origine polonă, latină, italiană, neogreacă, franceză ș.a.m.d. și introducerea lor în sistemul versificației românești. Sint convins că toate aceste modele au însă o însemnătate relativă din cauza limbii în care s-au scris operele poetice românești. Un metru se realizează cu totul altfel în limba franceză decât în limba română. De aceea, ceea ce numesc eu alexandrin românesc nu este deloc identic cu alexandrinul francez, ci e mult mai apropiat de ceea ce italienii numesc „martelliano”, adică un vers iambic de 14 silabe.

M. N. R.: **În cursul lecturilor dumneavoastră, ce nume de poeți tineri v-au reținut atenția?**

L. G.: După cum v-am spus, materialul — chiar cu multe delimitări — a fost atât de bogat încît m-am oprit aproximativ și din punct de vedere cronologic la anul morții lui Blaga. Vreau să precizez că, într-un viitor nu prea îndepărtat, așa dori să scriu un volum asemănător cu analize concrete despre versificația poeziei românești contemporane.

M. N. R.: **Puteți face, pe baza vastelor observații întreprinse asupra fenomenului nostru literar, poetic în special, o prognoză a evoluției poeziei românești actuale?**

L. G.: Situația îmi pare extrem de complicată. De aceea aș dori să precizez un singur fapt și o singură dorință. Niciodată n-ar trebui ca, prin unele tendințe, pe care, cu un cuvînt foarte prost ales, să le numim moderniste, să detașăm marile mase ale cititorilor de poezia contemporană. În întreaga artă actuală există acest pericol. Ar trebui să ajugem nu numai la un fel de poezie ermetică asupra căreia chiar criticii literari vor duce discuții interminabile, dar și la o poezie, ca să spun așa, mai accesibilă nu numai publicului cult, dar și omului simplu. Sint convins că poetul ca om are trăiri omenești exact aceleași, senzații pe care le are oricare dintre noi. Este însă o deosebită muncă de sublimare prin care se obține opera de artă. Dar această sublimare, ca procedeu artistic, trebuie să nu fie un scop în sine, ci, dacă e posibil, să țină seama și de receptivitatea mediului. Nu mă gîndesc deloc la un fel de vulgarizare obligatorie a încercărilor poetice din viitor. Însă una din căile posibile ale unei poezii inteligibile și care poate să cucerească și noi cititori al poeziei moderne e arta, de pildă, a lui Ion Vinea, care acum — aproape după moartea lui — e accesibilă în mai multe ediții și care, cred, după Arghezi și Blaga, va constitui un fel de punte spre viitor. Și tot așa așa putea să indice o serie de poeți mai tineri la care poezia directă nu s-a pierdut încă într-un ermetism nu totdeauna motivat.

Unul din scopurile particulare ale cercetărilor mele de stilistică este să deștept curiozitatea tineretului pentru o înțelegere mai amănunțită a operelor poetice. În acest sens, am încercat să fac ceva în Ungaria și îmi pare foarte bine că poate și în România cartea mea despre **STILUL POETIC AL LUI MIHAI EMINESCU** a contribuit la ntensificarea cercetărilor stilistice și a curiozității de caracter estetic.

M. N. RUSU

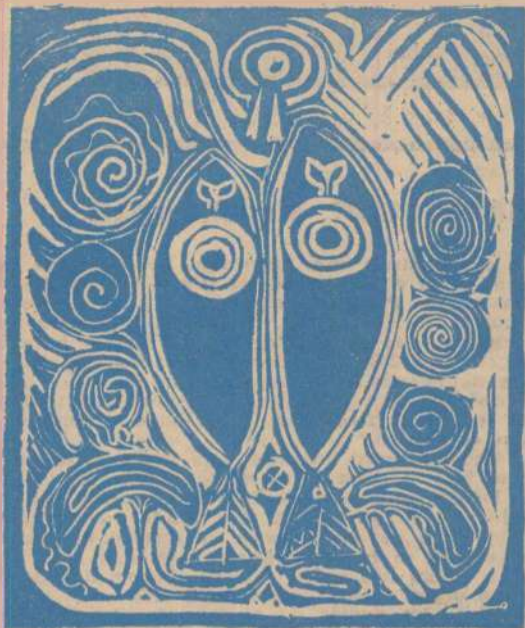
EVRIKA!



Profesorul L. GĂLDI

despre

ISTORIA VERSIFICAȚIEI ROMÂNEȘTI



Individualitate și individualism

A trebuit să se depene multă istorie, pînă ce omul ca gânditor avizat sau numai ca existență cotidiană, obișnuită, să intre într-un dialog tainic cu sine însuși, să se definească în atributele sale esențiale, integrându-se și, în același timp, deosebindu-se de natura, care l-a făcut și care, în permanență, îl secondează. Primele întrebări ale Antichității au fost despre Cosmos și haos, despre viață în genere, plămădită din apă sau aer, din foc sau pămînt; peste veacuri de muncă și de gîndire, omul avea să intervină cu imperativul fundamental „Cunoaște-te pe tine însuși!” Omul, obișnuit să întrebe și să răspundă, se vedea pus în nobila dar dificilă ipostază de a se întreba și a-și răspunde.

Astfel, omul a intrat — firește, mult mai anevoios și mai complex decît putem noi, astăzi, să ne imaginăm — în hora întrebărilor despre sine, iar istoria umanității — în primul rînd, o istorie a muncii și rezultatelor omului — a devenit, deopotrivă, o poveste lungă și adevărată despre ceea ce este omul, despre ceea ce trebuie să fie, despre întrebările și răspunsurile sale istorice.

Filozofii au tratat în diverse chipuri conceptul de „esență umană”, utilizînd fie dimensiunea biologică, fie cea socială restrînsă. Omul ar fi, ca toate celelalte viețuitoare un „fiu al naturii” și atîta tot, ignorîndu-se puternica deosebire de esență între om ca „zoon politic” (om ce trăiește în polis și face politică) și alte elemente ale naturii, — alteleori, cînd esența socială a umanului era totuși surprinsă, ca de pildă în iluminismul francez, aceasta era restrînsă numai la relațiile spirituale fără a introduce în analiză raporturile

fundamentale de producție, de muncă materială. Abia marxismul, angrenat într-o intensă activitate filozofică de elucidare a poziției față de materialismul premarxist, feuerbachian în special, avea să precizeze esența socială a umanului. În „Tezele” sale asupra lui Feuerbach, Karl Marx explică omul ca ansamblu al tuturor relațiilor sociale, punînd astfel în termeni clari și întemeiați premisa fundamentală a oricărei analize științifice despre om și umanitate.

La prima vedere, atît individualitatea, cît și individualismul apar ca noțiuni contrapuse esenței social-umane, dar, în realitate, ele se definesc tocmai prin relația intimă și permanentă cu socialul.

„Indivizii umani vii” — de care vorbeau Marx și Engels în „Ideologia germană”, constituie o premisă esențială a istoriei, tocmai pentru faptul că narticiparea lor socialmente realizată se finalizează în făurirea colectivă a bunurilor materiale și spirituale.

Individualitatea trăiește, astfel, plenar și continuu tocmai prin raportarea sa la social, la colectiv. În modul și gradul de asimilare a marilor comenzi sociale, în participarea la împlinirea lor ulterioară se poate întrevedea controlul personalității umane, al omului ca individualitate. Socializarea individului se traduce, deopotrivă, în termenii cunoașterii și acțiunii practice. Individul, cunoscînd pe ceilalți și colaborînd cu ei, se formează și se dezvoltă pe sine.

Care sînt valențele acestei întearări individuale în armonia dinamică a socialului? Pentru unii, ea înseamnă o dizolvare a Eului în toți, o dispariție prin împrăștiere a trăsăturilor, ce alcătuiau sinteza unei persoane — și numai a ei. Individul și-ar pierde astfel identitatea, matricea sa psihică și morală, devenind — cum obișnuiesc să spună existențialistii — „domnul Toată Lumea”, o existență înstrăinată de ea însăși, tocmai pentru că ar fi introdusă în marele univers, în lumea unde Eul se pierde, se confundă. Dar răspunsul la întrebarea: care ar fi destinul pentru in-Der Welt-Sein? (Existența umană în lume) este altul: anume că tocmai permanența legăturii active între om și mediul său, între individ și societate este cea care conferă putere personalității umane. Raportarea Eului la ceilalți se realizează întotdeauna printr-un filtru propriu, printr-o zestre de idei, afecte și capacități personale, care fac din individul socializat un indivizibil, totuși, care rămîne în aceeași identitate, atîta timp cît funcționează relația sa directă sau indirectă cu colectivitatea.

Evident și incontestabil, integrarea persoanei în colectiv semnifică modalitatea esențială pentru progresul, dezvoltarea continuă a personalității, a individualității umane. Transferul de activități și de valori între individ și societate nu este spontan, accidental, ci aici se simte intervenția directă a socialului prin pregătirea căilor de participare largă a oamenilor la viața comună.

Astfel, societatea noastră socialistă — cea mai umanistă între orînduirile umane istoric determinate — își obține acest calificativ esențial din modul în care își propune și reușește să activeze viața individului, ajutîndu-l permanent să-și integreze universul său de acțiuni, de probleme în fluxul dinamic al societății. Nu este suficient ca fiecare individ să vrea să acționeze, mai important este ca el să poată acționa pe diverse căi și în diferite momente; or, aceasta este o problemă pe care o formulează și o rezolvă societatea, sistemul social dat.

Construirea socialismului este, deopotrivă, realizarea deplinului umanism — umanismul practic ca împlinire a teoriilor despre om și dragostea de om. Este de-a dreptul pasionantă tumultoasa istorie contemporană a României socialiste, unde fiecare eveniment din viața partidului sau a țării marchează totodată un nou pas în făurirea cadrului social menit să dea conținutul complex, armonios al personalității umane.

De la înalta tribună a Congresului al X-lea al parti-

dului s-a apreciat că: „După Congresul al IX-lea, partidul a desfășurat o largă activitate pentru dezvoltarea democrației socialiste, pentru stimularea puternică și multilaterală a inițiativei creatoare a tuturor oamenilor muncii în construcția noii orînduiri. S-au intensificat dezbaterile publice și schimbările de opinie în probleme majore ale vieții economice și sociale”.

Noi, ca martori și participanți la viața socială, nu numai că cunoaștem aceste noi realități, dar, totodată, le trăim. Merită a fi subliniată dubla finalitate a căilor de participare largă a oamenilor muncii la viața social-politică a țării. Pe de altă parte, ele dau perspectivă practică idealului de înflorire a individualității umane, dar în același timp sînt formele prin care se reduce aria de acțiune a individualismului. Omul se gîndește la sine, gîndindu-se în același timp la ceilalți și abia astfel își trăiește veritabila esență de om. Creșterea gradului de participare socială îl scoate pe individ din „insula lui Robinson”, obligîndu-l să ia în considerație societatea, acel „individ total” — cum îl numea J. P. Sartre.

Nimănui nu-i este greu să descifreze dincolo de frumusețea legendei lui Narcis tragedia unei atari realități, a omului care se închină „Măriei Sale-Eul”. Poate primul act, care îl pune pe om în însăși condiția sa de a fi este acela de a nu uita pe ceilalți, de a se uita la ceilalți. Stimulat de societate, în socialism acest fenomen este în continuă amplificare: ce sînt principiul muncii și conducerii colective, lărgirea democrației în cadrul partidului și statului nostru dacă nu modalități de depășire a atitudinii și concepției individualiste, permițînd individului să iasă din atmosfera oarbă, fără perspectivă, unde, negîndu-i pe ceilalți, se neagă de fapt pe sine? Firește, anumite trăsături esențiale se cer invocate: spre deosebire de orînduirile presocialiste, societatea noastră are o nouă bază obiectivă, economică, relații socialiste de producție, care nu mai determină individualismul ca lege, ca regulă, ci doar ca excepție de la noile reguli, de la noile legi sociale.

Dar, deși a dispărut proprietatea privată (al meu și numai al meu) în sfera producției, acest fenomen persistă — în mod particular — în sfera conștiinței, a motivației și atitudinii, la individul care se consideră în exclusivitate „propriul său proprietar” și la care este dificil de realizat legătura firească între „al meu” și „al nostru”. Prin atragerea acestor indivizi la viața comună a colectivului, a țării se fac marile mutații, marile transferuri în conștiința lor de la o atitudine singulară, de la refuzul integrării în circuitul social, la o atitudine angajată, pusă în slujba unor idealuri mult mai mari și mai esențiale decît micile întrebări ale existenței izolate.

Astfel, individul trăiește plenar viața, dialogînd teoretic și practic cu mediul său social; dacă nu, existența sa rămîne un simplu monolog fără accente, fără sens, care nu merge la inima nimănui și pe care nimeni nu-l receptează, un fel de balet pe întuneric nerelevat nimănui. A trăi esența de om înseamnă — cum spunea cineva — a vedea că unul și același cuvînt, simplu dar însemnat: „SINT” are două valențe fundamentale: „EU SINT” și „EI SINT”, mai corect: „eu sînt”, pentru că „ei sînt”. Pînă și limba ce-o vorbim s-a simțit daloare parcă să dea imaginea existenței umane angajate, văzînd în ea unica modalitate de evoluție a ființei care prin poziția și munca sa a înnobilit întreaga planetă. Socialismul este și va rămîne cadrul și instrumentul prin care personalitatea umană se definește pe sine, depășindu-se în mod continuu, participînd cu clarviziune și forțe spirituale la dezvoltarea vieții sociale și, astfel, la făurirea propriei sale vieți.

Dan Mihai BÎRLIBA

CERCETAREA

SOCIOLOGICĂ

A TINEREI GENERAȚII *)

Colecția „Manifestări științifice”, aparținînd Centrului de cercetări pentru problemele tineretului, debutează în acest an cu „TINERETUL OBIECT DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ”, sub coordonarea conf. univ. dr. Ovidiu Bădina, directorului centrului.

Rezultat al simpozionului organizat în luna noiembrie 1968 pe aceeași temă, lucrarea cuprinde un număr de 74 comunicări științifice, la realizarea cărora au participat peste 100 de autori, reflectînd preocupările complexe ale diferitelor categorii de cercetători științifici, cadre didactice din învățămîntul de toate gradele, studenți, activiști ai organizațiilor de tineret, oameni preocupați de munca în rîndurile tineretului.

Volumul are, pe de o parte, o deosebită valoare metodologică, evidențiînd principalele preocupări în cercetarea tinerei generații atît în ansamblul ei, cît și privind aspectele specifice ale dife-

ritelor categoriilor de tineret (muncitoresc, sătesc, urban, rural, școlar, universitar, intelectual, funcționăresc, pe sexe, pe categorii de vîrstă etc.). Pe de altă parte, lucrarea posedă o valoare cognitivă, intrucît reprezintă o contribuție la cunoașterea vieții și preocupărilor tineretului patriei noastre.

Temele cuprinse în acest volum sînt organizate pe șase capitole principale: ipoteze, perspective; metodologie, tehnici, procedee de cercetare; mobilitate, integrare; aptitudini, orientări. Ideali și sănătate, dezvoltare; educație, cultură.

Enumerarea acestor capitole nu poate însă reda multilateralitatea și complexitatea problemelor tratate. De aceea, numai o lectură aprofundată a tuturor capitolelor ne poate oferi o imagine de ansamblu a ceea ce înțelegem prin investigarea multidisciplinară, la diferite nivele, în lumea tineretului.

Intrucît spațiul nu ne permite să ne oprim asupra fiecărei teme în parte, pentru a prezenta măcar ideile principale, ne vom rezuma numai la unele, centrale, cuprinse în capitolele amintite.

În primele capitole se abordează probleme deosebit de interesante, cum ar fi: necesitatea promovării unui ansamblu de cercetări care să depezeze coordonatele prezente și de perspectivă în domeniul orizontului cultural-științific al tineretului; integrarea în muncă și viață, participarea la viața social-politică; efectele mijloacelor comunicațiilor de masă asupra diferitelor categorii de tineri, bugetul de timp și utilizarea timpului liber, raporturile dintre generații, dintre educați și educatori etc.; preocupările pedagogiei noastre în problema autoeducării tinerilor; căile de acces spre gîndire, simțirea și fapta tineretului (literatură, autoanaliza și acțiunea socială) și altele.

În cel de al doilea capitol luăm cunoștință de o largă gamă de procedee metodologice, în care sînt exprimate atît puncte de vedere în cercetarea educației tineretului, probleme de ergonomie, sociometrie, cît și teme cum ar fi: incidențele ale „sociologiei tineretului” cu „sociologia informației” și altele.

Reținem, de asemenea, o serie de teme de importanță majoră în cel de al treilea capitol privind mobilitatea și integrarea tineretului, probleme ale tipologiei tinerului muncitor etc. Merită a fi evidențiat în aceeași măsură problemele sociale ale tineretului, ale selecției profesionale în învățămîntul superior, considerații asupra opiniei studenților față de fenomenele mediocrității, ca și cele în-cadrate în capitolul următor referitoare la cercetarea unei serii de fenomene privind sănătatea și dezvoltarea tineretului; problema igienei

procesului de învățămînt, bugetul de timp al studenților etc.

Ultimul capitol cuprinde o problematică variată în domeniul educației și culturii, amintînd aspecte ale dezvoltării conștiinței politice la studenți, modelul optim al activității organizațiilor U.T.C. ca problemă sociologică, comunicațiile de masă și culturalizarea tineretului etc.

Rezumîndu-ne la această sumară prezentare, menționăm în final că în lucrare sînt multe comunicări ce se referă la mediul studentesc, cît și faptul că acest volum se adresează unei largi mase de cititori, studenții fiind printre primii interesați în cunoașterea problemelor abordate și în soluțiile propuse.

Gh. NICULESCU

*) „Tineretul obiect de cercetare științifică”, editată de Centrul de cercetări pentru problemele tineretului, București, 1969.

NICIODATĂ TOAMNA NU FU MAI FRUMOASĂ

Intimplarea a făcut ca prima mea cunoștință cu Belgia, mai exact cu Bruxelles-ul, să se producă într-o zi de iulie a anului trecut neobișnuit de caniculară chiar pentru localnici, și astfel areastă țară să-mi apară drept deosebit de călduroasă. Filtrat prin vitraliile multicolore și încărcate de reverie ale catedralelor, care mi-au atras pașii din primele ceasuri, reverberat în valurile de umbre și străluciri ale marilor pinze care îmbogățesc de secole sălile unor renumite muzee de artă, lumina incandescentă și orbitoare a soarelui mi se insinua în suflet prietenoasă și tandră, făcându-mă să-mi simt numai doboarea sa sentimentală, nu și pe cea fizică. La un an și citeva luni încă-mă din nou în Belgia, de data aceasta nu doar în trecut, ci într-o călătorie de mai lungă durată.

Revederea unor locuri și a unor lucruri pe lângă care, din lipsă de timp, trecusem în mare fugă e ca o iubire întâlnită în sfârșit după ce o vreme a sălășluit în tine ca un vis frumos. Și e cu atât mai fascinantă această revedere cu cât o toamnă molcomă, cu o lumină ce se cerne ca un polen binefăcător peste aco-perisuri și peste cimpurile încă fortificate de vegetație, mi-a ieșit în întâmpinare. Peisajul încă inspiră căldură și forță telurică, nefîrîor de a'bul dens hibernal dintr-o cunoscută pinză a Bătrî-nului Breughel. Șlepurile încărcate cu materiale, purtate ca de un flux primăvărat, saltă la deal, pe planul înclinat de la Ronquère între Waterloo și bazinele carbonifer Charleroi, plătind în docuri pe role executând o spectaculoasă transbordare între două canale situate unul de altul la o distanță de 1 km și jumătate și la o diferență de nivel de 65 m. Pe canalele hătrînei Veneții a Nordului, legendarul Bruges, abia cad primele trunze impurpurate de toamnă, printre lebede și bărci încărcate de turiști nostalgici din toate colțurile lumii, iar în străvechea Grande Place din centrul orașului Bruxelles, înconjurată de palate și bastioane pe ale căror ferestre și balcoane sînt arborate steagurile tradiționale ale breslelor, miraculosul Maurice Beart într-un uriaș cort de copertine ca un circ ambulănt, imaginează seară de seară prin desenul în relief al dansului, conturile multiple ale secolului XX. Numai Marea Nordului la Ostend și Zeebrugge, dispăre abia vîlurită în ceață odată cu vapoarele care se îndreaptă către țărîmul adesea im-plicat al Albionului.

Toamna aceasta are însă pentru noi o afecțiune de o căldură aparte. După fiecare vizită pe care o facem după fiecare convorbire pe care o purtăm cu distinși oameni de stat lumina ei capătă o și mai mare strălucire și doboare, semnificație ei de anotimp al roadelor sporește. Semnele prieteniei și prețurii pentru țara noastră, pentru talentul, hărnicia

și izbînzile poporului român, pentru demnitatea și clarviziunea conducătorilor noștri ni se arată la tot pasul. Cine a avut prilejul să ne calce vreodată pragul, mai ales, nu uită nici sentimentul de nedismulată prietenie cu care a fost întâmpinat în România, nici privilegiile și imaginile care i s-au relevat privirilor pentru totdeauna.

Președintele Senatului, domnul Paul Struye, după ce ne evocă în-tîlnirile și popasurile sale la București, Brașov și Ploiești, impresonantele înnoiri moderne pe care le-au cunoscut aceste vechi așezări românești, ține să ne repete că mîndstirile din nordul Moldovei reprezintă pentru domnia-să cele mai frumoase amintiri din viață.

Ministrul comerțului exterior, Henri Fayat, recent întors dintr-o scurtă călătorie în țara noastră, prilejuită de invitația de a vizita Expoziția Realizărilor Economice Naționale, are de asemeni cuvinte de întemeiată apreciere pentru succesele repurtate de România în domeniul fîuririi unei industrii și economii moderne, pentru dimensiunile impresonante și liniile arhitecturale ale noului cartier Balta Albă, dar și pentru mîdiestria meșterilor arhitecți autohtoni care au înălțat în urmă cu secole Palatul brinco-venesc de la Mogosoaia.

La Ministerul Culturii, ministrul Paris și colaboratorii săi apropiați ne trec în revistă citeva dintre manifestările cu larg ecou prin care s-au concretizat schimburi culturale dintre cele două țări, săptămîna culturii române și a filmului românesc organizată la Bruxelles, anul trecut, retrospectiva Ţuculescu, antologiile de poezie apărute pe bază de reciprocitate în cele două țări, recentul turneu în România al Operei La Wallonie.

Nu mică mi-a fost satisfacția aflînd că în planul de colaborare culturală se situează, la loc de frunte, legăturile directe dintre institutele de învățămînt superior românești și cele belgiene, schimbul de profesori și studenți bursieri, îaltă, aceste simbolice „înfrățiri” universitare: Universitatea București cu universitățile din Bruxelles și Liège; Universitatea din Iași cu universitățile din Gand și Louvain; I.M.F. București cu Universitatea din Gand; Institutul de construcții cu Facultatea de științe aplicate din Liège.

Confratele întru condei, Etienne Mets, redactor șef al ziarului „De rode vaan”, avea să povestească, bucuos, într-una din seri, un epi-

soed emoționant al acestei colaborări universitare. Fiind oaspetele Universității din Iași, i s-a vorbit, printre altele, și despre schimburile de experiență ale cadrelor didactice cu specialiștii de la Universitatea din Gand. Numai că ziaristul belgian cunoștea prea bine impresia excelentă pe care o făcuseră universitarii români la Gand, în-trucit printre cei cu care colaboraseră se număra și tatăl său.

Asemenea mărturii ale prezențelor românești în Belgia poți în-tîlni acolo unde nici nu te-ai aștepta. Astfel, vizitînd una din cele mai moderne întreprinderi belgiene, „Diamant Board”, specializată în aplicațiile industriale ale diamantului la secția de experimentare a tăierii granitelor și marmurelor, cuiva dintre noi i-a venit ideea să întrebze dacă nu cumva printre mostrele cu cărți de vizită celebre se găsesc și marmure românești. Surpriza a fost flatantă — peste 30 de asemenea mostre proveneau din România, din păcate cele mai multe dintre ele avînd unic blazon indicativul „Mineralimport”, fără identitatea lor de baștină.

Cîte nu sînt însă manifestările bunelor relații pe care le întrefîn cele două țări relevate nouă cu generozitate în zilele de pregătire a vizitei tovarășilor Ion Gheorghie Maurer și Corneliu Mănescu, vizită care a și început, într-o atmosferă de călduroasă cordialitate și înaltă considerație la ora cînd transmit aceste rânduri!

Este semnificativ în acest sens aprecierea dată vizitei de ministrul de externe belgian Pierre Harmel, în interviul acordat delegației noastre de ziarști:

„Vizita primului ministru al țării dv. și a ministrului afacerilor externe consfințește mulți ani de relații constante și prietenești între cele două țări ale noastre, ilustrează rolul pe care pot să-l joace, în instaurarea unei păci bazate pe justiție, două țări hotărîte să-și aducă contribuția în rezolvarea problemelor care se pun continentului nostru și întregii comunități internaționale, stringînd legăturile dintre ele, indiferent de regimurile sociale, economice și politice”.

Înscriindu-se sub semnul acestor înalte comandamente ale bunelor relații de prietenie și colaborare multilaterală, de strădanii perseverente și lucide în folosul păcii și înțelegerii între popoare, pentru găsirea căilor prin care să se asigure securitatea continentului nostru și a lumii, vizita ce se desfășoară în prezent în Belgia conferă acestor zile de toamnă o aură deosebită. Pe drept cuvînt, noi, cei care sîntem martorii luminii și căldurii lor, putem repeta împreună cu poetul:

„Niciodată toamna nu fu mai frumoasă”.

COKTAYL

minicronica
microevenimentelor

KARATE, KARATE, SFIOSAE, SFIOSAE...

Priviți domnișoarele din fotografie, de la stînga la dreapta. Și acum de la dreapta la stînga. Oricum le-ați privi, lipsesc 16. Pentru că inițial fuseseră 23. Și puteau să nu mai fie nici una dacă... Dacă cea din picioare, pe care o cheamă Uta Muhlpeck, nu era dintr-o bucată, nu făcea rost de 20 000 de mărci și nu-i demasca, favorizîndu-le staționarea într-o pușcărie corectă, pe cei doi așa-zisi profesori, în fapt gangsteri mărunți, numiți Rolf Reinhold și Thomas Buchvaldt. Toate bune și frumoase, dar despre ce-i vorba?

Rolf și Thomas, secați financiar, s-au gîndit într-o bună zi — numai bună n-a fost! — să scoată mărci din piatră soacă. În loc de pietre și-au ales însă un număr de domnișoare, dintr-un orașel istoric din R.F.G., domnișoare (douăzeci și trei) pe care, contra unei sume, nu foarte modeste, urmau să le învețe Karate (precum și alte mijloace de a căsăpi anatomic), cum să zimbească sfios și să arate cu degetul, sobru, unde, cum, cînd și de ce au fost construite un număr de monumente. Adică să le facă ghide. Firma urma, rașadar, să învie turismul din diverse urbe, apelînd la rașione și la duioșiile claviculare ale celor prime 23 de tinere. Perfect. Numai că „firma” nu exista propriu-zis. Propriu-zis existau domnișoarele, care, din păcate, deși au vrut, mare lucru nu au în-



vățat, căci cei doi patroni și profesori, după ce au încasat primele de înscriere, au — ca să spunem așa — sters-o. Noroc cu Uta, care s-a imprumutat de la o mătușă cu 20 000 de mărci și care, preluînd repede ideea sus-nurții Rolf și Thomas, a pus pe picioare (după ce i-a anunțat pe promotorii ideii la poliție) societatea de ghidese, a contractat șase din vechile colege și a devenit cel mai celebru director vest-german. Ideea de turism trebuia respectată...

Karate, Karate, sfiosae, sfiosae și cu acte în regulă. Și acum, acum repede la monumente, domnilor turiști, și atenție: drăguți foarte, dar cine nu-i cuminte, pac!, în moalele cefei. Așa că...

LA DETROIT, ÎNTR-O MAHALA...

„Sam l-a făcut harcea-parcea pe Porky, zis și „Porcul”. Asta a făcut senzație, căci „Porcul” bate cu ochii închiși pe oricine, dacă își pune în gînd. Și, totuși, Sam, un oarecare, nici măcar un bătaș oarecare, deci nimic, sau, mai precis, un doctor, l-a făcut zob pe Porky. Un doctor?...

Aici e aici. De fapt, domnul doctor Sam Shepard, cu ideea fixă, dar onorabilă, de a face rost de bani pentru înființarea unui laborator (pe care îl visa din copilărie), a considerat, după un îndelungat și ulterior fructuos studiu că poate obține o sumă foarte rotundă din pariuri. Ce fel de pariuri? De box, trîntă, catch sau așa ceva. O.K.! Dar cine pe cine face ferfeniță? La meciurile de pariu ambele părți plătesc. Și atunci domnul doctor Sam a lansat — în zona orașului cea mai vînturată de briganzi musculari, care inghit cuite, îdoaie felinare și hăulesc după foarte dese și repetate chefuri cu acid sulfuric — că el, Sam, bate la întîmplare și lasă lat pe oricine se prezintă în fața lui, ca adversar, în ziua de, locul, la ora...

Zis. Din colcăiala de mardeași din Detroit, vînzătorii de meciuri au recrutat un număr de, hai să le spunem, adversari, din aștia, mai pe sprîncană, mai pe alese, un număr și mai restrîns și așa, din sită în sită, a rămas Porky, cel mai vajnic taurino al locanțelor din oraș.



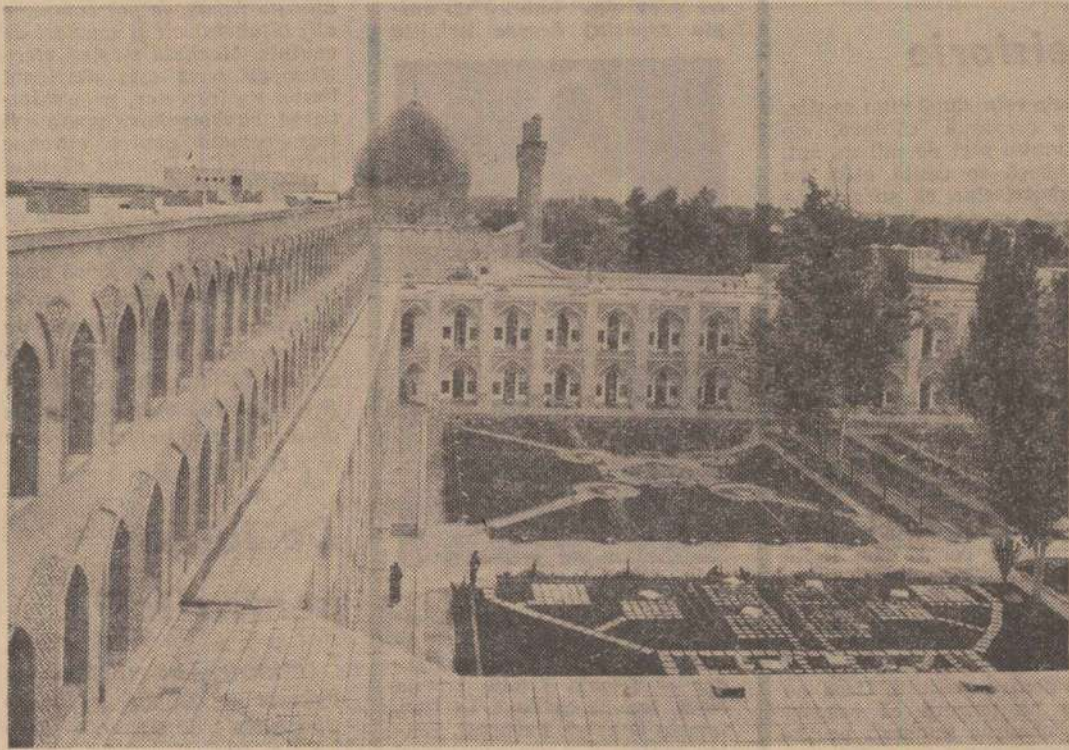
Clienții s-au adunat, pariurile au început să curgă, protagoniștii au aterizat în ring, bătaia s-a declanșat. Sam și Porky s-au ars bine, dar, dar nu îndelung, căci, la primul moment dat, doctorul, mină de aur și nervi de oțel, îi face un semn fatidic și... ce să vezi? Porky se moaie, devine blajin și cu un rinjet casnic se prelinge cîrpă pe podea.

Stupefacție enormă, pariuri înghețate. Sam — proprietar de laborator. Știa ce știa domnul doctor. Adică cum să-i apese sub limbă lui Porky, să dea de nervul cu pricina și apoi — blaf! — să-i topească elanul. Corect? Iim. Oricum să facă aceeași figură cu puțin timp înainte în alt oraș, unde tot așa, făcînd pe naivul, l-a bătut într-o crîsmă pe altul și cu banii, chipurile pentru laborator, de fapt să-i toace așa, ca oricare?! Și știința? Și laboratorul? Și visurile lui din copilărie? Păi.

B. RADU

PROGRESUL TRECE PRIN AMFITEATRE

convorbire cu dl. MADJID RAHNEMA, ministrul învățămîntului superior din Iran



Recent, cu ocazia unei vizite în Iran, am avut ocazia să port convorbiri cu o serie de personalități marcante ale vieții politice, economice și culturale din această țară. Extrem de interesante, aceste dialoguri în care am avut onoarea să-mi am ca parteneri pe primul ministru Amir Abbas Hoveida, ministrul de externe Ardeschir Zahedi, și pe alți miniștri și președinți ai unor organisme de stat, au reflectat, din diverse unghiuri, anulul proces de dezvoltare în care s-a integrat această țară, efortul general al întregului popor iranian de a-și extrage patria din înapoierea seculară, din rigiditatea structurilor economice și sociale moștenite și menținute, din „tradiționalismul“ feudalist. Noul program de dezvoltare

care vizază toate sectoarele vieții de stat nu ocolește, evident, învățămîntul, mediul și superior, căruia i se acordă o deosebită importanță.

În această ordine de idei, consider interesante pentru cititorii „Vieții studentești“ opiniile domnului MADJID RAHNEMA, ministrul învățămîntului superior și al cercetării științifice, care a avut amabilitatea să mă primească la reședința sa oficială din Teheran.

Discuția a demarat cu o privire generală asupra atmosferei și a metodelor curente în practicarea învățămîntului superior din universitățile iraniene înaintea aplicării actualului program de dezvoltare în 12 puncte. „Putem afirma, fără nici o exagerare, a subliniat domnul Madjid Rahnema —

că un exemplu mai coerent și mai complet de... rigiditate, înapoiere și în general lipsă de eficacitate, așa cum era în universitățile noastre, nu se poate da. Dorese să subliniez astfel detașarea efectivă a programului universitar de astăzi de ceea ce era considerat drept „sacru“ în facultățile noastre.

În primul rînd, astăzi, am deschis punțile unui dialog real între profesori și studenți, între catedre și amfiteatre, între cei care sînt curioși și vor să învețe și între cei care au ceva de spus. O să vi se pară axiomatică necesitatea acestui dialog. Este și va fi, dar, în vechile noastre structuri universitare, între studenți și profesori nu exista schimbul de opinii, de poziții și în general de valori“.

În continuare, solicitat să ne furnizeze repere concrete, detaliind mișcarea de dezvoltare a învățămîntului, plecînd de la producerea cadrelor și repartizarea lor și pînă la obiectivele organizatorice de perspectivă, ministrul învățămîntului superior și al cercetării științifice a remarcat: „Ne aflăm în plină dezvoltare economică. Acest ritm impune buna dirijare a producției, iar dirijarea științifică impune la rîndul ei existența unor cadre de specialitate. Cadrele se produc. Oricum? Firește că nu. În primul rînd trebuie prospectate, stimulate, promovate. Am înființat, în acest sens, un Institut special care se ocupă cu depistarea tinerilor cu înclinații tehnice, științifice ș.a.m.d. care urmează să fie îndrumați spre facultăți. Și, pentru că am ajuns la facultăți, putem spune că actuala efervescență este un fapt exemplificativ.

Facultățile au devenit centre decise de preparare a specialiștilor necesari economiei noastre naționale. Înființarea unor secții noi, în perfect acord cu imperativele producției, o viață de cercetare științifică intensă, precum și rînduirea învățămîntului superior la sursele de documentație cele mai noi și bogate de care dispunem sînt doar cîteva exemple ale efectelor Programului nostru de dezvoltare în 12 puncte. REFORMA UNIVERSITARĂ este unul din punctele cheie ale acestui program“.

În legătură cu concretizarea prevederilor programului de dezvoltare — și, deci, privind înființarea unor noi organisme de stat, care să faciliteze buna preparare a cadrelor — domnul Madjid Rahnema a subliniat: „Recent, a fost creat Institutul de cercetare și planificare a științei, care controlează la nivel național activitatea tinerilor specialiști, avînd ca obiectiv principal selectarea și promovarea noilor cadre științifice și tehnice. Legat de aceasta s-a organizat Centrul național de documentare științifică, organism care întreține legături permanente, de lucru, cu rețeaua internațională a Institutului de Documentare U.N.E.S.C.O.

Opiniile domnului Madjid Rahnema, ministrul învățămîntului Superior și al cercetării științifice din Iran, asupra actualului proces de modernizare și dezvoltare a învățămîntului au reprezentat, alături de alte opinii autorizate, pe care le-am auzit la Teheran, noile trasee, teoretice și practice, ale edificării de ansamblu economice și culturale iraniene.

Radu BUDEANU

MARAMOND STUDENTEȘC

● La 18 octombrie a început la Wrocław, în Polonia, ediția a doua a Festivalului internațional de teatru. Este vorba de un festival al festivalurilor, la care sînt invitate să participe formații studentești afirmate cu prilejul unor alte întâlniri internaționale, la Zagreb, Bari, Nancy, Erlangen sau Parma. În afară de spectacolele programate la Wrocław — sediul reputatului teatru studentesc polonez Kalambur — trupele de teatru participante sînt invitate și în alte centre universitare din Polonia: Varșovia, Cracovia și Gdansk. Alături de formațiile studentești sînt invitate la această confruntare a teatrului modern renumita trupă a lui Grotowski, Teatrul de pantomimă și „Teatr Polski“ din Varșovia.

România este reprezentată la Wrocław de o formație de teatru a centrului universitar București cu un spectacol intitulat „Ritmuri“, scris și realizat de Andrei Belgrader, Iulian Vișa și Dan Micu.

● Revista colegă a studenților bulgari, Studentska Tribuna, relatează în ultimul său număr din octombrie despre o interesantă expoziție organizată la Sofia, în care au fost expuse aparate și utilaje realizate în cadrul cercurilor științifice studentești sau după proiectele de diplomă ale unor studenți din institutele tehnice.

● În Franța, la Aix-en-Provence, s-a ținut a patra sesiune de lingvistică africană la care au participat specialiști din universitățile din Aix, Grenoble, Liège, Louvain. Scopul imediat al sesiunii — impulsivarea cercetărilor și studiului descriptiv și teoretic al limbilor africane, publicarea de manuale de gramatică și dicționare, cunoașterea folclorului african din surse directe.

● Numărul studenților suedezi a crescut anul acesta cu 17 la sută, atingînd cifra de 115 000. Cea mai mare parte dintre aceștia sînt înscriși la facultățile de științe sociale (34 000) și la facultățile umaniste (27 000). Numai 17 000 studiază științele naturale și 7 000 dreptul. Numărul studenților din institutele tehnologice a scăzut îngrijorător: la 11 000

RADAR

In loc de erată

Astăzi, subiectul „Radar“-ului pornește de la o erată posibilă. Anunțăm, în numărul trecut al revistei, printre știrile „Mapamondului“, repunerea în drepturi a unui asistent de culoare, Angel Davis, de la Universitatea California. O eroare de transmisie a informației ne-a ascuns, atunci, faptul că Angel Davis este femeie. Desigur, semnificația informației nu se schimbă. Dar sugerează meditația asupra unei probleme care, de pildă, nu se mai pune de mult în învățămîntul nostru — în care procentul fetelor reprezintă 39 la sută din totalul studenților fării. E vorba de accesul femeii la educația superioară. Priviți, la început, cîteva cifre. Din to-

talul studenților, fetele reprezintă 38 la sută în Anglia, 25 în Austria, 24 în R.F. a Germaniei, 25 în Olanda, 27 în Spania, 21 în Turcia, 19 în Elveția. Multe din aceste procente se explică direct prin fluctuațiile statutului social-politic al femeii (sînt țări unde ele nu au drept de vot, printre care și Elveția, în care numărul fetelor din universități e depășit chiar de numărul studenților străini). Dincolo de aceasta mai acționează tradiții moștenite din epoca de glorie a școlii feudale diriguite de biserică sau din concepția funcționalistă a facultății de tip napoleonian, tradiții absurde desoeri, inexplicabile și inatacabile dintr-o comoditate paradoxală care favorizează încă supraviețuirea multor texte de legi anacronice, în Anglia de pildă, sau în Statele Unite.

Cînd Colegiul britanic King, după îndelungate dispute interne... care au durat 500 de ani, a permis accesul femeilor, evenimentul a devenit epocal. Un eveniment identic s-a petrecut anul acesta și la binecunoscutele colegii americane Harvard, Yale, Princeton, care au sporit cu 3 numărul institutelor din S.U.A. deschise ambelor sexe, din ce în ce mai rezistente în concurența cu cele 214 colegii „masculine“ și 243 colegii „feminine“ exclusiviste.

Nu e vorba aici numai de o limitare a accesului care, în fond, nu se practică drept politică de învățămînt. Evident, tra-

dițiilor discriminatoare li s-a adăugat, în unele locuri, dezinteresul față de stimularea femeii în a-și exercita drepturile civile. Dar, aici este punctul delicat, mai există țări în care o anumită presă de larg consum magazinistic adresată adolescenților, presa „teen“ — în care se cultivă deopotrivă mitul vedetei și mitul aventurii — încearcă o orientare tendențioasă a tinerelor fete, îndepărtîndu-le de la carierele de concepție și cercetare, ba chiar de la orice ocupație intelectuală. Cel mai răspîndit portret ideal al femeii este, aici, cel al menajerei perfecte. O asemenea educație, dirijată mai mult sau mai puțin conștient prin mass-media de un clar interes comercial, are deseori efecte în conștiința cititoarelor. Așa se explică, parțial, situația oarecum paradoxală din educația japoneză. Față de anul 1959, numărul studentelor a crescut în Japonia cu 104 la sută. Procentul pare fabulos, dar iată de ce ascunde în spatele lui: în universități numărul fetelor a crescut în 14 ani de la 12,6 la sută la numai 17 la sută, în schimb saltul a fost vertiginos în colegii. Și în aceste colegii mai mult de jumătate din fete studiază „economia domestică“...

Tradițiilor li s-au alăturat, deci, în unele locuri noi tradiții, noile mituri ale confortului casnic. Căci, în fond, felul în care presa „teen“ înțelege să moduleze, de la o vîrstă fragedă, mentalitatea femeii

are un substrat foarte clar. Vîzînd identificarea cititoarelor cu „femeia de pe copertă“, această presă — cum remarcase și B. Friedman în „The Feminine Mystique“ — caută să inoculeze un mod de viață absolut diferit de cel al generațiilor precedente, ceea ce ar urma să dea naștere (în S.U.A. chiar s-au obținut „rezultate“) unei generații de fete „frivole“, pentru care nu contează decît bucătăria, dormitorul, căminul“, a cărei principală activitate, alături de cea de „menajeră“, să fie cea de cumpărătoare de produse de consum. Dirijată de presa „feminină“, femeia va fi cea care va decide în „economia domestică“, se va orienta în domeniile de vestimentație, decorație, vacanțe — va fi, deci, principalul cumpărător.

Sînt mulți sociologi, cercetători în problemele tineretului care au înțeles pericolul acestor noi mituri, care au ca efect absența femeii din universități, din munca intelectuală, slăbirea acțiunii și a rolului său social. O chestiune aparent „minoră“, dar privită în dinamica generațiilor, devine astăzi obiect de cercetare științifică. Căci cei îndreptății să se ocupe de educație și-au dat seama că pe terenul destinat lor au acționat mai eficient specialiștii în reclama mai mult sau mai puțin fătîșă a intereselor comerciale!

Eugen PATRICHE



„Perechea de chihlimbar 1969”

La Palatul sporturilor din Vilnius a avut loc nu de mult Concursul internațional al dansului de salon, la care au participat 32 de perechi de dansatori din nouă țări. Primul loc și titlul de „Perechea de chihlimbar 1969” au fost cucerite de posesorii „Cupei mondiale” — austriecii Heinz Kern și Helga Theissel.

Pentru copii și tineret

La 1 septembrie a început la Londra construcția unui nou teatru central pentru tineret — „Young Vic”. În interviul acordat, Laurence Olivier a spus că acest teatru va deveni un gen de atelier experimental pentru dramaturgi, actori și regizori. Aici se vor monta piese clasice, precum și piese noi, scrise special pentru copii și tineret.

Fernandes — zburătorul

Specialiștii boxului profesional susțin că boxerul filipinez de categorie ușoară Bernabe Fernandes este o adevărată „pasăre de zbor înalt”. Și asta datorită faptului că în timpul meciului se arunca, printr-o săritură formidabilă, asupra adversarului, doborându-l cu un croșeu de dreapta. Dar s-a găsit cineva care să-i vină de hac: mexicanul Juan Baez. Acesta pur și simplu a alunecat tocmai în momentul în care Fernandes își luase zborul. Nenimerindu-și tinta, care era pe podea, filipinezul zbură în sală, lovind zgomotos cu capul gongul de pe masa arbitrilor judecătorești și anunțând astfel sfârșitul întâlnirii. A fost primul K.O. primit de Fernandes din momentul în care a intrat pe arena internațională.

Cințee de leagăn pentru cei mari

Cințeele de leagăn au proprietatea de a liniști în aceeași măsură și pe cei mari, și pe cei mici. Un fiziolog din Bavaria a constatat că, după o muncă intensă, respirația intră într-un ritm normal în funcție de sunetele auzite în mediul inconjurător.

Dacă se aude un cîntec de leagăn, atunci respirația re-întră în ritmul normal în mai puțin de 3 minute, dacă nu se aude nici un cîntec, în 6 minute, iar în sunetele muzicii de jazz, abia în 8—9 minute. Ritmul cîntecelor de leagăn coincide cu ritmul respirației normale.

Umor electronic—001

Un pasager adresându-se computerului dintr-un aeroport, află că în avion, poate există, cu o probabilitate de 1:30.000, o bombă. Reveni, întrebînd computerul cu ce șansă pot exista două bombe. Răspunsul — 1:300.000.000. De atunci pasagerul poartă în valiză, la fiecare zbor, o... bombă.

Umor electronic—002

Londra. Participanții la un congres bisericesc vizitează unul dintre cele mai mari computere ale Angliei, instalat abia de o lună. Un episcop pune întrebarea: „Există Dumnezeu?” După o „gîndire” de o miime de secundă, computerul răspunde: „Da, de o lună”.

Umor electronic—003

Unui vizitator îi este prezentat, de către un programator, un computer atotcunoscător. „Unde este tatăl meu?” întrebă vizitatorul. Computerul: „La ora aceasta, tatăl dumneavoastră pescuiește în Sena”. Radios, vizitatorul anunță că tatăl lui este mort de mai bine de zece ani. La îndemnul programatorului, vizitatorul reformulează întrebarea: „Unde este bărbatul mamei mele?”. Computerul: „Bărbatul mamei dumneavoastră este mort de zece ani. Tatăl, însă, continuă să pescuiască în Sena”.

Culese de un student medicinist

— Doctore, nu mai suport injecții. Aș prefera un compozitor!

— Știi, mă doare abdomenul. Nu ar putea fi o concluzie intestinală?

— Ce te supără, moșule?
— Asta trebuie să știi marelui, că ești doctor...

— Ce este insuficiența aortică?

— Păi..., cînd aorta nu ajunge la inimă!

— Care-i numele dumatăle?
— SCARLAT INA.

— Sint anemică. Așa arată monograma!

Dorel ȘORA

„Orden” — spectacol de operă cu caracter politic

„Evenimentul” Festivalului de la Avignon l-a constituit spectacolul cu opera „Orden”, care, deși anunțat în ciclul „Teatru muzical”, în fapt nu poate fi clasat în mod rigid, înscriindu-se în cercetarea actuală a oamenilor de teatru și a muzicienilor pentru o exprimare „totală”, în care se îmbină cuvîntul, cîntecul și acțiunea scenică.

Subiectul operii, al cărui titlu în limba spaniolă înseamnă „ordine”, se referă la modul în care a fost instaurată „ordinea” în Spania, în anul 1936, de către franchiști. Autorul textului, scriitorul Pierre Bourgeade, compozitorul Girolamo Arrigo și regizorul Jorge Lavelli au colaborat foarte strîns în ideea că spec-

tacolul trebuie conceput ca un singur tot. Pe scenă apar cîntărești, dirijorul și muzicienii (orchestra este integrată în spectacol, membrii ei avînd de îndeplinit anumite roluri, după cum actorii, de pildă, în notele după care cîntă orchestrații etc.). Croniarul Maurice Fleuret, în revista „Le Nouvel Observateur”, consideră că premiera acestei opere, în care echilibrul dintre muzică, text și interpretare — de mult căutat — este atins, va constitui o dată în istoria spectacolelor, deoarece textul, muzica și punerea în scenă concură în mod armonios, cu aceeași intensitate, cu aceeași exactitate expresivă și fără să fie posibilă disocierea între ceea ce revine uneia sau alteia dintre discipline.

Întoarcere la preistorie

Moda este, după cum se știe, într-o continuă căutare, de mai multe zeci de mii de ani. Faptul că se caută atîta ne dovedește, clar, că nu s-a găsit încă un anumit detaliu, o anumită linie, plasarea unei anumite cheutori, a unui anumit nasture ori sliț. Curiozitatea modei este că face salturi cînd înainte, cînd înapoi; merge înainte, cînd se descoperă (evrika!) un chițibuș nou, și „înaintează”... înapoi, cînd moda revine, de pildă, la veșmintele străbunicului. Recent, o casă de modă franceză a făcut nu un singur pas îndărăt, nu doi și nici trei, ci... nu se știe cîți, îmbrăcîndu-și admiratoarele în rochii care imită perfect blana de urs glaciari, cu mițe lungi și, zic unii, atrăgătoare. Rochiile cu pricina sînt recomandate pentru serate festive, pentru spectacole, pentru recepții. Casa de modă ne asigură că această îmbrăcăminte imprimă purtătoarelor „un sentiment agreabil”. Atunci, cum rămîne cu



minijupa? Ne întoarcem și noi la rochia de blană, de dragul „agreabilului”, care e atît de relativ?...!

„Mort de foame” și nu prea

Zilele acestea, în Occident se fac pregătiri febrile pentru deschiderea unei expoziții ne-maiomenite: „Expoziția foametei”. Atragem atenția că scopul organizatorilor nu este acela de a infățișa, într-un fel sau altul, flagelul care bîntuie în junglele Biafrei ori în altă parte a globului, ci, pur și simplu, de a demonstra că, mai devreme sau mai tîrziu, omenirea va muri de foame. Aceasta, respectivii o prevăd a se realiza peste vreo cîteva sute de ani, bazîndu-se pe teoria lui Malthus, ale cărei înțeleptii au fost de mult demonstrate, și fără a se referi deloc la uriașele rezerve și potente alimentare ale Terrei, practic inepuizabile. În incinta expoziției se organizează și un fel de demonstrație în sprîjinul „tezei”:

Se construiește din plastic transparent o uriașă cameră, ermetică, sub formă de cupolă. În ea intră benevol 300 de inși, care stau, stau acolo, sub ochii altor sute de gură-cască, o oră, patru, nouă, chiar zile întregi, fără să bea și să mînce. Un amănunt: în tot acest timp voluntarilor li se

proiectează, în culori, filme cu ospețe pantagruelice, o instalație acustică specială transmite zgomote de tacîmuri și clinchete de pahare, iar pe un podium, în fața celor 300, alți voluntari, participă la un concurs de... mîncat plăcinte. Cei care nu mai rezistă și cer să fie eliberați de sub cupola arcuită peste grupul celor trei sute sînt declarați oficial „morți de foame”. Se fac apoi înmulțirile de rigoare la procent și se află, nici mai mult, nici mai puțin, numărul celor care vor muri de inaniție în anul cutare. Pînă atunci, însă, să mori de... ris, nu alta!

Brigitte, prilej de „molimă”

Revista franceză „L'illustré pour tous” publică un amplu reportaj despre Brigitte



Bardot, în care, pe vreo 4 pagini cu tot cu fotografii, cițești, din diverse unghiuri, același lucru: „Legenda Bardot — femela fatală, femeia copil, femeia brilliant, în fine, femeia femeie”. Probabil, pentru faptul că e recunoscută și ca femeie — femeie, Brigitte, care cîștigă exact un milion și jumătate de franci pentru interpretarea unui rol într-un singur film, a început să apară în public în costumații din cele mai bizare, mai abraçadabrante, concepute sub directia ei supraveghere. De, artistul e artist... Curios este că un grup destul de numeros de admiratori și admiratoare au copiat-o imediat, așa că, în Paris, întîlnești în prezent sute de purtători ai costumului actriței. Cu o singură deosebire: în vreme ce costumul Brigittei (vezi fotografia) costă mai multe mii de franci, celelalte au prețul fixat la mai puțin de o zecime... Așa, ca orice imitație.

Să înveți, dar cum?

O bibliotecă din Franța a achiziționat, pentru una din sălile de lectură, un număr de scaune cu totul neobișnuite într-un asemenea cadru. Ele au forma unei sfere cu calota tăiată, așa după cum se observă și în fotografia noas-



tră. Cîșitorul ia loc, foarte comod, în interiorul sferei și-și poate începe lectura, fără să mai fie deranjat de privirile altcuiva, or să poată să-și arunce, el însuși, ochii într-o parte sau alta. Interiorul sferei, tapitat cu mult gust, oferă condiții excelente de relaxare. Se înțelege, totuși, că e nevoie de o precizare: dacă un student vrea, cu orice preț, să învețe, fiți sigur că poate învăța chiar dacă ia loc pe scindura fachirului. Așadar, nu fotoliul este cel care te îndeamnă la studiu, indiferent de construcția lui...

Mașină de scris cu patru clape

Cu ajutorul unei mașini de scris mici și electromagnetice avînd numai patru clape, oricine va putea — după oarecare exercițiu — să scrie tot atît de repede la mașină cum vorbește. Omul de știință german Gerhard Schliiter, din Frankfurt pe Main (Republica Federală a Germaniei), a inventat un astfel de aparat cu baterie, în timp ce-și făcea lucrarea de disertație la Facultatea politehnică din Illinois (S.U.A.) Mașina de scris de buzunar a lui Schliiter lucrează cu patratul ca simbol de bază. Prin combinarea celor patru laturi ale patratului în diferite figuri, se pot compune atît alfabetul cît și scurtări de cuvînte. Macheta mașinii electrice de scris este destinată limbii engleze, dar, prin schimbarea simbolurilor, poate fi transformată pentru aproape toate limbile. Desigur că noul sistem de cod cere oarecare răbdare la învățatură; ceea ce este însă dificil pentru creierul omenesc va fi o joacă pentru cel electronic. Marele avantaj al simplelor semne de scriere de pe laturile patratului constă în faptul că, ele pot fi cu ușurință utilizate la programarea computerelor, care le și cîtesc.

De toate pentru toți

ORIZONTAL: 1) Bun la apărare — Ultimul la zar. 2) Specialitate de pasăre — E în pom 3) Pune o vorbă bună — Cerc viciat (fem) 4) Ochii fură — Bate la singe 5) Prăjit la mijloc! — Intr-un cuvînt, pămîntul... e rotund!! 6) Stă la-n-doială-n poartă — Are un bănuș pus de-o parte. 7) Pasăre... cîntătoare — Intră-n pămînt de viu (pl.) 8) Trăsurică în Anglia — Agenți de legătură 9) Bun în calificare — Scoase din minți! 10) La joc opus! — Frontal expusă 11) E fără pic de judecată — În lung ori în lat... (pl.)

VERTICAL: 1) Stă în fața curții — Cale-mortocheată! 2) Dă o întorsătură lucrurilor — Om de zăpadă 3) Programat din vreme — Vin cu bani... mult cîntat (à la Caragiale) 4) În fața cuprului — Mot dat peste cap! 5) 3/4 dintr-un glob (pl.) — Teavă de foc (pl.) 6) Tînta din față! — Refren popular — Introdus în cîrmă 7) Fabricant de cîntare contra cost 8) Ia viața de la început! — A da de ici, colo 9) Conducător de seamă — Pom de împodobire 10) Camera comunelor — Unități vechi în Moldova — 2—0!! 11) Fata din temă! — Se-nfige la băștie — Subțirel și gîlbejit.

Cuvinte rare: CAB; ILA; OCI

Cornel DUMITRESCU

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										

PREUNIVERSITARIA

Conf. dr. ION STOICHIȚĂ prodecanul Facultății de calcul economic

și cibernetică economică

CITEVA REPERE ÎN VEDEREA OPȚIUNII PENTRU PROFESIILE ÎN CARE SÎNT PREGĂTIȚI STUDENTII FACULTĂȚII NOASTRE

În cadrul Facultății de calcul economic și cibernetică economică există trei secții: Statistică, Mecanizarea și automatizarea calculului economic și Cibernetică economică. Prima este destul de cunoscută, fiindcă a funcționat și mai înainte, ca facultate independentă, sau ca secție în cadrul altor facultăți. Secția de mecanizarea calculului economic și-a început activitatea în altă structură organizatorică în anul 1964-65, anul acesta dînd prima serie de absolvenți, după cinci ani de studii. Secția de Cibernetică economică este cea mai nouă, începîndu-și activitatea în anul 1967/68.

Absolvenții ei devin economiști specializați în cibernetică economică, fiind chemați să modeleze fenomenele economice, să analizeze și interpreteze rezultatele obținute prin prelucrarea datelor de către calculatoarele electronice, să ia decizii optime, să propună măsuri de îmbunătățire a diferitelor activități la nivelul întreprinderii, ramurii și economiei naționale.

Pentru a răspunde cum se cuvine multiplelor sarcini, în cei 5 ani de studii, tinerii care urmează secția Cibernetică studiază discipline economice (economia politică, contabilitate, conducerea planificată a economiei naționale, organizarea, conducerea și planificarea întreprinderilor industriale, statistică teoretică și economică), discipline tehnice (bazele proceselor tehnologice industriale, electrotehnică și electronică, mașini de calcul) și mai ales discipline matematice (analiză matematică, algebră liniară, calculul probabilităților și statistică matematică, metode de calcul numeric, sisteme de calcul, corecții operaționale, programarea calculatoarelor electronice și calcul economic).

De asemenea mai studiază cibernetică economică, bazele organizării producției și a muncii, sociologia economică, conjunctura economică și alcătuiesc proiecte de sisteme economice.

Studiul filozofiei și al socialismului științific ajută educarea lor în spiritul ideologiei marxist-leniniste.

Absolvenții secției de Mecanizarea și automatizarea calculului economic devin economiști cu pregătire superioară specializați în utilizarea în scopuri economice a echipamentelor moderne de calcul și prelucrare a datelor. Ei joacă un rol important în folosirea calculatoarelor electronice și a altor sisteme de prelucrare a datelor.

În cei 5 ani de studii, tinerii ce urmează cursurile acestei secții studiază disciplinele cu caracter economic menționate pentru secția Cibernetică, dar specializarea le este dată de discipline tehnice ca: echipamente de culegere, transmitere și prelucrare a datelor, electricitate și electrotehnică, mecanică, tehnică, electronică, calculatoare electronice, programarea calculatoarelor electronice, prelucrarea mecanizată și automatizată a informației economice, organizarea și conducerea unităților și sistemelor de prelucrare a informației.

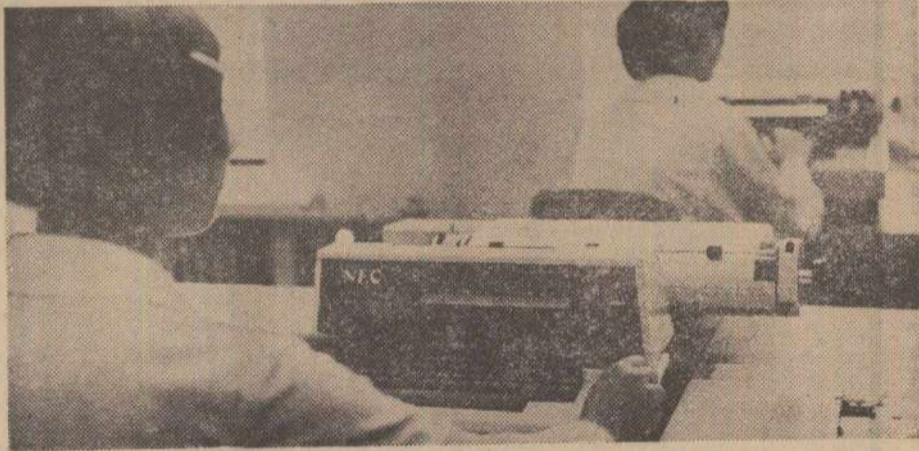
Simpla enumerare a disciplinelor din planul de învățămînt al celor două secții scoate în evidență că, prin profilul lor, aceste secții sînt potrivite pentru tinerii cărora le plac științele exacte, nu pentru cei care sînt atrași numai de discipline umanistice.

De aceea și concursul de admitere în aceste două secții se dă din două discipline: matematici și fizică.

Practica din ultimii doi ani arată că la concurs s-au înscris și tineri care nu

s-au simțit atrași de aceste două discipline, de profesiunea de economist cu pregătire superioară. Se poate spune că acești tineri n-au luat orientarea profesională în serios, spre a-și pune posibilitățile de acord cu cerințele din secțiile respective și din viitoarele rezultate. Numai așa se explică rezultatele mult prea slabe obținute de cea mai mare parte din ei la lucrările scrise.

Situația de la secția Cibernetică este exemplificatoare și pentru secția de



Mecanizarea și automatizarea calculului economic.

Astfel, în iulie 1969, procentul candidaților care au obținut note între 5 și 10 la lucrarea scrisă de matematici a fost de 56,6 la sută, față de 45,6 cît fusese în iulie 1968, ceea ce reprezintă o îmbunătățire.

Concluzent însă pentru orientarea la împlinire a tinerilor către secția Cibernetică este procentul mare al celor cu note la limita inferioară.

În iulie 1968 numărul lucrărilor de matematică notate cu 1 și 2 au reprezentat 35,2 la sută. În iulie 1969 proporția acestora s-a redus la 15,2 la sută, dar totuși a rămas destul de mare.

Situația la lucrările de fizică a fost și este mai defavorabilă. În 1968, numai 26,2 la sută din lucrări au obținut note între 5 și 10. În 1969 procentul acestora a urcat la 33,1 la sută. Îmbunătățirea însă este destul de neînsemnată și ascunde o dare înapoi, ponderea lucrărilor notate cu 5 și 6 reprezentînd 25,5 la sută, față de 14,1 la sută cît a fost în 1968. În schimb ponderea celor cu note de 7—10 a fost de 7,6 la sută, față de 12,1 la sută cît a fost în 1968.

Procentul lucrărilor de fizică notate cu 1 și 2 în 1968 a fost de 47,1 la sută, iar în 1969 de 30,1 la sută.

Pentru a aprecia grava semnificație a acestor cifre, fără alte comentarii, amintim că la concurs nu s-au eruit decît cunoștințe de mecanică și electricitate.

Cifrele de mai sus au fost redată spre a determina pe tinerii absolvenți de liceu la o mai serioasă orientare profesională, care să pună de acord posibilitățile și pregătirea lor cu cerințele din cadrul studiilor superioare de specialitate și cu sarcinile ce vor avea de rezolvat în profesiunea aleasă.

Conf. univ. ALEXANDRU SAVU ne răspunde la întrebarea:

De ce 19 pe un loc?

— Tovarășe conferențiar, anul acesta concurența la secția de geografie a Facultății de biologie-geografie din Cluj a fost de...

— Nouăsprezece pe un loc (notează cu litere, pentru că văd pe tața dumitale că unii vor lua drept greșală de tipar). Adică 462 de candidați pe 25 de locuri. După proba scrisă, 200 de candidați.

— Sînt student și am trecut printr-un examen de admitere. Numărul ăsta mă înfioară. Și nici dumneavoastră nu prea păreți încîntat de această afuență. Nu este oare un semn că printre elevi sînt mulți pasionați de geografie?

— Așa aș crede și eu dacă n-aș fi făcut liceul și știu eu cum e și-aș fi făcut liceul aici, ca de altfel oriunde. În ultima clasă, toți sînt revoltați dacă întîlnesc un profesor de geografie mai exigent: „lasă-l domnule să învețe la alte obiecte mai serioase: literatură, matematică, necesare la bacalaureat și

plîng că examinatorii le cer să cunoască probleme din tratate universitare. Ce părere aveți despre asta?

— Spun că nu este decît un mod de a-și justifica infringementa. Nu fac (și nu văd cum ar face-o alții) distincție între cel care învață din cursuri universitare și cel care se pregătește din manual. Cînd spun asta mă gîndesc că niciodată nu o să-i pun o notă mare cuiva care a memorat cîteva date în plus față de colegul său, sau o să-i pun cuiva o întrebare care nu-și găsește răspunsul în manual.

Dar cînd găsesc pe cineva care a citit mult mai mult decît ceilalți și a gîndit acest material (cum am găsit anul acesta) nu pot să-l intrerup, pentru că acesta dovedește pasiune pentru obiectul respectiv. Or, ceea ce căutăm să descoperim, în primul rînd, la candidații noștri este pasiunea pentru facultatea la care dau examen. În legătură cu subiectele date la concursul de admitere mi s-a întîmplat de multe ori să aud: „ne-a dat un subiect care e tratat numai pe cîteva rînduri în manual”. Se întîmplă nu numai la noi, ci și la Medicină, la Istorie etc. O asemenea invocare s-ar putea auzi și anul acesta, pentru că am dat ca subiect „Subcarpații de curbură” tratați foarte puțin în carte la capitolul „Relief”. Candidații nu înțeleg însă că aceste subiecte se dau pentru a le pune la încercare puterea de sinteză, pentru a-i controla în ce măsură gîndesc fără a avea pagina manualului în față. Pentru că despre „Subcarpații de curbură” se vorbește nu numai la capitolul „Relief”, ci și la alte numeroase capitole — Climă, Economie — candidatul trebuind să sintetizeze toate aceste date disperate în cursul manualului.

— Ajungem deci la cerințele intrinseci ale unui examen de admitere la Facultatea de geografie.

— Cerința fundamentală: să gîndească geografic, adică fenomenului geografic așa cum se prezintă el în natură. Aceasta înseamnă, în afara capacității de analogie, posibilitatea de a localiza pe hartă diferitele elemente geografice așa cum sînt ele dispuse în spațiu, nu cum sînt dispuse în descrierea din manual. Spre exemplu, spunînd Dobrogea să nu caute în memorie pagina din manual cu titlul acestui capitol, ci să aibă în fața ochilor această zonă a țării, reală, cu relieful, clima, economia ei. Și cred că această cerință — de a gîndi fenomenele și nu de a memoriza litera manualului — e valabilă pentru orice facultate.

— La început v-ați arătat nemulțumirea față de afluența exagerată de candidați la Facultatea de geografie. Furat de discuție am uitat să vă întreb: de ce?

— Pentru că în sesiunea aceasta, de exemplu, cei 437 de candidați care nu au reușit au pierdut un an de zile, timp pe care — dacă ar fi fost îndrumați spre alte facultăți sau forme ale învățămîntului postliceal — l-ar fi cîștigat pentru învățatură. Nu m-aș îngrijora dacă nu aș ști că jumătate din aceștia fac parte din ultima categorie (despre care vorbeam mai înainte) și în consecință puteau merge foarte bine la o altă facultate. În plus, acest număr de candidați — 19 pe un loc — handicapează psihic pe orice candidat (chiar pasionat de geografie), sporînd emoțiile, nesiguranța. Trebuie făcut ceva pentru a pune capăt acestui afluență care este (așa cum arătam) urmarea unei atitudini nu tocmai favorabile față de Geografie (sau, de la caz la caz, de altă disciplină).

— Ce anume?

— Avînd în vedere și programa de învățămînt din timpul studenției, cred că trebuie introdusă la examenul de admitere și o disciplină care în liceu să presupună foarte multă muncă; elemente de trigonometrie, de exemplu. Astfel, cei care reduc examenul de admitere la simpla memorare a două manuale s-ar îndrepta în altă parte, în sectoare pe măsura forțelor lor. Și să nu uităm că la examenul de admitere la facultatea noastră nu este nici o disciplină cuprinsă la bacalaureat. Ceea ce ar trebui să stea în atenția ministrului!

Ion CRISTOIU

CRONICĂ NĂMĂRI GROBIS TULUI

Oprea, Cursaru, consecvența

Am fost la toții o duminică tristă pentru că simbăta dinainte i-a furat duminică fotbalul. Și o duminică fără fotbal este o duminică tristă, oricât s-ar strădui Cristinel Topescu sau ne atragă — prin inteligență și spumoase comentarii — spre patinaj artistic sau hipism. S-ar putea spune că orice rău e spre bine — fiindcă în felul acesta am observat că studenții de la C.A.U. București au depășit pe Steaua și Dinamo, cucerind laurii de campioni naționali, câștigând laurii studenți din Timișoara, București și Cluj s-au comportat bine în turneul de la „Floreasca” sau că baschetbalistele Ilenei Predescu au ajuns în finala Cupei României. S-ar putea spune, dar nu spun, pentru că, neputîndu-mă vindeca de microbul fotbalului, înfîndu-mă săptămîna dominată de derbiul dintre Coidum (locul I) și Nicușor (locul II) voi scrie... tot despre fotbal.

OPREA, portarul echipei craiovean, a uimit simbăta unsprezece adversari, zece coechipieri și 15.000 de spectatori. Este adevarat că oltenii au fost înfrinți de dinamovisti (1-2, după ce conduseră cu 1-0), dar Oprea nu numai că n-are nici o vină în acest sens, dar și-a ferit echipa de un scor care putea lua proporții. Personal i-aș fi dat nu nota 9, ci 10. Pentru că Oprea, a apărut ca o panteră tot ce s-a putut, o apărare, apăra sau respinge: chiar și cînd Ghergheli i-a tras năprasnic din 2 metri, chiar și cînd la pămînt fiind, printr-o rară inspirație, a împins cu piciorul mingea de lingă virful baconului amenințător al lui Dumitrache, pentru ca peste 10 secunde să „scoată” senzațional de la „păianjen”! Toată admirația și toată considerația pentru acest autentic talent din Băilești Oltenei — în vîrstă de 21 de ani, student la Științe economice, juventist (anul trecut) de nota 10!

CURSARU N. (probabil Nicolae, sigur din Ploiești) este arbitrul pe care de mult l-am bătut de giumbușlucuri, l-am suprasolicitat o dată (gratulîndu-l cu cinci stеле după un meci farul — Rapid), iar acum l-am „taxat” definitiv. Omul — e nevoie, nu-i nevoie, îl roagă cineva, nu-l roagă — cam umblă cu ciocara vopsită și e bine s-o spunem ca să-l afle lumea. Fotbaliștii Băniei — evident, primii vinovați de înfrîngerea binemeritată în fața valoroșilor lor adversari din Ștefan cel Mare — îmi mărturiseau înainte de meci că le e teamă de Cursar mai mult decît de Corsar. Și au avut dreptate. Ce spun eu acum au văzut toți spectatorii și telespectatorii: în minutul 25 l-au scapă în careul advers și, cînd să suteze în gol, e auzit că din praștie de Stoenescu — dar domnul Cursaru l-are curaj să dicteze penalul-ul pe care n-are văzut cronica „Sportului” și „Informației” și telespectatorii (prin reluarea fazei) și pe care ave-a să-l recunoască însăși domina-sa, într-o declarație publicată marți; în minutul 30, craiovenii trebuie să execute o lovitură liberă de la 16 metri — dar domnul Cursaru o mută... dincolo de 20 metri; altădată Oblemenca e faultat, în aceeași fază, o dată, de două ori, de trei ori — dar domnul Cursaru fluieră obia la al patrulea fault consecutiv! Menționînd că toate acestea se întîmplau la scorul de 1-0 pentru elevii lui Coidum, cred că spun totul. Ceea ce s-a întîmplat după egalare nu mai interesează pe arbitru, ci pe olteni — care au jucat din ce în ce mai prost.

CONSECVENȚA anunțată și ea în titlul cronicii de astăzi. Este în acele zile și aluzie și invitație. Despre ce este vorba? Aplaudînd, o dată cu celelalte organe de presă, măsura luată de către federație de a suspenda pentru un an de zile din activitatea internațională cluburile U.T.A. și Rapid, care s-au comportat ireponsabil în acel 7 octombrie de tristă amintire — nu putem să nu rămînem surprinși cînd un confrate cere, acum, clemență. Nu! Pentru că arădunii și rapidiștii s-au comportat rușinos, pentru că măsura a fost aprobată în unanimitate — trebuie să fim consecvenți bunei principii. Și chiar dacă ne numărăm printre microbiștii Rapidulețului și chiar dacă ne ustură! Tovarășii de la federație, nu dați înapoi, nu aruncați bisturiul. Fotbalul nostru bolnav nu-l putem tămădui decît stringînd din dinți și tîind în carne vie!

G. MITROI

REMEMBER !

Cu cîteva zile înainte ceremonialei lui ce se va cere în Napoca milenară cu ocazia sărbătoririi lui „U”, să ne aducem aminte de cei care au purtat în răstimpul celor cincizeci de ani tricoul alb-negru. Familia sportivilor studenți clujești a purtat mai multe denumiri, cum „Știința”, „Pol” sau „Agronomia”. Indiferent de nume, „U” a fost o familie care a avut de apărut o tradiție glorioasă, moștenită de la creatorii lui „U” în 1919. Și, de atunci, „U” a însemnat și înseamnă în sportul românesc ELAN, SPECTACOL și FAIR-PLAY. Indiferent de sport...

FOTBALUL a semnat nașterea lui „U”. „U” a creat adevărate mituri în soccerul nostru, dînd echipei naționale autentice talente. Plecînd de la Guga — primul căpitan al naționalei române — Sepi, Sepci, Davia, Ploieșteanu, Coracu, trecînd la generația de după 1944 a lui Luca, Dragoman, Avram, Suctu, Georgescu, Petru Emil, Ivansuc, Marcu și ajungînd la teamul actual cu Peza, Cimpeanu, Anca, Adam sau Barbu, „U” a dat suportierilor o întreagă gamă de sentimente, de la așteptare la extaz. În acest sens, o trăsătură caracteristică a echipei a fost inconstanța. Ce putem face? „U” a fost și a rămas o echipă studențească, cu deosebite veleități pentru căpitanul „divertisment”. De aceea, se numără printre cele mai iubite echipe ale României, fiecare apariție a ei aducînd mai totdeauna pe gazon o respirație savantă a rolului imens pe care îl au în sport spectacolul și festiva. „U” a cîștigat în 1965 Cupa Ro-



mâniei, în restul anilor ocupînd locuri și în prima și în a doua jumătate a clasamentului. În schimb, clubul a avut întotdeauna un adus de 5 ori în ultimii 15 ani titlul și tricourile de campioni în vitrinele lui „U”.

ATLETISMUL a avut mereu pretenții sînterist la Cluj. De-a lungul anilor, „U” a avut atleți de renume european, ca multiplul campion balcanic, sprinterul ION MOINA, sau campioni naționali ca Ilarie Măgdaș, C. Porumb, Ana Beșanu, sau actualele speranțe Kurt Sokol și A. Sepci.

BASCHETELUL este o altă constantă clujeană. Atît echipa masculină cît și cea feminină au avut un cuvînt greu de spus în campionat. Echipa feminină a cucerit un titlu de campioană națională, iar băieții s-au clasat mereu în prima jumătate a clasamentului. Baschetbaliștii ca Albu, Demian, Vizl, Rühring, sau sportive ca Rodica Demian, M. Wagner au onorat tricoulul în diverse competiții.

HANDBALUL e un sport relativ nou la „U”. Dar de la început s-au conturat și aici succese. În campionatul 1967-1968 „U” a cucerit Cupa României, iar în campionatul trecut a ocupat locul III.

HOCHEIUL a avut o perioadă înfloritoare între 1955-1960. În această perioadă, cu Naphi. Dibernardo, Biro, frații Cozan, s-a cucerit un titlu de campionat național. Din păcate, acum nu există o bază materială solidă care să permită continuarea unei tradiții. POLOUL a devenit o „canușăreasă”. Și cînd te gîndești că pe vremuri „U”, cu internaționali ca Mureșan, Szabo, Danciu, era pretendentă la titlu !!

RUGBY — un sport care a dat numeroase satisfacții studenților clujești. Pe atunci jucau un Demian — le roi de la touche —, Paloșanu și Cordoș. Acum însă...

VOLEIUL a avut și el o perioadă de aur, perioada în care jucau Cherebetiu, Feraru, Bărbușă, Dăbală, apoi Diș, Ionescu sau Rednic. La ora actuală, „U” nu are echipă în prima divizie, nici la masculin și nici la feminin.

Din această succintă retrospectivă a principalelor sporturi prezente în familia lui „U” și a numeroaselor talente ce l-au slujit reiese una dintre caracteristicile sportului studentesc — aceea că mulți dintre sportivii ce termină studiile devin un fel de „pășare caldă”.

Dar „U” a trăit nu prin gloria efemeră a valurilor ce s-au dus, ci prin străduința și loialitatea celor rămase.

LOR U se vor înalțina, în serile fuste, cupe pline, în tonurile dinamice și înălțătoare ale cunoscutului îndemn rămas mereu tînăr: „Haide «U» !”

Ionel TĂTARU



„U”. „U”. „U”... de 50 de ori „U”!

VIVAT, CRESCAT, FLOREAT !

Aceste rînduri exprimă gîndurile și simțămîntele unuia dintre cei mai vechi spectatori de fotbal din țară (din 1922).

Admir și iubesc pe U. Cluj, în mod statornic, cu credință și înflăcărare pentru Următoarele considerații:

U. Cluj, a fost mereu echipă pur studențească din țara noastră.

U. Cluj s-a născut în inima unei regiuni care ani și ani a fost, în permanență, leagănul fotbalului românesc. Clujul și locurile înconjurătoare au dat decenii de-a rîndul pe cei mai valoroși fotbaliști români al căror vis era să joace la Cluj, la U!

U. Cluj a vitalizat și înfrumusețat fotbalul nostru cu elanul, ardoarea și dăruirea tinerească, aidaoma suflului și stîlului de joc al echipelor din țările de gînt latină.

U. Cluj nu face parte din categoria echipelor mărunte, hibride, dar favorizate, răsărînd peste noapte... ca ciupercile după ploaie; teamul de la Foleac a contribuit statornic, pe cît i-a fost posibil, la progresul fotbalului românesc.

U. Cluj a înălțurat și traversat cu demnitate — de-a lungul anilor — toate piedicile, adversitățile sau nedreptățile ce i s-au creat în trecut, în mod artificial sau arbitrar. Orice înfrîngere s-a dovedit zadarnică, pentru că U. Cluj a știut să reziste oricărui val potrivnic adevăratelor interese și spiritului de echitate ce trebuie să călăuzească fotbalul nostru.

U. Cluj a slujit, statornic și sint convins că va sluji ideea de progres în fotbalul și în sportul nostru studențesc.

U. Cluj a avut în rîndurile lui sportive care au știut să imbine armonios sportul de performanță cu pregătirea temeinică studențească, parte din ei ajungînd prestigioși oameni de artă sau de știință. Și, în general, U. Cluj a dat patriei piclăde întregi de cetățeni excelent pregătiți sub toate raporturile (profesional, moral, educativ etc.), toți animați de spiritul

indeplinirii totale a datoriei față de popor și de dorința ferventă și ineluctabilă de a fi folositori și devotați fiilor patriei și națiunii noastre.

Acestea sînt motivele pentru care sînt atașat de U. Cluj și un alt U nu recunosc și nici nu trebuie să existe (mai ales acum, în ajunul jubileului semicentenarului), căci ar adămbri prestigiul adevăratului U, cîștigat de-a lungul vremurilor prin muncă susținută, luptă sportivă loială, prin abnegație, devotament și sacrificiu pentru culorile alb-negru!

În calitate de exponent al unui grup de simpatizanți ai lui U. Cluj, de toate vîrstele și profesii, competenți și obiectivi în domeniul sportului în general și al fotbalului în special, — în numele lor și din parte-mi, — doresc din suflet și urez din toată inima U-știlor de astăzi, pentru actualul campionat și în pragul frumoaselor serbări ale semicentenarului, succese și izbînzii depline atît pe plan sportiv cît și în pregătirea profesională. Vivat, Crescat, Floreat! Haide U!

Dimitrie DUCA

OFSAID

Ziarul „Sportul” publică — în numărul de joi, 16 octombrie — o binevenită și aplaudabilă notă critică împotriva unor spectatori care au săvîrșit acte de hulă în fața echipei noastre România-Portugalia. Reprobăm și noi pe făptăși și cerem pedepsirea lor potrivit legilor statului. Totodată, însă, considerăm că — dacă printre cei 10 incriminați, citați pe nume în ziar, unul (Titu Ghizdeanu) este student — autorul notei cu pricina nu era îndreptățit să generalizeze și, vorbind de hulă, să scrie: „Printre ei se află studenți, muncitori și intelectuali”. Mai ales în situația cînd, așa cum reiese, 4 din cei 10 sînt... fără profesie! Fără a lua parte celor cîțiva studenți care comit gesturi reprobabile la manifestările sportive, nu ne declarăm însă de acord cu un coleg care, în mod vădit exagerat, încearcă să arunce cu chinoroș în obrazul întregii studențime.

Colectivul de redacție

Redactor șef: NICULAE STOIAN

Nicolae Dan Fruntea, Dragomir Horomăso, George Mitroi (redactor șef adjunct), Ion Novac, Eugen Patriche (secretar general al redacției), M. N. Rusu, Georgeta Bută, Ion Segarceanu, Virgil Simion, Tudor Octavian.

Fotoreporter: Emil Cojocaru.

Prezentare grafică: Tiberiu Petrescu.